

М.В. Чеховская<sup>1</sup>, Д.А. Рожней<sup>2</sup>

Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина  
Санкт-Петербург, Россия

## Особенности самоотношения и жизнестойкости у старших подростков с девиантным поведением

Статья посвящена изучению особенностей самоотношения и жизнестойкости у старших подростков с девиантным поведением. Проанализированы основные личностные факторы: глобальное самоотношение и жизнестойкость, а также их компоненты; личностный адаптационный потенциал, локус контроля. Проведен сравнительный анализ исследуемых показателей у старших подростков с девиантным поведением и кадетов экспериментальных классов. Выявлены особенности взаимосвязи самоотношения и жизнестойкости с социально-психологической адаптацией.

**Ключевые слова и словосочетания:** девиантное поведение, подростки, социально-психологическая адаптация, самоотношение, жизнестойкость, сравнительный анализ, корреляционный анализ.

M.V. Chekhovskaya, D.A. Rozhney

Leningrad State University named A.S. Pushkin  
St. Petersburg, Russia

## Features of self-relationship and viability in older teens with deviant behavior

The article is devoted to the study of the features of self-relationship and viability in older teens with deviant behavior. The main personal factors are analyzed: global self-relation and viability, as well as their components; personal adaptive potential, locus of control. A comparative analysis of the studied factors in older teens with deviant behavior and cadets of experimental groups was performed. The peculiarities of the relationship between self-relationship and resilience with socio-psychological adaptation are revealed.

**Keywords:** deviant adolescents, socio-psychological adaptation, self-relationship, resilience, comparative analysis, correlation analysis.

Как показывают исследования проблемы девиантного поведения, дезадаптация старших подростков – результат дисгармонии во взаимоотношениях не только с обществом и ближайшим окружением, но и с самим собой. Проявляется дисгармония во внутреннем дискомфорте, разрушении взаимоотношений, нарушении деятельности. Несоответствие социально-психологического статуса подростка требованиям и условиям социальной ситуации имеет разный уровень напряженности и проявляется в различных формах и сочетаниях. Разработка данной проблематики актуальна в связи с изучением причинно-следственных связей в формировании социально-психологической дезадаптации в сенситивный для социального взаимодействия период [6, 9].

<sup>1</sup> Чеховская Марина Валерьевна – канд. мед. наук, доцент кафедры психофизиологии и клинической психологии; Россия, Санкт Петербург, Пушкин; e-mail: ZONDI@yandex.ru.

<sup>2</sup> Рожней Дарья Александровна – Россия, Санкт Петербург, Пушкин; e-mail: lady\_alexandra@bk.ru.

По мнению Л.В. Выготского, формирование самоотношения в подростковом возрасте подготовлено биологически и социально всей предшествующей историей развития его личности. Процесс становления самопринятия у подростка обусловлен также развитием других психических функций и определен степенью развития сознания и психики в целом. Самоотношение следует рассматривать как постепенно развивающийся во времени психический процесс за счет непрерывности формирования, наличия стадий и перенятия отдельных онтогенетических этапов. Самоотношение как процесс характеризуется систематически усложняющимися формами.

Формирование самоотношения в негативном полюсе порождает трудности социализации, мешающие развитию подростка как во внутренних, так и во внешних аспектах. В свою очередь, эти трудности влияют на развитие характерологических особенностей личности, которые могут служить толчком к девиантному поведению [2, 3].

Подростковый и ранний юношеский возраст характеризуются стремлением к эмоциональному разрешению проблем и конфликтов. Это период переоценки установок и закладки «фундамента» для будущего смыслостроительства.

Жизнестойкость подростка укрепляется постепенно за счет формирующихся смыслов, укрепляющихся ценностей как основания для поддержания собственной устойчивости в мире.

Процессы формирования и развития жизнестойкости личности в подростковом возрасте отражают самосознание и ценностные ориентации. Самосознание в старшем подростковом возрасте предполагает:

- самоанализ (конструктивность и объективность помогает человеку в развитии его потенциала);

- анализ собственных чувств и переживаний, с помощью которого подросток более осознанно воспринимает жизненные ситуации, осознает свою позицию. Все это противостоит чувству беспомощности, растерянности и, как следствие, приводит к бездеятельности, бессмысленной активности или девиантным действиям в трудных ситуациях;

- желание совершенствоваться, подкрепленное образами-стимулами (идеальные образы героев кинофильмов и книг; общение с конкретными людьми; жесткие социальные требования взрослых – выговоры, наказания; внутреннее состояние – «резервы души», «чувство уверенности») [1].

Самоотношение и жизнестойкость – важные компоненты личности, влияющие на формирование и развитие социально-психологической адаптации. Изучение этих характеристик у подростков с девиантным поведением дает возможность разработки коррекционных и профилактических программ, способных повысить личностный адаптационный потенциал у юношей и девушек подросткового возраста [7].

**Научная новизна.** Проведен сравнительный анализ степени развития самоотношения и жизнестойкости у старших подростков с девиантным поведением,

выявлены особенности взаимосвязи компонентов самооотношения и жизнестойкости с социально-психологической адаптацией.

Основную группу составили старшие подростки с девиантным поведением, состоящие на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних ОМВД России по Ленинградской области. Было обследовано 40 человек (22 юноши и 18 девушек). Возраст респондентов от 14 до 17 лет.

В состав контрольной группы вошли учащиеся 9–11 экспериментальных кадетский классов средних образовательных школ в количестве 40 человек (22 юноши и 18 девушек).

Для обследования использовались следующие методики:

- 1) опросник «Самоотношения» (В.В. Столин, С.Р. Пантилеев);
- 2) тест жизнестойкости (С. Мадди, модификация Е.Н. Осина, Е.И. Рассказовой);
- 3) тест смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев);
- 4) многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (А.Г. Маклаков и С.В. Чермянин).

На основании данных, полученных в результате исследования, была составлена сводная таблица, которая была подвергнута математико-статистической обработке:

1. Вычисление первичных статистик: среднее арифметическое, стандартное отклонение, ошибка средней арифметической.

2. Применение частотного, сравнительного и корреляционного анализа. Определение статистически значимых различий сравниваемых показателей было произведено с применением t-критерия Стьюдента (для независимых выборок).

3. Для установления тесноты связей между изучаемыми показателями проведен многомерный корреляционный анализ с применением критических значений коэффициентов корреляции r-Пирсона. Математико-статистическая обработка результатов исследования осуществлена с помощью электронных таблиц Excel пакета программ Microsoft Office, программы «SPSS статистика 17.0».

### Результаты сравнительного анализа по опроснику «Самоотношение»

Согласно данным сравнительного анализа по методике «Самоотношение» (табл. 1) у подростков с девиантным поведением показатели самооотношения – глобальное самооотношение, самоуважение, аутосимпатия, ожидаемое отношение от других – значимо отличаются от показателей учащихся кадетских классов. На основании этого можно говорить о том, что у девиантных подростков низкая самооценка, не выражен интерес к собственной личности, преобладает видение в первую очередь своих недостатков, склонность к самообвинению и самоуничтожению.

Таблица 1

Данные по методике «Самоотношение»

Психологический признак	Основная гр.		Контрольная гр.		Uэмп	P
	M±m	σ	M±m	σ		
Глобальное самооотношение	41,07±3,23	20,43	65,35±3,21	20,31	5,3	p≤0,001
Самоуважение	37,45±3,27	20,7	67,3±2,44	15,45	7,3	p≤0,001

Окончание табл. 1

Психологический признак	Основная гр.		Контрольная гр.		Uэмп	P
	M±m	σ	M±m	σ		
Аутосимпатия	33,67±2,71	17,18	61,45±2,42	21,55	7,7	p≤0,001
Ожидаемое отношение от других	26,1±2,35	14,92	60,02±3,40	15,31	8,2	p≤0,001

### Результаты сравнительного анализа по методике «Жизнестойкость»

Данные сравнительного анализа по методике «Жизнестойкость», отображенные в таблице 2, указывают на значимые различия по всем представленным шкалам. Другими словами, подростки с девиантным поведением в большей степени зависят от ситуативных переживаний стресса, испытывают трудности в преодолении постоянной базовой тревоги. У них чаще возникает ощущение беспомощности и дискомфорта. Такие подростки не готовы идти на риск ради приобретения нового опыта и усвоения новых знаний.

Жизнестойкость как личностная характеристика не развивается на должном уровне, что препятствует эффективному совладанию со стрессовыми ситуациями. Это, в свою очередь, может влиять на развитие социально-психологической дезадаптации.

Таблица 2

### Сравнительный анализ по методике «Жизнестойкость»

Психологический признак	Основная гр.		Контрольная гр.		Uэмп	P
	M±m	σ	M±m	σ		
Жизнестойкость	41,17±2,12	13,46	51,07±1,31	8,32	4	p≤0,001
Вовлеченность	18,42±0,89	5,63	22,42±0,7	4,43	3,5	p≤0,001
Контроль	15,05±0,75	4,76	17,5±0,61	3,9	3,6	p≤0,001
Принятие риска	8,7±0,61	3,9	11,15±0,54	3,45	3	p≤0,001

### Результаты сравнительного анализа по методике «Смысложизненные ориентации»

Поскольку методика «Смысложизненные ориентации» предполагает разграничение полученных результатов на женские и мужские, целесообразнее описывать их отдельно. В состав основной и контрольной групп вошли 44 юноши и 36 девушек. Данные представлены в табл. 3 и 4.

С помощью сравнительного анализа удалось установить значимые различия по всем представленным шкалам: цели, процесс, результат, локус контроля – Я, локус контроля – жизнь. И юноши, и девушки из основной группы менее целеустремленны и в меньшей степени направлены на осмысление своей жизни. Но если основываться на данных частотного анализа, девушки с девиантным пове-

дением более целенаправленны, нежели юноши. И у тех, и у других низкая удовлетворенность эмоциональной насыщенностью жизни и самореализацией. Тем не менее, девушки более склонны к неудовлетворенности в данных аспектах. Локус контроля у подростков из основной группы также ниже, чем у юношей и девушек кадетов. Низкие показатели говорят о неверии в свои силы, низкой самооценке.

Таблица 3

**Сравнительный анализ по методике «Смысложизненные ориентации» (мужская часть)**

Психологический признак	Основная гр.		Контрольная гр.		Uэмп	P
	M±m	σ	M±m	σ		
Цели	25,09±0,8	3,77	33,27±1,09	5,14	6	p≤0,001
Процесс	27,09±0,79	2,72	31,18±0,87	4,11	3,5	p≤0,01
Результат	21,09±0,47	2,22	24,4±0,87	4,09	3,4	p≤0,01
ЛК-Я	16,27±0,94	4,4	21,54±0,52	2,46	4,9	p≤0,001
ЛК-Жизнь	24,31±0,92	4,35	30,5±1,01	4,75	4,5	p≤0,001

Таблица 4

**Данные по методике «Смысложизненные ориентации» (женская часть)**

Психологический признак	Основная гр.		Контрольная гр.		Uэмп	P
	M±m	σ	M±m	σ		
Цели	24,77±0,84	3,57	28,61±1,41	5,99	2,3	p≤0,05
Процесс	21±0,76	3,25	27,88±1,30	5,52	4,6	p≤0,001
Результат	18,38±0,5	2,14	21,72±0,79	3,37	3,5	p≤0,01
ЛК-Я	15,55±0,85	3,61	19,72±0,83	3,54	3,5	p≤0,01
ЛК-Жизнь	22,77±0,73	3,11	26,88±1,36	5,79	2,7	p≤0,05

**Результаты сравнительного анализа по методике МЛЮ «Адаптивность»**

Данные, полученные в ходе сравнительного анализа по методике Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (табл. 5), указывают на значимые различия по всем шкалам 2, 3 и 4 уровней. У девиантных подростков низкий адаптационный потенциал. Это обусловлено отсутствием адекватной самооценки и поведенческой регуляции; проявлениями агрессивности и низким уровнем социализации. У основной группы ярко выражены признаки дезадаптивных нарушений. Этому способствуют высокий уровень ситуационной тревожности, низкая толерантность к неблагоприятным факторам деятельности, отсутствие мотивации, выраженное нервно-психическое напряжение, нарушение морально-нравственной ориентации, неприятие общепринятых норм поведения.

Таблица 5

**Результаты сравнительного анализа по методике МЛЮ «Адаптивность»**

Психологический признак	Основная гр.		Контрольная гр.		Uэмп	P
	M±m	σ	M±m	σ		
ПР	2,65±0,16	1,05	4,7±0,18	1,15	8,5	p≤0,001
КП	3,57±1,29	1,29	4,02±0,18	1,16	4,9	p≤0,001
МН	2,7±0,16	1,04	4,32±0,11	0,72	8,2	p≤0,001
ЛАП	1,77±0,11	0,73	3±0,14	0,9	6,8	p≤0,001
АС	2,3±0,12	0,79	3,85±0,14	0,89	4	p≤0,001
ПС	2,12±0,12	0,79	3,75±0,11	0,7	2,5	p≤0,05
ДАН	2,4±0,11	0,74	3,95±0,11	0,74	2	p≤0,05

**Результаты корреляционного анализа**

Поскольку распределение близко к нормальному, то для корреляционного анализа был применён критерий Пирсона. Данные корреляционного анализа указывают на то, что показатель глобального самоотношения (S) коррелирует с личностной тревожностью (отрицательная связь при  $p \leq 0,001$ ), локусом контроля – Я (при  $p \leq 0,001$ ), жизнестойкостью (при  $p \leq 0,001$ ), эмоциональной насыщенностью (процесс) (при  $p \leq 0,01$ ) и результативностью жизни (при  $p \leq 0,05$ ).

На основании полученных данных можно предположить, что при увеличении показателя глобального самоотношения повышается локус контроля – Я (Я – хозяин жизни), формируется жизнестойкость, позволяющая эффективно справляться со стрессовыми ситуациями, растет позитивная насыщенность жизни, а также удовлетворенность самореализацией.

При формировании положительного отношения к себе и росте самооценки уменьшается личностная тревожность.

Личностный адаптационный потенциал коррелирует с аутосимпатией и жизнестойкостью (при  $p \leq 0,05$ ), которая, в свою очередь, взаимосвязана с поведенческой регуляцией (при  $p \leq 0,05$ ). Исходя из этого, можно утверждать, что позитивное принятие собственного «Я» и адекватная самооценка личности, выраженность компонентов жизнестойкости способствуют формированию высокого адаптационного потенциала.

Высокий уровень нервно-психической устойчивости и поведенческой регуляции препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания со стрессами и восприятия их как менее значимых.

**Выводы**

1. В ходе сравнительного анализа были получены значимые различия по методике «Самоотношение» (при  $p \leq 0,001$ ). Такие компоненты Я-концепции, как самопринятие, уверенность в своих силах, аутосимпатия, интерес к своей личности, в основной группе находятся на негативном полюсе. Подростки с девиантным поведением отрицают наличие интереса у окружающих к их персонам и сомневаются в своих возможностях вызвать симпатию у сверстников и старшего поколения.

2. По данным сравнительного анализа уровень жизнестойкости и ее компонентов (вовлеченность, принятие риска и контроль) у подростков с девиантным

поведением значительно ниже (при  $p \leq 0,001$ ), чем у учащихся из кадетских классов. Это свидетельствует о невыраженности стрессоустойчивости у подростков основной выборки. Они испытывают трудности совладания со стрессом.

3. Для девиантных подростков в большей степени характерны вербальная агрессия, раздражительность и подозрительность, что свидетельствует о проблемах социализации. Высокий уровень реактивной тревоги, возможно, был вызван психодиагностическим обследованием, тогда как личностная тревога – конституциональная черта и говорит о слабой сопротивляемости стрессу. Девиантные подростки менее осмысленно относятся к своей жизни. Происходящие с ними события они считают недостаточно эмоционально насыщенными, интересными и важными. У большинства наблюдается неудовлетворенность самореализацией. Локус контроля снижен.

4. Сравнительный анализ показал, что у подростков с девиантным поведением уровень социально-психологической адаптации значительно ниже (при  $p \leq 0,001$ ), чем у учащихся кадетских классов. Все респонденты основной выборки находятся в группе сниженной адаптации. Их характеризуют низкая самооценка и негативное принятие собственного «Я». Регуляция поведенческих реакций и самодисциплина не соответствуют норме, что порождает трудности в социальном взаимодействии.

5. В ходе корреляционного анализа были установлены положительные связи между самоотношением, жизнестойкостью, локусом контроля и смысловыми ориентациями (процесс и результативность жизни). Также были выявлены положительные связи между личностным адаптационным потенциалом (ЛАП), жизнестойкостью и аутосимпатией.

Формирование жизнестойкости в позитивном полюсе, высокий уровень локуса контроля, четкое понимание желаний и целей относительно своего будущего способствуют развитию адекватной самооценки, самопонимания и самопринятия.

Вовлеченность в жизненный процесс и умение получать от него удовольствие, принятие нового опыта и готовность использовать его в дальнейшем, а также одобрение и принятие собственного «Я» влияют на развитие высокого уровня адаптации.

- 
1. Особенности формирования жизнестойкости и совладания с трудными жизненными и стрессовыми ситуациями несовершеннолетних в образовании: методическое пособие / О.В. Борисенко, Т.А. Матерова, О.А. Ховалкина и др. Барнаул, 2014. 184 с.
  2. Гаджиева К.А. Самоотношение подростков с отклоняющимся поведением // Психология, социология и педагогика. 2015. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/01/4228>.
  3. Исследование особенностей самоотношения подростков с девиантным поведением [Электронный ресурс]. URL: [http://studbooks.net/1661953/psihologiya/issledovanie\\_osobennostey\\_samootnosheniya\\_podrostkov\\_s\\_deviantnym\\_povedeniem](http://studbooks.net/1661953/psihologiya/issledovanie_osobennostey_samootnosheniya_podrostkov_s_deviantnym_povedeniem)
  4. Леонтьев Д.А. Тест смысловых ориентаций (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2000. 18 с.
  5. Маклаков А.Г., Чермянина С.В. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» // Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие / ред. и сост. Д.Я. Райгородский. Самара: Изд. дом «БАХРАХ-М», 2006. С. 549–672.
  6. Мороденко Е.В. Социально-психологическая адаптация и дезадаптация в процессе социализации личности // Вестник ТГПУ. 2009. № 8. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskaya-adaptatsiya-i-dezadaptatsiya-v-protssesse-sotsializatsii-lichnosti>.

7. Нетруненко Е.В. Взаимосвязь жизнестойкости и самоотношения у старшеклассников, готовящихся к службе в армии: автореф. бакалавр. раб. ... психол.-педагог. / Саратовский исследовательский национальный государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. Балашов, 2016. 12 с.
8. Осин Е.Н., Рассказова Е.И. Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте // Вестник Московского университета. Серия № 14. Психология. 2013. № 2. С. 147–165.
9. Педченко В. В. Критерии и показатели социально-психологической дезадаптации старшего подростка // Молодой ученый. 2017. № 5. С. 405–410.
10. Столин В.В., Пантлеев С.Р. Опросник самоотношения // Практикум по психодиагностике: Психодиагностические материалы. М., 1988. С. 123–130.

### Транслитерация

1. Osobennosti formirovaniya zhiznestojkosti i sovladaniya s trudnymi zhiznennymi i stressovymi situatsiyami nesovershennoletnih v obrazovanii: metodicheskoe posobie / O.V. Borisenko, T.A. Materova, O.A. Hovalkina i dr. Barnaul, 2014. 184 p.
2. Gadzhieva K.A. Samoотношение подростков с отклоняющимся поведением, *Psihologiya, sotsiologiya i pedagogika*, 2015, No 1. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/01/4228>.
3. Issledovanie osobennostej samoотношения подростков с deviantnym поведением. URL: [http://studbooks.net/1661953/psihologiya/issledovanie\\_osobennostey\\_samoотношения\\_podrostkov\\_s\\_deviantnym\\_povedeniem](http://studbooks.net/1661953/psihologiya/issledovanie_osobennostey_samoотношения_podrostkov_s_deviantnym_povedeniem)
4. Leont'ev D.A. Test smyslozhiznennykh orientatsij (SZHO). 2-e izd. M.: Smysl, 2000. 18 p.
5. Maklakov A.G., Chermnyanina S.V. Mnogourovnevnyj lichnostnyj oprosnik «Adaptivnost'», *Prakticheskaya psihodiagnostika. Metodiki i testy: uchebnoe posobie* / red. i sost. D.YA. Rajgorodskij. Samara: Izd. dom «BAHRAH-M», 2006. Pp. 549–672.
6. Morodenko E.V. Sotsial'no-psihologicheskaya adaptatsiya i dezadaptatsiya v protsesse sotsializatsii lichnosti, *Vestnik TGPU*, 2009, No 8. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskaya-adaptatsiya-i-dezadaptatsiya-v-protsesse-sotsializatsii-lichnosti>.
7. Нетруненко Е.В. Взаимосвязь жизнестойкости и самоотношения у старшеклассников, готовящихся к службе в армии: автореф. бакалавр. раб. ... психол.-педагог. / Саратовский исследовательский национальный государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. Балашов, 2016. 12 с.
8. Осин Е.Н., Рассказова Е.И. Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте, *Vestnik Moskovskogo universiteta*, ser. No 14, *Psihologiya*, 2013, No 2, pp. 147–165.
9. Pedchenko V. V. Kriterii i pokazateli sotsial'no-psihologicheskoy dezadaptatsii starshego подростка, *Molodoy uchenyj*, 2017, No 5, pp. 405–410.
10. Stolin V.V., Pantileev S.R. Oprosnik samoотношения, *Praktikum po psihodiagnostike: Psihodiagnosticheskie materialy*, M., 1988, pp. 123–130.

© М.В. Чеховская, 2018

© Д.А. Рожней, 2018

**Для цитирования:** Чеховская М.В., Рожней Д.А. Особенности самоотношения и жизнестойкости у старших подростков с девиантным поведением // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2018. Т. 10. № 2. С. 159–166.

For citation: Chekhovskaya M.V., Rozhney D.A. Features of self-relationship and viability in older teens with deviant behavior, *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2018, Vol. 10, No 2, pp. 159–166.

DOI [dx.doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2018-2/159-166](https://dx.doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2018-2/159-166)

Дата поступления: 11.04.2018.