

Г.В. Петрук

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия

Публикационная активность университетов Дальнего Востока России как фактор интеграции в международное научное пространство

Цель настоящей работы заключалась в анализе роли университетов Дальнего Востока России в международном научном пространстве с позиции общепринятых в международной и российской практике научных индикаторов. В ходе исследования заявленной темы применялись методы сравнительного анализа, анализа библиометрических показателей, статистических данных, отраженные в официальных мониторингах, национальных и зарубежных информационно-аналитических системах. В статье обобщены подходы к оценке показателей научной деятельности, проведен анализ наукометрических показателей ряда университетов Дальнего Востока России.

Оценить современную роль университетов в международном научном пространстве автору позволил анализ ряда показателей научно-исследовательской деятельности, среди которых, публикационная активность, цитируемость, индекс Хирша и др. Интеграция российской науки в международную научно-исследовательскую сферу, расширение географии международного научного сотрудничества, поддержка исследований в рамках выполнения совместных международных научных проектов позволит стране оставаться в тренде современных исследований, а впоследствии прочно закрепить успехи в экономической сфере.

Проведенное исследование доказывает, что высшие учебные организации в последние годы вносят достаточно весомый вклад в международное научное пространство с позиции общепринятых в зарубежной и российской практике научных индикаторов. Они наращивают свою публикационную активность, публикуя работы, значимые и востребованные в научном сообществе, о чем свидетельствует их динамика. Использование результатов научно-исследовательской деятельности в процессе создания нового научного знания позволяет решать прикладные задачи в интересах развития современной экономики и общества. Материалы статьи могут служить базой для анализа научно-исследовательской деятельности университетов.

Ключевые слова и словосочетания: публикационная активность, наукометрические показатели, индексы цитирования, импакт-фактор.

G.V. Petruk

Vladivostok State University of Economics and Service
Vladivostok, Russia

Public activity of university of the Far East of Russia as the factor of integration in the international scientific space

The objectives of the study described in the article are analysis of the role of the universities of the Russian Far East in the international scientific space from the position of scientific indicators generally accepted in international and Russian practice. Methods and methodology. In the course of the study of the stated topic, the methodology of a comprehensive study was applied, including methods of comparative analysis, analysis of bibliometric indicators, statistical data reflected in official monitoring and national and foreign information and analytical systems. Results and scientific novelty. The article summarizes the approaches to assessing the indicators of scientific activity, analyzed the role of the universities of the Russian Far East in the international scientific space. To evaluate the modern role of universities in the international scientific space, the author was allowed to analyze a number of indicators of scientific research activity, including publication activity, citation, Hirsch index, etc. Integration of Russian science into the international research sphere, expansion of the geography of international scientific cooperation, joint international scientific projects will allow the country to remain in the trend of modern research, and to consolidate success in the economic sphere. The conducted research proves that the universities of the Far East of Russia in recent years have made a sufficiently significant role in the international scientific space from the standpoint of scientific indicators generally accepted in international and Russian practice. Higher educational institutions are increasing their publication activity, publish works that are significant and in demand in the scientific community, as evidenced by the dynamics of the indicators of publication activity, citation and the Hirsch index. The importance of ongoing research, the use of the result of scientific activity in the process of creating new scientific knowledge allows us to solve applied problems in the interests of the development of modern economy and society. The materials of the article can serve as a basis for analyzing the research activities of universities.

Keywords: Publication activity, scientometric indicators, citation indexes, impact factor.

Введение

В условиях формирования экономики знаний университеты и научно-исследовательские институты выступают ключевым элементом системы общественного развития и реально влияют на процесс ее формирования. В такой экономике миссия университетов должна быть направлена, прежде всего, на генерацию новых знаний и их передачу в неакадемический сектор. «Глобальные вызовы, связанные с развитием экономики знаний, требуют превращения высшей школы в активного агента инновационного развития страны и регионов. «Третья миссия» университетов, расширяющая ответственность вузов из традиционных сфер – обучения и исследований – до внедрения научных разработок в экономику, обуславливает необходимость формирования современной инновационной инфраструктуры» [1].

Petruk Galina Vladimirovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Chair of Management, Director of Scientific Research Department; e-mail: Galina.Petruk@vvsu.ru.

Экономика знаний в информационном обществе характеризуется динамичностью и непрерывностью технологических инноваций. Для того чтобы оставаться в тренде современных исследований, а впоследствии прочно закрепить успехи в экономической сфере, необходимы интеграция российской науки в международную научно-исследовательскую сферу, расширение географии международного научного сотрудничества, поддержка исследований в рамках выполнения совместных международных научных проектов. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года предусматривает задачу восстановления лидирующих позиций фундаментальной науки на мировой арене, а также формирование сбалансированного и устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок [2]. Особенно актуальна реализация данной стратегии в период перехода к экономике знаний для регионов, которые в правительственных программах развития в последние годы приобрели приоритетный характер. К одним из них и относится Дальневосточный регион России.

Оценить современную роль университетов в международном научном пространстве позволяет анализ ряда показателей научно-исследовательской деятельности, одними из которых являются публикационная активность, цитируемость, индекс Хирша и др. Цель настоящей работы заключается в исследовании роли университетов Дальнего Востока России в международном научном пространстве с позиции общепринятых в международной и российской практике научных индикаторов.

Методы и методология исследования

В оценке результативности научной деятельности университетов используются разнообразные библиометрические показатели, которые рассчитываются с использованием общепринятых в наукометрии критериев. Основная проблема, на наш взгляд, заключается в выборе параметров, которые могут быть применены для построения объективного многогранного, комплексного анализа.

Как правило, в рейтингах и мониторингах, оценивающих научную деятельность вузов, используются следующие показатели, которые можно сформировать в три основные группы:

1) востребованность научной деятельности, о которой можно судить по количеству цитирований на одну статью, а также среднему уровню цитирования журналов, в которых опубликованы статьи. В мониторингах чаще всего прибегают к суммарному или совокупному импакт-фактору журналов, в которых опубликованы статьи авторов;

2) масштаб научной деятельности, включающий количество публикаций авторов вуза, индекс Хирша университета, число публикаций с участием зарубежных авторов, а также количество публикаций, выполненных в сотрудничестве с другими организациями;

3) научный потенциал, который можно оценить по качеству цитирований (исключающий самоцитирование авторов), концентрации публикаций в определенной предметной области.

Приведенные показатели относятся к наиболее объективным измерителям эффективности научной деятельности, найти которые можно в зарубежных и националь-

ных информационно-аналитических системах. В специальной литературе описаны различные подходы к анализу данных, полученных на основе библиометрии, но, как отмечают большинство экспертов [3–5], идеальных индикаторов не существует.

На территории Дальневосточного федерального округа расположено тридцать пять высших учебных заведений (без учета филиалов). Стоит подчеркнуть, что масштаб образовательной и финансово-экономической деятельности данных образовательных организаций существенно отличается друг от друга. Представляется нецелесообразным сравнивать университеты-гиганты с образовательными организациями, которые имеют более узкий перечень направлений подготовки, на порядок ниже количество обучаемых студентов и, как следствие, штат профессорско-преподавательского состава, являющиеся генераторами научных знаний. Поэтому в качестве основного критерия, который был положен в отбор университетов, чьи показатели анализировались, представлен широкий спектр направлений подготовки обучающихся. Таким образом, исследуемая референтная группа включает 13 университетов Дальнего Востока, в том числе два федеральных.

Основной материал исследования

Оценка востребованности научной деятельности университетов Дальнего Востока. В условиях информационного общества и необходимости быстрого обмена знаниями невозможно представить научное сообщество без полноценных оперативных коммуникаций результатов научных исследований. Оценить востребованность научной деятельности, влияние ученого или организации на науку, определить качество проведенных научных исследований дают возможность индикаторы российских и международных баз данных – индексы цитирования.

Публикационная активность относится к количественному показателю и включает в себя, прежде всего, анализ, который в большинстве мониторингов и рейтингов показан через количество публикаций, приходящихся на одного научно-педагогического работника вуза. Общее количество индексируемых в российском индексе цитирования публикаций университетов ДФО в 2016 г. можно рассматривать по данным научной электронной библиотеки Elibrary.ru с использованием национальной информационно-аналитической системы, а также по данным отчетов официальных мониторингов. В таблице 1 отражены данные публикационной активности университетов Дальнего Востока, отобранных по указанному выше критерию.

Таблица 1

Количество публикаций организации по ДВФО, индексируемых в информационно-аналитических системах научного цитирования РИНЦ, Web of Science (WOS) и Scopus в расчете на 100 НПП

Вузы Дальнего Востока	2015			2016		
	Scopus статей	WoS статей	РИНЦ статей	Scopus статей	WoS статей	РИНЦ статей
1	2	3	4	5	6	7
Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ)	32,56	21,54	131,25	43,05	31,46	200,34

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7
Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова (СВФУ)	9,38	6,05	200,78	17,93	8,48	216,25
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС)	16,32	6,42	172,58	20,51	7,65	400,80
Тихоокеанский государственный университет (ТОГУ)	8,53	2,65	156,60	7,63	5,63	254,45
Сахалинский государственный университет (СахГУ)	4,46	1,49	48,83	6,28	3,25	80,42
Амурский государственный университет (АмГУ)	10,75	4,46	198,65	10,8	3,81	220,04
Хабаровский государственный университет экономики и права (ХГУЭП)	2,89	0,36	245,48	1,67	1,26	257,79
Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет (КнАГТУ)	8,99	5,58	201,89	11,62	5,03	281,41
Благовещенский государственный педагогический университет (БГПУ)	6,25	4,33	289,01	14,12	10,73	341,24
Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема (ПГУ им. Шолом-Алейхема)	6,16	13,87	138,67	13,67	1,82	275,30
Северо-Восточный государственный университет (СВГУ)	5,68	0	64,20	2,36	1,18	89,60
Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет (АмГПУ)	9,9	6,86	246,86	12,74	4,25	336,99
Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга (КамГУ им. Витуса Беринга)	8,95	4,48	125,34	14,04	14,98	234,08

Источник: сост. авт. по [6].

Анализ данных таблицы позволяет выделить первую тройку лидеров в 2016 г. по количеству публикаций высших учебных заведений ДВФО, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования РИНЦ, куда входят такие университеты, как Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС), Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет и Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет. Необходимо отметить, что в последние годы явно прослеживается тенденция увеличения количества публикаций в российской информационно-аналитической системе научного цитирования. Так, в 2016 г. все представленные в табл. 1 организации увеличили количество публикаций практически в два и более раза.

Оценить продвижение научных исследований в международное научное пространство позволяют индикаторы международных баз данных. К самым распространённым базам, которые анализируются в различных мониторингах, национальных и международных рейтингах, относятся информационные системы Web of Science (WOS) и Scopus. Они помогают произвести наукометрический анализ по интересующей тематике, найти информацию о ключевых научных исследованиях в мире, основных тенденциях развития науки. В настоящее время показатель количества публикаций, индексируемых в информационно-аналитических системах WOS и Scopus, активно используется не только для оценки научно-образовательных организаций в целом, но и для оценки деятельности российских ученых, например, при проведении экспертизы заявок на финансирование в рамках различных конкурсов, государственных фондов, федеральных целевых программ, а также для аттестации научно-педагогических работников.

Явными лидерами количества публикаций международной системы Scopus в ДФО являются: Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса и Благовещенский государственный педагогический университет.

Анализ публикационной активности вузов Дальнего Востока показал, что наибольшее количество публикаций, реферируемых в международной системе «Сеть науки», приходится на такие организации, как Дальневосточный федеральный университет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. Стоит отметить, что согласно данным системы мониторинга результативности высших учебных организаций есть ряд учреждений региона, которые в 2016 г. не опубликовали ни одной научной статьи, реферируемой международными базами данных.

В целом анализ табл. 1 наглядно демонстрирует тенденцию увеличения количества публикаций российских ученых в международных базах данных. Так, прирост научных статей в рассматриваемых вузах составил от 40 до 226% в международной системе Scopus и от 60 до 350% в международной системе «Сеть науки».

Безусловно, количественный показатель не дает возможности объективно оценить научную важность результатов исследований, которые отражены в статьях, поэтому прибегают к анализу востребованности работ конкретных авторов и организаций у определенной целевой аудитории.

Анализ цитирования публикаций. Об актуальности, перспективности, продуктивности научного исследования можно судить по такому универсальному индикатору, как цитирование статей ученых и журналов. При этом в библиометрии применяется ряд индексов – индекс цитирования научных статей, импакт-фактор журналов и т.п. Использование значений этих показателей очень удобно ранжировать в определении оценки значимости или эффективности работ исследователей, организаций и даже стран.

Нет однозначного отношения к данному библиометрическому показателю со стороны экспертов. Одни из них указывают на то, что цитирование является качественным показателем, поскольку позволяет оценить эффективность работ исследователей. Другие отмечают, что это количественный показатель, который

не учитывает мотивы цитирований [7], что в принципе не позволяет различать, чем вызваны высокие значения таких показателей: действительно ли работы автора стали основой для большого количества новых результатов или существует договор авторов о взаимном цитировании научных работ? Несмотря на неоднозначность отношения экспертов к данному показателю, он достаточно эффективно применяется в оценке научной деятельности вузов. В таблице 2 отражено распределение вузов ДВФО по частоте цитирования публикаций.

Таблица 2

Количество цитирований организации по ДВФО, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования РИНЦ, Web of Science (WOS) и Scopus в расчете на 100 НПП

Вузы Дальнего Востока	2015			2016		
	Scopus	WoS	РИНЦ	Scopus	WoS	РИНЦ
Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ)	61,63	50,11	97,99	80,04	88,06	160,50
Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова (СВФУ)	48,59	30,25	183,00	93,20	62,72	327,18
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС)	36,12	40,13	576,86	122,78	64,91	921,0
Тихоокеанский государственный университет (ТОГУ)	9,68	5,53	51,62	18,13	8,0	282,45
Сахалинский государственный университет (СахГУ)	7,80	9,29	98,79	6,28	0,84	58,22
Амурский государственный университет (АмГУ)	36,70	20,18	166,45	40,31	23,69	205,07
Хабаровский государственный университет экономики и права (ХГУЭП)	0	0	457,70	0	0	1717
Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет (КНАГТУ)	19,23	13,65	915,18	50,88	16,65	672,42
Благовещенский государственный педагогический университет (БГПУ)	37,99	55,78	458,28	106,78	59,32	700,0
Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема (ПГУ им. Шолом-Алейхема)	157,94	130,20	1492	144,94	41,02	1395,62
Северо-Восточный государственный университет (СВГУ)	1,70	0,57	100	1,77	1,77	160,73
Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет (АмГПГУ)	47,24	28,95	238,48	42,48	26,19	107,61
Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга (КамГУ им. Витуса Беринга)	76,10	62,67	212,18	33,71	38,39	234,08

Источник: сост. авт. по [6].

Данные таблицы свидетельствуют о том, что самый высокий уровень цитирования публикаций в российском индексе научного цитирования вузов Дальнего Востока России в 2016 г. приходится на три организации: Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема (1395,62), Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (921,0), Благовещенский государственный педагогический университет (700,0).

Наиболее значимым показателем востребованности работ международным научным сообществом является показатель цитирования научных публикаций, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus (рис. 1).

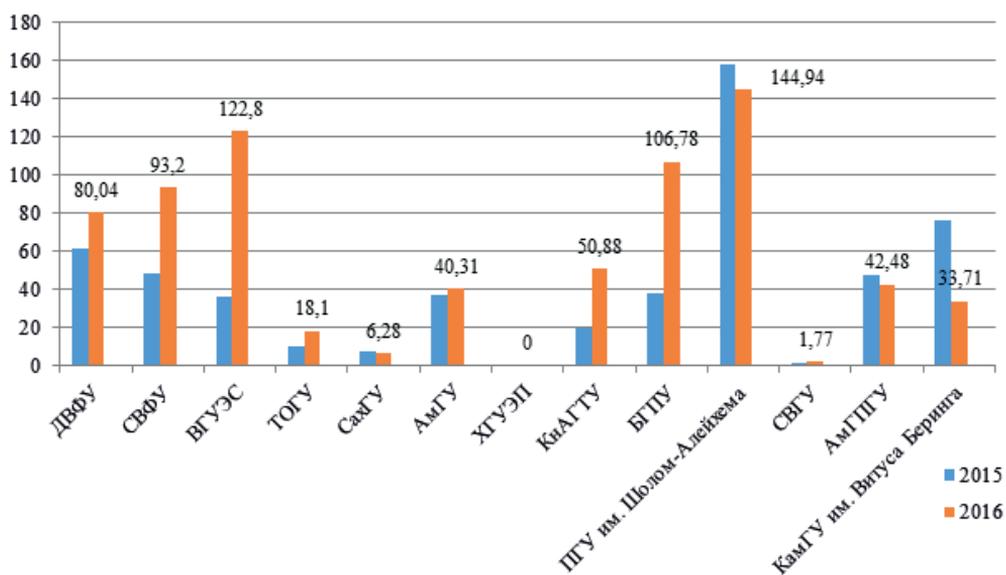


Рис. 1. Количество цитирований публикаций организаций по ДВФО, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus, в расчете на 100 НПП [6]

Высокий уровень цитирования научных публикаций в данной базе отмечается в Приамурском государственном университете имени Шолом-Алейхема, Владивостокском государственном университете экономики и сервиса, Благовещенском государственном педагогическом университете. В целом в рассматриваемой линейке университетов цитируемость публикаций в информационно-аналитической базе Scopus с 2015 по 2016 г. увеличилась с 40 до 340%.

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года отмечается, что одна из важных задач, стоящая перед современной наукой России, состоит в росте количества цитирований в расчете на 1 публикацию российских исследователей в научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science), до 4 ссылок к 2020 г. [2]. Высокий уровень цитирования научных публикаций, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science при высокой публикационной активности

отмечается в ДВФУ, ВГУЭС и Благовещенском государственном педагогическом университете (рис. 2).

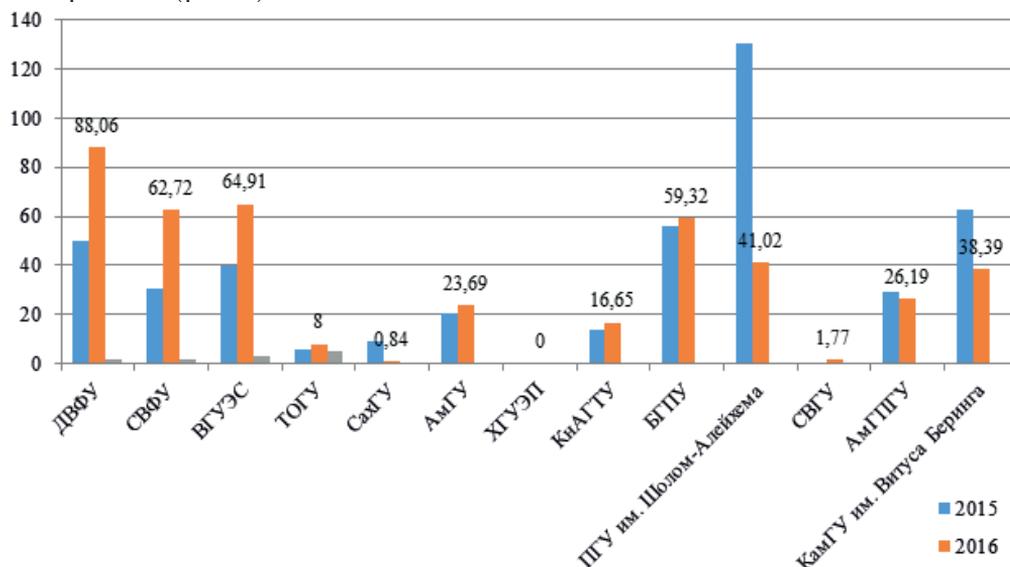


Рис. 2. Количество цитирований публикаций организаций по ДВФО, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science, в расчете на 100 НПП [6]

Положительная динамика показателей цитирования в международных информационно-аналитических системах научного цитирования отражает «воздействие научных работ на научное сообщество» [8, с. 43] и косвенно свидетельствует о повышении значимости публикаций ученых ДВФО.

Общепринятым показателем признания научным сообществом работ ученого считается показатель индекс Хирша, являющийся количественной характеристикой продуктивности исследователя, в основе которой лежит соотношение между числом публикаций и числом их цитирований. Можно сказать, что индекс Хирша характеризует масштабность и успешность исследовательской и публикационной деятельности организации и отражает усредненную публикационную активность исследователей.

Таблица 3

Сравнительные показатели вузов ДВФО по индексу Хирша

Вузы Дальнего Востока	По всем публикациям на elibrary.ru	По ядру РИНЦ
1	2	3
Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ)	52	33
Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова (СВФУ)	36	17
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС)	34	18

1	2	3
Тихоокеанский государственный университет (ТОГУ)	24	16
Сахалинский государственный университет (СахГУ)	13	7
Амурский государственный университет (АмГУ)	38	20
Хабаровский государственный университет экономики и права (ХГУЭП)	27	5
Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет (КнАГТУ)	23	7
Благовещенский государственный педагогический университет (БГПУ)	28	18
Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема (ПУ им. Шолом-Алейхема)	41	9
Северо-Восточный государственный университет (СВГУ)	15	6
Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет (АмГПУ)	13	3
Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга (КамГУ им. Витуса Беринга)	26	14

Источник: [9].

Самое большое значение индекса Хирша зафиксировано в Дальневосточном федеральном университете как по всем публикациям на elibrary.ru, так и по ядру РИНЦ. В целом 77% университетов имеют значение индекса Хирша по всем публикациям elibrary.ru более двадцати, что свидетельствуют о быстрой аккумуляции публикаций.

С 2016 г. Аналитический центр «Эксперт» проводит оценку научной продуктивности университетов России на базе измерения их международной публикационной активности в различных предметных областях – «Рейтинг факультетов». При расчете общего балла университета в рейтинге проводится оценка показателей университета по трем категориям (с равными долями по 33,3%), учитывающим цитируемость, публикационную активность, индекс Хирша и т.д. В 2017 г. рейтинговые оценки получили 88 российских вузов по 13 предметным областям. В каждом предметном рейтинге участвуют университеты, на долю которых за последние четыре года пришлось хотя бы 0,5% от общего количества российских научных статей, опубликованных за тот же период [10]. При расчете учитываются статьи, опубликованные в журналах, которые индексируются международной базой научного цитирования Scopus за последние четыре года. Из дальневосточных вузов России во все предметные области попал единственный университет – ДВФУ. Кроме данного университета, в предметные области математика (21–23 позиция), науки о земле (18–19 позиция), социальные науки (9–11 позиция) вошел Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, а в предметную область экономика – Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, заняв 24 позицию рейтинга.

Выводы. Результаты проведенного исследования доказывают, что университеты Дальнего Востока России в последние годы вносят достаточно весомый вклад в международное научное пространство с позиции общепринятых в международной и российской практике научных индикаторов. Высшие учебные организации наращивают свою публикационную активность, публикуют работы, значимые и востребованные в научном сообществе, о чем свидетельствует динамика показателей цитируемости. Значимость проводимых исследований, использование результатов научной деятельности в процессе создания нового научного знания позволяют решать прикладные задачи в интересах развития современной экономики и общества. На наш взгляд, основными условиями успешной интеграции российской науки в мировое научное пространство являются государственная поддержка научных коллективов (прежде всего, финансовая), развитие материально-технической базы исследований, активное участие в научных международных коммуникационных площадках.

1. Приоритеты развития профессионального образования в Российской Федерации: доклад на Госсовете РФ. 31.08.2010 г.
2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. URL: <https://rg.ru/2012/01/03/innov-razvitie-site-dok.html>
3. Когаловский М.Р., Неволин И.В., Паринов С.И. Развитие научных коммуникаций как условие модернизации оценки научной результативности // Эпистемология и философия науки. 2017. Т. 51, № 1. С. 188–205.
4. Ардашкин И.Б., Сидоренко Т.В. Публикационная активность и ее роль в оценке профессиональной деятельности научно-педагогических работников вузов (Российский опыт) // Образование и наука. 2016. № 1 (130) С. 145–158.
5. Коцемир М.Н. Динамика российской и мировой науки сквозь призму международных публикаций // Форсайт. 2012. Т. 6, № 1. С. 38–59.
6. Мониторинг результативности вузов [Электронный ресурс]. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/>
7. Третьякова О.В. Публикационная активность экономических институтов РАН в свете новых вызовов научной политики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 6 (48). С. 266–287.
8. Киселев М.В. Перспективные задачи развития вузовской научной деятельности // Вестник Костромского государственного технологического университета. 2013. № 1 (30). С. 3–8.
9. Научная электронная библиотека Elibrary. URL: <https://elibrary.ru>
10. Предметный рейтинг научной продуктивности университетов России «Рейтинг факультетов» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.acexpert.ru/analytics/ratings/predmetniy-reyting-nauchnoy-produktivnosti-vuzov-.html>

Транслитерация

1. Priorityty razvitiya professional'nogo obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii: Doklad na Gossoвете RF. 31.08.2010 g.
2. Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda: Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 8 dekabrya 2011 g. № 2227-р. URL: <https://rg.ru/2012/01/03/innov-razvitie-site-dok.html>
3. Kogalovskii M.R., Nevolin I.V., Parinov S.I. Razvitie nauchnykh kommunikatsii kak uslovie modernizatsii otsenki nauchnoi rezul'tativnosti. *Epistemologiya i filosofiya nauki*, 2017, vol. 51, No 1, pp. 188–205.
4. Ardashkin I. B., Sidorenko T. V. Publikatsionnaya aktivnost' i ee rol' v otsenke professional'noi deyatel'nosti nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov vuzov (Rossiiskii opyt. *Obrazovanie i nauka*, 2016, No 1 (130), pp. 145–158.
5. Kotsemir, M.N. Dinamika rossiiskoi i mirovoi nauki skvoz' prizmu mezhdunarodnykh publikatsii. *Forsait*, 2012, vol. 6, No 1, pp. 38–59.
6. Monitoring rezul'tativnosti vuzov. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/>
7. Tret'yakova O.V. Publikatsionnaya aktivnost' ekonomicheskikh institutov RAN v svete novykh vyzovov nauchnoi politiki. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*, 2016, No 6 (48), pp. 266–287
8. Kiselev M.V. Perspektivnye zadachi razvitiya vuzovskoi nauchnoi deyatel'nost'. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*, 2013, No 1 (30), pp. 3–8
9. Nauchnaya elektronnyaya biblioteka Elibrary. URL: <https://elibrary.ru>
10. Predmetnyi reiting nauchnoi produktivnosti universitetov Rossii «Reiting fakul'tetov». URL: <http://www.acexpert.ru/analytics/ratings/predmetnyi-reyting-nauchnoy-produktivnosti-vuzov--.html>

© Г.В. Петрук, 2017

Для цитирования: Петрук Г.В. Публикационная активность университетов Дальнего Востока России как фактор интеграции в международное научное пространство // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2017. Т. 9, № 3. С. 179–190.

For citation: Petruk G.V. Public activity of university of the Far East of Russia as the factor of integration in the international scientific space, *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2017, Vol. 9, No 1, pp. 179–190.

DOI dx.doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2017-3/179-190

Дата поступления: 21.08.2017.