

О.В. Корнейко¹

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия

Ли Фушэн²

Муданьцзянский педагогический университет
Муданьцзян. Китай

Перспективы развития рыбной промышленности Приморского края в контексте китайского опыта

В статье ставится цель определить потенциал, направления и возможную эффективность активизации государственной политики в области рыбохозяйственной деятельности Приморского края. Методологической основой проводимого исследования стали традиционные методы научного анализа, технико-экономического и логического анализов, экономической статистики и др. На основе многочисленных исследований и статистических данных проанализирована текущая ситуация в рыбной промышленности Приморского края. Показано, что сырьевая направленность и инвестиционная пассивность приводят к ее прогрессирующему отставанию и деградации. Сформулированы общие закономерности на глобальном рынке гидробионтов, с особым акцентом на опыт Китая. Сделан позитивный вывод о перспективах спроса на рыбопродукцию как в низшем, так и в высшем ценовом сегменте, открывающих дополнительные возможности для экспансии приморских производителей. Существенное внимание уделено аква- и марикультуре как распространенному в мировой практике направлению применения современных биотехнологий. Переосмыслен опыт Китая в рыбохозяйственной деятельности. Доказано, что модель его развития изменилась от широкого роста масштабов и скорости до интенсивного роста качества и эффективности, а также поддержки промышленных структур, основанных на инновациях. Предложены способы качественной трансформации рыбной промышленности России через изменение сырьевой и производственной парадигм. В частности, указано на необходимость развития аквакультуры за счет продвижения правил и передовых методов разведения рыбы, моллюсков, ракообразных и морских водорослей ответственными и устойчивыми способами, а также благодаря устранению пробелов в политике и законодательстве, включая комплекс изменений: убрать принцип платности получения рыбоводных участков, снизить требуемые объемы изъятия объектов аквакультуры, закрепить права пользования рыбоводным участком в долгосрочной перспективе (до 25 лет).

Ключевые слова и словосочетания: Приморский край, рыбная промышленность, состояние, перспективы, аквакультура, марикультура.

¹ Ольга Валентиновна Корнейко – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры международного бизнеса и финансов; 690014, Россия, Владивосток, ул. Гоголя, 41; e-mail: olga30300@mail.ru.

² Ли Фушэн – профессор, директор Института экономики и менеджмента; 157011, КНР, г. Муданьцзян, ул. Вэнхуа, 191; e-mail: msylfs@126.com.

O.V. Korneyko

Vladivostok State University of Economics and Service
Vladivostok, Russia

Li Fushen

Mudanjiang Teachers College
Mudanjiang, China

Perspectives of the Primorye fishing industry in the context of the Chinese experience

The aim of the article is to determine the potential, directions and possible effectiveness of the activation of the state policy in the field of fisheries management. The methodological basis of the study is represented by the traditional methods of scientific analysis, technical and economic and logical analysis, economic statistics, etc. The case of the Primorsky egion's fishing industry is investigated on the basis on numerous studies and statistical data. The current situation was analyzed. It is shown that the raw material orientation and investment passivity lead to a gradual deterioration of the observed industry. General regularities in the global market of hydrobionts are formulated, with a specific reference to the experience of China. Methods of qualitative transformation of the industry through changes in the raw material and production paradigms are suggested. Considerable attention is paid to aquaculture as a promising area of application of modern biotechnologies.

Keywords: Primorye territory, fish industry, condition, prospects, aquaculture.

Введение

Рыбная промышленность Приморского края всегда привлекала повышенное внимание экспертов и представителей власти. В отечественной литературе отмечено активное обсуждение путей решения нарастающих проблем в отрасли с самого начала рыночных преобразований в российской экономике, к числу которых относятся физическое и моральное устаревание рыбодобывающего флота и, как следствие, снижение его численности, низкая конкурентоспособность рыбопродукции на мировых рынках, фактическое отсутствие экспорта продукции глубокой переработки, зависимость от импорта орудий лова и рыболовных судов, обилие недобросовестных форм конкуренции [1, 6, 15, 17]. Таким образом, актуальность оценки перспектив развития рыбной промышленности в Приморском крае не вызывает сомнения. Обречена ли отрасль на постепенное увядание? Что именно следует сделать в целенаправленной экономической политике, чтобы меры государственной поддержки могли быть эффективными?

Характеристика ситуации в рыбной промышленности Приморского края

Рыбная промышленность в советское время занимала приоритетное значение в экономике Приморья, являясь не только важным источником доходов региона, но и значимым производителем жизненно важных продуктов питания сельскохозяйственного происхождения. За период экономических реформ отрасль сдала прежние позиции, передислоцировав промысел на 80% в исключительную экономическую зону России и снизив объемы добычи с 1945,6 тыс. тонн в 1988 г. до 836,9 тыс. тонн в 2016 г. Доля рыболовства в ВРП Приморья в 2014 г. составила всего лишь 4,4%. И если выпуск рыбной продукции в доперестроечном 1989 г. отмечался на уровне

1185,3 тыс. тонн, то в 2016 г. данный показатель достиг только половины этого значения. Снижается вклад приморских предпринимательских структур в добычу и переработку рыбы среди всех субъектов РФ: на их долю в 2009 г. приходилось 22% добычи рыбы в стране, а в 2016 г. – только 18%. В 2016 г. рыба и морепродукты составили 38% всего объема экспортируемой продукции из Приморского края и 93% экспорта продовольственных товаров. В то же время отправляемая за рубеж рыбопродукция низко диверсифицирована между видами и формами, ее основу составляет рыбное сырье и неконкурентоспособные на мировом рынке продукты неглубокой переработки. Доля готовой и консервированной рыбы, включая многие продукты с высокой добавленной стоимостью, в общем объеме регионального экспорта имеет незначительную величину и не меняется в динамике наблюдений.

Продовольственный сектор также демонстрирует негативные структурные перемены в результате снижения доходов населения и формирования новых потребительских привычек, вследствие чего доля потребления рыбы существенно снизилась с 52 кг в 1990 г. до 32 кг в 2016 г., несмотря на большое число данных, подтверждающих пользу для здоровья от употребления рыбы в пищу (см. табл).

Таблица

**Итоги работы предприятий рыбной промышленности
Приморского края за 2012–2016 гг.**

Наименование показателей	Ед. изм.	2012	2013	2014	2015	2016	Относительное изменение 2016/15 гг., %
Вылов рыбы и нерыбных объектов промысла	тыс. тонн	831,9	798,0	778,0	739,3	836,9	113,20
Выпуск рыбопродукции, включая консервы	тыс. тонн	669,2	667,3	646,6	646,7	688,4	106,30
Поставки на внутренний рынок	тыс. тонн	263,0	232,0	215,5	307,5	120,1	39,05
Доля поставок на внутренний рынок в общем выпуске продукции	%	39,3	31,2	30,6	44,9	26,8	59,69
Поставки на экспорт	тыс. тонн	452,1	568,4	523,2	116,9	568,3	486,14
Доля экспорта в общем выпуске продукции	%	67,7	76,5	80,5	77,4	73,2	94,82
Инвестиции в основной капитал в рыболовстве и рыбоводстве	млн руб.	н/д	467,8	838,1	2068,0	1437,2	69,49

Источник: [11].

Одним из наиболее важных моментов, характеризующих состояние рыбной промышленности Приморья, выступает высокая степень физического и морального износа основных производственных фондов. Отставание в инвестиционном и инновационном развитии привело к сокращению численности рыбодобывающего флота, пополнение которого происходит в основном за счет приобретения за

рубежом устаревших судов с длительным сроком эксплуатации (к примеру, в 1990 г. в Приморском крае насчитывалось 499 судна, в 2008 г. – 474, а в 2015 г. – уже 314) [3]. Инвестиционная пауза в рыбохозяйственном комплексе привела также к неудовлетворительному техническому состоянию портовых сооружений и оборудования, нехватке обеспечивающего флота, низкой скорости обработки рыбных грузов. Данные табл. подтверждают невысокий и неустойчивый характер инвестиционной активности в отрасли. Это приводит к формированию групп застойных предприятий. Добавим, что в рыбной промышленности не реализуется инновационный тип воспроизводства, многие предприятия стагнируют, работают на локальных неконкурентных рынках. Даже девальвация рубля не способствовала выводу рыбоперерабатывающих предприятий края на международные рынки. Усложняет положение рыбодобывающих предпринимательских структур нерешённость вопроса о снятии санкций с российской экономики, поэтому зарубежные каналы финансирования инвестиций в обновление рыбодобывающего флота остаются по-прежнему закрытыми, а укрепление рубля снижает финансовую устойчивость экспортоориентированных предприятий отрасли.

Возникает вопрос: что делать дальше в этой непростой ситуации, можно ли в принципе переломить сложившиеся негативные тренды?

Оценить перспективы развития рыбной промышленности Приморья невозможно вне глобального мирового контекста, так как эта отрасль исторически носит мировой характер, обеспечивая в настоящее время 17% мирового потребления белка. В рыбной промышленности уже значительно реализовались процессы мировой глобализации за счет консолидации отрасли и появления крупнейших мировых компаний на рынке, занимающих значительную его часть [4].

Поскольку население мира растет экспоненциально, спрос на рыболовство становится самым высоким за всю историю. Емкость рынка рыбопродукции превышает суммарную емкость рынков каучука, бананов и кофе. Кроме того, стремительная экспансия развивающихся стран постепенно приводит к росту доходов населения с одновременным проникновением даже в традиционные азиатские общества отдельных элементов западной культуры, включая характерный для нее культ потребления. Происходит рост спроса на продукцию высокого качества, увеличивается потребления деликатесов из ценных видов рыб, креветки, крабов, икры. В 2014 г. общий объем производства рыбы в мире составил 167,2 млн тонн, и спрос на нее не демонстрирует никаких признаков замедления [13]. Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО) ООН ожидает, что к 2030 г. потребуется дополнительно 27 млн тонн продукции для поддержания нынешнего уровня потребления рыбы на душу населения (20 кг в год). Таким образом, с высокой вероятностью следует ожидать быстрого роста спроса на рыбопродукцию, как в низшем, так и в высшем ценовом сегменте. Это открывает дополнительные возможности для экспансии российских производителей. В частности, приморские рыбаки имеют выход к самой продуктивной северо-западной части Тихого океана, где высока доля рыбных запасов, используемых на биологически устойчивом уровне. Например, лососевая индустрия осуществляет деятельность на базе

мощного ресурсного потенциала, позволяющего нашей стране обеспечивать 10% от общемирового объема данного вида промысла. Многочисленные исследования показывают его хорошие перспективы, связанные с экологической пластичностью тихоокеанского лосося и его способностью свободно пересекать температурные скачки и разнородные водные массы [12]. В 2016 г. был достигнут высокий показатель вылова лосося на Дальнем Востоке России – 438,8 тыс. тонн (четвертый результат за всю историю исследований). Велика вероятность наращивания объемов промысла камбал, трески, палтусов, наваги, терпугов, некоторых других глубоководных донных рыб (макрурусы, ликоды), хорошие перспективы у промысла малых пелагических видов рыб. Значительны ресурсы кальмаров и водорослей. Не полностью использованы ресурсы глубоководных крабов, к которым относятся в основном стригуны (кроме опилио), в первую очередь красный в Японском море.

В качестве перспективных источников водных биологических ресурсов (ВБР) могут рассматриваться ресурсы открытого океана, которые в постперестроечный период перестали играть существенную роль в качестве сырьевой базы приморской рыбной промышленности.

Еще одним вариантом решения проблемы обеспечения глобальной продовольственной безопасности с помощью рыбопродукции, особенно в среднем и высшем ценовом сегменте, может рассматриваться аквакультура (разведение, выращивание и сбор водных растений и животных). По сравнению с наземным белком аквакультура предлагает более ресурсосберегающие средства производства, так как требует меньше корма и пространства. В 2014 г. на аквакультуру приходилось 45%, или 73,8 млн тонн мирового рыболовства. Большая часть, 58 795 300 тонн, была поставлена Китаем на сумму 138 миллиардов долларов США [12]. В этом виде деятельности Китай является бесспорно самой успешной страной в мире, одной из немногих, которые выращивают больше рыбы, чем ловят, обеспечивая 80% внутренней потребности в рыбной продукции. Кроме того, согласно оценкам экспертов, в 2020 г. китайская аквакультура будет составлять 61% от всего мира [16]. Приморский край, обладая разнообразным биопотенциалом и значительными акваториями, пригодными для культивирования гидробионтов, хорошими климатическими условиями, достаточным научно-техническим потенциалом, является одним из перспективных регионов России для развития аквакультуры. В начале 1990-х гг. практически все ранее созданные участки мариккультуры (морская аквакультура) пришли в упадок. В настоящее время в Приморском крае действует 52 рыбоводных хозяйства, которые используют 124 рыбоводных участка общей площадью более 23,7 тысяч гектаров [2]. Основные объекты выращивания: трепанг, гребешок приморский, мидия тихоокеанская, серый морской еж, ламинария японская, тихоокеанская устрица. Однако существующие проблемы (капиталоемкость бизнеса, высокие сроки окупаемости, высокие риски воровства выращенных гидробионтов, более высокая рентабельность добывающих предприятий и др.) не позволяют приморским предпринимателям использовать потенциальные возможности развития мариккультурных хозяйств.

Китай не имеет акваторий в бассейне Японского моря, но по сезонным климатическим условиям воды побережья провинций Хэбэй и Ляонин в бассейне Жёл-

того моря очень близки российскому Приморью. Объем производства продукции марикультуры в двух указанных субъектах КНР в 2014 г. составил около 3,3 млн тонн, из которых на долю гребешков пришлось 742 тыс. тонн, а на долю трепанга – около 79 тыс. тонн. Для сравнения, аквафермеры Приморья в благоприятном 2016 г. вырастили 5,14 тыс. тонн, в том числе 1,6 тыс. тонн трепанга, что на 41% больше 2015 г. [7].

Переосмысление уроков Китая

Вообще для понимания перспектив развития рыбной промышленности Приморского края чрезвычайно важен опыт Китая как крупнейшего в мире производителя и экспортера рыбопродукции, демонстрирующего высокие темпы роста и быструю экспансию на мировые рынки. И если в 1980-х годах выпуск гидробионтов Китая составлял лишь 6,19% от общего объема производства в мире, то в 2014 г. – уже 37,42% [14, 18].

Китайский опыт нуждается в существенном переосмыслении, поскольку при его анализе часто не учитываются некоторые обстоятельства. Одно из них заключается во множестве взаимосвязанных причин, объясняющих успех Китая. Обычно эксперты обращают внимание на низкие трудовые издержки, а также на поддержку отечественных производителей и экспортную активность со стороны государства. Действительно, немалую роль сыграла государственная политика, начиная с момента принятия политики «открытых дверей» в 1978 г. и далее введение режимов льготного администрирования на отдельных территориях.

В Китае существует однопартийная политическая система, в которой правящая партия определяет путь развития экономики и общества в «пятилетних планах». Можно видеть, что развитие рыбного хозяйства и аквакультуры имеет большое значение в этих планах и реализуется на национальном, провинциальном и муниципальном уровнях. Бюро рыболовства при министерстве сельского хозяйства является главным административным органом, который контролирует порядок выполнения планов, соблюдения закона о рыболовстве, а также международных соглашений о рыболовстве с целью улучшения управления рыболовством и обеспечения надлежащего использования ресурсов. Национальный центр расширения технологий в области рыболовства включает обширную сеть станций (филиалов), обеспечивающих поддержку рыбопромышленников и обучение фермеров аквакультуре. Только в 2002 г. через эту сеть прошли обучение 1,8 млн местных фермеров.

Но при анализе причин экономического успеха Китая часто упускают из вида новую модель развития КНР, основанную на инновациях. Когда в 2008 г. глобальный финансовый кризис затормозил рост китайской экономики, основанной не на производстве знаний, а на их переносе, т.е. на имитации традиционных технологий развитых стран, Китай провел структурные экономические реформы, сфокусировавшись на росте внутренней инновационной инфраструктуры и конкурентоспособности локальных научно-исследовательских институтов. В настоящее время Китай делает ставку на все более широкое развертывание собственного научно-инновационного производства и национальной научно-инновационной системы. Более трех десятилетий понадобилось этой стране, чтобы на основе чужих

научно-инновационных разработок, через приобретение патентов и лицензий за рубежом, накопить достаточный производственный, финансовый, образовательный и кадровый потенциал для решения задач по созданию своей серьезной, в том числе фундаментальной науки. Как итог, Китай, заметно опережает Россию по рейтингам инновационности и развития информационных технологий [5]. В настоящее время экономика Китая вступила в новое нормальное состояние с ростом экономики на средневысокой, а не сверхвысокой скорости. Модель развития изменилась от широкого роста масштабов и скорости до интенсивного роста качества и эффективности, а также поддержки промышленных структур, основанных на инновациях.

В частности, в Китае имеется обширная исследовательская и образовательная сеть, спонсируемая центральным правительством, – Китайская академия рыбохозяйственных наук, включающая десять различных исследовательских институтов. 90% финансирования рыбохозяйственной науки выделяется на создание новых гибридных форм культивируемых гидробионтов с повышенными продукционными характеристиками, а также на разработку мер по борьбе с заболеваниями культивируемых объектов.

Выделение рыбоводных участков для развития товарной марикультуры в Китае осуществляется по заявительному принципу на конкурсной нефинансовой основе.

Выводы

Международный опыт показывает, что мировой рынок рыбопродукции относится к перспективному и быстроразвивающемуся. Потенциал роста спроса как на сырец, так и на продукцию глубокой переработки очень высокий, это делает возможной положительную оценку перспектив развития рыбной промышленности Приморского края. Существенные долгосрочные изменения возможны при четком понимании взаимосвязи между государственным управлением, наукой и рыбопромышленным производством в условиях смены сырьевой и производственной парадигм, направленных на производство готовой рыбопродукции с высокой добавленной стоимостью и с применением высоких технологий. Сегодня альтернативы развития региональной рыбной промышленности выглядят следующим образом: либо региональные компании встраиваются в конце, а не в начале глобальных цепей поставок рыбопродукции, либо Приморский край по-прежнему выполняет функцию сырьевого придатка, а отечественная рыбопереработка постепенно отмирает. В настоящее время назрела настоятельная необходимость в повышении эффективности производства. Подход традиционного рыболовства, основанный на факторах производства, теперь достиг своего производственного потенциала и не может поддерживать дальнейшее развитие отрасли. Степень интенсификации отражает уровень развития рыбохозяйственной деятельности в любой стране или регионе. Наиболее перспективным направлением реализации достижений технологий в регионе можно назвать аква- и марикультуры. Развитие аквакультуры в Приморье может повысить экономическую производительность за счет увеличения рабочих мест и смягчения последствий турбулентности в экономике. Активная позиция государства, как показал опыт Китая, в защите интересов отрасли, несомненно, способствует укреплению рыбопромышленных компаний. Поддержать

отечественную рыбную промышленность, на наш взгляд, на фоне продолжающихся инерционных негативных трендов, следует срочно.

В целях увеличения индустрии аквакультуры необходимо наладить тесную связь между наукой и реальным производством. Необходимо сделать этот вид деятельности более доступным благодаря изменениям в политике и законодательстве. В частности, следует убрать принцип платности получения рыбоводных участков через торги в форме аукциона либо конкурса, зафиксированный в Постановлении Правительства РФ от 15 мая 2014 г. № 450, снизить требуемые объёмы объектов аквакультуры (500 либо 1000 кг на гектар), подлежащих разведению, выпуску и изъятию в границах рыбоводного участка, переутверждённую Минсельхозом России в июне 2016 г. [8–10]. Поощрение культивирования гидробионтов возможно в случае закрепления прав пользования рыбоводным участком в долгосрочной перспективе (до 25 лет), а также при наличии государственного субсидирования данного вида деятельности (например, с помощью частичного возмещения затрат на уплату процентов по кредитам).

-
1. Ворожбит О.Ю., Жук А.П., Латкин А.П. Обеспечение конкурентоспособности менеджмента предприятий рыбной отрасли Дальнего Востока России в условиях присоединения к ВТО // Известия ТИНРО (Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра). 2013. Т. 173. С. 293–301.
 2. Гусев Е.Г., Шуман Г.И. Перспективные направления развития предпринимательства в сельской местности Приморского края в новых экономических условиях // Фундаментальные исследования. 2016. № 11–2. С. 378–386.
 3. Корнейко О.В. Производительность и размер рыбодобывающих предприятий Приморского края: исследование отдачи от масштаба // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2017. № 2 (29). С. 67–72.
 4. Корнейко О.В. Оценка конкурентоспособности рыбного экспорта региона // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. № 6. С. 192–196.
 5. Корнейко О.В., Ма Б. Оценка состояния и перспектив экономического сотрудничества России и Китая // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 3 (26). С. 39–45.
 6. Латкин А.П., Корнейко О.В. Особенности государственного регулирования предпринимательства в рыбохозяйственной деятельности (на примере Приморского края): монография. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2011.
 7. Материалы XI Международного конгресса рыбаков от 29.09.2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fish-forum.org/content/?s=182>
 8. Отраслевая программа «Развитие товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) в Российской Федерации на 2015–2020 годы» (утв. приказом Минсельхоза России от 16.01.2015 г. № 10) // Портал Федерального агентства по рыболовству [Электронный ресурс]. URL: http://fish.gov.ru/files/documents/otraslevaya_deyatelnost/akvakultura/proizvodstvo_akvakultury/prikaz-10_16-01-2015.pdf
 9. Постановление Правительства РФ от 15.05.2014 № 450 (ред. от 26.12.2016) «Об утверждении Правил организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право

- заключения договора пользования рыбоводным участком» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163173/
10. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 223 «Об утверждении Методики определения объема и видового состава объектов аквакультуры, подлежащих разведению и (или) содержанию, выращиванию, а также выпуску в водный объект и изъятию из водного объекта в границах рыбоводного участка» // Портал Федерального агентства по рыболовству [Электронный ресурс]. URL: http://fish.gov.ru/files/documents/otraslevaya_deyatelnost/akvakultura/proizvodstvo_akvakultury/prikaz_minsel-hoza_ob_utverzhenii_metodiki_223.pdf
 11. Федеральная служба статистики Приморского края [Электронный ресурс]. URL: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/ru/statistics
 12. Шунтов В.П., Темных О.С., Иванов О.А. Об устойчивости стереотипов в представлениях о морской экологии тихоокеанских лососей (*Oncorhynchus spp.*) // Известия ТИНРО (Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра). 2017. Т. 188. С. 3–36.
 13. FAO. The State of World Fisheries and Aquaculture 2016. Contributing to food security and nutrition for all., 200. 2016). DOI://doi.org/92-5-105177-1
 14. Fisheries Administrative Bureau, Ministry of Agriculture. China Fishery Statistics Yearbook (2011–2016) [M]. Beijing: China Agriculture Press, 2011–2016.
 15. Korneyko O.V., Latkin A.P. Integration of fishery enterprises in the Primorsky region: economic rationales and ways of their realization // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Vol. 6. No 5 S3. P. 118–125.
 16. Samantha D. Farquhar, Sebastian M. Sims, Shu-Jiao Wang & Kiera S. Morrill. A Brief Answer: Why is China's Aquaculture Industry so Successful? // Environmental Management and Sustainable Development. 2017, Vol. 6, No. 1.
 17. Vorozhbit O., Korneyko O. Freeport of Vladivostok as the Competitiveness Increase Tool for Russian Fish Export // Social Sciences. 2016. Vol 11. Issue 16. P. 3962–3968
 18. Zhao W., Shen H. A statistical analysis of China's fisheries in the 12th five-year period. Aquaculture and Fisheries. 2016. No 1. P. 41–49.

Транслитерация

1. Vorozhbit O.Yu., Zhuk A.P., Latkin A.P. Obespechenie konkurentosposobnosti menedzhmenta predpriyatii rybnoi otrasli Dal'nego Vostoka Rossii v usloviyakh prisoedineniya k VTO, *Izvestiya TINRO (Tikhoookeanskogo nauchno-issledovatel'skogo rybokhozyaistvennogo tsentra)*, 2013, vol. 173, pp. 293–301.
2. Gusev E.G., Shuman G.I. Perspektivnye napravleniya razvitiya predprinimatel'stva v sel'skoi mestnosti Primorskogo kraya v novykh ekonomicheskikh usloviyakh, *Fundamental'nye issledovaniya*, 2016, No 11–2, pp. 378–386.
3. Korneiko O.V. Proizvoditel'nost' i razmer rybdobyvayushchikh predpriyatii Primorskogo kraya: issledovanie otdachi ot masshtaba, *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2017, No 2 (29), pp. 67–72.
4. Korneiko O.V. Otsenka konkurentosposobnosti rybnogo eksporta regiona, *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie*, 2016, No 6, pp. 192–196.
5. Korneiko O.V., Ma B. Otsenka sostoyaniya i perspektiv ekonomicheskogo sotrudnichestva Rossii i Kitaya, *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2016, No 3(26), pp. 39–45.

6. Latkin A.P., Korneiko O.V. Osobennosti gosudarstvennogo regulirovaniya predprinimatel'stva v rybokhozyaistvennoi deyatel'nosti (na primere Primorskogo kraya) : monografiya, *Izd-vo Vladivostokskogo gos. un-ta ekonomiki i servisa*, Vladivostok, 2011.
7. Materialy XI Mezhdunarodnogo kongressa rybakov ot 29.09.2016. URL: <http://www.fish-forum.org/content/?s=182>
8. Otrasleyaya programma «Razvitie tovarnoi akvakul'tury (tovarnogo rybovodstva) v Rossiiskoi Federatsii na 2015–2020 gody» (utverzhdena prikazom Minsel'khoza Rossii ot 16 yanvarya 2015 goda № 10), *Portal Federal'nogo agentstva po rybolovstvu*. URL: http://fish.gov.ru/files/documents/otraslevaya_deyatelnost/akvakultura/proizvodstvo_akvakul'tury/prikaz-10_16-01-2015.pdf
9. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.05.2014 N 450 (red. ot 26.12.2016) «Ob utverzhdenii Pravil organizatsii i provedeniya trgov (konkursov, auktsionov) na pravo zaklyucheniya dogovora pol'zovaniya rybovodnym uchastkom», *SPS «Konsul'tantPlyus»*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163173/
10. Prikaz Ministerstva sel'skogo khozyaistva Rossiiskoi Federatsii ot 23 iyunya 2015 goda N 223 «Ob utverzhdenii Metodiki opredeleniya ob»ema i vidovogo sostava ob»ektov akvakul'tury, podlezhashchikh razvedeniyu i (ili) soderzhaniyu, vyrashchivaniyu, a takzhe vypusku v vodnyi ob»ekt i iz»yatiyu iz vodnogo ob»ekta v granitsakh rybovodnogo uchastka», *Portal Federal'nogo agentstva po rybolovstvu*. URL: http://fish.gov.ru/files/documents/otraslevaya_deyatelnost/akvakultura/proizvodstvo_akvakul'tury/prikaz_minsel-hoza_ob_utverzhdenii_metodiki_223.pdf
11. Federal'naya sluzhba statistiki Primorskogo kraja. URL: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/ru/statistics
12. Shuntov V.P., Temnykh O.S., Ivanov O.A. Ob ustoichivosti stereotipov v predstavleniyakh o morskoj ekologii tikhoookeanskikh lososei (*Oncorhynchus* spp.), *Izvestiya TINRO (Tikhookeanskogo nauchno-issledovatel'skogo rybokhozyaistvennogo tsentra)*, 2017, vol. 188, pp. 3–36.
13. FAO. The State of World Fisheries and Aquaculture 2016. Contributing to food security and nutrition for all., 200. 2016). DOI:doi.org/92-5-105177-1
14. Fisheries Administrative Bureau, Ministry of Agriculture. China Fishery Statistics Yearbook (2011–2016) [M]. Beijing: China Agriculture Press, 2011–2016.
15. Korneyko O.V., Latkin A.P. Integration of fishery enterprises in the Primorsky region: economic rationales and ways of their realization, *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2015, vol. 6, No 5, S3, pp. 118–125.
16. Samantha D. Farquhar, Sebastian M. Sims, Shu-Jiao Wang & Kiera S. Morrill. A Brief Answer: Why is China's Aquaculture Industry so Successful? *Environmental Management and Sustainable Development*, 2017, vol. 6, No. 1.
17. Vorozhbit O., Korneyko O. Freeport of Vladivostok as the Competitiveness Increase Tool for Russian Fish Export, *Social Sciences*, 2016, vol 11, iss. 16, pp. 3962–3968
18. Zhao W., Shen H. A statistical analysis of China's fisheries in the 12th five-year period. *Aquaculture and Fisheries*, 2016, No 1, pp. 41–49.

© О.В. Корнейко, 2017

© Ли Фушэн, 2017

Для цитирования: Корнейко О.В., Фушэн Ли. Перспективы развития рыбной промышленности Приморского края в контексте китайского опыта // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2017. Т. 9. № 4. С. 18–27.

For citation: Korneyko O.V., Fushen Li. Perspectives of the Primorye fishing industry in the context of the Chinese experience, *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2017, Vol. 9, No4, pp. 18–27.

DOI dx.doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2017-4/18-27

Дата поступления: 31.08.2017.