

VII. КАФЕДРА

УДК 159.9.019

В.С. Чернявская¹

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПСИХОЛОГИИ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

*Автор рассматривает вопросы распространения и за-
крепления психологического знания с учетом подго-
товки к проведению Российским гуманитарным науч-
ным фондом на базе Владивостокского государствен-
ного университета экономики и сервиса межрегио-
нальной психологической конференции.*

Роль психологии для современного человека в нашей стране по-
сравнительно невелика. Академик А.Г. Асмолов отмечает, что
формальную логику не укладывается то, что «личность», будучи элемен-
том «социальной системы», может не только вместить в себя социальную
систему, но и потенциально привести ее к изменениям².

Одной из важнейших функций социальной науки является созд-
ние образов будущего, которые призваны направлять социальные инн-
вации. Создание образа общества имеет важную социально-ко-
структивистскую составляющую: от этого образа во многом зависит, к
кое общество мы строим. Известная из курса конфликтологии теорема
Томаса трактуется следующим образом: «если ситуация определяется к:

¹ Чернявская Валентина Станиславовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры философии и психологии Института международных отношений и социальных технологий ВГУЭС.

² Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1996. – 768с.

реальная, она реальна по своим последствиям. В этом смысле люди стоящие «у колыбели» отечественного рыночного общества, воспитанные в СССР и впитавшие представления о бизнесе в контексте образа «акул бизнеса», как единственных лидерах этого пространства, а также о безнравственности власти денег и прибыли не имеют возможности создать мир вне контекста этих представлений¹.

Одна из важнейших мировоззренческих задач психологии – «психологизировать» экономико-центристский образ нашего общества и ориентиров его развития, проявив свою социальную релевантность в этом, возможно, самом «большом деле»².

Современный тип научной рациональности рассматривает человека с точки зрения не только актуального, но и потенциального, возможного бытия.

В отечественной психологической науке доминирует тенденция к интеграции, важнейшим фактором которой стало развитие психологической практики в конце XX–XXI веке. Постепенное сближение и обогащение между региональными школами, между наукой и практикой (взамен «схизиса» (Ф.Е. Василюк) позволяют обогатить психологические направления разработок в разных концах страны. История развития психологии в Приморье связана с именами Э.И. Киришбаума и А.И. Еремеевой (с 1990 года).

Территориальная удаленность и экономические проблемы негативно повлияли на развитие психологии в Приморье: отсутствие научных школ; преобладание «культуры полезности» перед «культурой достоинства» (А.Г. Асмолов), – провоцируют дисбаланс в развитии психологии.

Вместе с тем существуют предпосылки для развития и расширения сферы влияния психологии на жизнь современного человека, на научное развитие психолога-исследователя и практика. Так в вузах Владивостока в определенной степени развивается исследовательский потенциал психологии толерантности (В.В. Калита, В.С. Чернявская), феноменологический подход к профессиональному образованию в сфере психологии (В.А. Сакутин, Л.И. Кирсанова), психологическое сопровождение специалистов морского транспорта (М.Ю. Орлова, С.А. Данченко).

Российский гуманитарный научный фонд поддержал идею организации психологической конференции межрегионального масштаба на базе Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. Цель конференции – интеграция подходов, выработка соглашения о межрегиональном взаимодействии для осознанности и трансляции знаний о важной роли психологии в жизни современного человека. При коммуникации ученых и практиков планируется решить ряд наиболее важных задач: 1) обсудить профессиональное образование и трудоустройство

¹ Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 464 с.

² Юревич А.В. Социальная релевантность и социальная ниша психологии. Психологический журнал, 2006. № 4.

ройство психологов как межрегиональную проблему, для решения которой на конференции необходима совместная работа с представителями УМО по психологии для актуализации проблематики формирования стандартов третьего поколения и компетенций психолога; 2) обосновать толерантность как психологический ресурс здоровья и развития личности XXI века; 3) обсудить рефлексивные процессы в образовании человека и профессионала с точки зрения психологии; 4) выявить психологические закономерности в проектировании облика человека; 5) доказать релевантность психологии в пространстве экономической реальности; 6) обнаружить закономерности психологии здоровья человека как субъекта сохранения и развития жизненных сил.

Известный психолог, академик РАО А.В. Юревич характеризует ситуацию с психологией следующим образом: «Хотя они (психологи) способны на многое, в том числе и на участие в «больших делах», к участию в решении глобальных социальных проблем их не привлекают – в силу того, что власть предрасполагает плохо представлять себе возможности психологии или вообще не знают о существовании такой науки. Кроме того, в современном обществе, где сложился «культ экспертов»¹ и соответствующих видов деятельности, существует и такой феномен, как «клики экспертов» [там же], которые конкурируют за влияние на власть и за соответствующие финансовые потоки. Эти «клики» организованы по дисциплинарному принципу, а экономисты, праведы и политологи, оказывающие влияние на власть и выступающие в роли экспертов, очень неохотно пускают в свои ряды «чужаков», в том числе и психологов, а если и пускают, то стремятся строго ограничить круг их компетентности. Но все же в данной ситуации, как и во всех прочих, не только спрос рождает предложение, но и предложение влияет на спрос, и многое определяется тем, что психологи способны предложить нашему обществу. Сила психологического знания (и ожидания в его отношении) сводятся к умению вычленивать в диффузной деятельности точки опоры, недоступные глазу неспециалиста, отталкиваясь от них интерпретировать ситуацию в терминах проблемы, решение которой ему подвластно, и предложить какую-то эффективную формулу решения. Механизмом, создающим условия для распространения и закрепления психологического знания является общественная проблематизация его предмета.

¹ Юревич А.В. Социальная релевантность и социальная ниша психологии. Психологический журнал. 2006. №4.