

Проведение конкурса видеороликов научно-популярной направленности «Снимай науку»

Общая информация:

Основная цель конкурса – популяризация научной деятельности ВВГУ и привлечение большего числа участников в научную сферу вуза посредством интересного видео-контента. Студенты институтов и колледжей должны в срок до 20 ноября 2023 года снять и смонтировать видеоролик о науке с привязкой к какой-либо номинации и опубликовать его в социальной сети, либо на видео-хостинге с хэштэгами «#НаукаВВГУ» и «#снимайНауку».

Номинации:

Студентам предлагается полная свобода творчества в плане выбора темы и формата видеоролика. Тем не видеоролик должен соответствовать некоторым требованиям одной из нескольких номинаций на выбор:

1 – Развлекательно-познавательное видео о науке

(Создание легкого непринуждённого видео по формату «Reels» в развлекательно-игровом и юмористических форматах, но при этом с определённой идеей, нацеленной на повышение имиджа вуза или отдельного учёного в научной среде вуза продолжительностью до 1-1,5 минуты.)

2 – Научно-популярный видеосюжет

(Создание познавательного видеоролика о научной деятельности кафедр и институтов, научных обществ, об учёном (учёных), о проводимом (проведённом) опыте (опытах) ВВГУ в новостном, репортажном, документальном жанрах. С наличием вступления, основной части и с логическим заключением. Рекомендуемая средняя продолжительностью от 1,5 до 5 минут. В этой же номинации студенты могут снять видео-интервью, которое подразумевает создание видеоролика в формате интервью с учёным, группой учёных ВВГУ, со студентами на тему, связанной с научной сферой в целом, либо научной сферой вуза продолжительностью не более 5 минут).

3 – Художественный видеоролик о науке

(Создание видеоролика о научной деятельности кафедр и институтов, научных обществ, об учёном (учёных), о проводимом (проведённом) опыте (опытах) ВВГУ с элементами художественного кино, образности в повествовании; соответствующее построение кадра, закадровый текст, музыкальное сопровождение, эмоциональный окрас и т.д. Продолжительность не более 5 минут).

ВАЖНО! В рамках каждой номинации студенты/студенческие группы/студенческие общества могут рассказать о своей образовательной деятельности, о каких-либо дисциплинах, о новых для себя открытиях, об интересных процессах и явлениях из теории изучаемых дисциплин, которые присущи только их сфере деятельности и будущей профессии и т.д.). Количество участников в рамках одной инициативной группы не ограничено. Количество работ в рамках одной номинации от инициативной группы или одного участника не может превышать 2 работы. Допустимо отправить по одной работе в каждую номинацию.

ВАЖНО! Все работы по номинациям будут разделены на профильные и непрофильные. Профильное направление в номинациях подразумевает предварительную подготовку участников на базе кафедр и институтов (например, ВШКТВ). Непрофильное направление относится к студентам, не имеющим профессиональной подготовки в сфере видеопроизводства.

Требования к работам и оформлению заявок на участие:

1. Видеоролик должен соответствовать морально-этическим общепринятым нормам, должен быть нацелен на создание положительного имиджа университета. Категорически запрещена дискредитация образовательной и научной деятельности Владивостокского государственного университета, а также его представителей, руководства, студентов и преподавателей.
2. Видеоролик не должен нарушать авторских и смежных прав правообладателей музыкального, фото и видео-контента. Работу следует выполнять самостоятельно в составе одного участника или группы.
3. В заявке необходимо указать количество участников проекта с ФИО и кафедрами обучающихся, а также заполнить все необходимые строки.
4. Необходимо заполнить согласие на обработку персональных данных на каждого участника
5. Заявку с ссылками на видеоролик и согласие на обработку персональных данных необходимо в срок до 20 ноября прислать через форму <https://forms.gle/SFYWckHFYY2CX4dL9>

Экспертная комиссия:

- Петрук Галина Владимировна – кандидат педагогических наук, директор департамента научно-исследовательской работы ВВГУ, доцент кафедры экономики и управления ВВГУ
- Булах Сергей Павлович – директор Высшей школы и кино и телевидения ВВГУ, доцент ВКШТВ ВВГУ
- Красько Андрей Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры математики и моделирования, научный сотрудник лаборатории стратегического планирования

- Галимзянова Ксения Наилевна – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математики и моделирования.
- Данилов Егор Анатольевич – ассистент Высшей школы кино и телевидения ВВГУ, аспирант кафедры экономики и управления

Этапы конкурса:

1 этап (заочный)

Участникам необходимо до 20 ноября снять и смонтировать видеоролик, выложить его в социальные сети и (или) на видеохостинг («Rutube», «YouTube»).

2 этап (заочный)

Участники должны до 20 ноября заполнить заявку, согласие на обработку персональных данных. В заявке прикрепить ссылки на ролик в социальных сетях, а также загрузить ролик отдельно на облачное хранилище (Яндекс, Гугл) и создать ссылку для просмотра.

3 этап (заочный)

Экспертная комиссия 22 ноября определит лучшую работу в каждой номинации по итоговому количеству баллов. Одельными категориями в рамках оценки жюри станет номинация «Приз зрительских симпатий» и «Гран-при» конкурса.

4 этап (очный)

23 октября в рамках форума по гранту СНО «Наука без границ» будут подведены итоги конкурса. Победители в каждой номинации будут награждены ценными подарками и благодарственными письмами. Все остальные участники будут награждены грамотами за участие.

Критерии оценки работ:

Развлекательно-познавательное видео

Критерий	Оценка
Идея/смысл	1 – совсем не прослеживается смысл, то есть видео ради видео, юмор ради юмора 2 – идея или смысл прослеживаются, но не соответствуют реальному отражению действительности, слишком преувеличены, либо наоборот недооценены 3 – идея или смысл прослеживаются частично, то есть автор хотел передать какую-то мысль, обозначить актуальную проблему, но не смог осуществить это в полной мере 4 – идея или смысл являются актуальными, раскрыты и прослеживаются в полной мере
	1 - скучный, неинтересный видеоряд

Креативность	2 – чувствуется креативный подход и интерес создателя к видеоролику и научной сфере, но есть некоторые недочёты 3 – максимальный творческий подход, всё соответствует жанру
Качество изображения, звука, текста и титров	1 – плохое качество изображения, звука и титров, в тексте есть ошибки 2 – неудовлетворительное качество одного или двух составляющих 3 – хорошее или отличное качество всех составляющих, ничего не режет глаз и слух
Общее личное впечатление от просмотра	от 1 до 5 1 - вызывает отторжение, много бессмысленных кривляний и др. 5 – заставляет задуматься/улыбнуться/посмеяться
Итоговая максимальная оценка	15 баллов

Научно-популярный видеосюжет

Критерий	Оценка
Идея/смысл	1 – совсем не прослеживается смысл, непонятно, что хотел сказать автор 2 – идея или смысл прослеживаются, но не соответствуют реальному отражению действительности, являются актуальными, но не в полной мере 3 – идея или смысл являются абсолютно актуальными, отражают реальную картину действительности
Раскрытие темы	1 – тема не раскрыта 2 – тема раскрыта частично, либо очень слабо 3 – тема раскрыта не в полной мере, но видно, что авторы старались её раскрыть и проделали большую работу 4 – абсолютное раскрытие темы, есть аргументы, комментарии, аналитика, спикеры и т.д., после просмотра не возникает вопросов, о чём был видеоролик
Соответствие жанру	1 – не соответствует жанру 2 – частично соответствует жанру 3 – полностью соответствует выбранному жанру
Качество изображения, инфо-графика	1 – плохое качество изображения и монтажа, бездумный подход к работе 2 – плохое качество изображения, хорошие задумки, не реализованные из-за недостатка необходимых навыков или аппаратно-технической базы для их осуществления 3 – среднее качество изображения и монтажа, орфографические ошибки в инфо-графике 4 – хорошее качество изображения и монтажа, являются целостными, производят впечатление от просмотра, но есть некоторые недочёты 5 – отличное качество изображения, монтажа и инфо-графики, продуманный сценарий съёмок и планов

Качество звука, закадрового текста	<p>1 – плохое качество звука, необоснованное музыкальное сопровождение, явные ошибки в озвучивание закадрового текста</p> <p>2 – плохое качество звука и закадрового текста, но хорошие задумки, не реализованные из-за недостатка необходимых навыков или аппаратно-технической базы для их осуществления</p> <p>3 – среднее качество звука, ошибки в закадровом тексте, неровные или резкие склейки</p> <p>4 - хорошее качество звука, закадровый текст, музыка и интер-шум расставлены в нужных местах, являются целостными, производят общее положительное впечатление от просмотра, дополняют друг друга, но есть некоторые недочёты</p> <p>5 - отличное качество звука и закадрового текста, не оставляют вопросов после просмотра</p>
Общее личное впечатление от просмотра	От 1 до 5
Итоговая максимальная оценка	25 баллов

Художественный видеоролик о науке

Критерий	Оценка
Идея/смысл	<p>1 – совсем не прослеживается смысл, непонятно, что хотел сказать автор</p> <p>2 – идея или смысл прослеживаются, но не соответствуют реальному отражению действительности, являются актуальными, но не в полной мере</p> <p>3 – идея или смысл являются абсолютно актуальными, отражают реальную картину действительности</p>
Раскрытие темы	<p>1 – тема не раскрыта</p> <p>2 – тема раскрыта частично, либо очень слабо</p> <p>3 – тема раскрыта не в полной мере, но видно, что авторы старались её раскрыть и проделали большую работу</p> <p>4 – абсолютное раскрытие темы, есть аргументы, комментарии, аналитика, спикеры, образность, динамика и т.д.</p>
Соответствие жанру	<p>1 – не соответствует жанру</p> <p>2 – частично соответствует жанру</p> <p>3 – полностью соответствует выбранному жанру</p>
Качество изображения, инфо-графика	<p>1 – плохое качество изображения и монтажа, бездумный подход к работе</p> <p>2 – плохое качество изображения, хорошие задумки, не реализованные из-за недостатка необходимых навыков или аппаратно-технической базы для их осуществления</p> <p>3 – среднее качество изображения и монтажа, орфографические ошибки в инфо-графике</p> <p>4 – хорошее качество изображения и монтажа, являются целостными, продуманными, формируют общее положительное впечатление от просмотра, но есть некоторые недочёты</p>

	5 – отличное качество изображения, монтажа и инфо-графики, продуманный сценарий съёмок и планов
Качество звука, закадрового текста	1 – плохое качество звука, необоснованное музыкальное сопровождение или его отсутствие, явные ошибки в озвучивании закадрового текста, стилистике повествования, отсутствие художественной составляющей 2 – плохое качество звука и закадрового текста, но хорошие задумки, не реализованные из-за недостатка необходимых навыков или аппаратно-технической базы для их осуществления 3 – среднее качество звука, ошибки в закадровом тексте, неровные или резкие склейки 4 – хорошее качество звука, закадровый текст, музыка и интер-шум расставлены в нужных местах, являются целостными, художественными, производят общее положительное впечатление от просмотра, дополняют друг друга, но есть некоторые недочёты 5 – отличное качество звука и закадрового текста, не оставляют вопросов после просмотра
Общее личное впечатление от просмотра	От 1 до 5
Итоговая максимальная оценка	25 баллов

Видео-интервью

Критерий	Оценка
Идея/смысл	1 – совсем не прослеживается смысл, непонятно, что хотел сказать автор и для чего выбрал тематику для разговора 2 – идея или смысл прослеживаются, но не соответствуют реальному отражению действительности, являются актуальными, но не в полной мере 3 – идея или смысл являются абсолютно актуальными, отражают реальную картину действительности
Раскрытие темы	1 – тема не раскрыта, не удалось подобрать нужных вопросов для интервьюируемого 2 – тема раскрыта частично, либо очень слабо из-за неправильного построения интервью 3 – тема раскрыта не в полной мере из-за интервьюируемого 4 – абсолютное раскрытие темы, правильные вопросы, развёрнутые ответы
Соответствие жанру	1 – не соответствует жанру 2 – частично соответствует жанру 3 – полностью соответствует выбранному жанру
Качество изображения, инфо-графика	1 – плохое качество изображения и монтажа, бездумный подход к работе 2 – плохое качество изображения, хорошие задумки, не реализованные из-за недостатка необходимых навыков или аппаратно-технической базы для их осуществления 3 – среднее качество изображения и монтажа, орфографические ошибки в инфо-графике

	<p>4 – хорошее качество изображения и монтажа, являются целостными, продуманными, формируют общее положительное впечатление от просмотра, но есть некоторые недочёты</p> <p>5 – отличное качество изображения, монтажа и инфо-графики, продуманный сценарий планов</p>
Качество звука	<p>1 – плохое качество звука, необоснованное музыкальное сопровождение, явные ошибки</p> <p>2 – плохое качество звука и закадрового текста, но хорошие задумки, не реализованные из-за недостатка необходимых навыков или аппаратно-технической базы для их осуществления</p> <p>3 – среднее качество звука, неровные или резкие склейки</p> <p>4 - хорошее качество звука, но есть некоторые недочёты</p> <p>5 - отличное качество звука</p>
Общее личное впечатление от просмотра	От 1 до 5
Итоговая максимальная оценка	25 баллов

Заявка на участие конкурса видеороликов научно-популярной направленности «Снимай науку»

ФИО участника(ов) проекта, в скобках название института/колледжа, кафедры, направления, номер курса:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Номинация (нужное подчеркнуть):

- 1 – Развлекательно-познавательное видео о науке
- 2 – Научно-популярный видеосюжет
- 3 – Художественный видеоролик о науке

Направление (нужное подчеркнуть) :

- 1 – Профильное (*для студентов ВШКТВ и др. профильных направлений, связанных с дизайном, фотографией, анимацией*)
- 2 – Непрофильное (*для студентов, не имеющих профессиональной подготовки в сфере видеопроизводства на базе кафедр*)

Название проекта: _____

URL-ссылка или QR-код на видеоролик на облачном хранилище (Яндекс,Google, Mail.ru):

URL-ссылка(и) или QR-код на видеоролик в социальных сетях и видео-хостингах:

1. _____
2. _____
3. _____

Контактные данные руководителя проекта:

Телефон: _____ Электронная почта: _____

Подписывая и отправляя настоящую заявку, участник подтверждает соответствие видеоролика требованиям, предъявляемым к конкурсным работам.

Дата: _____

Подпись: _____ (расшифровка _____)