

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР ЛЕСНОЙ ОТРАСЛИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА: ПРИНЦИПЫ И СТРУКТУРА**

СОРОКИН М.А.<sup>1</sup>  
<sup>1</sup> Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Тип: статья в журнале - научная статья Язык: русский  
 Номер: 2 Год: 2014 Страницы: 394  
 Цит. в РИНЦ<sup>2</sup>: 0  
 УДК: 338

ЖУРНАЛ:  
 СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ  
 Имплементация: Научный дом "Академия Естественные" (Томск)  
 ISSN: 1817-6321

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:  
 ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ СТРУКТУРЫ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МАТРИЦА, РЫНОК, TIMBER INDUSTRY, COMPETITIVENESS, BUSINESS STRUCTURES, INSTITUTIONAL MATRIX, MARKET.

АННОТАЦИЯ:  
 В статье дается анализ мер государственного регулирования обеспечения конкурентоспособности лесопромышленного комплекса России. Приводятся статистические данные, характеризующие развитие лесной отрасли Дальнего Востока. В качестве отличительной особенности развития лесопромышленного комплекса в данном регионе отмечается преимущественная ориентация на внешний рынок, направленная на освоение лесопромышленного комплекса Дальнего Востока и России в целом. Отмечается, что примененные в соответствии с принятой государственной программой меры регулирования не учитывают специфику предпринимательских структур, поэтому не приносят ожидаемого результата. В статье дается характеристика основных принципов, на основе которых должна строиться институциональная модель обеспечения конкурентоспособности лесной отрасли. Указывается, что государство идентифицирует предпринимательские структуры на усиление конкуренции на внутреннем рынке и выполнение экспортной поставленной задачи. Автор статьи предлагает институциональную модель, которая включает пять блоков и будет способствовать обеспечению конкурентоспособности предпринимательских структур лесной отрасли на Дальнем Востоке.

ОПИСАНИЕ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ:  
 THE INSTITUTIONAL MODEL OF THE COMPETITIVENESS OF BUSINESS STRUCTURES TIMBER INDUSTRY OF THE FAR EAST: PRINCIPLES AND STRUCTURE  
 Sorokin M.A.<sup>1</sup>  
<sup>1</sup> Vladivostok State University of Economics and Service

The article provides an analysis of state regulation to ensure the competitiveness of Russian timber industry. Statistical data characterizing the development of the forest industry of the Far East. As a distinctive feature of forestry development in the region, there was a predominant focus on foreign

## Институциональная модель обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур лесной отрасли Дальнего Востока: принципы и структура.

Михаил Афанасьевич Сорокин  
 Mikhail Afanasievich Sorokin

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса.  
 Россия. Владивосток.

Vladivostok State University of Economics and Service. Russia. Vladivostok.  
 канд. экон. наук, заместитель директора Института международного бизнеса  
 и экономики

E-mail: [sma-ylv@mail.ru](mailto:sma-ylv@mail.ru). Тел.: 8 423 2404106  
 ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014.

В статье на основе анализа мер государственного регулирования обеспечения конкурентоспособности лесопромышленного комплекса России и выявления особенностей развития лесопромышленного комплекса Дальнего Востока, а именно, ориентации преимущественно на внешний рынок, предлагается институциональная модель обеспечения его конкурентоспособности.

Ключевые слова: лесопромышленный комплекс, конкурентоспособность, предпринимательские структуры, институциональная матрица, рынок.

Лесная промышленность Дальнего Востока вот уже несколько десятилетий является одной из отраслей промышленной территориальной специализации. Это, во многом, обусловлено значительными объемами специфических природных ресурсов – лесных. На Дальнем Востоке сосредоточено 25% общероссийских запасов лесных ресурсов; наиболее ценные хвойные породы в дальневосточных лесах составляют 29,4 % от общероссийского ресурса хвойных пород. Доля хвойных пород относительно общего запаса лесных ресурсов Дальнего Востока составляет 48,8 %<sup>1</sup>.

В данный период основным «драйвером» развития отрасли является не снижающийся спрос на необработанную российскую древесину и продукты первичной переработки лесных ресурсов на внешних рынках, в первую очередь, азиатском. На Дальнем Востоке формируется треть российского экспорта леса и лесоматериалов [1]. С одной стороны, это позволяет выживать и развиваться национальным предпринимательским структурам, осуществляющим свою деятельность в области лесопользования, с другой – в определенной степени консервирует сложившуюся структуру производства, ориентированную на первичную переработку лесных ресурсов. Более того, это определяет место и перспективы дальневосточного лесохозяйственного комплекса в мировых цепочках добавленной стоимости товаров, основой для производства которых являются лесные ресурсы. Таким образом, российские в целом и дальневосточные, в частности, лесные ресурсы становятся элементом ресурсного потенциала различных государств мира [2, с. 4]. Например, общий запас лесных ресурсов только Дальневосточного федерального округа составляет 20 574 млн м<sup>3</sup>, а общий запас лесных ресурсов Китая – 12 455 млн м<sup>3</sup> [3, с. 77]. При этом необходимо учитывать,

---

<sup>1</sup> Рассчитано по материалам Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 г.

что китайская деревообрабатывающая промышленность практически не использует местное сырье ввиду политики правительства на сбережение лесного покрова страны. А темпы развития деревообработки в Китае опережают темпы прироста ВВП.

Проблемы развития Дальневосточного региона России как макро-региона, ориентированного преимущественно на внешние рынки, рассмотрены в значительном числе научных публикаций [4,5,6,7,8 и др]. Правительством утверждено несколько федеральных программ, ставящих своими целями развитие промышленности Дальнего Востока (как в целом, так и ее отдельных отраслей). Тем не менее, на наш взгляд, существует значительный разрыв между заявленными целевыми показателями, достичь которые необходимо к 2020 либо 2025 году (в зависимости от срока действия программы), и мерами государственного регулирования, призванными реализовать намеченные цели, особенно в области обеспечения конкурентоспособности. Так, в Государственной программе «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» до 2020 года определены семь инструментов (государственного регулирования): федеральные целевые программы (ФЦП), реализация которых предполагает совершенствование национальной технологической базы в целом, а также развитие высокотехнологичных отраслей отечественного промышленного комплекса; комплекс субсидий и взносов в уставные капиталы, направленные на сохранение и развитие промышленного и технологического потенциала; финансирование научных исследований и опытно-конструкторских работ вне рамок ФЦП, в том числе выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственным контрактам и научное сопровождение инновационных проектов государственного значения (важнейшие инновационные проекты) в рамках государственно-частного партнерства; перечень инструментов, позволяющий обеспечить паритет или выравнивание условий входа в ту или иную отрасль или на рынок готовой продукции в разных странах: от проведения

двусторонних и многосторонних переговоров на уровне правительств и глав государств до поддержки участников выставочно-ярмарочных мероприятий; инструменты нормативного правового характера, совершенствование которых обеспечит устойчивое функционирование отраслей промышленности, их инновационное развитие и технологическую модернизацию; инструменты таможенно-тарифного регулирования и механизмы налогового стимулирования; комплекс инструментов, нацеленных на создание эффективной системы технического регулирования, совершенствование национальной системы стандартизации и обеспечение единства измерений в интересах повышения качества жизни населения и конкурентоспособности экономики [9].

Это разрыв во многом обусловлен отсутствием оценки реакций предпринимательских структур на действие указанных инструментов. Например, в одной из недавних статей мы уже останавливались на таможенном регулировании и его таксономии в реализации намеченных целей [10]. С научных позиций необходимо построение модели, наиболее адекватно учитывающей как возможности различных инструментов, применяемых государством, так и реакции на них предпринимательских структур (как во времени, так и в пространстве). Здесь, на наш взгляд, наиболее адекватным методологическим подходом может стать применение возможностей институциональной теории. В одной из предыдущих публикаций мы предложили пять принципов построения институциональных моделей обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур: принцип социальной справедливости, принцип комплементарности институтов, принцип временного и пространственного детерминизма, принцип ограниченности монетарного диапазона управляющей системы, принцип транспарентности [11].

Предпринимательские структуры лесной отрасли Дальнего Востока отличаются разнообразием как по формам собственности, так и по иным параметрам. Среди них, как уже указывалось, большинство ориентировано

на внешний рынок, но одни действуют в условиях сравнительной неопределенности, другие – уже встроены в мировые цепочки изготовления готовой продукции, вследствие чего минимизируют неопределенность. Тем не менее, государство ориентирует национальные предпринимательские структуры на усиление конкуренции на внутреннем рынке и вытеснение импортной готовой продукции.

Таким образом, институциональная модель обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур лесной отрасли Дальнего Востока должна включать следующие блоки:

1. структурирование предпринимательских структур по степени потенциальной ориентации (на внешний или внутренний рынок);
2. определение форм и методов реализации инструментов государственного регулирования (явная составляющая институциональной матрицы);
3. выявление потенциальных реакций предпринимательских структур на применение методов явного уровня (явная составляющая институциональной матрицы) в определенной иерархии, например, по Дж. Малгану: поля прямой каузальности, поля с множеством переменных, комплексные поля, поля кризиса и хаоса [12, с. 137-138] с добавлением крайних полей – безразличия и разрушения (хрупкости);
4. типологизация предпринимательских структур по иерархии реакций;
5. формирование явных составляющих институциональных матриц предпринимательских структур, ориентированных на внешний или внутренний рынок;
6. анализ возможных траекторий изменения конкурентоспособности предпринимательских структур, ориентированных на внешний или внутренний рынок;
7. трансформация явных составляющих институциональных матриц предпринимательских структур с целью минимизации отрицательных последствий конкурентной борьбы (институты изменения институтов).

### *Библиографический список*

1. Официальный сайт Дальневосточного таможенного управления. Режим доступа:  
[http://dvtu.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=12397:2013-09-13-04-56-07&catid=49:press-cat&Itemid=107](http://dvtu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=12397:2013-09-13-04-56-07&catid=49:press-cat&Itemid=107)
2. Логинов Б.Б., Руднева А.О. Международные факторы производства в национальных экономиках: Монография. – М.: ИНФРА-М, 2012. 312 с.
3. Курилов В.И., Меламед И.И., Дягилев А.А., Абрамов А.Л., Авдеев Ю.А. Перспективы сотрудничества России с странами АТР: монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2010. – 208 с.
4. Романов М.Т. Территориальная организация хозяйства слабоосвоенных регионов России / М.Т. Романов. – Владивосток: Дальнаука, 2009. – 318 с.
5. Бакланов П.Я. Экономико-географическое и геополитическое положение Тихоокеанской России / П.Я. Бакланов, М.Т. Романов. – Владивосток: Дальнаука, 2009. – 172 с.
6. Меламед И.И., Дягилев А.А., Авдеев М.А. Основные подходы к развитию Дальнего Востока и Прибайкалья: Науч. моногр. – М.: Современная экономика и право, 2010. – 176 с.
7. Стратегические ориентиры внешнеэкономических связей России в условиях глобализации: сценарий до 2025 г. / под общ. ред. С.А. Ситаряна; Центр внешнеэкон. исслед. Ин-та междунар. экон и полит. исслед. – М.: Наука, 2005. – 312 с.
8. Движение регионов России к инновационной экономике / под ред. А.Н. Гранберга, С.Д. Валентя; Ин-т экономики РАН. – М.: Наука, 2006. – 402 с.
9. Официальный сайт Минпромторга России. Режим доступа:  
<http://www.minpromtorg.gov.ru/ministry/fcp/8>
10. Сорокин М.А. Таможенное регулирование в системе государственного обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур

лесопромышленного комплекса. // Управление экономическими системами: (электронный научный журнал). Рубрика предпринимательство. (58) УЭКС, 10/2013. Режим доступа:

[http://www.uecs.ru/index.php?option=com\\_flexicontent&view=items&id=2481](http://www.uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=2481)

11. Сорокин М.А. Принципы построения институциональных моделей обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур // Аудит и финансовый анализ, № 4, 2013. – с. 396-399.

12. Малган Дж. Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага / пер. с англ. Ю. Каптуревского под науч. ред. Я. Охонько. М.: Изд. Института Гайдара, 2011. – 472 с.