



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство образования Иркутской области
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»
Лаборатория управления развитием образования
Комитета образования г. Читы

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРИЗНАКИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

МАТЕРИАЛЫ
IX Всероссийской научной конференции
с международным участием
г. Иркутск, 18–19 апреля 2025 г.

ISBN 978-5-9624-2370-8

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство образования Иркутской области
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»
Лаборатория управления развитием образования
Комитета образования г. Читы

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРИЗНАКИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

МАТЕРИАЛЫ
IX Всероссийской научной конференции
с международным участием
г. Иркутск, 18–19 апреля 2025 г.



Метелица В. И., Трофименко Д. Е. Социальные риски безработицы молодежи в Иркутской области	102
Михалёв А. А. Самозанятость как фактор вторичной занятости (на примере Республики Бурятия)	106
Мухидинов М. Г. Подготовка педагога в современных условиях	110
Стрельникова И. А. Российско-китайское сотрудничество в Арктике: возможности и перспективные направления для социально-экономического развития российской Арктики	114
Стукалов В. В., Балашова Е. С. Влияние глобальных экономических тенденций на конкурентоспособность промышленных предприятий полного цикла	123
Трапезникова И. С. Формирование финансовой грамотности у пожилых как социальная проблема	131
Удалых С. К. Социально-экономические процессы и реализация национальных проектов в Российской Федерации	137

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Андрианова Т. Э. Реализация актуализированных ФГОС СПО	146
Апрелова К. П. Задачи и принципы кадрового резерва управленческого аппарата в специальных (коррекционных) школах	149
Атутова А. П. Социально-психологическая поддержка детей-мигрантов и вынужденных переселенцев в общеобразовательной организации	154
Багаева К. А. Взаимодействие религии и образования	160
Баранова Н. С. Факторы повышения качества общего образования: социологический аспект	164
Борзова Т. А. Наставничество как социокультурный феномен	170
Бороненко Т. А., Федотова В. С. Разработка интерактивных учебных материалов с использованием онлайн-сервиса Genially	177
Гапоненко Н. И. Социально-психологическая характеристика дружеских отношений в младшем школьном возрасте	183
Васильева И. Д. Нормативно-правовая база системы образования Республики Бурятия: краткий обзор	188
Гайдай М. К., Бухашеев Т. Д. Организация спортивно-оздоровительной подготовки обучающихся в современной школе	192
Гуцев Д. А. Причины возникновения конфликтов между субъектами образовательных организаций	196
Зайцева О. Ю. Готовность педагогов дошкольных учреждений к реализации мониторинга индивидуального развития воспитанников	200
Зырянова Д. Е., Клыпина А. А., Герасимова Ю. Р. Сталкинг как результат или предвестник буллинга и склуштинга в России	205
Калугина Т. Г. Региональные аспекты реализации федерального проекта «Профессионалитет» в Иркутской области	212

ous researches are described on the example of factors of improving and stabilizing the results of schoolchildren. The sociological approach is justified for revealing the reasons of decrease in schoolchildren's learning results. The analysis of the factors of transferring schools, to the resilient state is presented based on the results of expert interviews within the framework of the author's sociological research.

Keywords: quality of education, factors of improving the quality of education, low learning results, schools with low educational results, resilience.

Баранова Наталья Сергеевна – руководитель Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Института развития образования Иркутской области, соискатель Иркутского государственного университета, e-mail: natalia.baranova.irkutsk@yandex.ru

Baranova Natalia Sergeevna – Head of the Center for Continuous Professional Development of Teaching Staff of the Institute of Education Development of Irkutsk Region, Candidate for a Degree of Irkutsk State University, e-mail: natalia.baranova.irkutsk@yandex.ru.

УДК 008

Т. А. Борзова

Институт педагогики и лингвистики
Владивостокский государственный университет

НАСТАВНИЧЕСТВО КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Аннотация. Статья посвящена изучению наставничества в контексте его социокультурной сущности, что определяет основную цель данного исследования. В рамках теоретического анализа рассматриваются разнообразные аспекты наставничества, включая его историческую и культурную значимость, а также специфические свойства и качества эффективного наставника. Проведенное исследование показывает, что наставничество и наставник как социокультурные феномены могут быть представлены и рассмотрены в контексте процессов социализации и инкультурации личности. Наставничество определяется как культурная форма, в рамках которой осуществляется один из ключевых процессов внебиологического наследования культуры. Это включает в себя деятельность, направленную на воспроизводство, сохранение и развитие культурных ценностей, норм и кодов, характерных для данной социокультурной общности.

Ключевые слова: наставничество, наставник, социокультурные процессы, социокультурный феномен, социализация, инкультурация, культурные коды, культурное наследие.

Наставничество стало предметом всестороннего изучения как в зарубежной, так и в отечественной науке, охватывающего его историческую ретроспективу и современное состояние, в основном в рамках педагогического феномена. На современном этапе институт наставничества также анализируется с позиций культурологии, социологии и пси-

хологии, что позволяет обратить внимание на его функционирование в различных сферах: образовании, производственной деятельности, бизнесе, здравоохранении, государственном и муниципальном управлении, социальной службе и других областях, применительно к множеству профессий.

Существенное разнообразие определений понятий «наставничество» и «наставник» свидетельствует о сложности и многогранности данных дефиниций. Тем не менее до настоящего времени отсутствует единый общепринятый термин для их обозначения, что приводит к частому использованию таких взаимозаменяемых терминов, как «коучинг», «менторинг», «консультирование», «фасилитация», «инструктирование» и др.

В современной научной литературе разработаны типологии наставничества и наставников, а также описаны требования к наставникам, их функции, профессиональные характеристики и компетенции.

В качестве примера можно сослаться на несколько работ современных исследователей. В частности, А. Р. Масалимова в своей монографии «Корпоративная подготовка наставников» раскрывает сущность наставничества с педагогической точки зрения. Она предоставляет различные определения понятий «наставничество» и «наставник», основанные как на зарубежных, так и на отечественных исследованиях, а также анализирует становление и развитие наставнического движения на российских предприятиях и его текущее состояние. Автор отмечает, что в зарубежной науке наставничество понимается как концепция, включающая такие виды деятельности, как коучинг, фасилитация и консультирование [5, с. 15].

В работе Р. А. Долженко и А. А. Сальцева «Новые направления развития наставничества в РФ» представляется широкий взгляд на наставничество, предложенный иностранными учеными, определяющих его как «независимую помощь, оказываемую одним человеком другому в процессе развития, приобретения знаний, профессиональной деятельности и мышления». Самими авторами наставничество определяется как «инструмент развития сотрудников, посредством которого осуществляется передача знаний от наставника к подопечному» [4, с. 7]. В работе также рассматриваются различные типы наставников, включая, к примеру, руководителей кружков, и высказывается идея о необходимости появления наставников-футурологов, обладающих знаниями о перспективах развития рынков и технологий [4, с. 8].

Л. Н. Нугуманова и Т. В. Яковенко наставничество определяют как «универсальную технологию передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей через неформаль-

ное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве» [6, с. 5]. Авторы также представляют различные модели наставничества, среди которых выделяются традиционная модель, а также новые технологии, такие как ситуационное, краткосрочное, скоростное, флеш-наставничество, виртуальное, реверсивное, саморегулируемое и командное наставничество [6, с. 18–22].

С позиции социологии А. Г. Гаспаровичи и О. В. Крухмалева рассматривают наставничество как социальный феномен: современные вызовы и новые реалии», отнеся его к процессу социализации наряду с образованием и воспитанием, рассматривая наставничество как элемент преемственности в формах передачи профессионального опыта [3, с. 110]. Несмотря на обширное и разнообразное количество исследований в различных научных областях, наставничество остается недостаточно изученным как социокультурный феномен, хотя его значимость в культуре общепризнана.

Методологическая основа исследования включает системный подход, позволяющий выявить взаимосвязи между элементами наставнической практики, а также описательный метод, содействующий более глубокому пониманию феномена наставничества в разных контекстах. Кроме того, использовались методы анализа и синтеза, что позволяет интегрировать полученные данные и выявить закономерности в функционировании наставнических отношений.

Ключевым понятием данного исследования является понятие «культура». Теоретическая база исследования основывается на понимании культуры как целостной самоорганизующейся системы, организующей жизнь общества в контексте деятельностной, адаптивной, аксиологической, знаково-символической и психологической природы. Одним из характерных свойств культуры является наличие небиологического механизма наследования, который обеспечивают передачу социокультурного опыта, знаний и способов деятельности от одного поколения к другому.

Понятие «наставник» действительно требует анализа в контексте его соотношения с терминами «учитель» и «воспитатель». В статье П. В. Сысоева, В. Ю. Стримова и В. В. Завьялова «Развитие студенческого наставничества в научно-образовательной сфере классического вуза» [8] авторы ссылаются на мнение К. Д. Ушинского, который выражал обеспокоенность по поводу нехватки качественных наставников, подчеркивая их роль не только в передаче знаний, но и во всестороннем развитии умственных и нравственных способностей воспитанников [8, с. 8]. В этом смысле, понятие «наставник» обретает более широкую и глубокую значимость, поскольку включает в себя обязанности как учи-

теля, так и воспитателя. Наставник здесь выступает как комплексная фигура, охватывающая аспект образовательного процесса и личностного роста, что мощно коррелирует с задачами современного образования, направленного на формирование целостной личности.

Актуальное сравнение понятий «учитель» и «наставник» позволяет глубже понять их взаимосвязь и функции в образовательном процессе. В статье И. П. Сафронова «Учитель как антропологический феномен (к проблеме взаимосвязи деятельности и структуры)» [7] автор подчеркивает, что учитель представляет собой не просто передатчика знаний, но и «учителя жизни», имеющего духовный опыт и являющегося достойным подражания. Он способствует самореализации ученика через освоение культурного опыта.

И. П. Сафронов также ссылается на «систему “Учитель”» Н. Н. Моисеева, которая подчеркивает важность учителя в обеспечении преемственности знаний, культуры и традиций. В этом контексте учитель воспринимается как «духовный учитель», взаимодействующий с учениками на ценностном и коммуникативном уровнях [7, с. 67]. При таком подходе понятия «учитель» и «наставник» во многом пересекаются, так как оба они подразумевают не только передачу знаний, но и воспитание личностных качеств, развитие духовных и нравственных аспектов личности ученика. Наставник, как и учитель, выступает в роли проводника, некоего связующего звена между учеником и культурным наследием, играя при этом ключевую роль в образовательном и личностном становлении наставляемого.

В культурологическом контексте наставничество рассматривается как важный механизм, способствующий социализации и инкультурации. Социализация включает в себя введение индивидов в общество, что предполагает освоение норм и правил поведения, общения и исполнения социальных ролей, включая профессиональные аспекты. Инкультурация же подразумевает освоение каждым человеком ценностей, языка, кодов и традиций своей этнической или национальной культуры. В этом смысле наставничество может выступать как «инструмент» социализации и инкультурации, осуществляя непрямую и опосредованную передачу социокультурного опыта, с передачей информации с помощью культурных кодов.

Наставник становится агентом этого социокультурного процесса, обеспечивая передачу знаний и навыков через культурные эталоны. Это делает роль наставника особенно значимой на всех этапах культурного становления и развития личности наставляемого. Присутствие наставника в культуре можно проследить на всех уровнях ее развития, начиная с самых ранних этапов. Наставничество не только обеспечивает преем-

ственность и передачу традиций, но и формирует ценностные и нравственные ориентиры, которые являются основой для развития личности ученика [2]. Также важно отметить, что профессиональная составляющая наставничества закрепляет эталонные образцы культурной деятельности, что позволяет социокультурной общности продолжать свое существование и адаптироваться к меняющимся условиям.

Для более глубокого понимания сущности наставничества как социокультурного феномена важно обратиться к современным психологическим исследованиям, которые выявляют связь между развитием человеческого мозга и культурой. В монографии Ю. И. Александрова и Н. Л. Александровой «Субъективный опыт, культура и социальные представления» исследуется феномен наставничества в его способности не только передавать знания и навыки, но и обеспечивать более глубокомысленный культурный контекст, способствующий развитию субъективного опыта личности, что подтверждает роль наставничества как важного элемента как культурного, так и психологического развития индивида. В этом смысле наставничество можно рассматривать не просто как часть образовательного процесса, но и как важный фактор, формирующий культуру и индивидуальное сознание.

Обучение в культурной среде представляется как процесс, в рамках которого индивид учится выполнять свою определенную роль в достижении общих целей сообщества [1, с. 49]. Таким образом, наставничество, как часть образовательного процесса, выполняет ключевую функцию в социализации индивида, соблюдая при этом традиции и нормы культуры. Наставник, выступая в роли проводника, помогает ученику интегрироваться в существующую систему культурных кодов, ценностей и практик, что не только обогащает личный опыт ученика, но и способствует поддержанию и развитию самой культуры. Следовательно, акцент на взаимодействии между индивидуальными действиями и коллективной культурой позволяет рассматривать наставничество как важный инструмент для передачи как знаний, так и более глубоких культурных механизмов, которые обеспечивают устойчивость и развитие социокультурного сообщества.

Наставничество действительно можно определить как культурную форму, обеспечивающую наследование деятельности, которая сохраняет и развивает культуру конкретной социокультурной общности. В этом контексте наставник играет ключевую роль, помогая индивиду «включить» в свою практику коллективный опыт и навыки, существующие в данной культуре. Он становится неким проводником, связующим звеном между индивидуальным и коллективным знанием, что содействует формированию личного опыта ученика и «переоткрытию» эффективных

способов достижения результатов. Важность наставничества также проявляется в том, что в социуме все индивиды взаимосвязаны, и успех или неуспех одного человека непосредственно сказываются на других. Это создает необходимость в качестве выполненной деятельности и уровне профессионализма каждого участника. Следовательно, результаты поведения индивида и его степень владения определенной деятельностью становятся критически важными как для него самого, так и для всей группы. В этой связи в наставничестве естественным образом возникают моральные и нравственные аспекты. Наставник не просто передает знания или навыки, но также формирует определенные моральные и этические ориентиры, которые необходимы для полноценного взаимодействия в окружающем пространстве. Это подразумевает определенные моральные требования к наставнику: он должен быть примером, обладающим не только профессиональными, но и нравственными качествами, способными вдохновлять и направлять ученика. Можно говорить о том, что наставничество выходит за пределы простого обучения или передачи знаний и становится важным социокультурным процессом, поддерживающим как индивидуальное развитие, так и развитие всей культурной общности. Наставничество способствует формированию ответственных, этически ориентированных личностей, которые будут в дальнейшем активно участвовать в жизни собственной культуры и социума в целом.

Итак, в результате проведенного исследования можно сделать несколько ключевых выводов:

Во-первых, наставничество всесторонне изучается как зарубежной, так и отечественной наукой, главным образом с точки зрения педагогики, а также, в меньшей степени, в областях социологии и психологии. Внимание уделяется успешности его функционирования в различных профессиональных сферах, таких как промышленность, бизнес, образование и медицина. Тем не менее наставничество и роль наставника недостаточно освещены с позиции их социокультурной сущности, функций и свойств как феноменов культуры. Во-вторых, наставничество можно определить как форму культурной среды, в рамках которой осуществляется важный процесс внебиологического наследования алгоритмов и этических канонов той деятельности, которая воспроизводит, сохраняет и развивает культуру данной социокультурной общности. Наставник как опытный член общества оказывает помощь индивиду в «включении» коллективного знания в его собственный опыт деятельности, привлекая эталонные образцы, что способствует формированию его личной идентичности.

Кроме того, наставничество и наставник могут рассматриваться как социокультурные феномены, применимые к процессам социализации и инкультурации. В контексте данных процессов наставничество выступает в роли «инструмента», осуществляющего непрямую и опосредованную передачу культурного опыта. Наставник становится агентом социокультурного процесса, играя важную роль на этапах культуры детства и зрелости, оказывая тем самым значительное влияние на личностное и культурное развитие индивидов и общества в целом.

Таким образом, в ходе настоящего исследования автор не только систематизирует существующие знания о наставничестве, но и предложил новые перспективы для дальнейших исследований в данной области, что может существенно обогатить теоретический и практический подход к данному феномену в рамках образовательных и культурных практик.

Литература

1. Александров Ю. И., Александрова Н. Л. Субъективный опыт, культура и социальные представления. М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 2009. 320 с.
2. Борзова Т. А. Культурно-исторические традиции наставничества // Наука и инновации – современные концепции: сб. материалов Междунар. науч. форума «Научный диалог: теория и практика», 16 янв. 2025 г. М., 2025. С. 76–84.
3. Гаспаршвили А. Г., Крухмалева О. В. Наставничество как социальный феномен: современные вызовы и новые реалии. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo-kak-sotsialnyy-fenomen-sovremennye-vyzovy-i-novye-realii/viewer> (дата обращения: 18.01.2025).
4. Долженко П. А., Сальцев А. А. Новые направления развития наставничества в РФ. URL: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/index.htm> (дата обращения: 18.01.2025).
5. Масалимова А. Р. Корпоративная подготовка наставников Казань: Печать-Сервис XXI век, 2013. 183 с. URL: https://kpfu.ru/staff_files/F1930969127/Masalimo_va_monografiya_2013.pdf (дата обращения: 18.01.2025).
6. Нугуманова, Л. Н., Яковенко Т. В. Наставничество: эффективная форма обучения». URL: https://mon.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2858362.pdf (дата обращения: 18.01.2025).
7. Сафронов И. П. Учитель как антропологический феномен (к проблеме взаимосвязи деятельности и структуры). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchitel-kak-antropologicheskii-fenomen-k-probleme-vzaimosvyazi-deyatelnosti-i-struktury> (дата обращения: 19.01.2025).
8. Стромов В. Ю., Сысоев П. В., Завьялов В. В. Развитие студенческого наставничества в научно-образовательной сфере классического вуза. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-studencheskostonastavnichestva-v-nauchno-obrazovatelnoy-sfere-v-klassicheskom-vuze> (дата обращения: 18.01.2025).

MENTORING AS A SOCIO-CULTURAL PHENOMENON

Abstract. The article is devoted to the study of mentoring in the context of its socio-cultural essence, which determines the main objective of this research. The theoretical analysis considers various aspects of mentoring, including its historical and cultural significance, as well as specific properties and qualities of an effective mentor. The research shows that mentoring and mentor as socio-cultural phenomena can be presented and considered in the context of the processes of socialisation and enculturation of an individual. Mentoring is defined as a cultural form in which one of the key processes of extra-biological inheritance of culture is carried out. This includes activities aimed at reproduction, preservation and development of cultural values, norms and codes characteristic of a given socio-cultural community.