

они учебниками или полагались исключительно на собственные знания. Этот метод чаще всего применяется на итоговых занятиях по теме и позволяет учащимся самим оценить усвоенное;

– рубрики-шкалы успеваемости учащихся по конкретному набору критериев помогают учащимся правильно интерпретировать задание, а педагогу – экономить время;

– приемы самомониторинга и обратной связи («клейкие заметки», «пропуск на выход», «руки вверх», «минутные заметки») позволяют получить наглядную оценку уровня освоения материала [3, с. 90].

Важным представляется то, что какой бы метод формирующего оценивания ни был избран, необходимо использовать так называемый «адаптивный режим», т.е. такой режим обучения, который позволяет учащемуся самостоятельно выбрать тактику решения учебной задачи при помощи вспомогательных инструментов, встроенных в вопросы. Однако при этом следует избегать прямых подсказок в виде демонстрации правильного ответа и отдавать предпочтение другим поисковым механизмам, например отсылкам к тем или иным компонентам изучаемой темы для извлечения релевантной информации: изображениям, аудио- и видеофайлам, кратким наводящим вопросам и т.д. [2, с. 82].

В случае соблюдения указанных условий можно утверждать, что применение формирующего оценивания в процессе обучения школьников позволяет четко сформулировать образовательный результат и организовать сообразно ему необходимую педагогическую работу; постоянно поддерживать эффективную обратную связь с учащимися и при завершении темы или курса получить основания для объективного выставления итоговых оценок. Это эффективный метод, развивающий основы взаимопомощи учителя и учащихся, что позволяет получить успешный результат. Именно формирующее оценивание обеспечивает более высокое качество усвоения знаний, приучает школьников мыслить творчески, развивает их активность и интеллектуальные способности, мотивируя каждого учащегося к пошаговому улучшению собственных достижений.

Как показывают исследования, формирующее оценивание удовлетворяет всем требованиям современных образовательных стандартов и программ, согласно которым учащийся должен уметь соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять самоконтроль деятельности, уметь оценивать правильность выполнения учебных задач, владеть основами адекватной оценки своих достижений и т.д. В связи с этим педагог неизбежно вынужден расширять оценочный инструментарий, овладевая такими методами и приемами, которые давали бы возможность оценивать предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты ученика на каждой стадии образовательного процесса, служа при этом средством мотивации для учащихся.

1. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников. – Москва: Педагогика, 1984. – 297 с.

2. Миникаева И.И. Современные методы оценивания в школе // Вестник науки и образования. – 2019. – № 22-1. – С. 87–89.

3. Рахимова Ш.А. Методы оценивания и контроля знаний учащихся // Социосфера. – 2014. – № 4. – С. 93–95.

4. Сулова О.В., Белокаменцева А.П. Формирующее оценивание: ключевые особенности и опыт применения в обучении английскому языку // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2019. – № 4. – С. 25–33.

5. Black P. Seven Strategies of Assessment for Learning. – Oxford: Oxford University Press, 2008. – 189 p.

УДК 372.881.1

МЕТОД ПРОЕКТОВ: ОТ СОКРАТА ДО НАШИХ ДНЕЙ

А.Д. Захарова

бакалавр

Н.В. Хисамутдинова

д-р ист. наук, профессор

Владивостокский государственный университет

Владивосток. Россия

Рассмотрена история метода проектов, который сегодня является неотъемлемой частью образовательного процесса на любом его этапе – от детского сада до аспирантуры. Данный метод мотивирует обучающихся на формирование творческих способностей, помогает выработать