

16+

e-ISSN: 2712-8474

Азимут научных исследований:



педагогика и психология

2022

Том 11

№ 4(41)

СОДЕРЖАНИЕ

педагогические науки

ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ БОРЗОВА Татьяна Александровна.....	5
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ПРОЕКТА «ИНТЕРАКТИВНЫЙ МУЗЕЙ МАТЕМАТИКИ» ДЛЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-МАТЕМАТИКОВ КОНДАУРОВА Инесса Константиновна, ЗАХАРЮТА Юлия Дмитриевна.....	10
МАССОВАЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА, НАПРАВЛЕННАЯ НА ПОДГОТОВКУ СОЦИУМА К ФОРМИРОВАНИЮ БИОЭТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ У ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ КЮРЕГИНА Анна Викторовна.....	19
АНАЛИЗ ТРЕБОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА К СПЕЦИАЛИСТУ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ОДАРИЧ Ирина Николаевна.....	24
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ ПИЧКУРОВ Алексей Алексеевич.....	27
УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ У ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНСТАТИРУЮЩЕГО СРЕЗА) ШИ Цзеся.....	31
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПОЛОРОЛЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ДЕТЕЙ ЧЕТВЕРТОГО ГОДА ЖИЗНИ ШИНКАРЁВА Надежда Алексеевна, ПЕТРУК Екатерина Николаевна.....	36
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ИВАНОВА Татьяна Николаевна, КОЗЛОВА Анна Юрьевна, ЧЕКИНА Лариса Федоровна, ШИРОБОКОВ Сергей Николаевич.....	41
<i>психологические науки</i>	
ВЗАИМОСВЯЗЬ ТИПА РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И ТРЕВОЖНОСТИ У ПОДРОСТКОВ ЧЕРЕМИСКИНА Ирина Игоревна, АНДРЕЕВА Ольга Владимировна.....	44
ДИНАМИКА ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ» ВОЛОХОВА Екатерина Вадимовна, ЛЮБИМОВА Елена Анатольевна.....	50
ОСОБЕННОСТИ КОГНИТИВНОЙ СФЕРЫ У ЛИЦ РАННЕГО ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА, ЗАНИМАЮЩИХСЯ НАСТОЛЬНЫМИ ИГРАМИ МАТВЕЕВА Ирина Александровна, ПОНОМАРЕНКО Ирина Владимировна, ЛАЗЮК Ирина Викторовна, САРЫЧЕВА Юлия Викторовна, ДИКАЯ Полина Дмитриевна.....	54
Условия размещения материалов.....	58

УДК 372.8

DOI: 10.57145/27128474_2022_11_04_01



©2022 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

© Автор(ы) 2022

БОРЗОВА Татьяна Александровна, кандидат культурологии, доцент кафедры русского языка

*Владивостокский государственный университет
690014, Россия, Владивосток, Tatyana.Borzova@vvsu.ru*

SPIN: 8643-3914

AUTHORID: 695480

ORCID: 0000-0002-6203-202X

Аннотация. Статья посвящена актуальному вопросу высшего образования – изучению проблемы подготовки научных кадров в современном образовательном пространстве вуза и мотивации к продолжению научной деятельности студентов в профессиональной среде. В статье представлены результаты проведенного социологического опроса среди студентов и преподавателей Владивостокского государственного университета (ВВГУ), которые показали слабую мотивированность как самих учащихся, так и преподавателей, осуществляющих научное руководство. В связи с этим, задачами организации научно-исследовательской работы, по мнению автора, являются формирование на базе каждого вуза структуры, осуществляющей мероприятия, направленные на развитие научного потенциала студентов, начиная с 1 курса их обучения в вузе, путем выстраивания единой образовательной среды. При этом, одной из важных задач образовательного пространства вуза остается создание предпосылок для воспитания и реализации личностных и творческих способностей студентов для научно-исследовательской работы, которая должна осуществляться параллельно в рамках основного образовательного процесса, развивая информационно-коммуникативную культуру личности самого обучающегося.

Ключевые слова: образование, научная деятельность, научно-исследовательская деятельность, самостоятельная работа, высшее образование, системное мышление, информационная база, научная активность, региональный вуз, научный интерес

FORMATION OF SCIENTIFIC POTENTIAL OF HIGHER'S SCHOOL STUDENTS

© The Author(s) 2022

BORZOVA Tatyana Alexandrovna, candidate of culturology, associate professor

of the Russian language department

Vladivostok State University

6900114, Russia, Vladivostok, Tatyana.Borzova@vvsu.ru

Abstract. The article is devoted to the topical issue of higher education – the study of the problem of training scientific personnel in the modern educational space of the university and motivation to continue the scientific activity of students in a professional environment. The article presents the results of a sociological survey conducted among students and teachers of Vladivostok State University (VVSU), which showed poor motivation of both students themselves and teachers who carry out scientific guidance. In this regard, the objectives of the organization of research work, according to the author, are the formation of a structure on the basis of each university that carries out activities aimed at developing the scientific potential of students, starting from the 1st year of their studies at the university, by building a unified educational environment. At the same time, one of the important tasks of the educational space of the university remains the creation of prerequisites for the education and realization of students' personal and creative abilities for research work, which should be carried out in parallel within the framework of the main educational process, developing the information and communication culture of the student's personality.

Keywords: education, scientific activity, research activity, independent work, higher education, systems thinking, information base, scientific activity, regional university, scientific interest

ВВЕДЕНИЕ

Развитие современного социума происходит в стремительно меняющемся, динамическом процессе, который охватывает все сферы жизни общества. Достижения науки стоят в авангарде стремительных социальных преобразований, которые не только участвуют в формировании нового типа личности, но и предоставляют условия для реализации научных идей развития общества в целом.

Развитие современной личности выпускника вуза как будущего успешного профессионала на рынке труда невозможно без научного поиска и реализации своего интеллектуального потенциала. Актуальность темы статьи обусловлена поиском решения одной из главных задач современной высшей школы – привлечь студентов к научно-исследовательской деятельности и сформировать у них навыки системного мышления в образовательном пространстве.

Проблеме привлечения и сохранения научных кадров в высшей школе посвящен ряд исследований А.А. Литвинюка [1], Н.Н. Лебедевой [2], Н.Ф. Денисовой [3], в которых ученые подчеркивают актуальность задачи удержания талантливых молодых специалистов в научных центрах и вузах России. Многие современные исследования уделяют внимание вопросу поиска механизмов по закреплению молодежи в вузах [4-7], а также

проблеме самого процесса формирования научно-кадрового потенциала как резерва высшей школы [8-10].

Мы становимся свидетелями исторически значимого для научной мысли процесса – возвращения к истокам воспитания стремления к научному видению в молодежной среде. Бесспорно, наука – область знаний, являющаяся основным двигателем человеческого прогресса, значение которого с каждым витком развития общества становится все более значимым для его функционирования в глобальных процессах настоящего момента. Поэтому тема развития научной сферы деятельности – это вопрос, актуальный не только в рамках образовательной деятельности отдельного учебного заведения, но и политики всего государства. В современных государственных стандартах делается упор не только на развитие фундаментальной науки, но и на развитие прикладных направлений – всевозможных технологий, методик, инструментов, инноваций и т.д. Важным вопросом сегодняшнего дня остается привлечение молодых кадров к научным разработкам. На настоящий момент в рамках национальных программ действуют, работают, приносят ощутимые результаты в рамках Федерального закона РФ «О науке и государственной научно-технической политике» национальные проекты, развивающие научный потенциал молодежи («Наука и университет», «Научно-техническое развитие РФ» и др.) [11, 12].

Вузовское образование предполагает не только выпуск высококвалифицированных кадров на рынок труда того или иного региона, но и закрепление выпускников в самих учебных заведениях для развития научных прикладных направлений важных для развития определенной территории. Однако возрастной показатель ученых в структуре высшего образования показывает то, что происходит «старение» научного кадрового потенциала этой сферы. На сегодняшний день средний возраст докторов наук составляет 64,6 года, возраст кандидатов наук составляет 51 год [13]. Это статистика в среднем по Российской Федерации. Однако возрастные данные по научным кадрам в регионах, удаленных от центральных районов России, например, Дальневосточный регион, наглядно показывают, что из общего числа на данной территории ученые в возрасте до 40 лет составляют всего 32,2 %, молодых профессоров, доцентов в вузовской системе – менее 20% [14].

Научно-исследовательская работа (НИР) в университетской среде является одним из основополагающих базовых средств повышения уровня и качества подготовки будущих выпускников, готовых на практике наиболее эффективно применить полученные знания, умения и навыки. Именно научная сфера деятельности, привлечение студентов на ранних этапах обучения к истокам научной мысли позволяет не только сформировать навыки системного, логического мышления, но и развить собственный творческий и интеллектуальный потенциал. При определении НИР студентов придерживаемся позиции Г.Г. Лобовой, которая считает, что данный вид студенческой работы – это некий процесс мыслительной деятельности, участвующий в поэтапном решении конкретной научной задачи, приближенной к реальной профессиональной деятельности [15, с.23]. Основные задачи НИР для студентов – знакомство с методами научного познания, развитие когнитивного мышления, глубокое понимание и усвоение научного материала, формирование навыков самостоятельной и командной работы для решения научных задач, умение грамотно излагать в устной и письменной формах свою точку зрения в рамках научного стиля речи, знать стандарты оформления научных текстов и представлять собственные результаты. Вслед за И.А. Зимней, полагаем, что содержание научно-исследовательской работы студентов в университетском пространстве дифференцируется в зависимости от цели:

1) учебно-исследовательская работа, целью которой будет освоение базовых принципов исследовательской деятельности под руководством и наставничеством научного руководителя;

2) собственно исследовательская деятельность, цель которой использовать в работе полученные базовые знания по методам и способам исследования научного материала при непосредственном контроле научного руководителя;

3) самостоятельная научно-исследовательская деятельность, цель которой отработать умения и навыки по решению определенных научных задач, при частичном контроле со стороны преподавателя [16].

Участие молодых исследователей в решении научных проблем – задача, стоящая перед вузами периферийных регионов и реализуемая в рамках собственной материально-технической базы. Молодежь, несмотря на имеющийся потенциал, не желает развиваться в этой отрасли знаний. Такое положение дел можно объяснить отсутствием регионального финансирования науки. Стоит отметить, что в региональной стратегии развития Приморского края до 2025 года не включен раздел стратегического развития науки и образования, так же не представлены региональные программы по развитию наукоемких исследований в рамках образовательных пространств Приморья. Однако не только факт неучастия региональной политики в развитии научного потенциала будущих кадров является причиной малой за-

интересованности молодежи в развитии своего научного потенциала, но и то, что произошло постепенное снижение престижности самой профессии ученого, а отсюда и снижение количества молодых последователей этого направления.

Формирование исследовательского потенциала студентов должно начинаться с самых первых курсов обучения. Для этого необходимо проводить определенную работу по организации исследовательской деятельности студента при поддержке со стороны преподавателя. Такая работа может реализовываться в процессе освоения учебных дисциплин, в процессе проектной деятельности, предметной практики, конференций, форумов, конкурсов и т.д. В технических и академических университетах в начале обучения студентам лучше всего формировать навыки научной деятельности в рамках гуманитарных дисциплин, чтобы отработать умения аналитической работы и обработки информационно-текстового материала для предъявления результатов своего исследования.

Постепенно, начиная с первого курса, идет формирование так называемой информационной культуры личности обучающегося, умеющего работать с информацией. Личностный вклад в формирование собственного научного потенциала у обучающегося в вузе постепенно накапливается от курса к курсу, предполагая к концу обучения свободное ориентирование индивида в информационной среде. Самостоятельное накопление и освоение информационной базы вызывает потребность у учащегося овладеть техниками и инструментами работы с информационным полем, которое подготовит будущего выпускника вырабатывать самостоятельные решения на основании коллективного опыта [17]. В этом мы видим важность сферы приложения знаний и умений студентов как основного потребителя и производителя будущей информации. Для этого необходимо развивать научную компетентность индивида [18], которая включает в себя следующие составляющие:

1) понимание значимости научной информации для развития умственных способностей;

2) формирование постоянной потребности в пополнении и обновлении информации;

3) умение правильно формулировать запросы на необходимую информацию;

4) развитие навыков поиска и анализа требуемой информации;

5) умение идентифицировать правильность ответа на запрос информации;

6) владение навыками доступа к информационной базе данных;

7) оценивание информации с точки зрения ее практического применения;

8) умение использовать полученную информацию для решения научно-исследовательских задач.

МЕТОДОЛОГИЯ

Цель исследования – выявить причины отсутствия интереса среди студенчества к научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной среды высшей школы.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1) рассмотреть виды участия студентов в вузовской научно-исследовательской деятельности;

2) провести опрос среди участников образовательного процесса (студентов и преподавателей) на предмет выявления «болевых» точек занятия наукой в рамках отдельного вуза;

3) определить и предложить инструменты и механизмы для оптимизации научной деятельности высших учебных заведений.

В основу методологии данной работы положен комплексный подход, с помощью которого происходило осмысление мотивации научно-исследовательской деятельности студентов и преподавателей высшей школы.

В работе были использованы методы анализа научной и правовой литературы, систематизации информации, сравнения, анализа и обобщения педагогического опыта, с применением методики опроса и обработки данных.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Понимая важность развития науки в рамках реализации образовательной траектории в университетском пространстве от студентов до молодых ученых и в целях выявления причин малой заинтересованности контингента, участвующего в научной деятельности университета, в ноябре 2022 года был проведен опрос среди студентов и преподавателей ВВГУ. В опросе приняли участие 204 преподавателя всех институтов ВВГУ и 618 студентов 1-3 курсов обучения следующих направлений: Информационные системы и технологии; Бизнес-информатика; Государственное и муниципальное управление; Дизайн; Международные отношения; Менеджмент; Нефтегазовое дело; Туризм; Сервис; Организация работы с молодежью; Педагогическое образование; Программная инженерия; Прикладная математика; Реклама и связи с общественностью; Юриспруденция; Лингвистика; Телевидение; Технология транспортных процессов; Товароведение; Торговое дело, Физическая культура; Экология и природопользование; Экономика; Психология; Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов; Конструирование изделий легкой промышленности.

Проанализировав ответы респондентов из студенческой среды, получили следующие результаты:

Таблица 1 - Результаты опроса студентов ВВГУ о готовности их заниматься научно-исследовательской деятельностью (ноябрь 2022 год)

Формулировка вопроса	Варианты ответов	%
Считаете ли вы НИР важной частью профессиональной подготовки студентов?	Да	70,3
	Нет	29,7
Готовы ли вы заниматься научно-исследовательской деятельностью помимо учебной?	Да	72,3
	Нет	27,7
Какой вид НИР вам наиболее привлекателен?	Конкурсы, олимпиады	25,2
	Публикация статей	66,9
	Проектная деятельность	17,9
Что, на ваш взгляд, даст вам занятие НИР в вузе?	Получение стипендий разных уровней	82,4
	Развитие собственного интеллекта	7,8
	Помощь при трудоустройстве в престижные компании	56,4
	Не определились с ответом	5,6%

Сумма ответов превышает 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов.

Анализ полученных результатов опроса студентов показывает, что большинство студентов видит прагматическую цель в научно-исследовательской деятельности. Можно предположить, что это связано с определенным потребительским отношением, характерным для последнего поколения молодежи. Кроме того, материальное стимулирование важно для студенческой молодежи в связи с высокой оплатой обучения, и многие видят в НИР некий способ улучшить свое материальное положение, определяя при этом участие в НИР значительным фактором, способствующим дальнейшему трудоустройству.

Преподаватели ВВГУ, отвечая на вопросы анкеты,

показали следующие результаты:

Таблица 2 - Результаты опроса преподавателей ВВГУ о их готовности руководить НИР студентов (ноябрь 2022 год)

Формулировка вопроса	Варианты ответов	%
Являетесь ли вы руководителем НИР студентов в настоящий момент?	Да	98,2
	Нет	1,8
Готовы ли вы добровольно взять на себя научное руководство НИР студентов?	Да	33,8
	Нет	66,2
Что, на ваш взгляд, может привлечь преподавателей взять руководство НИР?	Снижение учебной нагрузки	76,4
	Материальное стимулирование за каждый вид научной деятельности	82,1
	Не вводить ограничения на количество участия по видам научной деятельности	65,4
Виды работ, которые помогают раскрыть научный потенциал у студентов	Написание научных статей	51,2
	Участие в конкурсах, олимпиадах	81,2
	Доклады на конференциях, форумах	78,2
	Проектная деятельность	24,8

Сумма ответов превышает 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов.

Большинство опрошенных преподавателей задействованы в руководстве научных исследований студентов. Однако многие респонденты отмечают то, что причины, которые могут служить эффективным мотиватором для преподавателей увеличить объем руководства в студенческих НИР - снижение предметной загруженности по основной учебной деятельности и введение материального стимулирования за публикацию совместных статей со студентами в журналах, соответствующих уровню студенческих способностей и знаниям.

ОБСУЖДЕНИЕ

Теме научно-исследовательского потенциала высшей школы посвящены работы таких ученых и исследователей, как Г.А. Фурсина, И.А. Бедарчук, В.Н. Михелькевич, В.И. Ионесов, К.С. Итинсон, Г.В. Акопов, Л.Г. Хисамиева, П.В. Ткаченко и др. [18-24].

Ученые в своих работах подчеркивают роль преподавателя как руководителя в процессе НИР студентов. Они обращают внимание на то, что преподаватель как наставник студента должен в рамках своей профессиональной компетенции сформировать у обучающегося актуальные навыки владения научной культурой: знания о структуре исследования, целях, задачах, актуальности, уметь отличать объект от предмета исследования, практической, теоретической значимости и новизне исследования. Однако активность самого студента больше проявляется не на основании собственного желания, а под воздействием определенного волевого усилия, которое развивает и тренирует познавательную деятельность личности обучающегося. Можно говорить о том, что активность в обучении служит формированию у учащегося стремления к непрерывному интеллектуальному развитию. Кроме того, начиная с первого курса меняется роль преподавателя как научного руководителя: от полного контроля и сопровождения исследования до наблюдения и поддержки. Такое функционирование научного руководителя служит мощным стимулом в воспитании познавательной самостоятельности в студенческой среде [25].

Однако современный преподаватель высшей школы имеет большую нагрузку по основной учебной деятель-

ности, это приводит к тому, что большинство из педагогов не желают брать научное руководство без соответствующего материального стимулирования.

Студент на старших курсах способен совершать действия без непосредственной или опосредованной помощи и указаний научного руководителя, действуя согласно собственным выводам и установкам по выбору правильности выполнения этапа исследования [26]. Таким образом, научная деятельность позволяет обучающимся не только углубить свои знания в предметной области, но способствуют формированию когнитивных навыков у студентов. Они постепенно учатся выделять проблемные вопросы, выдвигать гипотезы, заниматься поиском и анализом информации, формулировать собственную научную позицию и делать выводы. Кроме того, мы поддерживаем точку зрения многих исследователей [27-31] в том, что НИР позволяет в образовательном университетском ландшафте выявлять и отбирать наиболее способный контингент обучающихся, формируя таким образом будущую кадровую базу не только для научно-исследовательской работы в системе образования, но и в перспективе – для профессиональной реализации на наукоемких производствах.

ВЫВОДЫ

Таким образом, глобальные изменения общества привели к изменению требований к выпускнику современного вуза со стороны рынка труда. Прежде всего, особое значение приобрели навыки и умения научно-исследовательской деятельности. Проведенное исследование позволяет говорить о том, что участники образовательного процесса в целом способствуют становлению научно-исследовательской деятельности вуза. Преподаватели готовы вносить свой вклад в развитие научно-исследовательской работы студентов и представляют значимость данного вида работы. Однако преподавательскую активность в роли наставников НИР снижают следующие факторы: высокая учебная нагрузка и недостаточное стимулирование со стороны администрации вуза. Результаты ответов студентов показали, что они не готовы углубленно заниматься научно-исследовательской деятельностью и не видят в ней эффективный канал для будущего успешного трудоустройства и дальнейшего карьерного роста.

Современный уровень организации НИР студентов требует достаточного финансирования со стороны государственных структур, чтобы эффективно решать проблемы воспитания научного потенциала в образовательном пространстве вуза. Стоит отметить, что ВВГУ – региональный вуз академического статуса направленный подготовки молодых кадров. На его базе из собственного бюджета выделяются стимулирующие доплаты преподавателям, которые занимаются руководством НИР студентов. С целью воспитания и удержания научных кадров в университетской среде необходимо возобновить интерес молодежи к занятию научными разработками. Но сам студент самостоятельно не имеет возможности получить значимые для осуществления НИР умения и навыки, необходимо наставничество и руководство со стороны педагогического персонала. В связи с чем считаем, что повышение престижа ученого и возврат интереса к НИР начинается с осознанной поддержки педагогического руководства в университетском пространстве.

ПЕРСПЕКТИВЫ

В дальнейшем считаем необходимым продолжить исследование процесса формирования научного потенциала в рамках высшей школы. Стимулом для становления молодого высококвалифицированного потенциала региона является региональная политика края по принятию стратегии развития науки и техники, а также внедрение программ поддержки молодых ученых и педагогов высшей школы. Все это может существенно изменить не только отношение к самой профессии ученого, но и способствовать развитию региональной экономики, что в рамках настоящих глобальных изменений в обще-

стве особенно актуально.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Литвинюк А.А., Карачонь П. О проблемах удержания талантливых молодых специалистов в региональных научных центрах и вузах России // *Лидерство и менеджмент*. – 2020. – Т. 7, № 4. – С. 599–612.
2. Лебедева Н.Н. Модернизация механизма воспроизводства научных кадров в современной России // *Вестник ВолГУ*. – 2013. – № 14. – С. 14–19.
3. Денисова Н.Ф. Профессиональный выбор одаренной молодежи в контексте воспроизводства научных и научно-педагогических работников высшей квалификации // *Социологический альманах*. – 2017. – Вып. 8. – С. 340–348.
4. Милкина Е.В. Современные механизмы стимулирования эффективности труда научно-педагогических работников // *Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского*. – 2018. – № 1. – С. 110–115.
5. О проблемах удержания талантливых и молодых специалистов в региональных научных центрах и вузах России. – Текст: электронный // *Будущие лидеры высшего образования: [сайт]*. – URL: <https://econoptic.ru/lib/111188> (дата обращения 08.11.2022)
6. Денисова Н.Ф. Профессии ученого и преподавателя высшей школы в оценках и представлениях одаренной молодежи // *Вестник Гродненского гос. ун-та имени Янки Купалы. Серия 5. Экономика. Социология. Биология*. – 2018. – Т. 8, № 3. – С. 104–112.
7. Литвинюк А.А., Мельников В.А., Кузуб Е.В. О проблемах мотивации инновационно-активных специалистов к трудоустройству в сфере науки, высоких технологий и высшего образования // *Креативная экономика*. – 2019. – № 6. – С. 1269–1278.
8. Леднева С.А., Иванова-Швец Л.Н. Привлечение и удержание молодых специалистов в составе научно-педагогических работников вуза // *Вестник рос. эконом. ун-та имени Г.В. Плеханова*. – 2018. – № 3 (99). – С. 114–122.
9. Романов Е.В. Угрозы кадровому потенциалу региональных вузов // *Экономика региона*. – 2018. – Т. 14, вып. 1. – С. 95–108.
10. Петрук Г.В. Методические аспекты оценки качества профессорско-преподавательского состава университета // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2019. Т. 8, № 2 (27). С. 289–291.
11. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ (последняя редакция 23 августа 1996 года № 127-ФЗ).
12. Действующая редакция госпрограммы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». Утверждена Постановлением Правительства от 29 марта 2019 года № 377.
13. Государственное Собрание (Ил Тумэн). Республика Саха (Якутия). 26 марта 2021 года. На круглом столе обсужден вопрос поддержки молодых ученых в Якутии. – Текст: электронный. – URL: <https://iltumen.ru/news/19535> (дата обращения 30.10.2022)
14. Индикаторы науки: 2021: статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, Е.И. Евневич [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Текст: электронный. – Москва: НИУ ВШЭ, 2021. – 352 с. – URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/456275228.pdf> (дата обращения 21.11.2022)
15. Лобова Г.Н. Теоретические и методические основы профессиональной подготовки студентов к научно-исследовательской деятельности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2002. 40 с.
16. Зымяя И.А. Исследовательская деятельность студентов в вузе как объект проектирования в компетентностно-ориентированной ООП ВПО. Для программы повышения квалификации преподавателей вузов в области проектирования ООП, реализующих ФГОС ВПО. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 40 с.
17. Борзова Т.А. Принципы организации СРС первого курса в технологии «перевернутый класс» / Т.А. Борзова // *Высшее образование в России*. – 2018. – Т. 27. – № 8-9. – С. 80–88.
18. Фурсина Г.А. Формирование лингво-информационной культуры студентов технического вуза в процессе самостоятельной работы // *Вестник Поморского университета*. – Архангельск, 2008. – № 11. – С. 291–298.
19. Бедрачук И.А. К вопросу о приоритетах и инструментах кадровой политики регионального университета // *Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика*. 2021. № 4 (67). С. 5–10.
20. Михелькевич В.Н., Ионесов В.И. Культура и образование в креативной практике: объединяя мир через знания // *Педагогика творчества: личность, знание, культура: Матер. Междунар. науч. конф. Самара, 2017. – Pedagogics of Creativity: Per sonality, Knowledge, Culture. Samara, 2017 / Мин. культуры РФ, СГИК, СКО; под ред. В.И. Ионесова*. – Самара: Самар. гос. ин-т культуры, 2017. – С. 382–394.
21. Итинсон К.С. Развитие системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров в электронной среде // *Карельский научный журнал*. 2019. Т. 8, № 4 (29). С. 18–20.
22. Акопов Г.В. Компонент сознания в условиях глобализации // *Информационные технологии в работе с одаренной молодежью / Под ред. М.И. Бальзаникова, С.А. Пиявского, В.В. Козлова. Самарский государственный архитектурно-строительный университет*. – Самара, 2015. – С. 4–10.
23. Хисамиева Л.Г. Основные категории студенческой науки // *Педагогическое образование в России*. 2012. № 5. С. 162–168.
24. Ткаченко П.В., Белоусова Н.И., Петрова Е.В. Студенческий научный кружок – ресурсный центр научно-педагогических работников // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2021. Т. 10, № 2 (35). С. 27–29.
25. Борзова Т.А. Преподаватель как основное звено технологии

«перевернутый класс» // Т. А. Борзова // *Высшее образование в России*. – 2018. – Т. 27. – № 5. – С. 42-49.

26. Фурсина Г.А., Алехина И.В. Активизация познавательной деятельности студентов в процессе профессионально ориентированного обучения иностранному языку в целях обеспечения профессиональной мобильности будущих специалистов технического профиля // *Современные проблемы подготовки конкурентноспособных специалистов атомной отрасли в условиях развития ядерного кластера: Сб. матер.: в 2 ч.* – Дмитровград: ДИТИ НИЯУ МИФИ, 2013. – 2-я ч. – 188 с. – С. 145–152.

27. Галиуллина Ф.Ш. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор формирования профессиональной компетентности // *Вестник ТГГПУ*. 2011. № 3 (25). С. 235-239.

28. Аврамова Е.М. Развитие научного потенциала в современной России // *Пространство экономики*. – 2012. – № 1. – С. 156–164.

29. Литвинюк А.А. Будущие лидеры высшего образования: качество молодых специалистов и особенности их организационного поведения // *Лидерство и менеджмент*. – 2021. – № 4.

30. Bryan R.R., Glynn Sh.M., Kittleson J.M. Motivation, Achievement, and Advanced Placement Intent of High School Students Learning Science // *Science Education*. 2011. Vol. 95, no. 6. P. 1049-1065.

31. Motivation Under the Microscope: Understanding Undergraduate Science Students' Multiple Motivations for Research / J.L. Smith [et al.] // *Motivation and Emotion*. 2013. Vol. 38, no. 4. P. 1-17.

Received date: 23.11.2022

Revised date: 07.12.2022

Accepted date: 26.12.2022