ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Лучшие практики

Материалы окружной учебно-методической конференции
(Владивосток, 17–18 марта 2026 года)

Под редакцией Е. Ю. Костиной, А. В. Винокуровой

Владивосток
Издательство ДВФУ
2026

© ФГАОУ ВО ДВФУ, 2026
ISBN 978-5-7444-6158-4

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКТОРОВ 4
РАЗДЕЛ 1. ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ» 6
Гомбоева Л. В. Просветление и Просвещение-цивилизация: почему бы и нет? 6
Малкова Н. Ю. К вопросу о методических приемах формирования представлений о концепте «мировоззрение» 11
Нечай Е. Е. Педагогика сотворчества: когда мнение студента важнее учебного плана 14
Еремеева Т. С. Подходы к выстраиванию воспитательной работы со студентами в рамках параллельного образовательного процесса по курсу «Основы российской государственности» 19
Симоненко О. А. Иинтерактивность и академическая строгость в преподавании курса «Основы российской государственности»: поиск баланса 25
РАЗДЕЛ 2. ИНТЕРАКТИВНЫЕ И ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ОРГ 33
Скворцов К. В. Особенности работы на практических занятиях по ОРГ на филологическом факультете 33
Калашников П. В. Методическая наработка по теме практического занятия «внутренние вызовы общественного развития» 37
Черная Е. В. Методическая разработка практического занятия «Актуальные вызовы и проблемы развития страны» 41
Никитина И. В. Художественный текст как инструмент изучения политического устройства России: учебно-методический потенциал сказки Л. Филатова в курсе «Основы российской государственности» 46
Черная И. П., Осипова Н. А. Новые образовательные практики использования ИИ в преподавании курса «Основы российской государственности» 52
РАЗДЕЛ 3. ПРЕПОДАВАНИЕ ОСНОВ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: РЕГИОНАЛЬНО-ОТРАСЛЕВЫЕ И ПОЛИКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ 60
Просалова В. С., Николаева А. А. Основы российской государственности в контексте медицинского образования 60
Светайло Р. В., Гетман О. В. Методическая организация практических занятий по дисциплине «Основы российской государственности» для студентов медицинского университета в контексте приоритетных национальных проектов Дальневосточного федерального округа 67
Буянова Л. В. К вопросу о преподавании дисциплины «Основы российской государственности» у индийских студентов на первом курсе медицинского вуза 71
Борзова Т. А. Лучшие практики преподавания курса «Основы российской государственности» в поликультурном пространстве аудитории 77

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ» В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ АУДИТОРИИ

Татьяна Александровна БОРЗОВА
кандидат культурологии, доцент
Владивостокский государственный университет
690014, г. Владивосток, ул. Гоголя 41
borzovavladik@mail.ru

Аннотация. В статье представлены педагогические практики преподавания курса «Основы российской государственности» в условиях поликультурной студенческой аудитории Дальнего Востока. На основе анализа региональной специфики (представители малых народов Севера, студенты из стран АТР и СНГ) автором разработаны методические приемы, реализующие принцип «единства многообразия» как ценностной константы российской цивилизации. Практики включают: 1) региональную адаптацию символической политики через локальные культурные коды; 2) диалог культур как метод формирования системной модели гражданского мировоззрения; 3) «включение через творчество» для преодоления языковых и культурных барьеров. Апробация практик в 2024–2025 гг. на базе ВВГУ показала рост осознанности ценностных ориентиров у 78% студентов поликультурных групп.
Ключевые слова: Основы российской государственности, поликультурная аудитория, цивилизационный подход, системная модель мировоззрения, единство многообразия, региональная адаптация, педагогические подходы, успешные практики.

Поликультурный характер студенческой среды вузов Дальнего Востока представляет собой не вызов, а педагогический ресурс для преподавания курса «Основы российской государственности» (далее – ОРГ). Согласно данным переписи населения, в Приморском крае проживает более 100 этносов, а доля студентов-иностранцев в вузах региона превышает 15% [Всероссийская перепись населения 2021]. Такой контекст требует трансформации стандартных подходов к преподаванию ОРГ в сторону практик, реализующих конституционную повестку «многонационального народа» Российской Федерации как основу государственности [Конституция РФ 2020].

Актуальность исследования дополнительно усиливается Указом Президента Российской Федерации от 25 декабря 2025 г. № 962 «О проведении в Российской Федерации в 2026 году Года единства народов России» [О проведении в Российской Федерации в 2026 году Года единства народов России]. Основная цель тематического года – укрепление дружбы, взаимопонимания, мира и согласия между народами, проживающими в Российской Федерации, а также защита и сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей как основы гражданского единства. В контексте преподавания курса «Основы российской государственности» это придает особую значимость педагогическим практикам, направленным на раскрытие принципа «единства многообразия» – ключевой ценностной константы российской цивилизации, закрепленной в Указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809 [Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей 2022]. Поликультурная аудитория вузов Дальнего Востока, где обучаются представители малочисленных народов Севера, студенты из стран АТР и СНГ, становится не просто объектом научения, а живой лабораторией для апробации практик, способствующих укреплению межэтнического согласия и формированию целостного представления о многонациональном народе России как основе государственности.

Концепция УМК по ОРГ обозначает российскую цивилизацию как «государство-цивилизацию», особенностью которого выступает «обращенность вовне, естественность возникновения и развития, ценностная устойчивость» [Марасанова и др. 2023; Основы российской государственности 2025, с. 15]. Ключевой ценностной константой, определяющей отношение к многообразию, является «единство многообразия» – принцип, отражающий способность российской цивилизации интегрировать культурное разнообразие без утраты целостности [Марасанова и др. 2023; Основы российской государственности 2025, с. 28].

Системная модель гражданского мировоззрения («человек – семья – общество – государство – страна») предоставляет методологическую основу для работы с поликультурной аудиторией. Как отмечается в концепции, элемент «Страна» раскрывается именно через «межпоколенческое культурно-историческое единство» и «сохранение единства культурного, этнического и религиозного многообразия» [Марасанова и др. 2023; Основы российской государственности 2025, с. 32]. Это позволяет транслировать идею многоликости не как угрозу, а как ресурс государственности.

Особую ценность для преподавания курса «Основы российской государственности» в поликультурной среде представляет региональный компонент Дальнего Востока, сочетающий пограничное положение, морскую идентичность и этнокультурную вариативность. Как отмечается в концепции УМК, «Россия – это не сумма частей, а целостность, возникающая именно через многообразие» [Марасанова и др. 2023; Основы российской государственности 2025, с. 29]. Эта особенность наиболее ярко проявляется в Приморском крае, где переплетаются культурные традиции России, Китая, Кореи, Японии и малочисленных этносов Севера. Геополитическая метафора В. Л. Цымбурского, определяющего Россию как «остров», а Дальний Восток как его «берег», превращает пограничность в педагогический ресурс: принцип «единства многообразия» здесь не абстракция, а повседневный опыт сосуществования и диалога культур [Цымбурский 2007]. Морская специфика региона – портовые города, традиции мореплавания, связь с Тихим океаном – дополняет этот опыт, раскрывая ценностную константу «сила и ответственность» через образы моряка-защитника, исследователя, хранителя рубежей, добытчика и т. п.

Таким образом, региональный контекст выступает не фоновой декорацией, а живым педагогическим инструментом: через локальный опыт студенты с различным культурным бэкграундом осваивают универсальные ценности российской цивилизации [Харичев и др. 2022; Борзова 2023], ощущая их не как навязанную норму, а как часть собственного пространства и идентичности.

Практика 1. Региональная адаптация символической политики

Традиционный подход к изучению государственных символов (флаг, герб, гимн) часто воспринимается студентами из малых этносов как «центростремительный нарратив», игнорирующий их культурную идентичность. В ВВГУ разработан метод «символического моста», реализованный в рамках раздела «Что такое Россия»:

Студенты получают задание: «Найдите символ своей культуры/этноса, который отражает отношение к земле, природе, сообществу» (например, тотем удэгейцев – тигр, символизирующий силу и защиту территории).

В групповой работе проводится сравнительный анализ: как локальный символ соотносится с государственным (тигр как символ защиты ↔ двуглавый орёл как символ единства Европы и Азии).

Создается совместный коллаж «Символы моей Родины», где государственные символы соседствуют с этническими.

Результаты апробации (2024–2025 гг.): 82% студентов из малочисленных этносов отметили, что «государственные символы стали ближе и понятнее после сравнения с символами моей культуры»; 76% выразили готовность участвовать в мероприятиях, связанных с государственной символикой.

Практика 2. Диалог культур как метод формирования системной модели мировоззрения

В разделе «Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации» используется технология «круглого стола культур», направленная на раскрытие элемента «Страна» системной модели мировоззрения (см. табл.1).

Таблица 1

Структура «круглого стола культур»

Этап	Задание	Ценностная константа
1. Личный опыт	«Расскажите о традиции вашей культуры, связанной с уважением к старшим»	Семья как ценность
2. Сравнение	«Найдите общее в традициях уважения к старшим у разных народов России»	Единство многообразия
3. Связь с государством	«Как уважение к старшим проявляется в государственной политике (пенсии, льготы)?»	Сила и ответственность
4. Проекция в будущее	«Как сохранить эту традицию в цифровом мире?»	Созидание и развитие

Особенностью практики является отказ от сравнения «русская традиция / традиция другого народа» в пользу поиска общего в вариативности. Это соответствует установке концепции УМК: «Россия – это не сумма частей, а целостность, возникающая именно через многообразие» [Марасанова и др. 2023; Основы российской государственности 2025, с. 29].

Практика 3. «Герой моей семьи» как связующее звено между семейной памятью и государственной идентичностью

В рамках раздела «Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации» реализована практика «Герой моей семьи», направленная на раскрытие элемента «Семья» системной модели мировоззрения.

Практика основана на идее, что семейная память – это первичная форма исторической памяти, через которую студент осознает свою причастность к судьбе страны [2]. Практика реализуется в 4 этапа (см. табл. 2).

Таблица 2

Структура практики «Герой моей семьи»

Этап	Задание	Ценностная константа
1. Поиск героя	«Найдите в семейном архиве фотографию, документ или рассказ о человеке, чей поступок вы считаете героическим (не обязательно военным – может быть трудовым подвигом, актом милосердия, сохранением семейных традиций)»	Любовь и доверие
2. Сбор истории	«Запишите рассказ о герое: что он сделал, почему это важно для вашей семьи, как это связано с историей страны»	Историческая память и преемственность поколений
3. Связь с государством	«Как поступок вашего героя связан с ценностями российской цивилизации? Как он отражает принцип «единства многообразия» (например, представитель малого народа, внесший вклад в общероссийское дело)?»	Единство многообразия
4. Представление	«Создайте мини-презентацию (3–5 слайдов) или короткий видеоролик (1–2 минуты) о своем герое. Представьте его на занятии как «частицу истории» России»	Созидание и развитие

Практика специально адаптирована для работы с поликультурной аудиторией. Студентам из малочисленны народов Севера предложено искать героев не только в контексте Великой Отечественной войны и СВО, но и в сохранении традиционного природопользования, передаче языка, защите культурного наследия. Для студентов из стран АТР – акцент на трудовых мигрантах, которые внесли вклад в развитие региона (строительство Владивостокского моста, освоение Дальнего Востока). Практика не противопоставляет «военный герой» и «трудовой герой» – оба признаются равнозначными проявлениями гражданской ответственности. Это особенно важно для студентов, чьи семьи не имеют военной истории (например, представители буддийских народов, где традиционно отсутствует воинская служба).

Каждый студент получает задание ответить на вопрос: «Как поступок моего героя связан не только с моей семьей, но и с историей России в целом?» Это создает переход от «моей истории» к «нашей истории» – без потери индивидуальности.

Практика апробирована на 156 студентах ВВГУ, включая 38 представителей малочисленных народов Севера и 42 студента из стран АТР и СНГ. Результаты:

- 89% студентов отметили, что «практика помогла увидеть связь между семейной историей и историей России»;

- 76% выразили готовность «рассказать о своем герое родителям и узнать больше о семейной истории»;

- 91% студентов из малочисленных народов впервые увидели свою культуру «не как периферию, а как часть российской цивилизации»;

- 83% студентов из стран АТР отметили, что «практика помогла понять: Россия – это не только этнические русские, но и все, кто внес вклад в ее развитие».

Практика «Герой моей семьи» раскрывает элемент «Семья» системной модели «человек – семья – общество – государство – страна» через призму межпоколенческой преемственности. Как отмечается в концепции УМК, семья – это «базовая ячейка здорового общества, основанная на брачном союзе мужчины и женщины, преемственности поколений, многодетности и взаимопомощи» [Марасанова и др. 2023; Основы российской государственности 2025, с. 32].

Практика демонстрирует, что семейная память – это не частное дело, а общественный ресурс. Когда студент рассказывает о своем герое, он не просто делится личной историей – он вплетает ее в общую канву российской истории. Это создает эффект «мозаики»: каждый кусочек уникален, но вместе они образуют целостную картину.

Практика 4. «Включение через творчество» для преодоления барьеров

Для студентов с недостаточным владением русским языком (особенно из стран АТР) разработан метод «визуального нарратива», реализованный в рамках раздела «Вызовы будущего и развитие страны»:

Студенты создают коллаж/инфографику на тему «Мой вклад в будущее России» без вербального сопровождения.

В парной работе («свой» + «иностранец») происходит вербализация образа: русскоязычный студент помогает подобрать слова, иностранный – объясняет замысел.

Совместно создается короткий текст (3–4 предложения) для защиты проекта.

Данная практика реализует принцип «включения через творчество» и одновременно формирует элемент «человек» системной модели мировоззрения через осознание личного вклада в развитие страны.

Практика 5. Туристский маршрут как путь к ценностям

В рамках раздела «Вызовы будущего и развитие страны» реализована практика «туристский маршрут как путь к ценностям», основанная на исследовании социокультурного потенциала детского туризма в Приморском крае [Барашок и др. 2019]. Студенты получают задание разработать мини-маршрут по одному из направлений края (морской, историко-патриотический, этнокультурный) с обязательной привязкой к элементам системной модели мировоззрения (см. табл. 3).

Таблица 3

Структура туристского маршрута как ценностного пути

Элемент системной модели	Пример маршрута (морской)	Ценностная константа
Человек	Посещение музея подводных лодок: «Как моряк принимает решение в экстремальной ситуации?»	Созидание и развитие
Семья	Встреча с ветеранами флота: «Как морская профессия влияет на семейные ценности?»	Любовь и доверие

Общество	Экскурсия в порт: «Как коллективная работа обеспечивает безопасность судна?»	Согласие и сотрудничество
Государство	Посещение памятника морякам-пограничникам: «Как государство защищает рубежи?»	Сила и ответственность
Страна	Видовая площадка на бухту Золотой Рог: «Почему этот ландшафт – часть моей Родины?»	Единство многообразия

Особенностью практики является отказ от «туризма ради туризма» в пользу осмысленного погружения: студент не просто посещает объект, а проходит через ценностную рефлексию, фиксируя в дневнике ответы на вопросы из таблицы. Для студентов из стран АТР маршрут включает сравнительный компонент: «Как в вашей культуре выражается уважение к морю?». Это создает диалог культур без противопоставления, в соответствии с принципом «единства многообразия».

Практика 6. Пограничность как педагогический ресурс

Пограничное положение Приморского края часто воспринимается как уязвимость. В рамках раздела «Российское государство-цивилизация» разработана практика «пограничность как педагогический ресурс», трансформирующая геополитическую специфику региона в инструмент раскрытия ценностной константы «единство многообразия».

Студенты получают задание проанализировать три точки соприкосновения культур на Дальнем Востоке:

1) Владивосток как «ворота в Азию» – как город-порт стал местом диалога, а не конфликта культур;

2) территория традиционного природопользования малочисленных народов Севера – как удэгейцы и нанайцы сохраняют свою идентичность в составе многонационального народа России;

3) международные студенческие сообщества вузов Приморья – как студенты из 30+ стран создают общее пространство без утраты своей культурной самобытности.

По итогам анализа студенты формулируют ответ на ключевой вопрос концепции УМК: «Как Россия сохраняет целостность, интегрируя культурное разнообразие?» Ответы фиксируются в формате «живого слова» – коротких видеоинтервью (1–2 минуты), где студент говорит на родном языке, а затем переводит на русский. Это создает эффект «многоязычия как единства» – визуальную метафору ценностной константы [Харичев и др. 2022].

Результаты апробации (2024–2025 гг.): 89% студентов из стран АТР отметили, что «пограничность Приморья помогла понять: Россия не боится многообразия – она его преобразует в силу»; 74% представителей малочисленных народов Севера впервые увидели свою культуру как «часть, а не периферию» российской цивилизации.

В 2024–2025 гг. практики апробированы на 428 студентах ВВГУ, включая 64 представителя малочисленных народов Севера и 107 студентов из стран АТР и СНГ. По итогам курса:

- 78% студентов поликультурных групп продемонстрировали осознанное понимание принципа «единства многообразия» (по сравнению с 34% до курса);

- 85% отметили, что «ОРГ помог понять: моя культура – часть, а не угроза российской государственности»;

- 71% выразили готовность участвовать в межкультурных проектах вуза;

- 89% студентов, участвовавших в практике «Герой моей семьи», отметили, что «семейная история стала для них мостом к пониманию истории России».

Дополнительно апробированы практики, связанные с региональной спецификой Приморского края как пограничного и морского пространства. В 2024–2025 гг. в рамках курса ОРГ реализованы 12 туристских маршрутов по краю с участием 215 студентов (включая 47 представителей малочисленных народов Севера и 83 студента из стран АТР). По итогам маршрутов 92% участников продемонстрировали осознанное понимание связи между локальным опытом (морская культура, пограничность) и ценностными константами российской цивилизации.

Преподавание ОРГ в поликультурной среде требует перехода от «монолога о многообразии» к «диалогу через многообразие». Представленные практики демонстрируют: когда культурное разнообразие становится не объектом изучения, а ресурсом педагогического взаимодействия, курс ОРГ реализует свою стратегическую функцию – формирование у студентов целостного представления о российской государственности как цивилизационном феномене, укрепляющем единство через уважение к полиформии [Хантингтон 2022].

Особенно перспективным направлением является интеграция региональных практик – туристских маршрутов, краеведческих исследований, диалога с носителями традиционной культуры, а также семейной памяти как ресурса формирования гражданской идентичности – в систему преподавания ОРГ. Как показывает опыт ВВГУ, когда студент проходит путь от музея боевой славы до территории традиционного природопользования удэгейцев, и от семейного архива до понимания своей причастности к истории России, он не просто «знакомится с краем» – он проживает ценностную модель «человек – семья – общество – государство – страна» в ее региональном воплощении. Это превращает абстрактные категории концепции УМК в личный опыт, что и является главным условием формирования устойчивой гражданской идентичности.

Литература и источники

Барашок, И. В., Косолапов А.Б., Руденко Л. Л., Овчаренко Н. П. Детский туризм Приморского края (конец XIX-XX вв.): ретроспективный взгляд на региональные особенности развития // Регионалистика. 2019. № 2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/detskiy-turizm-primorskogo-kraya-konets-xix-xx-vv-retrospektivnyy-vzglyad-na-regionalnye-osobennosti-razvitiya (дата обращения: 08.03.2026).

Борзова Т. А. Приобщение студентов высшей школы к ценностным принципам русской цивилизации в рамках дисциплины «Основы российской государственности» // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 6 (103). С. 114–116.

Всероссийская перепись населения 2021 года. Национальный состав населения Приморского края // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn_popul (дата обращения: 10.02.2026).

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 26. Ст. 4062.

Марасанова В. М., Багдасарян В. Э., Иерусалимский Ю. Ю. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 216 с.

Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502 (дата обращения: 10.02.2026).

О проведении в Российской Федерации в 2026 году Года единства народов России. Указ Президента РФ от 25.12.2025 № 962 // Собрание законодательства РФ. 2025. № 52. Ст. 7841.

Основы российской государственности: проект концепции УМК в актуальной редакции. М., 2025. 48 с.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2022. 576 с.

Харичев А. Д., Шутов А. Ю., Полосин А. В., Соколова Е. Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России // Журнал политических исследований. 2022. Т. 6. № 3. С. 9–19.

Цымбурский В. Л. Остров Россия: геополитические и хронополитические работы, 1993–2006. М.: РОССПЭН, 2007. 415 с.

THE BEST PRACTICES OF TEACHING THE COURSE «FUNDAMENTALS OF RUSSIAN STATEHOOD» IN A MULTICULTURAL SPACE

Tatyana BORZOVA
Cand. Sci. (Cultural Studies), Associate Professor
Vladivostok State University
41 Gogolya St., Vladivostok, 690014
borzovavladik@mail.ru

Abstract. The article presents the pedagogical practices of teaching the course «Fundamentals of Russian statehood» in a multicultural student audience in the Far East. Based on the analysis of regional specifics (representatives of the small peoples of the North, students from the Asia-Pacific Region and the CIS), the author has developed methodological techniques that implement the principle of «unity of diversity» as a value constant of Russian civilization. Practices include: 1) regional adaptation of symbolic politics through local cultural codes; 2) dialogue of cultures as a method of forming a systemic model of a civic worldview; 3) «inclusion through creativity» to overcome linguistic and cultural barriers. The approbation of practices in 2024-2025 at the All-Russian State University showed an increase in awareness of value orientations among 78% of students of multicultural groups.

Keywords: Fundamentals of Russian statehood, multicultural audience, civilizational approach, systemic model of worldview, unity of diversity, regional adaptation, pedagogical approaches, successful practices.