



МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**Юридическая клиника
как индикатор общественной
оценки качества
юридического образования**

**11-12 сентября 2014 г.
г. Астрахань**

Сборник материалов конференции



**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)**

**при поддержке
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЦЕНТРА РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК**

**ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА
КАК ИНДИКАТОР
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ЮРИДИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Материалы

Международной научно-практической конференции

11–12 сентября 2014 г.

**Москва
2014**

СОДЕРЖАНИЕ

Кравцов С.С. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО	7
Жильцов Н.А. ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ КАК ТЕМА ДЛЯ ДИСКУССИИ	13
Артемова С.Т. РОЛЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ.. ..	19
Белявский Д.С., Вяхирева И.В., Герасин Ю.В., Кятов М.А. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ГРАЖДАНАМ В РАМКАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ	24
Воробьев С.В. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ СООБЩЕСТВОМ РАБОТОДАТЕЛЕЙ: ИСТОРИЯ ВОПРОСА И СОВРЕМЕННЫЕ ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ	32
Горян Э.В. СОКРАТОВСКИЙ МЕТОД КАК УСПЕШНАЯ ИНТЕРАКТИВНАЯ МЕТОДИКА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ К РАБОТЕ В ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИКАХ	41
Лукаш А.И., Долгова Н.А. ОБЩЕСТВЕННАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ КАК ИНДИКАТОР КАЧЕСТВА ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОУ ВПО «ВОЛГОГРАДСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА»)	47

СОКРАТОВСКИЙ МЕТОД КАК УСПЕШНАЯ ИНТЕРАКТИВНАЯ МЕТОДИКА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ К РАБОТЕ В ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИКАХ

Горян Элла Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры
частного права Института права Владивостокского
государственного университета экономики и сервиса

SOCRATES' METHOD AS SUCCESSFUL INTERACTIVE TECHNIQUE FOR STUDENTS' VOCATIONAL PREPARATION FOR THEIR WORK IN LEGAL CLINICS

Goryan Ella V.,
candidate of juridical sciences, associate
professor, assistant professor of
Vladivostok State University of Economics
and Service Law Institute Private Law Chair

АННОТАЦИЯ

Юридические клиники становятся неотъемлемой частью образовательного процесса. Использование сократовского метода в профессиональной подготовке студентов помогает им успешно практиковаться в юридических клиниках.

ABSTRACT

Law clinics are the essential part of educational process. Socrate's method in professional studying helps student to provide legal assistance in legal clinics successfully.

Ключевые слова: сократовский метод, юридические клиники, бесплатная юридическая помощь.

Key words: Socrate's method, law clinics, free legal assistance.

Проблема совершенствования юридического образования приобретает все большую актуальность. Ключевым моментом этой проблемы является соотношение теоретического и практического компонентов в современном юридическом образовании. Большинство участников дискуссии по этому вопросу высказываются в пользу усиления практической, прикладной направленности юридической подготовки.

На недостатки подготовки юристов по традиционной системе обращали внимание еще в XIX в. такие юристы-ученые и практики, как П. Казанский, Д. Мейер, А. Люблинский, Д. Бородин, Г. Си-моненко и др. На тот момент немецкая университетская культура была воспринята большинством европейских государств как образцовая, и Россия не была исключением. Поэтому основное внимание всегда уделялось фундаментальной теоретической подготовке студентов – опыт работы по юридической профессии предполагалось приобретать в дальнейшем, уже после окончания университета, что приводило к неподготовленности молодых выпускников юридических факультетов к работе в реальной жизни с реальными проблемами. Наиболее прогрессивные преподаватели, пытаясь совместить теоретическое и практическое начала в обучении студентов, обратились к опыту медицинского образования. Частой практикой являлось создание при медицинских факультетах клиники, где студен-ты-медики заставляли бесп...

односторонняя передача информации от преподавателя студенту), в форме вопросов, дискуссии или демонстрации. Студенты при этом, как правило, не сотрудничают друг с другом и не используют проблемных, творческих заданий, не задают вопросов преподавателю.

Активные методики заключаются в изменении статуса студента — он становится субъектом обучения, вступает в диалог с преподавателем, выполняет творческие, проблемные задания. В некоторой степени здесь тоже прослеживается односторонняя передача информации, но уже не преподавателем, а студентом преподавателю, которую он ранее получил от преподавателя или из литературы. Таким образом, проявляется обратная связь — вопросы от студента преподавателю, вопросы преподавателя студенту, развивающие творческое мышление. Студент устанавливает индивидуальный контакт с преподавателем, но не сотрудничает с другими членами группы. Такие методики занимают основное место при проведении аудиторных занятий, но в некоторых странах подготовка юристов имеет более прикладной характер.

Система юридического образования в США на первый план выносит такую методику, как «сократовский метод». Он заключается в постановке вопросов для получения нужных ответов, то есть учит умению задавать вопросы. Содержание «сократовского диалога» — ряд вопросов, приводящих отвечающего на них к определенным выводам. Этот метод учит не просто грамотно задавать вопросы, но и планировать ход диалога, составлять его алгоритм, предусматривать возможные варианты ответов и своевременно готовить варианты следующего ряда вопросов.

Сократовский метод является довольно эффективным средством обучения, но ему присущ определенный недостаток. Дело в том, что его использование хоть и развивает юридическое мышление, но не дает однозначного ответа на поставленные вопросы. Часто от американского юриста, изучившего большое количество прецедентов по любому вопросу, можно в результате услышать ответ: «это все зависит от обстоятельств» (*it depends*) или «мы должны рассмотреть это с учетом всей совокупности обстоятельств» (*we should look at this in the totality of circumstances*). Одним словом, потратив значительное количество времени и сил, американский юрист приходит к тому же выводу, что и в свое время Сократ: «Я знаю только то, что я ничего не знаю»[3].

Использование сократовского метода впервые было предложено профессором Кристофером Лангелем в Гарварде при изучении решений высших судов («case study»): причины принятия именно такого решения, вопросы квалификации деяний, наличие или отсутствие каких-либо юридических фактов и т.д. Такой метод изучения был широко подхвачен другими университетами. Уже в 90-х гг. XIX в. – в первом десятилетии XX в. организуются первые добровольные студенческие клиники оказания бесплатной юридической помощи, первой из которых принято считать «Legal Aid Dispensary», организованный студенческим клубом университета Пенсильвании в 1893 г. Следует отметить, что такие клиники функционировали исключительно за счет волонтерской работы студентов и преподавателей и часы работы в клинике не засчитывались в качестве учебных. Целью юридических клиник было создание возможностей для студентов развивать навыки практикующего юриста, способности к юридическому анализу, а также выполнять социальную функцию юридического сообщества – помогать малоимущему населению. Постепенно (с 20-х гг. XX в.) работа в юридических клиниках в некоторых вузах становится обязательной, часы работы в них считаются за академические (academic credit). В 30–50-х гг. XX в. недостаток внимания к практической стороне подготовки молодых юристов вызывал значительную критику, что привело к увеличению учебных предметов, направленных на получение практических навыков, таких как, например, юридическое письмо и адвокатская деятельность, но существенное изменение в отношении к юридическим клиникам в США произошло несколько позже. Социальные проблемы, движение в защиту гражданских прав и политические беспорядки 60–70-х гг. явились катализатором более тесной интеграции идеи юридической клиники в систему юридического образования. Именно в 60-х гг. начала формироваться та система клинического юридического образования США, которая так широко известна сейчас. Развитию юридических клиник в Америке широко способствовали программы, организованные Фондом Форда – такие как The National Council on Legal Clinics (NCLC), образованный в 1959 г. (за 6 лет своей деятельности NCLC выдал грантов на общую сумму \$500,000), и Council on Legal Education for Professional Responsibility (CLEPR) созданный в 1968 г., который уже за первые 5 лет своей работы выдал более 100 грантов на создание возможностей практики для молодых юристов. К 1973 г. из 147 юридических вузов

Америки в 125 из них уже имелись юридические клиники в той или иной форме[4].

На сегодняшний день юридические клиники в университетах могут быть организованы в разных формах: 1) клиника при университете или районная клиника, расположенная на территории микрорайона вне университета, предоставляющая студентам возможность работать с реальными клиентами. В этом случае сократовский метод используется на первом этапе обучения студентов – на аудиторных занятиях, для привития навыков работы с решениями судов, сборниками судебных прецедентов; 2) моделирующая клиника, в которой студенты не представляют реальных клиентов, а работают над изучением материалов судебных дел, имитирующих настоящие дела, чтобы овладеть практическими юридическими навыками. Именно в данном случае сократовский метод используется как основной (в сочетании с «case-study»); 3) практика – когда студенты работают вне факультета с настоящими юристами по делам последних.

Как правило, студенты обязаны находиться в юридической клинике один или два раза в неделю в течение одного семестра для консультирования клиентов и обсуждения проделанной работы с руководителем. Студенты посещают один семинар в неделю (два часа), кроме того, на разрешение правовых проблем клиентов, в том числе на анализ нормативного материала и судебных дел, дополнительно тратят минимум четырнадцать часов в неделю. О проделанной самостоятельной работе студенты докладывают руководителю клиники в сроки и в порядке, определенные преподавателем. В случае если практикант не может присутствовать на семинаре или при встрече с клиентом, он обязан сообщить об этом руководителю юридической клиники с указанием уважительности причин отсутствия. У руководителя есть право не засчитать студенту практику в том случае, если студент пропустил более чем одно занятие без уважительных причин [5].

Подводя итог вышесказанному, считаем необходимым отметить ведущую роль сократовского метода в подготовке студентов к работе в юридической клинике, так как именно он заставляет студентов мыслить, исследовать конкретные правовые ситуации из жизни. Они учатся определять проблему, анализируя ее не только с юридической точки зрения, но и с человеческой и, что не менее важно, чисто с практической. Таким образом, они учатся разрабатывать и

осуществлять план действий, необходимых для решения выявленной проблемы.

Список литературы

1. Зарубежный опыт оказания бесплатной юридической помощи в рамках юридических клиник. Часть II / Ержакова Е.И., Блинов О.И., Куркина Е.Ю, Кокин Г.А. М.: КСП МГИМО, 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ksp.mgimo.ru/research/rs02.html>
2. Воскобитова Л.А., Гутников А.Б., Михайлова Л.П., Шугрина Е.С. и др. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения. М., 2001.
3. Мережко А. Юридическое образование в США и на Украине. Сравнительно-критический анализ // Юридическая практика. 2001. № 21 (179).
4. Зарубежный опыт оказания бесплатной юридической помощи в рамках юридических клиник. Часть II / Ержакова Е.И., Блинов О.И., Куркина Е.Ю, Кокин Г.А. М.: КСП МГИМО, 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ksp.mgimo.ru/research/rs02.html>
5. Белых С.В., Ломовцева М.Л. Опыт создания и деятельности бизнес-клиник в США (на примере Wayne State University Law School) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bmpravo.ru/show_stat.php?stat=71