



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»  
Faculty of Business Administration,  
University of Economics in Prague  
Faculty of Management, Bialystok Technical University  
Penza State Technological University

## Social and economic problems of modern society

Materials of the IV international scientific conference  
on June 1-2, 2014



Prague  
2014



Social and economic problems of modern society : materials of the III international scientific conference on June 1-2, 2014. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ». – 284 p. – ISBN 978-80-87966-36-5

**ORGANISING COMMITTEE:**

**Naydenova Lyudmila Ivanovna**, Doctor of Sociological Sciences, professor of Penza State Technological University.

**Kashparova Eva**, PhD., research associate at University of Economics in Prague.

**Doroshin Boris Anatolyevich**, Candidate of Historical Sciences, associate professor of the philosophy department of Penza State Technological University.

**Ivanovska Bozhena**, Doctor of Arts in the field of social science in the Institute of philosophy and sociology of Polish Academy of Sciences.

**Cherevach-Filipovic Katarzyna**, Doctor of Political Sciences, deputy director of the Department of Economics and Social Sciences, Faculty of Management, Bialystok Technical University.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines the problematic of the social and economic problems of modern society. Some articles deal with questions of agriculture and industry. A number of articles are covered with problems of issues of education and human potential development. Some articles are devoted to actual problems of economic and social sphere. Some authors are interested in regional aspects of socio-economic development.

*Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.*

**UDK 316.33**

**ISBN 978-80-87966-36-5**

*The edition is included into Russian Science Citation Index.*

© Vědecko vydavatelské centrum

«Sociosféra-CZ», 2014.

© Group of authors, 2014.

**CONTENTS**

**I. AGRICULTURE AND INDUSTRY**

Akbarov H. U., Urdishev Kh., Tadjiev A. A., Rakhimov Kh. A. Regional analysing of production fruit-vegetables and grapes in Uzbekistan.....	10
Буланова Д. П. Современное состояние молочного скотоводства в России.....	16
Валеев Д. Ф., Шустова Н. А. Современное состояние материально-технической базы сельского хозяйства России.....	19
Галимов С. К. Современное состояние материально-технической базы АПК России.....	23
Галлямова Ф. М., Волякова С. Н. Проблемы износа материально-технической базы АПК России.....	26
Мингазетдинова Г. С., Галимов С. К. Проблемы обновления материально-технической базы агропромышленного комплекса России.....	30
Субаева А. К. Воспроизводство техники для села в современных условиях.....	34
Субаева А. К. Лизинг как форма обновления технической базы АПК.....	39
Митрофанов Н. В., Маркелов А. Н., Мозалев А. Г. Влияние уровня развития сельской территории на закрепляемость кадров.....	42
Мухаметова Г. Н. Совершенствование системы мотивации работников к труду в СПК «Дружба» Аургазинского района.....	46
Гузяев А. А., Шаронин С. А. Необходимость модернизации сельского хозяйства.....	48

<b>Мацева Т. А.</b>	
Роль танцтерапии в социализации детей с ограниченными возможностями здоровья .....	125
<b>Бочкарева С. И., Поликарпова Е. В.</b>	
Волонтерство – поступок добровольчества .....	128
<b>Субасва А. К., Зардинов Ф. Ф., Зардинова Ф. Ф.</b>	
Социальная безопасность сельского населения .....	134
<b>Томаска А. Г.</b>	
Сельские мигранты Якутии .....	137
<b>Олискевич М. А.</b>	
Эконометрическое исследование безработицы в Украине .....	141
<b>Улыбышев Д. Н., Пестунова Г. Б.</b>	
Оценка реализации направления «Микрокредитование» в рамках программы дорожная карта «Занятость 2020» в Карагандинской области .....	144
<b>Козлова Л. В.</b>	
Теоретико-методологические основы изучения сущностных характеристик высшего класса .....	148
<b>Королева Э. В., Белая К. А.</b>	
Социальные гостиницы как форма патронажа гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации .....	159

#### IV. ACTUAL PROBLEMS OF ECONOMIC AND SOCIAL SPHERE

<b>Вдовин Н. В.</b>	
Проблемы социально-экономического прогнозирования в современном мире .....	165
<b>Джуманиязова С. Р., Кузнецова А. Р.</b>	
Взаимосвязь проблем экологического менеджмента с экологической безопасностью .....	169
<b>Волякова С. Н.</b>	
Современное состояние управления земельными ресурсами России и перспективы его улучшения .....	171

<b>Никандрова А. А.</b>	
Совершенствование принятия управленческих решений в ООО «Еникеева» .....	174
<b>Кафаров А. А., Алиев Е. А.</b>	
Управление рисками в аграрном секторе экономического района Азербайджана .....	176
<b>Стафиевская М. В., Николаева Л. В.</b>	
Современный механизм управления бухгалтерскими и налоговыми рисками .....	180
<b>Субхангулов Р. Э.</b>	
Значение доверия для эффективности партнёрских отношений .....	182
<b>Мухаметгалыпов Ф. У., Зиннатуллина Э. М.</b>	
Роль кадрового аудита в организации .....	187
<b>Ефимова А. С., Ибрагимов У. Ф.</b>	
Для чего нужна регламентация труда работников? .....	190
<b>Дядькин С. А., Катков А. В., Зубарев Р. Ф., Давыдов Д. Д.</b>	
Регулирование рынка труда на селе .....	193
<b>Уфимцева Е. В.</b>	
Инструмент для оценки системы управления деятельности жилищно-коммунального комплекса .....	197
<b>Притворова Т. П., Бектлеева Д. Е., Джазыкбаева Д.</b>	
Индивидуализация услуги социального обслуживания как основа управления её качеством .....	201
<b>Завгородний А. Ф.</b>	
Государственное управление социальной защитой населения: отечественный опыт и нерешенные проблемы .....	204
<b>Перфилова О. В.</b>	
Социальное управление регионами России .....	209
<b>Кацнельсон Г. С.</b>	
Миграционная политика федеральных и региональных органов власти в 1990-е годы XX века .....	214

подходов и концепций, отражающих значимые характеристики социальные функции анализируемой социальной группы, то обладающих максимальным описательно-объяснительным объяснительной силой и глубиной.

#### Библиографический список

1. Бернал Дж. Наука в истории общества. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1956. – 735 с.
2. Кузнецова А. П. Социальные механизмы собственности // Россия и современный мир. – 2001. – № 3. – С. 116–127.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. Т. 1 // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 23. – М.: Политиздат.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 4. – М.: Политиздат.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Процесс капиталистического производства, свой в целом // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 25. – М.: Политиздат.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Теория прибавочной стоимости. Ч. 2 // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 26. – М.: Политиздат.
7. Прокопьев В. Н. Экономическое значение частной собственности в теории Адама Смита // Историко-экономические исследования. – 2011. – № 3. – С. 12. – С. 16–30.
8. Резник Г. А., Чувакова С. Г. Эволюция теоретических подходов к анализу материального благосостояния // Институциональная экономика 2011. – № 3. – С. 44–48.
9. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: 1962.

## СОЦИАЛЬНЫЕ ГОСТИНЦЫ КАК ФОРМА ПАТРОНАЖА ГРАЖДАНАМ, ОКАЗАВШИМСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

Э. В. Королева *Кандидат социологических наук,*

К. А. Белая *студентка,*

*Владивостокский*

*государственный университет*

*экономики и сервиса,*

*г. Владивосток, Россия*

Hard times may arise in the life of any person. Neither the social welfare, nor the material welfare can protect a person from family conflicts. Usually, victims of family bickering face a whole range of life's difficulties, and the absence of a place for living is one of those. This problem can be solved by the establishment of social hotels.

Keywords: hardship; social protection; leaving home; victims of family violence.

В судьбе каждого человека хоть раз в жизни возникали ситуации, когда ему хотелось уйти из дома. Причиной тому могли служить всевозможные семейные неурядицы. Для одних людей такая проблема может носить единоразовный характер, для других понятие дом постоянно ассоциируется с чем-то невыносимым, тяжёлым, а порой и опасным для жизни местом.

Для каждого возраста существуют веские, на взгляд конкретного человека, причины бегства. По статистике, только 30 % убегающих из дома людей – дети из неблагополучных семей. Остальные убегают из-за того, что близкие их не понимают [10].

Насилие в семье является одним из самых распространённых оснований для ухода из семьи. Как правило, ему чаще всего подвержены физически более слабые члены семьи. Почти в каждой четвёртой российской ячейке общества наблюдается домашнее насилие [1]. По статистике, за закрытыми дверями квартир в России от насилия в семье каждые 40 минут погибает женщина [3]. Согласно исследованиям А. Рыкова (при участии Г. Артеменко), в 2008 году России 1126,5 тыс несовершеннолетних стали жертвами преступных посягательств, что составляет 4,8 случаев на 1000 детского населения страны. В Санкт-Петербурге соответственно – 3019 преступлений против несовершеннолетних, или 4,6 на 1000 детского населения.

Для сравнения, в 2007 году в США было зарегистрировано 1,7 млн сообщений о предполагаемых случаях жестокого обращения, которые касались примерно 5,2 млн детей. Из этих сообщений 61,7 % подлежали последующему расследованию, из которых 25,2 % были подтверждены фактами. Таким образом, в США в 2007 году 794 тысячи детей стали жертвами насилия и пренебрежительного отношения, что составляет 10,6 случаев на 1000 детского населения. При этом в США погибли 3260 детей, что составляет 4,35 на 100 000 детского населения. В России в 2008 году этот показатель составил 1,914 несовершеннолетних, погибших от преступных посягательств, или 7,35 на 100 000 детского населения, что в 1,7 больше, чем в США. Это означает, что большая часть случаев жестокого обращения и пренебрежения нуждами детей в России, не приводящих к гибели ребёнка, остаётся без внимания соответствующих служб [8].

Эти данные позволяют предположить, что частота случаев насилия над детьми в России пропорционально выше, чем в США, и составляет 18,0 на 1000 детского населения, или 470 тысяч детей, ежегодно страдающих от пренебрежения и жестокого обращения.

Как отмечает Е. А. Кучумова, «в социально благополучных странах основную часть расходов по защите семьи берёт на себя гражданское общество в лице неправительственных, благотворительных, коммерческих организаций, работающих в данной сфере. В России же «третий сектор» не стал значимой силой в связи с отсутствием заинтересованности в этом со стороны государства. Действующие сейчас государственные институты, призванные заниматься решением социальных проблем, работают преимущественно в пределах устаревших стандартов, ориентированных на распределительный подход» [4].

К сожалению, вышеприведённая статистика пополнилась и за счёт учреждений, которые по своему функциональному предназначению обязаны оказывать различные формы социальной поддержки и обслуживания определённых категорий граждан. В интервью Агентству социальной информации директор регионального общественного фонда помощи престарелым «Доброе дело», геронтолог Э. Карюхин отметил: «Пожилые люди убегают из домов-интернатов из-за жестокого обращения. Пять жильцов Седанкинского дома-интерната для ветеранов и пригороде Владивостока совершили побег из-за жестокого обращения сотрудников социального учреждения. За последние годы это далеко не первый случай, свидетельствующий о нарушениях прав и интересах пожилых россиян, которые находятся в социальных стационарах. В

результате череды пожаров в учреждениях долговременного ухода погибли десятки пожилых людей. В то же время люди бегут не от того, что где-то текут краны или нет огнетушителя, а из-за несправедливости. Сотрудники Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития следят за наличием систем безопасности, но не проверяют, как ведёт себя персонал с подопечными, не злоупотребляет ли директор своими полномочиями. Трудно ожидать, что специалисты по техническому контролю будут вникать в сложности психологического общения. А ведь клиентами домов-интернатов могут быть люди, которые испытывают как физические, так и душевные страдания» [2].

Таким образом, налицо факт, что абсолютно любой человек не застрахован от попадания в трудную жизненную ситуацию. Согласно федеральному закону № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», трудная жизненная ситуация – это ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, сиротство, безнадзорность, малообеспеченность, безработица, отсутствие определённого места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество и тому подобное), которую он не может преодолеть самостоятельно [9].

Как мы все понимаем, бегство означает не просто уход с конкретной территории или от близких людей, это своеобразный зов о помощи.

Побеги и уход из семьи, как было отмечено выше, имеют под собой многоаспектную основу. Самой распространённой причиной является психологическое и физическое насилие. Но куда попадает человек, покинувший стены места своего постоянного проживания. Как правило, это друзья, знакомые, родственники, соседи. На каком-то этапе этот круг возможного временного спасения сужается. Человеку становится неудобно и некорректно просить о помощи постоянно, и он остаётся один на один со своей трагедией. Иногда и сами знакомые, друзья отказываются предоставить ночлег. Сейчас не будем останавливаться на морально-этической стороне этих «близких» людей. Факт остаётся фактом, человек попадает в опасную ловушку. Дома ему невыносимо сложно, а порой и опасно оставаться, а идти ему некуда. Уход в неизвестную бездну может обернуться новым ударом судьбы. Не исключены возможные ситуации суицида. Как отмечают психологи, «в психологических экспериментах не раз было показано, что у некоторых людей любая неудача вызывает непроизвольные мысли о смерти. Влечение к

смерти, фрейдовский «Танатос» – не что иное, как попытка разрешить жизненные трудности путём ухода из самой жизни. В основе суицидального поведения (независимо от его типологического своеобразия) лежит конфликт. Конфликтная ситуация приобретает характер суицидально опасный, когда человек осознаёт её как высокозначимую, предельно сложную, а свои возможности – как недостаточные, переживая при этом острую фрустрацию ведущих потребностей и выбирая суицидальные действия как единственно возможный для себя выход» [7]. К сожалению, уход из дома ведёт к реальному уходу из этого мира.

Чтобы как-то, хотя бы на первое время, помочь людям, оказавшимся в такой сложной ситуации, считаем возможным создание социальных гостиниц, которых в России практически нет.

Почему именно гостиница, а не ночлежка, дом временного пребывания, приют. Оснований тому несколько. Во-первых, психологическое воспроизведение слова гостиница в уме человека, не вызывает у него чувства отчуждения и отторжения, как ночлежка и им подобные заведения. Для россиян ночлежка ассоциируется с чем-то грязным, нечистым, социальным. Уходят из семьи люди из разных социальных слоев. Ни рабочий, ни бизнесмен не застрахован от неприятностей в семье. Во-вторых, гостиница в своём функциональном предназначении подразумевает отдельное, келейное пребывание.

Хотелось сделать акцент, что авторы никоим образом не умаляют нужность, социальную значимость вышеперечисленных учреждений. Они также востребованы и необходимы нашему социуму. Результаты их деятельности вызывают глубочайшее почтение и уважение. Так, например, в Санкт-Петербургском государственном учреждении социального приюта для детей «Транзит» за неполных 10 лет существования была оказана помощь более 3 тысячам детей. Здесь принимают детей и подростков с 3 до 18 лет, самовольно ушедших из семей, детских домов и других учреждений с территории России и стран ближнего и дальнего зарубежья, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и подлежащих возвращению по месту проживания (пребывания) их родителей и законных представителей. Это единственное в Санкт-Петербурге такое учреждение социальной реабилитации несовершеннолетних [6].

В нашей работе предпринята попытка предложить ещё один качественный и социально полезный вариант решения одной из общественных проблем.

Социальные гостиницы несут на себе функцию социального обслуживания населения.

Нам представляется, что формат таких гостиниц может быть двух видов. Первое – это отдельное строение, или помещение в здании, занимающее несколько этажей. Вторая альтернатива, это гостиница на дому. Теперь перейдём к обоснованию предложенных вариантов.

Чем социальная гостиница отличается от гостиницы обычной? Во-первых, её основное предназначение – оказывать содействие в проживании тем людям, которые попали в трудную жизненную ситуацию. Во-вторых, проживание в ней носит конфиденциальный характер. Информация о постояльцах может предоставляться исключительно по запросам силовых ведомств. На базе подобных учреждений могут быть созданы различного рода службы социально-психологической защиты.

Гостиницы на дому. Людям, ищущим временное пристанище, порой хочется скрыться на некоторое время, чтобы ни у кого не было возможности найти данного человека. Такую возможность могут предоставить совершенно посторонние люди. В целях безопасности постояльцев гостиницы на дому должны быть подведомственны и подотчётны стационарной гостинице.

Постепенно социальные гостиницы должны быть включены в систему социального обслуживания населения наравне с учреждениями подобного рода. Такими заведениями, как дома-интернаты для ветеранов войны и труда, специализированные дома интернаты для людей с асоциальным поведением и другие подобные им заведения.

Как известно, система социального обслуживания включает в себя две важные группы функций:

1. Сущностно-деятельные функции (профилактическая, социально-реабилитационная, адаптационная, охранно-защитная, социальный патронаж).

2. Нравственно-гуманистические функции (лично-гуманистическая, социально-гуманистическая) [5].

Социальные гостиницы при планомерном, качественном подходе вполне могут реализовать на практике вышеперечисленные функции.

Однозначно, создание подобных гостиниц требует детальной проработки. Это финансовая, юридическая сторона вопроса, формы собственности. Формат содержания и пребывания устанавливается с учётом всевозможных факторов и потребностей лиц, проживающих в конкретных территориальных образованиях.

Но тот факт, что в подобных учреждениях нуждается определённая часть населения, независимо от статуса, этнической и конфессиональной принадлежности, является неоспоримым.

#### Библиографический список

1. Как действовать, если вы стали жертвой домашнего насилия. URL: <http://gia.ru/infografika/20130124/> [дата обращения: 7.05.2014].
2. Карюхин Э. Пожилые люди убегают из домов-интернатов из-за жестокого обращения. URL: <http://industry60plus.ru/articles/detail.php?id=661> [дата обращения: 8.05.2014].
3. Костамо В. Насилие в семье. URL: <http://iilitochka.ru/viewtopic.php?p=105> [дата обращения: 1.05.2014].
4. Кулумова Е. А. Семья как общественный институт и деятельность социальных учреждений в отношении жертв домашнего насилия. URL: <http://elibrary.ru/> [дата обращения: 7.05.2014].
5. Невлева И. М., Соловьева Л. В. Теория социальной работы : учеб. пособие. – Белгород : Кооперативное образование, 2005 г. URL: <http://booku-sheba.com/sotsialnaya-rabota-kniga> [дата обращения: 1.05.2014].
6. Новый старый дом «Гранзита». URL: [http://www.sirota-spb.ru/pub/pub\\_137.html](http://www.sirota-spb.ru/pub/pub_137.html) [дата обращения: 1.05.2014].
7. Психология суицидального поведения. URL: <http://www.etheroneph.com/gnosis/99-psikhologiya-suitsidalnogo-povedeniya.html> [дата обращения: 1.05.2014].
8. Рысев А. Насилие в семье: статистика и проблематика. URL: <http://www.cogita.ru/news/otchety/nasilie-v-seme-problematika-i-statistika> [дата обращения: 7.05.2014].
9. Федеральный закон № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> [дата обращения: 1.05.2014].
10. Шукшин Н. А. Почему дети убегают из дома. URL: <http://base.consultant.ru/> [дата обращения: 7.05.2014].

#### IV. ACTUAL PROBLEMS OF ECONOMIC AND SOCIAL SPHERE

##### ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Н. В. Вдовин

Аспирант,  
Сибирский государственный  
индустриальный университет,  
г. Новокузнецк, Кемеровская  
область, Россия

**Summary.** The article presents the analysis of existing in the world political and economic situation. Possible collapse of the existing global economic system. And also presents forecasts of the further development of the situation in the country and the world.

**Keywords:** the economic system; globalization; economic development.

Еще не так давно в различных прогнозах аналитиков рассматривались результаты неконтролируемого распространения ядерного оружия (что уже стало реальностью) и трагические последствия возможных ядерных конфликтов (например, между Индией и Пакистаном), а также сценарии конца света, связанные с ухудшением экологии, истощением энергоресурсов или пандемией. Сегодня в информационном пространстве начали доминировать обсуждения сценариев разрушения глобальной финансово-экономической системы и его, порой не менее трагических, последствий.

В 1999 году вышла в свет книга Ф. Фукуямы «Великий разрыв», в которой автор сравнивал данные по развитию западных стран. Он отмечал, что с середины 1960-х годов в развитых странах усилились такие явления, как рост преступности, бродяжничество, пьянство и утрата доверия между людьми, вызванные дезорганизацией семейных отношений. В институте семьи наблюдается резкое падение рождаемости, постоянно растет уровень разводов, а также процент детей, рожденных вне брака. Всё это происходит на фоне так называемого успеха капитализма в западных странах. Ф. Фукуяма назвал данное состояние «Великий Разрыв» – радикальное изменение в обществе,