

ческая культура» в каждом семестре обучения студентов должен определяться следующим образом – не зачтено/зачтено – оценка ECTS (A-E) – сумма баллов по дисциплине. Наиболее типичный пример записи в зачетной книжке студента – «зачтено A(95)».

Наличие балльно-рейтинговой оценки уровня освоения студентами учебных дисциплин основных образовательных программ ВПО регламентируется общеевропейской системой учёта учебной работы студентов (ECTS), которая является основой модернизации системы обучения в высшей школе. Несмотря на это, мы вынуждены констатировать, что балльно-рейтинговая составляющая педагогического контроля по-прежнему отсутствует в примерной программно-нормативной основе физического воспитания студентов вузов [1], разработанной на основе ФГОС ВПО третьего поколения.

#### Библиографический список

1. Физическая культура : примерная учебная программа для высших учебных заведений. – М., 2010. – 13 с.

### РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ: ИТОГИ ЭКСПЕРИМЕНТА МИНОБРАЗОВАНИЯ РФ 10 ЛЕТ СПУСТЯ (НА ПРИМЕРЕ ВГУЭС)

**З. В. Якимова**

**Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,  
г. Владивосток, Приморский край, Россия**

**Summary.** This article analyzes the results of an experiment to develop and implement a rating system of evaluation of student performance. The conclusion on the need to modernize the system evaluation of academic performance in the evaluation system of formation of the competence of the students.

**Key words:** rating system of student assessment; evaluation of formation of competencies.

В 2002 г. в целях повышения качества высшего профессионального образования Министерством образования РФ был издан Приказ от 11.07.2002 г. № 2654 «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов». Изначально эксперимент был рассчитан на 2 года и распространялся на 15 включённых в перечень вузов. Чуть позже в приказ были внесены поправки, и список вузов расширился с 15 до 25 вузов [2].

В Приложении 2 к указанному приказу содержались методические рекомендации к разработке рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов. В частности рекомендовалось выстраивать рейтинговую систему по принципу кумулятивности, т. е. система оценки успеваемости студента должна быть накопительной. Подобный подход не только мотивирует студентов на получение лучшего результата за счёт включения психологического механизма соперничества и конкуренции, но и позволяет администрации вуза более объективно решать вопросы о назначении государственной академической стипендии, содействовать в трудоустройстве лучших выпускников и т. д.

Соответственно более высокая дифференциация оценки учебной работы студентов одновременно может влиять и на повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ и на повышение уровня управления образовательным процессом в вузе.

Ещё одним основополагающим принципом разрабатываемой системы должен был стать принцип единообразия, т. е. рейтинговая система должна быть единой для всех кафедр, применяться ко всем дисциплинам образовательных программ, вводиться одновременно на всех кафедрах, обеспечивающих реализацию основных образовательных программ. Лишь на самом начальном этапе эксперимента допускалось внедрение рейтинговой системы по одной или нескольким образовательным программам.

Единая система оценивания, выстроенная по принципу «100 баллов = 100-процентный успех» в совокупности с кумулятивным эффектом позволили рассчитывать суммарное количество баллов и определять место, занимаемое студентом в группе, на курсе, в вузе.

Систематичность и регулярность работы студентов в течение семестра предусматривала возможность проставления «премиальных» или «бонусных» баллов за хорошую работу, позволяющих претендовать на получение семестровой оценки «хорошо» без сдачи экзамена или зачёта. Однако для получения оценки «отлично» прохождение промежуточной аттестации является обязательным условием.

Применение автоматизированных компьютерных подсистем для сбора, обработки и хранения информации позволило сделать систему максимально прозрачной и для студента, и для преподавателя, что в значительной степени облегчило процесс внедрения системы.

Таким образом, проведённый в 2002/2003 г. эксперимент позволил не только распространить успешный опыт участников эксперимента на большинство вузов РФ, но и выявил сопутствующие эффекты оптимизации и автоматизации образовательного процесса.

Прошло 10 лет. Вузами были созданы и внедрены положения о рейтинговой системе оценки успеваемости студентов. Так, например, в положении Владивостокского государственного университета (ВГУЭС) учтена нормативная база, прописаны термины и определения, изложен порядок начисления баллов и порядок проведения аттестации, регламентировано проведение экзаменов с использованием компьютерного тестирования [3].

Кроме того, необходимо отметить, что все вузы из данного перечня (отнесённые к категории федеральных образовательных учреждений высшего профессионального образования) попали в число эффективных вузов согласно результатам мониторинга, проведённого Министерством образования и науки Российской Федерации в 2012 г. [1].

На первый взгляд может показаться очевидным, что если вуз в целом признан эффективным, то и системы, обеспечивающие функционирование образовательного процесса должны быть эффективными (в т. ч. и рейтинговая система оценки успеваемости студентов). Однако результаты исследований в рамках программы стратегического развития ВГУЭС по проекту разработки системы контроля компетенций студентов основных образовательных программ ВПО на базе ФГОС показывают, что при разработке существующей рейтинговой системы (в 2002/2003 г.) не была предусмотрена функция контроля сформированности компетенций. Так как компетентностный подход занял свои позиции лишь с введением Федерального государственного образовательного стандарта 3-его поколения.

Таким образом, требования ФГОС к чёткой формулировке конечных результатов обучения в терминах общекультурных и профессиональных компетенций ставит перед методологами и ППС вузов новую задачу: модернизации рейтинговой системы *оценки успеваемости* студентов в рейтинговую систему *оценки сформированности компетенций* студентов.

#### Библиографический список

1. Мониторинг деятельности федеральных образовательных учреждений высшего профессионального образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва, 2012.
2. Приказ Минобрнауки РФ от 11.07.2002, № 2654 (ред. от 05.12.2003) «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов».
3. Стандарт ВГУЭС СПП 1.113. – 2007. Положение о рейтинговой системе оценки успеваемости студентов.