

К. В. Смицких, Т. В. Терентьева

**ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

K. V. Smitskikh, T. V. Terentieva

**TENDENCIES AND PROSPECTS
OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF BUILDING INDUSTRY
OF THE FAR EAST FEDERAL DISTRICT**

Строительный комплекс относится к числу ключевых отраслей экономики Дальневосточного федерального округа и во многом определяет решение социальных, экономических и технических задач ее развития. Цель исследований – определение наиболее эффективных путей развития строительного комплекса на основе анализа тенденций функционирования отрасли в регионах с динамично развивающейся строительной отраслью, входящих в состав Дальневосточного федерального округа. Рекомендованы основные меры региональной поддержки, давшие положительный эффект, которые необходимо взять за основу при формировании стратегии развития строительного комплекса. Предложено создание строительного кластера, который рассматривается как эффективная среда взаимодействия участников строительного комплекса, в том числе и субъектов малого предпринимательства.

Ключевые слова: интеграция, Дальневосточный федеральный округ, строительный комплекс, тенденции развития, эффективность функционирования, сравнительный анализ, статистические показатели, строительный кластер.

The building complex belongs to a number of key sectors of the economy of the Far East Federal district and it largely determines the solution of social, economic and technical tasks of its development. The purpose of the study is to determine the most effective ways of the building complex development on the basis of the research of trends in the functioning of the industry in the regions with dynamically developing construction industry, included in Far East Federal district. The main measures of regional support, which gave a positive effect, should be taken as a basis for the formation of the development strategy for the construction industry. The development of the construction cluster as one of the most efficient media of interaction of participants of the construction industry, including small businesses is suggested.

Key words: integration, Far East Federal district, building complex, development trends, the performance of the comparative analysis, statistics, building cluster.

В современных условиях экономической глобализации успешное развитие любой страны невозможно без взаимосвязи с мировыми рынками и без координации внутренней экономической финансовой политики.

Экономике России, активно участвующей в процессах интеграции, необходимы эффективно функционирующие отрасли, способные противостоять негативным внешним факторам и выступающие основой для реализации стратегии экономического роста.

Строительство – одна из ведущих отраслей народного хозяйства, где решаются жизненно важные задачи структурной перестройки материальной базы всего производственного потенциала региона и развития непроемленной сферы [1].

Тенденции развития строительной отрасли являются одним из ключевых индикаторов, по которым можно судить об общем прогрессе как края, так и страны в целом.

В настоящее время Дальневосточный федеральный округ (ДФФО) – это «точка роста» на карте России и один из лидеров по темпам роста валового регионального продукта (ВРП) строительного комплекса среди российских регионов.

Каждый регион, входящий в ДВФО, имеет свои характерные особенности, обуславливающие современное состояние, тенденции и перспективы развития строительной отрасли и экономики в целом.

– среднесписочная численность работников строительных предприятий [3].

С помощью данных показателей будет проведен сравнительный анализ строительной отрасли динамично развивающихся регионов [4, 5]. Для проведения анализа необходима корректировка перечисленных показателей для приведения их к единому измерителю в пересчете на 10 000 человек.

Число строительных предприятий. Анализ динамики числа строительных предприятий (рис. 2) показал, что наибольшее их количество зафиксировано в Приморском крае. Недавно прошедший саммит Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), в рамках которого в крае были реализованы масштабные федеральные программы, заложил основы для перспективного развития Приморского края на многие десятилетия вперед [6].

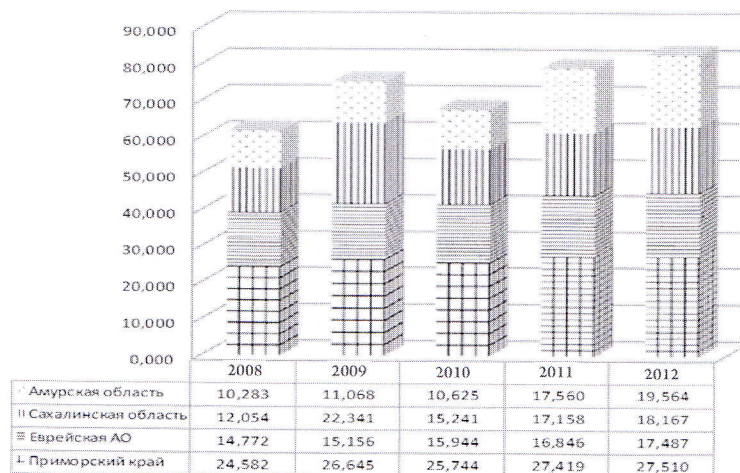


Рис. 2. Число строительных предприятий, ед., в пересчете на 10 000 чел.

Второе место занимает Сахалинская область. Следует отметить резкое увеличение числа предприятий в кризисный период. Землетрясение, произошедшее в 2007 г., дало толчок для увеличения числа предприятий, т. к. возникла необходимость обеспечить жильем пострадавших от стихии в кратчайшие сроки. В результате оперативной политики, проводимой министерством строительства Сахалинской области, в краткосрочном периоде были устранены все последствия. Большую роль в развитии отрасли играет также поддержка со стороны региональных властей, которая выражается в разработке эффективных целевых программ и достаточном объеме финансирования строительной отрасли. Кроме того, областные власти усиленно привлекают к реализации программы средства институтов государственного развития [7].

В Амурской области и Еврейской автономной области зафиксированы средние значения данного показателя, имеющего положительную динамику [8].

Однако следует добавить, что в Еврейской автономной области, как и в Сахалинской области, большое внимание уделяется действующим целевым региональным программам финансирования строительной отрасли и осуществляется постоянный контроль их выполнения [9].

Среднесписочная численность работников строительных предприятий. Динамика средней списочной численности работников строительных предприятий (рис. 3) отражает не только взаимосвязь изменений количества предприятий, но и степень привлекательности организаций строительной отрасли как работодателя.

Значительную долю средней списочной численности среди регионов ДВФО занимает Амурская область, и, как показывают исследования, преобладающая часть трудоспособного населения задействована в строительной сфере [10].

На втором месте, как и по количеству предприятий, находится Сахалинская область. Отметим, что строительные предприятия, функционирующие в Сахалинской области, относятся к крупным предприятиям, имеющим большую штатную численность. Кроме того, крупные предприятия являются конкурентоспособными и финансово устойчивыми хозяйствующими субъектами, способными привлекать работающее население.

- излишне забюрократизированная система выдачи исходно-разрешительной документации на осуществление строительства, получение технических условий на подключение к объектам коммунальной инфраструктуры и на ввод объектов в эксплуатацию, что приводит к созданию искусственных административных барьеров для реализации потенциала строительной отрасли;
- высокая изношенность производственных мощностей большинства строительных предприятий;
- низкая доступность кредитных ресурсов для строительных организаций.



Рис. 4. Объем работ по виду экономической деятельности «Строительство», тыс. руб., в пересчете на 10 000 чел.

Сальдированный финансовый результат деятельности строительных предприятий. Значимость данного показателя заключается в выявлении конечного финансового результата всех хозяйствующих субъектов исследуемой отрасли, который, в свою очередь, характеризует уровень конкурентоспособности и финансовой устойчивости функционирующих предприятий.

Как следует из рис. 5, данный показатель у всех регионов носит неустойчивый характер.

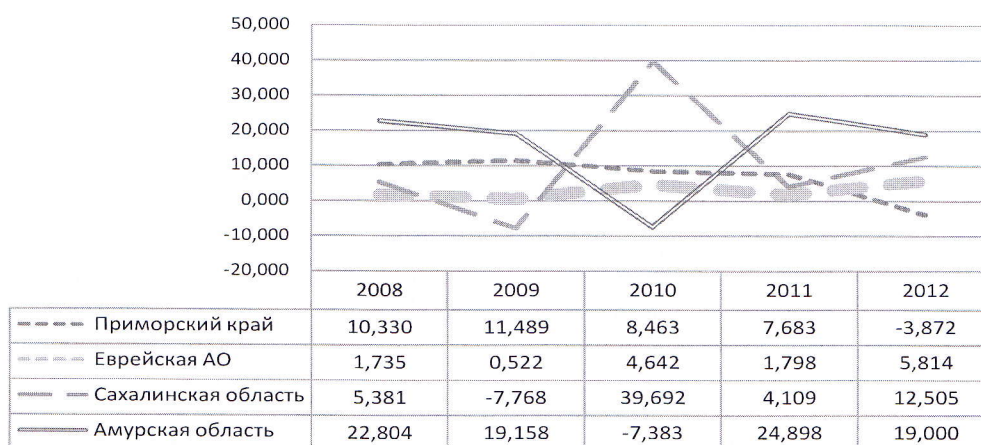


Рис. 5. Сальдированный финансовый результат деятельности строительных предприятий, тыс. руб., в пересчете на 10 000 чел.

экономике Еврейской автономной области небольшой, помощь федерального бюджета ограничена, преимущества от «строительного бума» локализованы, и пока их недостаточно для дальнейшего сохранения положительных тенденций в динамике среднемесячной заработной платы [16].

Инвестиции в основной капитал. Этот показатель позволяет судить о готовности предприятий к финансированию своих основных фондов. Инвестиции осуществляются по двум направлениям: обновление и прирост основных фондов.

Значительный прирост объема инвестиций отмечен в 2009 г. в Сахалинской области (рис. 7). Основным источником финансирования инвестиций в основной капитал в 2009 г. являлись привлеченные средства (80,7%), за счет собственных средств формировалось 19,3% инвестиций. Основные страны-инвесторы, постоянно осуществляющие значительные инвестиции, – Япония (45,3% всех инвестиций), Нидерланды (33%). Указанные тенденции свидетельствуют об инвестиционной привлекательности отрасли. В целом показатель объема инвестиций по Сахалинской области выше этого показателя в других исследуемых регионах.

Правительство Сахалинской области на протяжении последних пяти лет ведет активную работу по выравниванию отраслевого развития, поддержке отдельных секторов экономики, организуя стратегическое планирование социально-экономического развития региона и повышая эффективность реализации методов воздействия на экономические процессы.

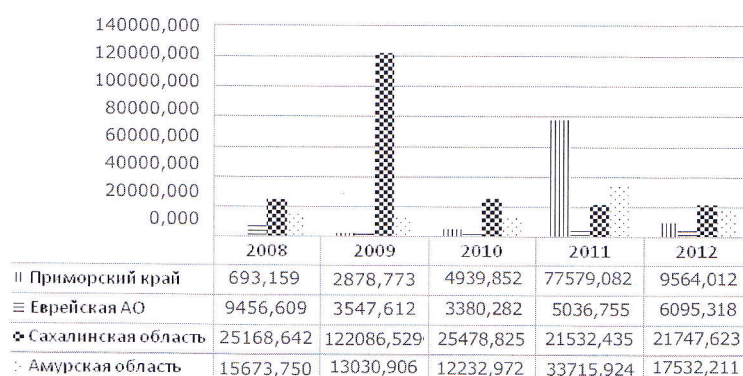


Рис. 7. Инвестиции в основной капитал предприятий стройиндустрии, млн руб.

Второе место по инвестициям в основной капитал занимает Амурская область. Принятая в 2011 г. федеральная адресная инвестиционная программа увеличила лимиты федеральных ассигнований, выделяемых на финансирование строительной отрасли, с 53 до 86%. Это обусловило рост показателя в динамике на 271% (рис. 7) [17].

Проведение саммита АТЭС предоставило возможность строительным компаниям Приморского края в 2011 г. увеличить финансирование основного капитала на 1570%. Улучшение инфраструктуры в рамках подготовки к саммиту АТЭС, безусловно, положительно повлияло на инвестиционную привлекательность края.

Однако в дальнейшем как в Приморском крае, так и Еврейской автономной области отмечены самые низкие объемы инвестиций. Это свидетельствует о неблагоприятном инвестиционном климате ввиду отсутствия прозрачности ведения инвестиционной деятельности, стабильных правовых условий деятельности инвесторов, репрезентативной информации об инвестиционных объектах и объектах инфраструктуры.

Можно назвать четыре основных направления, в рамках которых макроэкономическая политика государства способна создать удобную среду для инвестиционного процесса как в целом в России, так и в отдельно взятых регионах [18].

1. Повышение относительной привлекательности инвестиционных проектов, направленных на обновление оборудования.
2. Стабильность макропараметров окупаемости модернизационных проектов.
3. Ликвидация ограничивающих инвестиции структурных дисбалансов на рынке труда за счет преодоления региональной дезагрегации и административных ограничений на сокращение избыточной занятости.

7. Долгосрочная целевая программа Сахалинской области «Строительство жилья в Сахалинской области на 2010–2015 годы». Утверждена Постановлением Правительства Сахалинской области от 03 сентября 2010 г. № 423.
8. Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года. Постановление правительства Амурской области от 13 июля 2012 года № 380.
9. Стратегия социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2020 года. Постановление правительства Еврейской автономной области от 20 марта 2012 г. № 118-ПП.
10. Кузьмич Н. П. Проблемы и процессы, происходящие в строительном комплексе Амурской области // Проблемы современной экономики. 2011. Вып. 2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-protsessy-proishodyaschie-v-stroitelnom-komplekse-amurskoy-oblasti>.
11. Ушакова В. Приморский край: масштабы и тенденции трудовой миграции населения. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН / В. Ушакова. URL: http://chelt.ru/2009/7-09/uakova_709.html.
12. Областная целевая программа «Развитие конкуренции на рынках Еврейской автономной области» на 2011–2014 годы. Постановление Правительства Еврейской автономной области от 31 мая 2010 г. № 302-оп.
13. Бобылев С. Н. Индикаторы устойчивого развития для России / С. Н. Бобылев // Вестн. МГТУ. СЭТ. 2012. № 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-ustoychivogo-razvitiya-dlya-rossii>.
14. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года. Постановление Правительства Амурской области от 13 июля 2012 года № 380.
15. Руднев Р. В. Направления анализа финансового состояния организации применительно к целям управления и потребностям пользователей / Р. В. Руднев // Аудитор. 2012. № 10.
16. Независимый институт социальной политики. Социальный атлас российских регионов / Портреты регионов. Еврейская автономная область. URL: <http://www.socpol.ru/atlas/portraits/eao.shtml>.
17. Федеральное собрание РФ. Информационно-аналитический материал «О социально-экономической ситуации в России». 2011. Вып. 29 (84).
18. Апокин А. Повышение стимулов для инвестиций в основной капитал и технологии: основные направления экономической политики / А. Апокин // Вопросы экономики. 2011. № 9. С. 47–48.
19. Ивашиова С. Комплексная застройка в крупных городах: кластерная модель управления / С. Ивашиова // Проблемы теории и практики управления. 2011. № 4. С. 60–65.

REFERENCES

1. Asaul A. N., Shishlov G. I. *Upravlenie organizatsionnoi effektivnost'iu stroitel'noi kompanii* [Control of the organizational performance of the building company]. Pod redaktsiei A. N. Asaula. Saint Petersburg, GASU, 2008. 152 p.
2. Glukhova M. Valovoi regional'nyi produkt i praktika ego rascheta v Rossii [Gross domestic product and its calculation in Russia]. *Federal'naiia sluzhba gosudarstvennoi statistiki Rossiiskoi Federatsii. Upravlenie natsional'nykh schetov*. Available at: <http://www.cisstat.com/meet-sna2004/glukhova.htm>.
3. Ol've N. G., Roi Zh., Veter M. *Otsenka effektivnosti deiatel'nosti kompanii* [Assessment of the effectiveness of the company activity]. Moscow, Vil'iams, 2004.
4. Regiony Rossii. *Osnovnye kharakteristiki sub"ektov Rossiiskoi Federatsii. Statisticheskii sbornik* [Russian regions. Basic characteristics of the subjects of the Russian Federation. Statistics]. Available at: <http://stat.ebiblioteka.ru/catalog/edition.jsp?id=2920&uid=22>.
5. *Osnovnye pokazateli investitsionnoi i stroitel'noi deiatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii. Statisticheskii sbornik* [Main indicators of investment and building activity in the Russian Federation. Statistics]. Available at: <http://stat.ebiblioteka.ru/catalog/edition.jsp?id=2920&uid=22>.
6. Sammit ATES kak vektor razvitiia Primorskogo kraia [Summit of ATES as a vector of development of the Primorye Territory]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo*, 2012, no. 2 (200), pp. 182–192. Available at: <http://www.creativeconomy.ru/articles/22810/>.
7. Долгосрочная целевая программа Сахалинской области «Строительство жилья в Сахалинской области на 2010–2015 годы» [Long-term target program of the Sakhalin region "Construction of apartments in the Sakhalin region in 2010–2015"]. Uтверждена Постановлением Правитель'stva Sakhalinskoi oblasti ot 03 sentiabria 2010 g. № 423.
8. Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года [Strategy of social and economic development of the Amur region for the period to 2025]. Postanovlenie pravitel'stva Amurskoi oblasti ot 13 iul'ia 2012 goda № 380.
9. Стратегия социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2020 года [Strategy of social and economic development of Jewish Autonomous province for the period to 2020]. Postanovlenie pravitel'stva Evreiskoi avtonomnoi oblasti ot 20 marta 2012 g. № 118-PP.
10. Kuz'mich N. P. Problemy i protsessy, proiskhodiaschie v stroitel'nom komplekse Amurskoi oblasti [Problems and processes, taken place in the building complex of the Amur region]. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2011, iss. 2. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-protsessy-proishodyaschie-v-stroitelnom-komplekse-amurskoy-oblasti>.
11. Ushakova V. *Primorskii kraj: masshtaby i tendentsii trudovoi migratsii naseleniia* [The Primorye Territory: scales and tendencies of labour migration of population]. Tikhookeanskii institut geografii Dal'nevostochnogo otdeleniia Rossiiskoi akademii nauk. Available at: http://chelt.ru/2009/7-09/uakova_709.html.

ВЕСТНИК

АСТРАХАНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

СЕРИЯ
ЭКОНОМИКА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ИЗДАЕТСЯ С АПРЕЛЯ 1993 ГОДА
ВЫХОДИТ ЧЕТЫРЕ РАЗА В ГОД

ИНДЕКСИРОВАНИЕ ЖУРНАЛА,
ВКЛЮЧЕНИЕ В БАЗЫ ДАННЫХ

База данных Ulrich's Periodicals Directory (США)

Directory of Open Access Journals – Каталог журналов открытого доступа (Швеция)

База Business Source Corporate Plus компании EBSCO Publishing (США)

CiteFactor – Каталог индексирования международных исследовательских журналов (Канада)

Российский индекс научного цитирования – РИНЦ (Россия)

Реферативный журнал и база данных ВИНИТИ РАН (Россия)

1 2014
март

АСТРАХАНЬ
ИЗДАТЕЛЬСТВО АГТУ

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

<i>Курченков В. В., Морозова Н. И., Фетисова О. В.</i> Приоритеты эффективности и результативности местного самоуправления в современной России	7
<i>Заикин Н. Н.</i> Роль конкуренции и коррупции в модели экономического роста	14
<i>Божко Л. М.</i> Риск-менеджмент в управлении организационными изменениями на основе маркетингового подхода	22
<i>Петренко Т. В.</i> К вопросу о роли труда и человеческого капитала в экономике инновационного типа	29
<i>Карева А. С.</i> Типология показателей экономической эффективности функционирования предприятия	37
<i>Миронова О. В.</i> История и опыт формирования современной модели межмуниципального сотрудничества	44

ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ

<i>Иванова Д. П.</i> Унифицированный программно-целевой подход к разработке и внедрению логистических инноваций	52
<i>Фрейдман О. А.</i> Критериальная оценка складской инфраструктуры как элемента транспортно-логистического кластера	57
<i>Смирнова Е. А.</i> Методология организации деятельности таможенных посредников в трансграничных цепях поставок	63

ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

<i>Инишаков О. В., Богачкова Л. Ю.</i> Развитие малой распределенной энергетики как способ повышения энергоэффективности и обеспечения конкурентоспособности Южного макрорегиона и Волгоградской области	69
<i>Мантаева Э. И., Голденова В. С., Куркудинова Е. В.</i> Роль государства в повышении инвестиционной привлекательности региона (на примере Республики Калмыкия)	77
<i>Трясцин М. М., Оборин М. С.</i> Кластеризация агропромышленного комплекса как основа устойчивого развития региона	84
<i>Смицких К. В., Терентьева Т. В.</i> Тенденции и перспективы экономического развития строительной отрасли Дальневосточного федерального округа	89
<i>Демченко С. Г., Файзханова А. Л.</i> Формирование конкурентной среды на рынке медицинских услуг	99
<i>Фукина С. П.</i> Особенности организации исламского страхования и перспективы его внедрения на страховой рынок России	108

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ ЖУРНАЛА

«ВЕСТНИК АСТРАХАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА»	117
--	-----

В соответствии с вышеизложенным целью исследований являлось определение наиболее эффективных путей развития строительного комплекса на основе статистического изучения тенденций функционирования отрасли в регионах, входящих в состав ДВФО.

Исходя из поставленной цели были определены следующие задачи:

- выявить регионы ДВФО, в которых наблюдается динамичное развитие строительной отрасли;
- рассмотреть динамику статистических показателей, характеризующих развитие данного вида экономической деятельности;
- определить эффективный путь развития строительного комплекса на основе результатов статистического исследования.

Для выявления регионов с динамично развивающейся строительной отраслью был проведен анализ структуры ВРП строительного комплекса всех регионов, входящих в состав ДВФО (рис. 1).

Валовой региональный продукт является обобщающим показателем, способным отразить результат экономической деятельности на микро-, мезо- и макроуровне [2].

Из рис. 1 следует, что наибольший удельный вес в структуре ВРП по строительной отрасли занимают Приморский край, Еврейская автономная область (АО), Сахалинская и Амурская области.

Каждый из перечисленных регионов является приграничным, располагается в непосредственной близости к основным международным экономическим партнерам и имеет свои социально-экономические характеристики, определяющие развитие строительного комплекса.

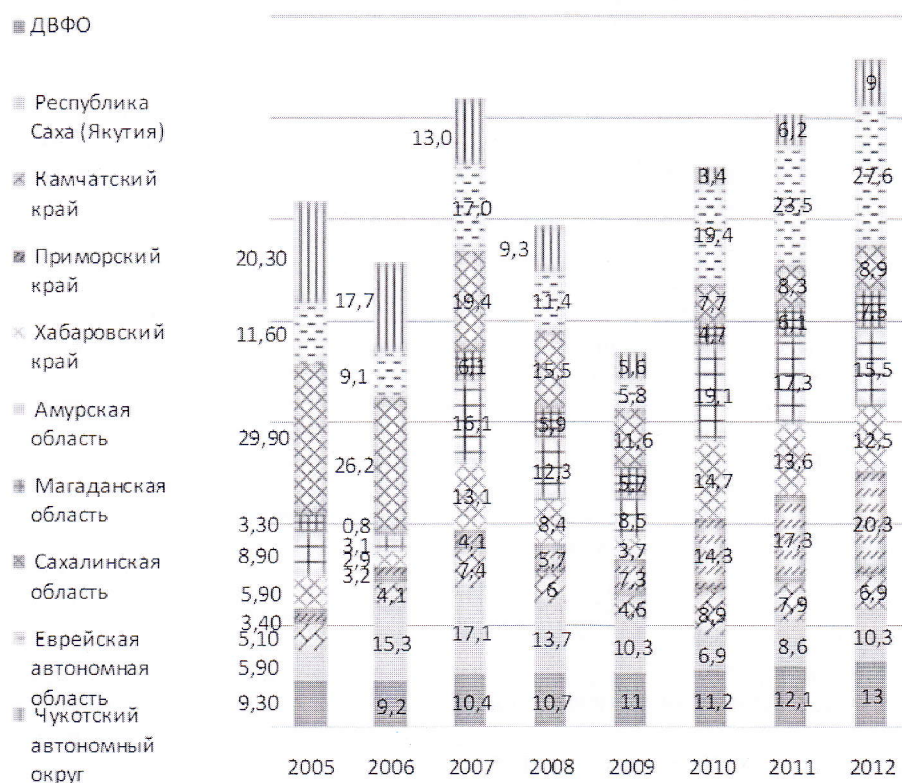


Рис. 1. Структура ВРП по строительной отрасли субъектов ДВФО, %

Основными индикаторами, определяющими качество экономической среды строительной сферы, являются следующие показатели:

- число строительных предприятий;
- объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство»;
- сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности строительных предприятий;
- среднемесячная заработная плата работников строительных предприятий;

В Приморском крае зафиксировано самое низкое значение данного показателя. В рыночной экономике Приморского края функционирует огромное количество предприятий малого и среднего бизнеса, однако трудовые ресурсы, задействованные в строительной отрасли, – это в основном мигранты, не имеющие регистрации, соответствующего образования и практического опыта [11]. По этой причине при наибольшем количестве строительных предприятий наблюдаются крайне низкие значения средней списочной численности работников строительных предприятий.

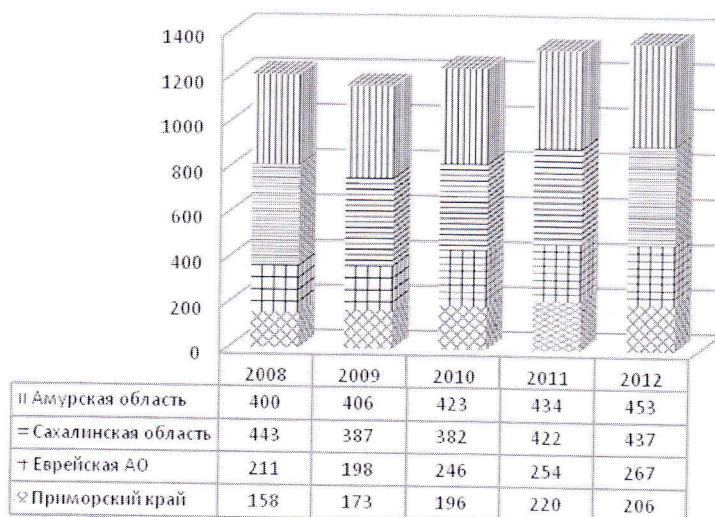


Рис. 3. Среднесписочная численность работников строительных предприятий, чел., в пересчете на 10 000 чел.

Еврейская автономная область по среднесписочной численности работников занимает третье место. Преобладает средняя величина исследуемого показателя, характеризующаяся положительной динамикой, и только в 2009 г. наблюдается падение (на 6,16 %). Однако впоследствии происходит значительный рост среднесписочной численности работников, свидетельствующий о результатах внутренних преобразований, приходящихся на это время. Одним из объяснений роста является реализация многочисленных целевых программ по поддержке экономики и строительства, в частности во время кризиса [12].

Тенденции развития объемов строительных работ. Это один из ключевых показателей, по которым можно судить об общем прогрессе как региона, так и страны в целом [13].

Из данных рис. 4 следует, что первое место занимает Сахалинская область. Объемы работ сахалинских строительных компаний в несколько раз превышают объемы строительных работ в других регионах. Это говорит о том, что область имеет развитый строительный комплекс, обеспечивающий функционирование и развитие промышленности, аграрного и социально-бытового секторов экономики и имеющий эффективную действующую региональную поддержку.

В остальных регионах ДВФО зафиксированы средние значения данного показателя. Саммит АТЭС в Приморском крае обусловил увеличение объема работ в 2009–2011 гг. Однако в 2012 г. наблюдается спад объема работ на 22,27 %, что связано со снижением объемов финансирования в связи с завершением строительства объектов саммита АТЭС. По мнению независимых экспертов, падение объемов работ обусловили увеличение стоимости земли в крае, а также необоснованный рост стоимости строительного-монтажных работ, тарифы на которые не индексировались с 2009 г.

В Еврейской автономной области «строительный бум» зафиксирован в 2010 г. (прирост составил 141,25 %), что вызвано большим количеством строящихся объектов в этот период.

Низкие значения объемов выполненных работ наблюдаются в Амурской области. Во многом это обусловлено следующими факторами, препятствующими развитию строительной отрасли [14]:

- низкий уровень разработки (на региональном и местном уровнях) документации градостроительного планирования и зонирования, отсутствие четкой определенности в градостроительной политике, не позволяющие строительному бизнесу грамотно спланировать свою деятельность и оптимально реализовать инвестиционные проекты;

Значительное увеличение в динамике наблюдается в Амурской области в 2011 г. В первую очередь это связано со сдачей в эксплуатацию строящихся жилищных объектов и действующими нормативами себестоимости (утверждаемыми министерством регионального развития), по которым ведется жилищное строительство.

Значительный рост показателя зафиксирован в 2010 г. в Сахалинской области, что обусловлено политикой, проводимой министерством строительства в рамках устранения последствий стихии.

Отрицательная тенденция сальдированного финансового результата деятельности строительных предприятий по всем регионам связана с преобладанием доли убыточных предприятий. Во многом это обусловлено ценовой политикой, преобладающей на рынке строительных материалов, увеличением налоговой нагрузки в части уплаты страховых взносов. Данные факторы послужили причиной увеличения себестоимости и, как следствие, возникновения убытков в деятельности компаний стройиндустрии. Кроме того, рост числа убыточных предприятий связан в первую очередь с сезонными факторами, а также с квартальной сдачей объектов [15].

Среднемесячная заработная плата работников. Этот показатель способен отразить динамику спроса населения на рабочие места, предоставляемые предприятиями строительной сферы. Данный показатель в процессе анализа не подвергался пересчету, т. к. он имеет единый денежный измеритель и его величина обусловлена размером минимальной оплаты труда, установленным на высшем законодательном уровне страны. Анализ среднемесячной заработной платы в стройиндустрии в исследуемых регионах представлен на рис. 6.

Первое место занимает Сахалинская область, т. к. там преобладают крупные предприятия, характеризующиеся высокой конкурентоспособностью и прибыльностью, за счет чего среднемесячная заработная плата на крупных предприятиях выше, чем на малых. Одним из факторов, влияющих на среднемесячную заработную плату, является состояние рыночной экономики в Сахалинской области. За счет этого фактора среднемесячная заработная плата в области значительно выше, чем в других регионах.

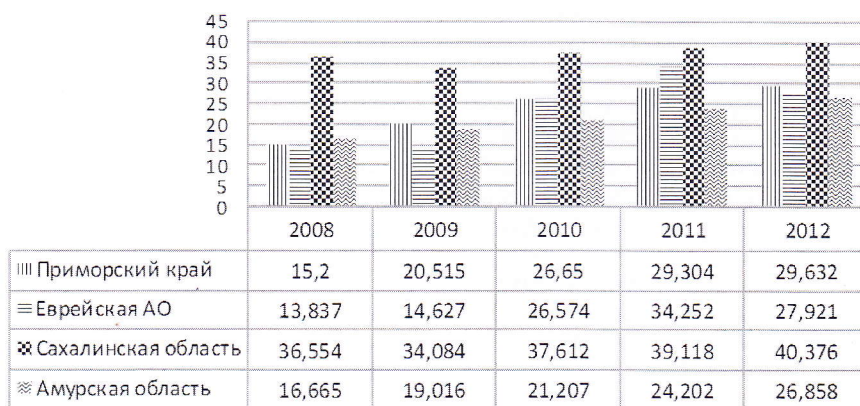


Рис. 6. Среднемесячная заработная плата работников строительных предприятий, тыс. руб.

На втором месте находится Приморский край. Однако из диаграммы следует, что в 2008 г. уровень среднемесячной заработной платы в Приморском крае был на 9,64 % ниже, чем в Амурской области, а в 2011 г. – на 16,88 % меньше, чем в Еврейской автономной области. Тем не менее из диаграммы видно, что показатель среднемесячной заработной платы в Приморском крае из года в год динамично развивается. В основном это связано с подготовкой саммита АТЭС, а также с развитием края.

В Амурской области наблюдается положительная динамика среднемесячной заработной платы на протяжении пяти лет. Рост данного показателя связан с такими факторами, как увеличение индекса потребительских цен и темпы роста инфляции.

В Еврейской автономной области строительная отрасль относится к высокооплачиваемым отраслям. «Строительный бум», приходящийся на 2010–2011 гг., обусловил значительный рост среднемесячной заработной платы в 2011 г. (на 129 %). Однако потенциал роста в депрессивной

4. Создание сегодня новой и обновление старой инфраструктуры, не допускающей использования многих видов нового оборудования, а также использование оборудования в необходимом для экономики объеме.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать следующие выводы.

1. В ДВФО в целях определения путей дальнейшего развития строительного комплекса для формирования устойчивых темпов экономического роста в изменяющихся условиях глобализации особое значение приобретает рассмотрение вопросов значимости исследований функционирования и развития региональных отраслевых рыночных образований.

2. По результатам анализа по всем показателям регионом с динамично развивающейся строительной отраслью, с устойчивой положительной тенденцией, является Сахалинская область.

3. Меры региональной поддержки, давшие положительный эффект, необходимо взять за основу при формировании стратегии развития строительного комплекса. Следует:

- привлекать к реализации программ поддержки финансирования строительной отрасли средства институтов государственного развития;
- осуществлять оперативный контроль действующих целевых региональных программ финансирования строительной отрасли;
- своевременно утверждать (задача министерства регионального развития) нормативы себестоимости, по которым ведется жилищное строительство;
- с целью улучшения тенденций развития строительной отрасли необходимо повышать эффективность реализации методов воздействия на экономические процессы.

Эффективной средой взаимодействия участников строительного комплекса (на уровне региона), в том числе субъектов малого предпринимательства, является кластер, представляющий собой добровольное объединение субъектов строительной отрасли (крупных, средних и малых предприятий), местных органов власти и институций. Кластер позволяет использовать преимуществ несколько способов координации экономической системы – внутрифирменной иерархии, государственного (муниципального) и рыночного механизмов.

Поддержка со стороны региональных органов власти должна заключаться в установлении прочных связей между участниками кластера и органами власти, определении основных принципов функционирования кластера и роли региональных властей в нем, содействии при создании и определении основных задач управляющей организации, помощи в выявлении и развитии недостающих частей полноценного кластера.

Важным в развитии кластеров является стимулирование инвестиционной деятельности в регионе. Основная цель региональной инвестиционной политики – создание условий для привлечения инвестиций в эффективные и конкурентоспособные производства и виды деятельности, способные обеспечить создание собственного инвестиционного потенциала региона и содействовать адаптации других отраслей и производств к рыночным условиям.

Таким образом, региональные власти, являющиеся инициатором формирования строительного кластера, могут предпринимать меры по развитию не только кластера, но и региона в целом. Прежде всего необходимо улучшение законодательной базы, заключающееся в лоббировании региональными властями создания нормативных актов на федеральном уровне, которые регулировали бы порядок создания, функционирования и финансирования кластеров [19].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асаул А. Н. Управление организационной эффективностью строительной компании / А. Н. Асаул, Г. И. Шишлов; под ред. А. Н. Асаула. СПб.: ГАСУ, 2008. 152 с.
2. Глухова М. Валовой региональный продукт и практика его расчета в России / М. Глухова. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. Управление национальных счетов. URL: <http://www.cisstat.com/meet-sna2004/glukhova.htm>.
3. Ольве Н. Г. Оценка эффективности деятельности компании / Н. Г. Ольве, Ж. Рой, М. Ветер. М.: Вильямс, 2004.
4. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации: стат. сб. URL: <http://stat.ebiblioteka.ru/catalog/edition.jsp?id=2920&uid=22>.
5. Основные показатели инвестиционной и строительной деятельности в Российской Федерации: стат. сб. URL: <http://stat.ebiblioteka.ru/catalog/edition.jsp?id=2920&uid=22>.
6. Саммит АТЭС как вектор развития Приморского края // Российское предпринимательство. 2012. № 2 (200). С. 182–192. URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/22810/>.

12. *Oblastnaia tselevaia programma «Razvitie konkurentsii na rynkakh Evreiskoi avtonomnoi oblasti» na 2011–2014 gody* [Regional target program "Development of competition at markets of Jewish Autonomous Province for 2011–2014"]. Postanovlenie Pravitel'stva Evreiskoi avtonomnoi oblasti ot 31 maia 2010 g. № 202-pp.

13. Bobylev S. N. Indikatory ustoychivogo razvitiia dlia Rossii [Indicators of stable development for Russia]. *Vestnik MGGU: SET*, 2012, no. 1. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-ustoychivogo-razvitiya-dlya-rossii>.

14. *Ob utverzhdenii Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Amurskoi oblasti na period do 2025 goda* [On statement of the Strategy of social and economic development of the Amur region for the period to 2025]. Postanovlenie Pravitel'stva Amurskoi oblasti ot 13 iuliia 2012 goda № 380.

15. Rudnev R. V. Napravleniia analiza finansovogo sostoianiia organizatsii primenitel'no k tseliam upravleniia i potrebностям pol'zovatelei [Direction of the analysis of financial state of organization applied to the aims of management and needs of consumers]. *Auditor*, 2012, no. 10.

16. *Nezavisimyi institut sotsial'noi politiki Sotsial'nyi atlas rossiiskikh regionov. Portrety regionov. Evreiskaia avtonomnaia oblast'* [Independent Institute of Social Policy. Social atlas of Russian regions]. Available at: <http://www.socpol.ru/atlas/portraits/eao.shtml>.

17. *Federal'noe sobranie RF. Informatsionno-analiticheskii material «O sotsial'no-ekonomicheskoi situatsii v Rossii»* [Federal Committee of the Russian Federation. Information and analytical material "On social and economic situation in Russia"], 2011, iss. 29 (84).

18. Apokin A. Povyshenie stimulov dlia investitsii v osnovnoi kapital i tekhnologii: osnovnye napravleniia ekonomicheskoi politiki [Increase in stimuli for investments into the main capital and technologies: basic directions of economic policy]. *Voprosy ekonomiki*, 2011, no. 9, pp. 47–48.

19. Ivashova S. Kompleksnaia zastroika v krupnykh gorodakh: klasternaia model' upravleniia [Complex construction in large cities: cluster model of control]. *Problemy teorii i praktiki upravleniia*, 2011, no. 4, pp. 60–65.

Статья поступила в редакцию 15.03.2014

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Смицких Ксения Викторовна – Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; аспирант кафедры «Бухгалтерский учет и аудит»; Kseniya.Smitskih@vvsu.ru.

Smitskikh Ksenia Viktorovna – Vladivostok State University of Economics and Services; Postgraduate Student of the Department "Accounting and Audit"; Kseniya.Smitskih@vvsu.ru.

Терентьева Татьяна Валерьевна – Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; д-р экон. наук, доцент; зав. кафедрой «Бухгалтерский учет и аудит»; Tatyana.Terenteva@vvsu.ru.

Terentieva Tatyana Valerievna – Vladivostok State University of Economics and Services; Doctor of Economics, Assistant Professor; Head of the Department "Accounting and Audit"; Tatyana.Terenteva@vvsu.ru.