

ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

© 2016

Е.В. Корнева, ассистент кафедры международного бизнеса и финансов
Н.Р. Кравченко, магистрант 1-го курса кафедры экономики и менеджмента
А.М. Паишук, студент 4-го курса кафедры международного бизнеса и финансов
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток (Россия)

Ключевые слова: предпринимательская деятельность; инструменты государственного регулирования; Приморский край; свободный порт Владивосток; налоговые льготы.

Аннотация: В условиях рыночной экономики производительность той или иной отрасли региона напрямую зависит от выбранной системы методов и инструментов государственного регулирования предпринимательской деятельности. В данное время активно осуществляется процесс реформирования законодательной базы, субъектам хозяйствования предоставляется широкий пакет льгот и преференций, стимулирующий рост предпринимательской активности и инвестиционной привлекательности региона. Одной из целей государственного вмешательства в экономическую сферу является поддержка слаборазвитых регионов страны. Так, 12 октября 2015 года вступил в силу Закон «О свободном порте Владивосток», который, по мнению экспертов, является удачной стратегией поддержки бизнеса на определенной территории.

В рамках статьи рассматриваются актуальные в последние годы вопросы: насколько эффективен выбранный государством механизм регулирования экономики и каково его влияние на предпринимательскую активность Приморского края.

В статье проведен анализ эффективности государственного регулирования предпринимательства Приморского края, а именно: изучены теоретические аспекты государственного регулирования предпринимательства, выявлены основные задачи вмешательства государства в экономику в соответствии с направлениями экономической политики страны, изучены положительные и отрицательные последствия данного вмешательства, определен основной инструментарий государственного регулирования, используемый для поддержки предпринимательства Приморского края, и проанализирована динамика основных показателей предпринимательской активности региона в последние годы.

В результате проведенного анализа таких показателей, как количество зарегистрированных предпринимателей в регионе, уровень валового регионального продукта, инвестиции в основной капитал и среднегодовая численность занятых в экономике региона, были сформулированы выводы, характеризующие степень эффективности выбранных государством инструментов регулирования предпринимательской деятельности Приморского края и Дальнего Востока в целом.

Государственное регулирование является важнейшим инструментом оптимизации условий для осуществления коммерческой деятельности. Основная цель государственного регулирования предпринимательской деятельности заключается в организации правильного функционирования экономической системы страны при участии предпринимателей в мировой экономике посредством разделения труда для получения оптимальных выгод. Инструменты регулирования предпринимательства зависят от государственных целей и интересов по усовершенствованию экономической ситуации в стране с учетом проблемных зон и вероятности рисков [1; 2].

Основной целью работы является оценка влияния инструментов государственного регулирования предпринимательства на уровень предпринимательской активности Приморского края.

В связи со сложившейся в последние годы ситуацией, экономическая политика Российской Федерации ориентирована преимущественно на организацию импортозамещения, основным средством достижения которого является развитие производственной деятельности на территории страны. Поэтому в рамках современного государственного регулирования предпринимательской деятельности актуальны следующие задачи: 1) осуществление структурной перестройки производ-

ства страны, что подразумевает увеличение количества существующих отраслей посредством модернизации с ориентацией на экспорт продукции; 2) поддержка и увеличение конкурентоспособности производственных организаций, занимающихся экспортом; 3) оценка и перестройка связей краткосрочных и долгосрочных мер государственного регулирования предпринимательства, уже принятых ранее, имеющих влияние на динамику спроса продукции различных отраслей экономики; 4) поиск и оценка методов, позволяющих обеспечить долгосрочное производство источниками сырья, материалами, топливом на выгодных для субъекта условиях; 5) поддержка наукоемких отраслей страны [3–5].

Вмешательство государства в рыночную экономику страны прежде всего обуславливается необходимостью упорядочения экономических отношений с целью удешевления и защиты как государственных, так и общественных интересов. К достоинствам, которые могут возникнуть вследствие осуществления государственного регулирования предпринимательства, относятся поддержка слаборазвитых отраслей экономики и малого бизнеса, обеспечение доступности цен на социальные продукты и занятости населения, развитие менее развитых регионов страны, повышение качества продукции

и предотвращение образования монополии. К отрицательным же сторонам государственного регулирования предпринимательской деятельности относятся такие явления, как теневая экономика, дефицит товаров, контролируемых государством, а также формирование неконкурентоспособных отраслей, поддерживаемых государством [6–8].

Вышеперечисленные недостатки государственного регулирования предпринимательской деятельности можно предупредить правильно выбранными методами и инструментами. Классификация методов государственного регулирования по степени влияния на предпринимательскую деятельность страны с отражением наиболее эффективных инструментов представлена на рисунке 1 [8–11].

Данные инструменты регулирования государство нашей страны активно реализовывает в слаборазвитых регионах. Например, в Приморском крае в 2015 году был принят Закон «О свободном порте Владивосток», который предусматривает создание восьмидневного безвизового режима для иностранных граждан и предоставление большого ряда льгот и преференций резидентам свободного порта Владивосток. Так, для организаций, получивших статус резидента свободного порта Владивосток, установлена нулевая ставка по налогам, зачисляемым в федеральный бюджет; помимо этого резиденты имеют право воспользоваться ускоренной процедурой возмещения НДС, которая не может превышать 10 дней. Для ИП и юридических лиц, получивших статус резидента свободного порта, предусмотрена льгота по налогу на прибыль, который не может превышать 5 % в течение первых пяти лет осуществления предпринимательской деятельности. Значительные изменения коснулись и налога на имущество организаций, ставка по которому первые пять лет с месяца, следующего за месяцем постановки имущества на баланс предприятия, составляет 0 % для резидентов как свободного порта Владивосток, так и ТОР [12–15].

Также для резидентов свободного порта Владивосток устанавливаются пониженные тарифы страховых взносов: в Пенсионный фонд РФ – 6 %, в Фонд соци-

ального страхования – 1,5 % и в Фонд обязательного медицинского страхования – 0,1 %. Необходимо помнить, что данными льготами не смогут воспользоваться резиденты, занимающиеся торговой, финансовой и страховой деятельностью. Поэтому можно утверждать, что данные реформы направлены на повышение инвестиционной привлекательности производственного сектора Приморского края [13; 16; 17].

Чтобы оценить эффективность используемых государством инструментов по повышению предпринимательской активности Приморского края, необходимо проанализировать динамику основных экономических показателей данного сектора экономики. Одним из основных показателей, характеризующих активность предпринимательской деятельности, является количество зарегистрированных в крае юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, динамика которых представлена на рисунке 2.

Согласно данным, представленным на федеральном сайте статистики Приморского края, самый высокий рост количества индивидуальных предпринимателей и юридических лиц наблюдался в 2015 году и составил 3 %. Но оценка уровня экономического развития Приморского края и результатов всех хозяйствующих субъектов региона невозможна без анализа показателя валового регионального продукта (далее – ВРП), поскольку значительная часть зарегистрированных предприятий может не осуществлять активную деятельность [18]. Динамика ВРП характеризуется положительной тенденцией в период с 2011 по 2014 год, когда объем ВРП вырос на 17 % по отношению к базисному году, что представлено на рисунке 3.

Стоит отметить, что официальных данных по уровню ВРП и инвестиций в основной капитал за 2015 год на сайте статистики края еще не предоставлено. Основным показателем развития экономики региона, демонстрирующим уровень успешности функционирования хозяйствующих субъектов, является уровень инвестиций в основной капитал, динамика которого представлена на рисунке 4. Сегодня инвестирование является весомой частью общего объема вложений любого предприятия [19].

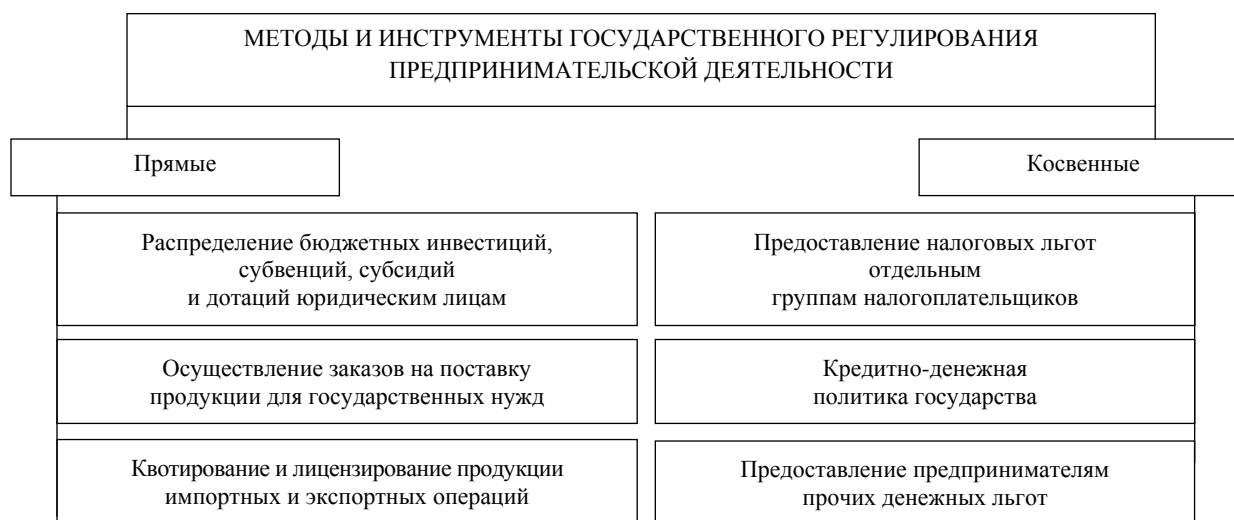


Рис. 1. Методы и инструменты государственного регулирования предпринимательства

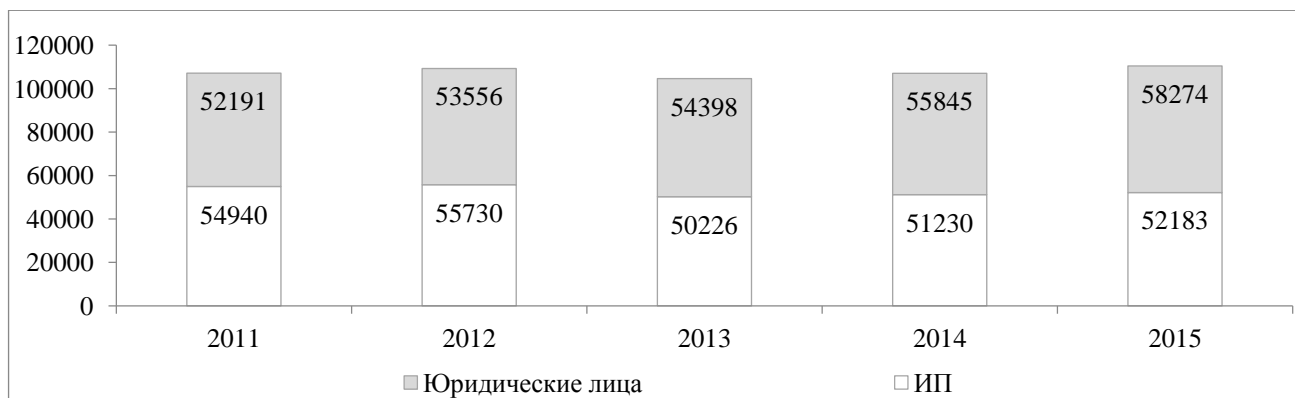


Рис. 2. Динамика количества зарегистрированных юридических лиц и ИП в Приморском крае за 2011–2015 годы, ед.

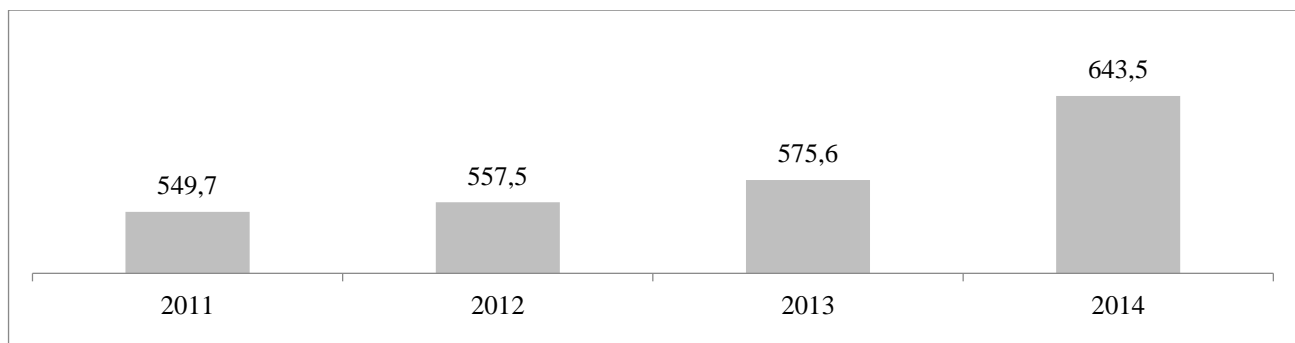


Рис. 3. Динамика ВРП Приморского края за 2011–2014 годы, млрд рублей

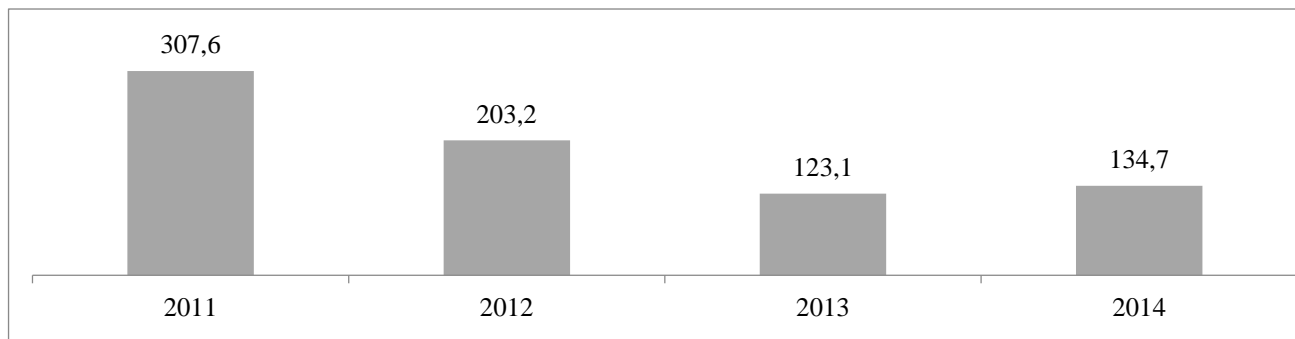


Рис. 4. Инвестиции в основной капитал предпринимательства Приморского края за 2011–2014 годы, млрд рублей

По данным рисунка 4 можно сделать вывод, что, несмотря на рост ВРП, предпринимательская деятельность Приморского края характеризовалась низкой инвестиционной привлекательностью в эти годы. Показатель инвестиций в основной капитал за данный период понизился в 2,3 раза.

Основной функцией государственного регулирования является повышение занятости населения за счет развития экономического сектора страны. На рисунке 5 продемонстрирована динамика среднегодовой численности занятых в экономике Приморского края за период с 2011 по 2015 год [1; 5]. С 2011 года наблюдалась отрицательная динамика среднегодовой численности населения Приморского края, занятого в экономике, которая к 2014 году

понижилась на 1 % по сравнению с базисным годом. Но 2015 год характеризуется заметным ростом данного показателя до уровня, превышающего 2011 год на 0,1 %.

В рамках проведенного анализа можно сделать вывод, что государственное регулирование предпринимательской деятельности Приморского края оказывает положительное влияние на экономическое развитие региона в целом, но тем не менее не является достаточно продуктивным для поддержки и привлечения инвестиционных потоков. Однако на данный момент реформирование законодательства в области налогового регулирования предпринимательства создает возможность бюджетного финансирования объектов инфраструктуры [20].

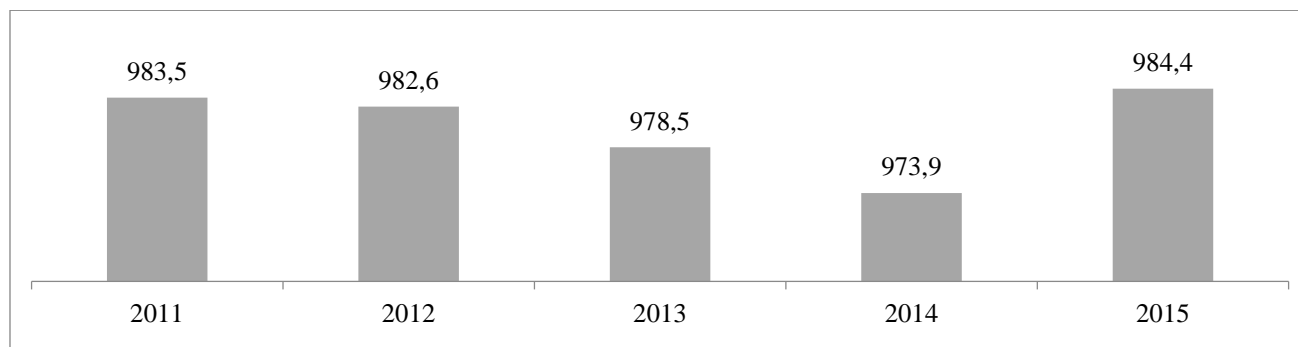


Рис. 5. Среднегодовая численность занятых в экономике за 2011–2015 годы, тыс. человек

Территории опережающего развития и свободный порт Владивосток принципиально отличают инвестиционный климат Приморского края от инвестиционного климата в других частях страны и стимулируют социально-экономическое развитие региона, а предоставление их резидентам такого количества преференций позволяет реализовывать эффективные бизнес-проекты в различных отраслях экономики. Поэтому можно смело утверждать, что предпринимательская активность Приморского края находится лишь на пороге своего развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Матвеева Н.С. Государственное регулирование предпринимательства // *Фундаментальные исследования*. 2009. № S3. С. 115–117.
2. Нурмухаметов А.В. Теория и практика государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2014. № 3. С. 83–89.
3. Амонов М.О. Государственное регулирование предпринимательства в условиях рынка // *Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов*. 2012. № 3. С. 72–75.
4. Амонов М.О. Совершенствование процесса государственного регулирования и поддержки предпринимательства // *Проблемы современной экономики*. 2014. № 3. С. 373–374.
5. Игнатова И.В. Государственное регулирование предпринимательства в России: основные направления // *Общество. Среда. Развитие*. 2011. № 1. С. 8–12.
6. Белая И.С., Салатюк Н.Н. Мировой опыт государственного регулирования предпринимательства // *Проблемы экономики (Харьков)*. 2014. № 1. С. 26–30.
7. Саттаров Л.А., Никифоров Ю.Н. Специфика государственного регулирования предпринимательской деятельности // *Вестник Башкирского университета*. 2012. Т. 17. № 2. С. 1047–1049.
8. Давыдова Л.В., Анненкова А.А. Финансово-экономические инструменты государственного регулирования развития инновационного предпринимательства в России // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2013. № 4. С. 199–204.
9. Джигкаева Ф.З. Средства и методы государственного регулирования предпринимательства // *Общество и право*. 2011. № 2. С. 109–113.

10. Кумпилова А.Р. Государственное регулирование малого бизнеса // *Социально-экономические явления и процессы*. 2011. № 1-2. С. 124–127.
11. Домбаев А.Р. Государственное регулирование и поддержка малого предпринимательства // *Terra economica*. 2008. Т. 6. № 4-2. С. 60–62.
12. О свободном порте Владивосток: федеральный закон от 13.07.15 № 212-ФЗ.
13. О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О свободном порте Владивосток»: федеральный закон № 214-ФЗ от 13.07.15.
14. Жабько Л.Л., Кузнецова Ю.С., Курбатова В.А. Свободный порт Владивосток // *Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития*. 2015. № 22. С. 48–53.
15. Фисенко А.И., Хамаза Е.А. Использование института государственно-частного партнерства для реализации проекта по созданию зоны «порто-франко» в южной зоне Приморского края // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2-24. С. 5473–5477.
16. Сосина И.А., Григорьев Н.А. Основные тенденции государственной региональной политики в Дальневосточном федеральном округе // *Власть*. 2015. № 4. С. 38–44.
17. Протокол наблюдательного совета № 1 свободного порта Владивосток от 21.10.15 // *Корпорация развития Дальнего Востока*. URL: erdc.ru/vladivostok/soviet.
18. Косенко Н.В., Шевченко М.В., Фролов Д.В. Экономика региона и валовый региональный продукт // *KANT*. 2014. № 3. С. 7–14.
19. Олейник Е.Б., Захарова А.П. Анализ и прогнозирование объема инвестиций в основной капитал // *Экономика региона*. 2012. № 1. С. 137–149.
20. Торопова Н.Ю. О некоторых аспектах государственного регулирования предпринимательской деятельности // *Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право*. 2011. № 2. С. 93–96.

REFERENCES

1. Matveeva N.S. State regulation of business. *Fundamentalnye issledovaniya*, 2009, no. S3, pp. 115–117.
2. Nurmukhametov A.V. Theory and practice of state regulation and support of small and middle entrepreneurship subjects. *Aktualnye problemy ekonomiki i prava*, 2014, no. 3, pp. 83–89.

3. Amonov M.O. Government regulation of business in the market conditions. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo universiteta ekonomiki i finansov*, 2012, no. 3, pp. 72–75.
4. Amonov M.O. Improvement of the process of state regulation and entrepreneurial support. *Problemy sovremennoy ekonomiki*, 2014, no. 3, pp. 373–374.
5. Ignatova I.V. Government regulation of business activity in Russia: main directions. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie*, 2011, no. 1, pp. 8–12.
6. Belaya I.S., Salatyuk N.N. World experience of state regulation of entrepreneurship. *Problemy ekonomiki (Kharkov)*, 2014, no. 1, pp. 26–30.
7. Sattarov L.A., Nikiforov Yu.N. Specificity of state regulation of enterprising. *Vestnik Bashkirskogo universiteta*, 2012, vol. 17, no. 2, pp. 1047–1049.
8. Davydova L.V., Annenkova A.A. Financial and economic instruments of state regulation of innovative business in Russia. *Srednerusskiy vestnik obshchestvennykh nauk*, 2013, no. 4, pp. 199–204.
9. Dzhigkaeva F.Z. Means and methods of government regulation of business activity. *Obshchestvo i pravo*, 2011, no. 2, pp. 109–113.
10. Kumpilova A.R. Government regulation of small-scale business. *Sotsialno-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2011, no. 1-2, pp. 124–127.
11. Dombaev A.R. Government regulation and support of small business. *Terra economicus*, 2008, vol. 6, no. 4-2, pp. 60–62.
12. RF. Federal law № 212-FZ “About free port Vladivostok” of 13 Jules, 2015. (In Russ.)
13. RF. Federal law № 214-FZ “On introducing amendments to the second part of the Tax Code of the Russian Federation in view of adoption of Federal law “About free port of Vladivostok” of 13.07.15. (In Russ.)
14. Zhabyko L.L., Kuznetsova Yu.S., Kurbatova V.A. Free port of Vladivostok. *Ekonomika i upravlenie: analiz tendentsiy i perspektiv razvitiya*, 2015, no. 22, pp. 48–53.
15. Fisenko A.I., Khamaza E.A. Use of the public-private partnership institute for create of project “free port” in the Southern zone of Primorsky krai. *Fundamentalnye issledovaniya*, 2015, no. 2-24, pp. 5473–5477.
16. Sosina I.A., Grigorev N.A. The main trends of the regional policy in the Far eastern federal district. *Vlast'*, 2015, no. 4, pp. 38–44.
17. Protocol of Supervisory Board of free port of Vladivostok № 1 of 21.10.15. *Korporatsiya razvitiya Dal'nego Vostoka*. URL: erdc.ru/vladivostok/sovet.
18. Kosenko N.V., Shevchenko M.V., Frolov D.V. Economy of region and the gross regional product. *KANT*, 2014, no. 3, pp. 7–14.
19. Oleynik E.B., Zakharova A.P. Analysis and prediction of amount of investments into fixed capital. *Ekonomika regiona*, 2012, no. 1, pp. 137–149.
20. Toropova N.Yu. Concerning some aspects of government regulation of business activity. *Vestnik Samarskoy gumanitarnoy akademii. Seriya: Pravo*, 2011, no. 2, pp. 93–96.

THE INSTRUMENTS OF GOVERNMENT REGULATION OF BUSINESS ACTIVITY AS A FACTOR OF IMPROVEMENT OF BUSINESS ACTIVITY OF PRIMORSKI KRAI

© 2016

E.V. Korneva, assistant of Chair of international business and finance
N.R. Kravchenko, graduate student of Chair of economics and management
A.M. Pashuk, four-year student of Chair of international business and finance
Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok (Russia)

Keywords: business activity; instrument of government regulation; Primorski Krai; free port of Vladivostok; tax advantages.

Abstract: In the market economy environment, the efficiency of a particular industry of a region depends directly on the selected system of methods and instruments of government regulation of business activity. Currently, the process of the legislation base reforming is carried out extensively; the economic entities are given a wide package of benefits and preferences stimulating the growth of business activity and investment attractiveness of a region. One of the goals of government intervention in the economy is the support of the underdeveloped regions of the country. Thus, on October 12, 2015, the Law “Concerning the free port of Vladivostok” has come into effect that, to the experts’ opinion, is the effective strategy of support of business in a specified territory.

In this paper, the authors consider the issues that are important in recent years: how effective the mechanism of the economy regulation selected by the government is and what its influence on the business activity of Primorski Krai is.

The paper analyzes the efficiency of government regulation of business activity of Primorski Krai, in particular: the authors studied the theoretical aspects of government regulation of business, revealed the main tasks of the government intervention in the economy according to the directions of the economic policy of the country, studied positive and negative consequences of this intervention, defined the main tools of government regulation used for support of business of Primorski Krai, and analyzed the dynamics of key indicators of business activity of the region in recent years.

In the result of the analysis of such indicators as the quality of registered entrepreneurs in the region, the level of gross regional product, the fixed asset formation, and the average annual number of people involved in the economy of the region, the authors made the conclusion characterizing the level of efficiency of the instruments of regulation of business activity of Primorski Krai and the Far East in general, selected by the government.