

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОПРОС «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА»

*Николаева В.И., научный сотрудник, старший преподаватель
г. Владивосток, ГОУ ВПО «Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса»
e-mail: vika.nikolaeva@mail.ru, тел. 8(4232)40-43-64*

Оценка качества деятельности ППС – важная часть системы оценки качества образовательного процесса в вузе. Она позволяет получить объективную информацию о состоянии деятельности преподавателей; установить степень соответствия её содержания и качества требованиям, зафиксированным в Положении о высшем учебном заведении; выявить положительные и отрицательные тенденции; установить причины повышения или снижения качества деятельности преподавателей в различные периоды их работы.[1]

Внутривузовские мероприятия, связанные с менеджментом качества, включают в себя: проверку, анализ и корректировку педагогической деятельности преподавателей, повышение их педагогического мастерства, устранение недостатков в преподавании и т.д.

К мероприятиям по оценке деятельности преподавателя, можно отнести студенческие опросы, которые начали проводить ещё в конце 1980-х годов. По сложившейся традиции, их называют «Преподаватель глазами студентов».

Первоначальный вариант анкеты «Преподаватель глазами студента», предложенной Министерством высшего и среднего специального образования, содержал следующий перечень утверждений, которые студентам необходимо было оценить по девятибалльной шкале

Преподаватель (ФИО):

- излагает материал ясно и доступно;
- разъясняет сложные места;
- выделяет главные моменты;
- умеет вызывать и поддерживать интерес аудитории к предмету;
- следит за реакцией аудитории;
- задает вопросы и побуждает к дискуссии;
- соблюдает логическую последовательность в изложении;
- демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения;
- умеет снять напряжение и усталость аудитории;
- ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности;
- творческий подход и интерес к делу;
- доброжелательность и такт по отношению к студентам;
- терпение, требовательность;
- заинтересованность в успехах студентов;
- объективность в оценке знаний студентов;

- уважительное отношение к студентам;
- располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом.

Анкетирование проводилось через полгода после завершения изучения той или иной дисциплины. В одной анкете можно было оценить нескольких преподавателей.[1]

Со временем, вариант проведения опроса изменился. Изменилось количество вопросов, вариант заполнения анкеты, список компетенций и пр.

Насколько изменился вариант проведения опроса, по сравнению с первоначальной версией, можно судить по небольшим информационным сообщениям, размещённых на сайтах вузов.

Всю полученную информацию по опросу «Преподаватель глазами студента», можно разделить на 6 вариантов:

1. Сообщение, о том, что вуз проводит опрос «Преподаватель глазами студента»;

Чаще всего это короткие объявления в разделах «Новости вуза» или «План мероприятий на учебный год».

Например, такие сообщения можно найти на сайтах: Соликамского государственного университета экономики, Вологодского государственного технического университета, Казанского государственного университета, Ульяновского государственного университета и др.

2. время проведения опроса (или частота проведения опросов);

Как правило, даются несколько вариантов: один раз в год, два раза в год или в течение года.

3. список преподавателей, качество работы которых необходимо оценить;

Варианта два: или это весь штатный состав ППС университета или список кандидатов, предложенный кафедрами.

4. информация о форме проведения опроса: анкетный опрос или электронный;

В том случае, если опрос проводится в электронной форме, то студентам сообщают, в какой аудитории будет проводиться анкетирование или предлагается инструкция для самостоятельного заполнения.

5. предлагается шкала оценок:

Студенты могут оценить каждую компетенцию преподавателя, исходя из предложенной системы баллов:

Оценка	1-й вариант шкалы	2-й вариант шкалы	3-й вариант шкалы	4-й вариант шкалы
0	не могу оценить	-	-	-
1	качество практически отсутствует	Я не согласен с этим утверждением, это далеко не так	совершенно не согласен	качество практически отсутствует
2	качество	Действительно, можно	не согласен	качество

	проявляется редко	согласиться с этим утверждением, хотя оно справедливо не всегда		проявляется редко
3	качества проявляются на уровне 50%	Как правило, это так	не имею четкого ответа	качество проявляется на уровне 50%
4	качества проявляются часто	Это утверждение в полной мере и всегда справедливо в отношении данного преподавателя	согласен	качество проявляется часто
5	качества проявляются практически всегда	-	совершенно согласен	качество проявляется практически всегда

А также вариант 10-ти балльной шкалы:

10-9 баллов - качества проявляются практически всегда; 8-7 баллов - качества проявляются часто; 6-5 баллов - качество проявляется на уровне 50%; 4-3 балла - качество проявляется редко; 2-1 балл - качество практически отсутствует; 0 баллов - не могу оценить.

6. комментарии по поводу полученных результатов (номинации, поощрения и пр.);

Варианты:

«Результаты могут быть представлены в виде: рейтинговых таблиц, списка победителей, (как правило, это тройки лидеров)»;

«Результаты опроса являются конфиденциальными и передаются заведующим кафедрой, которые должны в индивидуальном порядке распространить их среди преподавателей кафедры и, в случае неудовлетворительных результатов кого-либо из преподавателей, обсудить с ним результаты оценивания для последующего улучшения преподавания».[2]

В Московской финансово – промышленной академии (негосударственном вузе), действует следующий принцип: «Если у педагога меньше 70 % положительных оценок, мы с ним расстаемся. Меньше 80 % - снижаем ставку оплаты, больше 90 % - повышаем».[3]

Некоторые вузы, которые проводят опрос «Преподаватель глазами студентов» иногда комментируют, что собой представляет их вариант опроса:

1. **ГУ – ВШЭ.** Система оценивания преподавателей студентами в ГУ-ВШЭ существует с 2001 г. Соответствующая информация собирается один раз в семестр. Студентам (анонимно) предлагается оценить по пятибалльной шкале каждого преподавателя, который вел у них занятия в течение семестра, но следующим характеристикам: систематичность и ясность изложения материала, контакт с аудиторией, возможность внеаудиторного общения. Студенты также

могут оставить замечания и какие-то высказывания, касающиеся работы преподавателей. По результатам анкетирования студентов рассчитываются средние баллы, набранные каждым преподавателем по каждому из указанных выше аспектов деятельности. Обработанная таким образом информация поступает руководству университета, деканам факультетов, а также заведующим кафедрами, которые в случае необходимости доводят ее до сведения преподавателей.[4]

2. Северный государственный медицинский университет использует два варианта анкет. Одна изучает рейтинги. Задаются вопросы: "Назовите десять лучших и десять худших преподавателей". Эта рейтинговая система используется для того, чтобы выявить самых популярных преподавателей с точки зрения позитивной и негативной. Ведь есть популярные преподаватели, которые вызывают какое-то раздражение и насмешку.

Во второй анкете каждый преподаватель оценивается студентами по 11 характеристикам. Среди них такие, как: "организованность в проведении занятий", "уважение к студентам", "интеллектуальность", "творческое отношение к ведению занятий" и другие. В общем, проводится всесторонняя оценка качеств преподавателя.[5]

3. В Ухтинском государственном техническом университете - электронное анкетирование. Результат опроса идет в эту систему как одна из позиций для каждого преподавателя. Анкета состоит из двух частей, в ней 8 вопросов. Первая часть касается учебного процесса, а вторая содержит воспитательный компонент (предвзятость, оценивание опоздания).[6]

4. Московский институт экономики, менеджмента и права:

В ноябре и в апреле каждого учебного года на основании решения Ректора Института проводится акция-анкетирование «Твое мнение!». В анкете по оценке работы преподавателей студентам предлагается выбрать утверждения, которые, на их взгляд, более всего соответствуют данному преподавателю.

Оценка работы проводится по 6-балльной шкале: 1 - крайне негативно (полностью отсутствует); 2 - неудовлетворительно; 3 - недостаточно хорошо; 4 - хорошо; 5 - очень хорошо; 6 – идеально.[7]

5. Таганрогский технологический институт проводит опрос "Преподаватель глазами учащегося" - анкетирование студентов дневной формы обучения.

В ходе опроса студентам предоставляется возможность посредством заполнения анкеты оценить преподавателей, фактически проводивших у них аудиторские занятия в истекшем к моменту опроса календарном году.

По результатам проведения опросов формируется социологический рейтинг преподавателей, который может служить с одной стороны, как основание для поощрения ряда наиболее авторитетных в студенческой среде преподавателей, а с другой стороны, как основание для выдачи некоторым преподавателям вполне конкретных рекомендаций.

При расчете интегрального социологического рейтинга преподавателей учитывается, что наиболее весомыми характеристиками преподавателя являются: ответственность, профессионализм, способности излагать материал

доступно для понимания и демонстрировать свободное владение преподаваемым материалом.[8]

6. Омский государственный университет

Студентам предлагается анкета, которая заполняется анонимно. Особенность анкеты заключается в том, что студенты оценивают не преподавателя, а себя в учебном процессе под руководством данного преподавателя. Полные результаты предоставляются только самому преподавателю. Данные мониторинга должны служить, прежде всего, целям улучшения деятельности, оказания помощи преподавателю.

Руководители подразделений получают только обобщенный результат. Результаты анкетирования не могут применяться в качестве средства для сравнения одного преподавателя с другим, либо как средство административного давления. Поэтому словесные формулировки итоговой оценки должны ограничиваться следующими выражениями: «преподаватель справляется с...», «есть проблемы...», «есть серьезные проблемы...».[9]

Безусловно, в студенческих ответах, присутствует элемент субъективности в оценке труда преподавателей, поэтому их мнение ни в коем случае не должно становиться единственным инструментом принятия кадровых решений в университете. Тем не менее, опросы студентов можно эффективно использовать как способ выявления некачественного преподавания.

Список литературы:

1. Запесоцкий А.С., Санкин Л.А., Викторенкова С.В. Преподаватель глазами студента. Об изучении мнений студентов о качестве педагогической деятельности преподавателя. Электронный ресурс. Доступно из URL: http://www.logosbook.ru/VOS/09_2007/28-32.pdf
2. Дмитриева А. В. Мониторинг удовлетворённости качеством образования. Электронный ресурс. Доступно из URL: <http://www.grsu.by/cforum/index.php?topic=70.0>
3. Официальный сайт университета. Доступно из URL: <http://www.mifp.ru/about/smi/04.shtml>
4. Андрущак Г. Системы оценивания преподавателей студентами: управленческие инновации в российских вузах. Электронный ресурс. Доступно из URL: <http://www.institutiones.com/publications.html>
5. Сидорова И. По заветам Гиппократов жить студентам трудновато. // «Правда Севера», 4 марта 2009 г. Электронный ресурс. Доступно из URL: <http://pravdasevera.ru/print.html?article=9703>
6. Преподаватель глазами студента. Электронный ресурс. Доступно из URL: <http://centrlan.ru/node/25520>
7. Официальный сайт университета. Доступно из URL: <http://www.miemp.ru/>
8. Официальный сайт университета. Доступно из URL: <http://egf.tsure.ru/departments/sociology/science/>
9. Огородникова И.А., Перепеча И.Ф., Тимкин С.Л., Дубицкий В.В. К концепции построения внутривузовской системы обеспечения качества образовательного процесса в ОмГУ // Университетское управление. 2003. № 2(25). С. 96-100. Доступно из URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/univman/msg/152393.html>