

Право и политика

Правильная ссылка на статью:

Верещагин С.Г. История возникновения и развития института политических документов в Древнем мире: формы и функции документов // Право и политика. 2025. № 7. DOI: 10.7256/2454-0706.2025.7.75080 EDN: HPDQGW URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75080

История возникновения и развития института политических документов в Древнем мире: формы и функции документов

Верещагин Сергей Григорьевич

ORCID: 0000-0003-1014-3729

кандидат юридических наук, доктор политических наук

профессор; институт права; Владивостокский государственный университет

Россия, Приморский край, г. Владивосток, Первомайский р-н, ул. Сочинская, д.5, кв.105.

✉ vladserg2007@gmail.com



[Статья из рубрики "История государства и права"](#)

DOI:

10.7256/2454-0706.2025.7.75080

EDN:

HPDQGW

Дата направления статьи в редакцию:

06-07-2025

Аннотация: В статье рассматривается история появления и развития института политических документов на Ближнем Востоке, который стал колыбелью таких первых человеческих цивилизаций, как Шумер, Древний Египет, Древняя Иудея и других. Особое внимание уделяется протодокументам – первым символическим формам передачи значимой для человеческих сообществ информации. Цель исследования – изучение первых исторических форм политической коммуникации на основе письменных протодокументов, содержание которых было зафиксировано посредством клинописи. Задачи исследования – анализ форм и функций протодокументов как инструментов поддержания политической и религиозной власти, а также регулирование общественных отношений в Древних обществах. Исследование охватывает период с дописьменной эпохи названных государств Ближнего Востока и до захвата этих территорий сначала Древней Грецией, а позже Римской Империей в 70-м году н. э. Методологическую основу исследования составили такие методы, как анализ и синтез, историко-

сравнительный метод, метод гипотез и аналогий, синергетический метод. А также методы семиотики, которые российский историк Ю. М. Лотман включил в теорию знаков и знаковых систем, которая изучает свойства коммуникативных систем и знаков, используемых в процессе человеческого общения. Научная новизна исследования заключается, во-первых, в том, что до настоящего времени проблемы, связанные с исследованием истории появления и развития института политических документов в Древнем мире целенаправленно не изучались, во-вторых, сделана попытка установления неразрывной связи эволюции политических документов в этот исторический период с процессами государствообразования, усложнением социальной структуры, возникновением в древнем обществе институтов семьи и частной собственности, а также с развитием права и идеологии. Считаем, что первые письменные документы возникли не только как способ сохранения общесоциальной информации, но, прежде всего как средство закрепления, формализации и легитимации власти в условиях усложняющейся социальной организации. Таким образом, политический документ становится важнейшим элементом институционального порядка, так как власть в древних (архаических) обществах нуждалась в общественном утверждении, то есть в публичной демонстрации.

Ключевые слова:

политический документ, протодокументы, Шумер, Древний Египет, Древняя Иудея, Древний Восток, политика, история древнего законодательства, письменность, функции документа

Введение. Политика – это сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными группами, классами, нациями и государствами, целью, которой является завоевание, удержание и использование власти для реализации общественных интересов. Поскольку в политике непосредственными субъектами общественных отношений выступают – человек, группы людей и организованные самостоятельные группы людей, то жизненно важным становится искусство посредничества между ними. Современная политика – это сложная и многогранная сфера, которая охватывает различные аспекты управления обществом, власти и взаимодействия между людьми. Она делится на множество категорий в зависимости от критериев классификации. К примеру, в XX веке одна из основных концепций политики, как сферы глобального взаимодействия человека и общества, связана с трудами М. Вебера. Он отмечал, что «политика – это область общественных отношений по поводу власти..., стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает» ^[1]. Иногда сущность политики пытаются выявить через совокупность важнейших структурных элементов, которые характеризуют саму сущность сферы политического в человеческом социуме. Такими элементами могут служить власть, институты, политические интересы и действия и т. д. Но ни одна из «содержательных» парадигм политики не способна была охватить всё многообразие феномена политического, в содержании которого можно выявить явления самого различного свойства (природы), в том числе историю происхождения, формы и функции политических документов. Возникает вопрос, на каком этапе развития человеческого общества появились первые письменные документы, в том числе политические, и какие функции они выполняли?

Результаты и обсуждение. Как известно, в древние (архаические) времена, в дописьменную эпоху, документы, в современном их понимании отсутствовали, но были протодокументы, которые в определенных формах фиксировали информацию для использования её в коммуникативном процессе в первобытном обществе. Тогда, к протодокументам можно было отнести татуирование или татуаж, посредством которых осуществлялась идентификация человека и его статуса. Так, в культурах Полинезии и у маори Новой Зеландии татуировки отражали социальный статус, родословную, военные заслуги и принадлежность к клану. Лицевые татуировки маори были уникальны для каждого человека, выступая «визитной карточкой» его идентичности. В Древнем Египте татуировки на мумиях (например, у жрицы Хатхор) могли указывать на её религиозный статус. У полинезийцев и скифов татуировки фиксировали важные события (войны, ритуалы), исполняя роль «биографии на коже».

Во времена палеолита потребность в фиксации информации в окружающем мире резко возросла и, хотя уже существовало слово, не было способов его закрепления. Поэтому возникают знаки и символы, закрепляющие необходимую информацию на местности: метки, насечки на деревьях и камнях, рисунки, примитивные скульптуры, которые закрепляли их смысл, в том числе являлись основой будущих мифов, обычаев и традиций [2]. Другими словами, возникла необходимость передачи важной информации между людьми не лично, а посредством различных символов и знаков во времени и пространстве. Появляются коммуникационные каналы в форме иконологических документов, т. е, графические (на камне, кости, дереве и других предметах) и рисованные изображения на стенах пещер. Появились предметы личного характера, которые также исполняли роль символьных документов – статуэтки, амулеты, талисманы, украшения, а также изображения богов – языческие идолы [3]. Именно эти самые первые в истории человечества коммуникационные каналы – невербальный и вербальный стали основой формирования устной и, в дальнейшем, документной коммуникации.

С уверенностью можно предположить, что первые протодокументы появились вследствие возникновения и становления в древнем обществе социальных институтов семьи и частной собственности и перехода к патрилинейной системе наследования, когда имена, имущество, титулы и другие ценности традиционно передавались по мужской линии. В связи с этим, можно предположить, что знаки родства и власти (тотем), а также собственности (клеймо, тавро, тамга) это первые протодокументы, регулирующие семейные и хозяйственные отношения.

Несмотря на отсутствие письменности, в первобытном обществе существовали формы власти и общеобязательные нормы, которые позже легли в основу письменных политических документов. Члены первобытного общества подчинялись старейшинам, вождям или жрецам: это подчинение было основано либо на социальном, либо религиозном авторитете; иногда на физической силе вождей (потестарная власть). Но уже тогда, политическая коммуникация стала носить публичный характер на основе общепринятых форм и средств передачи разнообразной информации (мифы, обычаи, традиции, религиозные обряды и др.), в том числе и политического характера, связанного с укреплением и поддержанием личной власти вождей. Появились простейшие формы передачи информации посредством символов и знаков. Письмо возникло значительно позже звуковой речи. Оно появилось тогда, когда в результате развития общества звуковая речь перестала удовлетворять возросшим и усложнившимся потребностям людей в общении (звуковая речь ограничена в пространстве и во времени).

Поэтому, близко были связаны с развитием письма на его начальных этапах неписьменные, «предметные» способы передачи информации (сообщений). Потребность эта первоначально удовлетворялась различными способами: для передачи сообщений на расстояние применялась сигнализация дымом и огнем костров, звуковыми сигналами; для закрепления во времени использовались предметы, которым придавалось символическое значение, например могильный холм, курган, различные виды надгробий – служили памятными знаками захоронений; межевые камни, ограды – символами собственности, стрела как знак направления; в наиболее развитой форме – кипу перуанских инков. Основной частью «кипу» была толстая веревка, к которой прикреплялись шнуры с узлами и сплетениями. Количеству шнуров и узлов, их величине, взаиморасположению и цвету придавалось смысловое значение. Так, если шнуры не были окрашены, они служили для числового учета или для запоминания знаменательных дат. Окрашенные узлы использовались для более сложных сообщений: например, черные обозначали смерть, несчастье, красные – войну, белые – мир, желтые – золото, зеленые – маис [4]. Но постепенно, наибольшее распространение получил самый удобный начертательный способ передачи и закрепления информации – петроглифы. Знаковым носителем информации петроглифа являются рисунки, с помощью которых передавалась информация о происходящих в обществе процессах и явлениях. Также, с их помощью закреплялась общепринятая социальная система ценностей: культурные традиции, способы охоты, формы и символы религиозного поклонения и др. Петроглифы имели ритуальную, мемориальную и бытовую тематику. Также, они отображали первобытные формы религии – анимизм, тотемизм, фетишизм [5]. Другими словами, петроглифы стали первой примитивной формой письменности на основе знака, символа, т. е, рисунка – пиктографическая письменность – рисунчатая.



Рисунок 1.

Позже, упрощение петроглифов и их схематизация привела к появлению иероглифов – знаков, сочетающих в себе элементы рисунков и схем, а дальнейшая их трансформация стала основой клинописи – первой в истории человечества письменности [7].

В исторической науке устоялась точка зрения, что местом происхождения первой письменности – клинописи – является государство Шумер, возникшее в Южной Месопотамии (современный Ирак) около 4500-е гг. до н.э. и до 4000-х гг. до н.э.

Именно здесь произошли ключевые преобразования, которые стали основой

человеческой цивилизации: создание города – государства Урук, постройка городов Лагаш, Умма, Эшнун, Ниппур и других. Но ключевым признаком древнейшей цивилизации, как уже отмечалось выше, стало появление на государственном уровне первой письменности – клинописи. Также стоит упомянуть вклад шумеров в математику, астрономию, право – Кодекс Ур–Намму, как пример раннего законодательства.

Именно с этого момента начинается письменная история человечества, включая создание первых документов, связанных с формированием политической системы Шумера и отображением политической картины мира. Как отмечает крупнейший исследователь в области шумерской литературы и письменности американский профессор С. Н. Крамер – «История начинается в Шумере» [\[8\]](#).

С изменением знаковой формы поменялась и материальная основа документа. В городах – государствах Шумера найдены многочисленные глиняные таблички с пиктографическими и клинописными надписями. Главной причиной появления письменности стала необходимость документирования событий и процессов государственной и общественной жизни. Наглядным примером сочетания пиктографического и клинописного письма на глиняной табличке служит найденный археологами древнешумерский документ, один из первых в истории человеческой цивилизации договор о продаже земли и дома.



Рисунок 2. Документ о продаже собственности. Шумер, ок. 2600-е гг. до н. э.

При раскопках городов древнего Шумера во дворцах пэтэси – правителей городов – государств археологи обнаружили первые собрания клинописных документов на глиняных табличках, тексты которых относились к вопросам религиозного, административного, хозяйственного и дипломатического управления – ранние формы архивов. Большое количество клинописных документов содержали отчёты дворцовых управляющих, информацию по сделкам о продаже рабов и земельных участков, пожалования земельных участков подданным за какие-либо заслуги из государственной казны. Эти глиняные собрания документов можно считать прообразом архивов в современном понимании. Они представляют собой совокупность документов, образовавшуюся в результате деятельности государственных учреждений и частных лиц. Не меньшую ценность представляют каменные стелы с выбитыми на них законодательными актами, являющиеся ранней формой правовой и политической документации [\[9\]](#).

В этом отношении важен документ, представляющий собой первую кодификацию древнего права – сборник законов Билаламы, являющегося правителем Эшнунны. Эти исторические документы имеют важнейшее значение для реконструкции древнейшей истории Двуречья и его мифологии. Из надписей, найденных в Лагаше и успешно

дешифрованных, историки узнали о реформах Урукагины, правителя шумерского города Лагаша в период между 2350-м г. и 2400-м гг. до н.э. Он известен своими реформами по установлению справедливого правления, направленного на ограничение произвола чиновников. Надписи на камнях во времена царя Саргона I, правившего примерно в 2316-2261-е гг. до н. э. и, прославившегося покорением городов – государств Шумера и созданием первой в истории Империи – Аккадской державы [10]. Именно этот исторический период представляет интерес для ученых, так как их в большей степени интересуют клинописные тексты на глиняных табличках о деятельности этого царя в сфере создания многочисленных государственных документов хозяйственного, правового, религиозного и иного характера.

Необходимо отметить, что обнаруженные при раскопках многочисленные глиняные таблички, подтверждают существование отдельной категории документов - политических. Например, межгосударственный договор между городами – государствами Лагашем и Уммой, ок. 2500-х гг. до н. э., который регулировал распределение и использование воды и устанавливал государственные границы между ними после длительного военного конфликта (текст договора сохранился на камне «Стела коршунов»).

В настоящее время, известны такие политические документы, как Указы царей о назначении чиновников на государственные должности, об организации строительства ирригационных каналов и храмов, административному управлению, дипломатической переписке с правителями соседних городов – государств, что отражало достаточно сложную для того времени систему политико – государственного управления и дипломатических и правовых отношений. К основным видам политических документов в Шумере, на наш взгляд, можно отнести:

- Кодекс Ур – Намму (ок. 2100-2050-е гг. до н. э.) – древнейший из известных сводов законов, созданный основателем III династии Ура. Он регулировал вопросы собственности, семейных отношений, систему преступлений и наказаний и другие важные социальные отношения в обществе.
- Межгосударственные договоры с соседними государствами (например, с Эламом или Аккадским царством), а также дипломатическую переписку царей Ура с вассальными территориями или соседними государствами.
- Административные записи (отчеты) чиновников о собранных налогах, распределении материальных ресурсов (зерна, скота) и списках работников на строительстве каналов и храмов.
- Царские надписи и декреты, прославляющие достижения правителей: завоевания, строительство храмов, восстановление городов, например, надписи Гудеа из Лагаша (с 2000 по 1901-е гг. до н. э.), описывающие возведение храма Нингирсу.
- Религиозно – политические тексты, подтверждающие власть царей с разрешения богов, например, «Царский список Шумера», который легитимизировал правление династий через божественное одобрение и др.

Эти документы не только демонстрируют развитую бюрократию Шумера, но и становятся основой для последующих государственно-правовых систем Месопотамии, например, законов царя Хаммурапи в Вавилоне. Учёными дешифрован древнейший памятник казуального права – законы вавилонского царя Хаммурапи, записанные клинописью на каменной основе на аккадском языке. Кодекс Хаммурапи состоит из 282 параграфов, но 35 из них ещё в древности были стёрты с каменной стелы, но восстановлены благодаря

найденным клинописным записям на глиняных табличках. Они подтверждают, что шумерские города – государства имели сложную политическую организацию, систему права и механизмы межгосударственных отношений.

Понятно, что в рамках настоящей статьи сложно исследовать достаточно обширную историю происхождения и развития института политических документов в Древнем мире. Поэтому считаем возможным рассмотреть эту проблему, не только в рамках истории развития цивилизации в Шумерском царстве, но и на основе таких известных древних цивилизаций как Древний Египет и Древняя Иудея.

Древний Египет.

Практически одновременно с установлением государственности в Шумерском царстве, а позже в Месопотамии, возникла цивилизация в Древнем Египте, которая просуществовала более 3000 лет, начиная примерно с 3100-е гг. до н. э. и до завоевания Египта Александром Македонским в 332-м г. до н. э.

Древний Египет был восточной деспотией, где фараон почитался как божество и обладал абсолютной властью. Такая форма правления сложилась во многом из-за необходимости управления сложной ирригационной системой, зависевшей от разливов Нила. Централизованная власть обеспечивала строительство и поддержание каналов, что было жизненно важно для земледелия. Основу экономики составляло принудительное извлечение прибавочного продукта: рабовладельцы эксплуатировали труд рабов, свободных крестьян и ремесленников, применяя внеэкономическое принуждение. При этом государство и знать облагали население повинностями, извлекая из него максимум ресурсов. Даже при развитой системе рабовладения в Египте продолжали существовать элементы общинного строя, включая сельскую общину. Социальная структура оставалась сложной, сочетая элементы древних традиций с жесткой классовой иерархией. В отличие от других древних цивилизаций, египетская, в полной мере раскрыла свой потенциал уже на ранних этапах своей истории. И хотя мы до сих пор мы не имеем полной картины социальной и политической истории Египта, многое все же стало известно благодаря иероглифической письменности, возникшей из пиктографического письма, которую дешифровал французский учёный Франсуа Шампольон. После этого великого научного открытия стали доступны для прочтения многие исторические документы Древнего Египта. Знаменитые египетские пирамиды, благодаря текстам, покрывающим их внутренние помещения и усыпальницы фараонов, вполне можно считать древнейшими архивами. Сохранившиеся в них документы на каменных, глиняных и известняковых носителях получили название «Тексты пирамид» [\[11\]](#).

Древнейшим государственным архивом Египта является Амарнский архив – собрание переписки на глиняных табличках, в основном дипломатической, между правительством Древнего Египта и его представителями в Восточном Средиземноморье, а также царями других могущественных держав региона (Вавилонии, Хатти, Ассирии и др.), во времена Нового царства. Переписка была обнаружена в Армане (современное название древнего Ахетатона, столицы, основанной фараоном Эхнатон в Верхнем Египте). К настоящему времени известны 382 таблички. Его документацию, представляющую собой клинописные глиняные таблички, условно можно разделить на два фонда: Амарнской реформы и дипломатические документы. Амарнскую религиозную реформу, заключающуюся в замене культа верховного бога Ра, культом Атона – одного из его воплощений, провёл фараон Эхнатон. Вторая часть архива содержала дипломатические послания и письма фараонов к правителям переднеазиатских государств. Они написаны аккадской

клинописью, что говорит о тесной связи египетской и шумеро-аккадской цивилизации, а также позволяет предположить, что именно аккадский язык был в то время языком межгосударственного общения. [12].

Для исследования дипломатической истории Египта особенно важен текст мирного договора фараона Рамзеса II с хеттским царём. На основе этой переписки, можно предположить, что между Древним Египтом и могущественной Хеттской державой (царством) существовали тесные межгосударственные отношения. Так, при раскопках на территории столицы государства хеттов города Хаттушаш (Хаттуса) [13] был обнаружен государственный архив, содержащий более 10 тыс. клинописных документов: свод хеттских законов, жалованные грамоты на землю, договоры царей хеттов с главами других государств, религиозно-магические тексты, медицинские рецепты, записи мифов, эпических поэм и других исторических документов. Политические и исторические фонды архива состояли из собраний законодательств, в том числе, законов Хаммурапи, списков правителей и царей, политических трактатов. Особую ценность представляют дошедшие до нашего времени летописи ассирийских царей с описанием битв, военных походов, взятия неприступных крепостей. Хозяйственные фонды содержали многочисленную административную, торговую, распорядительную документацию.

В Древнем Египте существовало несколько типов официальных документов, отражающих административную, хозяйственную, правовую и религиозную деятельность государства. Необходимо отметить, что особенностью общественной и государственной жизни в Древнем Египте были достаточно строгие нормативы, касавшиеся произведений изобразительного искусства, в первую очередь, религиозно - культового назначения. Религия в Египте была крайне политизирована, и соответственно, древнеегипетское искусство носило заметную политическую нагрузку. Одной из основных его функций было утверждение могущества государства, повышение и поддержание престижа верховной власти во главе с фараонами и верховными жрецами [14]. Как отмечала известный египтолог М. Матье, политическое начало вообще играло, чуть ли не определяющую роль в развитии египетских художественных форм, другими словами, важнейшей из политических функций древнеегипетского искусства было укрепление политического престижа власти и государства. Например, коронационный декрет Тутанхамона – это характерный политический документ, высеченный на большой плите и установленной перед входом в храм Амона, построенного в честь верховного бога Фив [15].

Учитывая изложенное, можно сделать вывод, что в Древнем Египте политические документы играли важную роль не только в управлении аппаратом государственных чиновников и регулировании общественных отношений, но и в поддержании власти фараонов и жрецов, посредством закрепления обязательных форм отражения могущества верховной власти в фундаментальной архитектуре и, в отправлении религиозных культов. Хотя многие из них не сохранились до наших дней, обнаруженные учеными важные исторические источники, подтверждающие статус некоторых документов, как политических, известны нам благодаря археологическим находкам, переводам иероглифических и клинописных текстов и иным научным исследованиям.

Считаем, что к основным видам политических документов, существовавших в Древнем Египте можно отнести следующие:

Указы и декреты фараонов – они регулировали различные аспекты жизнедеятельности государства, включая налогообложение, землепользование, религиозные ритуалы и

административные вопросы, например, «Декрет Канопуса». Этот Декрет – трехязычная надпись тремя шрифтами, которая датируется периодом Птолемеев в Древнем Египте. Она была написана тремя системами письма: египетскими иероглифами, демотическим письмом и греческим койне, на нескольких древнеегипетских мемориальных камнях (стелах). Надпись представляет собой запись большого собрания жрецов, состоявшегося в Канопусе, Египет в 238-й г. до н.э. Указ был посвящен фараону Птолемею III Эвергету.

Международные договоры: Египет заключал много договоров с другими государствами, особенно в период Нового Царства. Эти документы регулировали вопросы мира, торговли и межгосударственных союзов. Например, один из древнейших известных межгосударственных договоров в истории человеческой цивилизации – Кадешский мирный договор (ок. 1259-го г. до н. э.) между Рамсесом II и хеттским царём Хаттусили III.

Административные документы: записи чиновников на папирусе и глиняных табличках о налогах, строительных проектах, управлении государственными землями, и как не удивительно, подробные записи о медицинских методах лечения болезней людей и животных. В качестве примера можно привести папирусы из Кахуна – сборник древнеегипетских медицинских папирусов (медицинский папирус Кахуна VI и ветеринарный папирус Кахуна из Эль – Лахуна – древнейший медицинский папирус). Он относится примерно к 1850-м гг. до н. э., периоду правления фараона Аменемхета III (XII династия).

Известный российский ученый египтолог И. М. Лурье в своей работе «Очерки древнеегипетского права 1600-901-е гг. до н.э. административным (управленческим) документам посвятил отдельную главу под названием – «Документы государственно – административного права». В ней он перечислил основные должностные документы, некоторые из которых, однозначно могут быть отнесены к категории политических. Например, Коронационный указ Тутмеса I, назначение везира на должность, назначение Мерира верховным жрецом Атона, документы, связанные с храмовым имуществом и другие [\[16\]](#).

Законы и иные правовые документы. Известно, что полные своды законов в Древнем Египте не сохранились, но действовали Указы (эдикты) фараонов, которые содержали правовые нормы, регулирующие имущественные, семейные, религиозные правоотношения и правила управления провинциями (номами), включая сбор налогов на их территории. Также регулировали организацию ирригационных работ, порядок землепользования и водопользования, устанавливали наказания за преступления, в том числе и для чиновников. В связи с тем, что в Древнем Египте строилось большое количество фундаментальных зданий и сооружений, как правило, религиозного характера, чиновники вынуждены были постоянно контролировать соблюдение трудовых отношений со строителями, привлекаемых на государственные работы. Фиксировались их трудовые обязанности и выплаты за выполненные работы (сохранились некоторые документы, составленные чиновниками – писцами, в которых учитывалась работа строителей гробниц в Долине царей). Например, работу каменщиков, добывающих строительный материал для строительства, строго учитывали: на некоторых стенах пирамид сохранились пометы – даты [\[17\]](#). В Британском музее хранится остракон (табличка из известняка), датированный 40-м г. правления Великого фараона Древнего Египта из XIX династии, правивший приблизительно в 1279-1213 гг. до н. э. – Рамзеса II. Эта табличка, ничто иное, как древнеегипетский журнал выхода строителей на работу. В

записях перечисляются даты, имена работников и причины, по которым они не вышли на строительство пирамиды [\[18\]](#). Например, строитель Себу остался дома, потому что его укусил скорпион, Уйнефер «страдал из – за глаз», а Пеннуб не явился на смену, так как ему необходимо было ухаживать за больной матерью. Согласно иным записям, другие рабочие пропустили смену, потому что один из них бальзамировал умершего родственника, а другой варил пиво.

Религиозно – политические и пропагандистские тексты: многие документы имели как религиозное, так и политическое значение, поскольку фараон считался посредником между богами и людьми. Часто фараоны использовали надписи на стенах храмов и обелисках для укрепления своей власти и подтверждения своей легитимности. В качестве примера можно привести «Тексты пирамид» и «Тексты саркофагов», «Стелу Птолемея V (Розеттский камень)», которые подчеркивали божественную природу власти фараона. Эти документы были написаны на папирусе, стеллах или глиняных табличках и отражали сложную бюрократическую систему Древнего Египта, которая была необходима для управления одной из самых развитых цивилизаций древности.

Древняя Иудея

Как свидетельствует политическая история человеческой цивилизации, первые упоминания о политических документах появились в древнейших религиозных текстах, например в Ветхом Завете. По сути, они основывались не только на первых религиозных текстах, но и мифах, политических обычаях и традициях, а по форме на Библейских заветах (договорах). «Договор», как библейское понятие означал соглашение Бога с народом Израиля, который стал основным социально-правовым способом, прежде всего политическим, по организации социума из 12 еврейских племен на основе политико – религиозного сотрудничества [\[19\]](#).

История Древней Иудеи охватывает период от первых упоминаний об израильских племенах во 2-м тысячелетии до н. э. и до разрушения Второго Храма римлянами в 70-м г. н. э. Этот регион, расположенный в Восточном Средиземноморье (современные Израиль и Палестина), сыграл ключевую роль в формировании иудаизма и оказал огромное влияние на христианство и ислам.

Если обратиться к краткой истории Иудеи, то она начинается с доисторического (ханаанского периода), т. е. до завоевания Ханаана израильтянами примерно в XII в. до н. э.

В 1453-м г. до н. э. Египет завоевал территории в Ханаане и Сирии, что подтверждается письмами из Амарнского архива, которые датируются 1350-1330-ми гг. до н. э. Они были отправлены правителями и князьями Ханаана своему египетскому повелителю Эхнатону (Аменхотепу IV). Следующие важнейшие события в истории Древней Иудеи – это разделение её на две части: Израиль и Иудею (928-586-е гг. до н. э.) и вступление в эллинистический (греческий) период истории (332-63-е гг. до н. э.).

И последний, римский период (63-й г. до н. э. – IV в. н. э.) стал переломным, так как закончился жестоким подавлением римскими войсками Великого восстания и лишение Иудеи своей государственности в 73-м г. н. э. [\[20\]](#). Утрата Иудеей государственности стала результатом отчаянного сопротивления евреев римской оккупации на основе религиозного фанатизма и непомерного налогообложения в пользу римского храма Юпитера Капитолийского. Столица Иудеи город Иерусалим был превращен в римский военный лагерь, а Римская провинция Иудея была переименована в Сирию

Палестинскую, чтобы стереть память о еврейском присутствии на этой земле.

Долгая и насыщенная событиями история Древней Иудеи оставила археологам, ученым и историкам богатый арсенал материальных артефактов и письменных документов, в том числе религиозного и политического характера. Особенностью первых политических документов в Древней Иудее было то, что они тесно связаны с религиозными текстами и правовыми нормами, зафиксированными в священных книгах иудаизма. В качестве примера можно привести следующие политико-религиозные документы:

- Библейские тексты как политико-правовые источники – Тора (Пятикнижие Моисеево) XII –V вв. до н. э. – содержит законы, которые регулировали общественную и политическую жизнь древних евреев. Включает Декалог (Десять заповедей) и другие правовые нормы (например, законы о рабах, собственности, преступлениях).
- Книга Второзаконие (Дварим) содержит свод законов, которые можно считать прообразом конституции древнееврейского общества.
- Кумранские свитки (свитки Мёртвого моря) – II в. до н.э. – I в. н.э. – содержат уставы общин (например, Устав общины из Кумрана), которые можно отнести к политико – религиозным документам. Эти тексты не только регулировали религиозную жизнь, но и определяли политическое устройство Иудеи через Уставы иудейских общин, законы и международные отношения Древней Иудеи с другими государствами [\[21\]](#).
- Политические договоры. Договоры и соглашения, заключенные в период с IX по VII вв. до н. э. В них были закреплены межгосударственные отношения между израильскими и иудейскими царями и соседними государствами (например, союз Ахава с арамеями против Ассирии). Соглашение между Иудеей и Римом (161-й г. до н. э.), упоминаемое в 1-й Маккавеевой книге.
- Указы римских императоров, например, Указ Гая Юлия Цезаря (47-й г. до н. э.) о правах иудеев и другие документы.

Особенностью политических документов в Древней Иудее является сакрализация власти: иудейские цари, например, Давид, а позже и первосвященники совмещали политические и религиозные функции. Часто политические документы составлялись под контролем других империй, Вавилона, Персии, Греции и Рима, так как в разные времена они устанавливали протекторат над Иудеей. Большое значение имела устная традиция передачи политико – религиозной и правовой информации, а письменные документы активно создавались в кризисные периоды существования Иудейского народа и государства (например, вавилонский плен евреев).

Известно, что большинство оригинальных документов было утрачено, но их содержание позже было реконструировано учеными с помощью библейских текстов, археологических артефактов и античных источников. В Древней Иудее политические документы отражали сложное взаимодействие религиозных обычаев и традиций, а также, политико – религиозных и правовых текстов.

В итоге, можно отметить, что политические документы древности заложили основы современной государственности, права и дипломатии. Они не только обеспечивали стабильность и порядок в древних обществах, но и стали мостом между прошлым и настоящим, сохранив для нас социальные нормы, политико-религиозные идеи и учения, а также практический опыт древних цивилизаций. Многие принципы, такие как, равенство перед законом (хотя и в ограниченной форме), ответственность

представителей верховной власти перед народом, договорные отношения между государствами, берут начало именно в этих древних текстах.

Профессор Г. А. Двоеносова, известный специалист в области документоведения, в своих научных трудах отмечает, что: «Документ – уникальное достижение цивилизации, древнейший продукт человеческой деятельности, исключительное социальное явление и, в то же время, все еще не познанный объект науки» [22]. Известно, что некоторые ученые сформировали различные подходы к понятию «документ», и один из основных – информационный, сторонники которого причиной возникновения первых документов – прото документов, считают потребность, и необходимость передачи информации во времени и пространстве. Однако, по мнению Г. А. Двоеносовой это не совсем верно отражает сущность документов в этот исторический период, в том числе и в дописьменных его формах. Её гипотеза основывается на том, что первые документы возникли в человеческом социуме в связи с объективной необходимостью регулирования социальных отношений. То есть, первые прото документы появились как материальные объекты – носители информации (знаки, символы, петроглифы на камнях и стенах), вследствие социального расслоения общества и, необходимостью доказательства другим членам сообщества имущественных и имущественных прав. Аналогичное мнение о причине происхождения документов высказывает И.Н.Шпилевская, по её мнению, «...документ возник в глубокой древности как способ организации человека в социуме по вопросам, в первую очередь, собственности и права» [23].

Считаем, что обе теории имеют право на существование. Даже если поставить на первое место необходимость регулирования социальных отношений в связи с расслоением общества на имущественной основе (право владения собственностью), и в связи с этим, формирование правовых обычаев, традиций и норм для доказательства права собственности, это, в конечном счете, не умаляет важнейшую функцию первых документов – информационную, т. е, необходимость передачи информации во времени и пространстве. И что очень важно, посредством таких документов передавалась политическая информация в древних сообществах, подтверждая социальный статус элиты на политическую власть, управление другими людьми и на право собственности и владения имуществом (как правило, большими земельными наделами) [24].

Заключение. На основе проведенного исследования, можно заключить, что переход от дописьменных форм фиксации власти к письменным политическим документам отражает глубокий социальный процесс – переход от ситуативного проявления власти к её институционализации. Считаем, что первые письменные документы возникли не только как способ сохранения общесоциальной информации, но, прежде всего как средство закрепления, формализации и легитимации власти в условиях усложняющейся социальной организации. Документы в Древнем мире выполняли не только регистрирующую, но и структурообразующую роль, то есть позволяли оформлять власть как устойчивый социальный институт, независимо от личности её носителя. Таким образом, политический документ становится важнейшим элементом институционального порядка, так как власть в древних (архаических) обществах нуждалась не только в применении и реализации, но и в общественном утверждении – публичной демонстрации. Как показывает проведенный анализ, документ в древнем обществе был актом не столько управления, сколько провозглашения властных полномочий верховной власти, её обожествления. Публичные ритуальные формы первых политических документов закреплялись специфическими способами, например, путём размещения их в особых местах: в храмах, на входах в пирамиды, на стелах в центре площадей, что

указывало на их функцию как символа власти – документ приобретал публично – сакральный характер.

И последнее, важнейшей функцией политических документов в Древнем мире стало сохранение и передача власти во времени, то есть как способ политического правопреемства. Они сначала фиксировали политические мифы, обычаи и традиции, затем писанные правовые нормы, указы, декреты и договоры для будущих правителей, жрецов или фараонов, что определило их, как легитимные формы коллективной памяти в первых человеческих цивилизациях. Древние политические тексты сыграли особую роль в преемственности власти: они переживали правителей, смену эпох, социальные катастрофы, но, в конечном счете, они стали основой политической памяти, а архивы – гарантами сохранения политического континуума.

Библиография

1. Вебер М. Город. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. С. 309-446.
2. Берестова Т. Ф. Документ: методологические основания изучения, предыстория возникновения, сущность и явление // Научные и технические библиотеки. 2011. № 10. С. 42-54. EDN: OJGDHF.
3. Ланца Д. К вопросу о документе как коммуникационном канале // Научный вестник Крыма. 2019. № 3 (21). С. 3-7.
4. Истрин В. А. Возникновение и развитие письма. – Москва: Изд-во "Наука", 1965. С. 94-95. EDN: ZTYEQB.
5. Макарчук С. В., Звягин С. П. Значение древнейшей исторической документации и первых архивов Древнего Востока // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2023. Т. 4, № 3. С. 39-45. EDN: DNNNTY.
6. Истрин В. А. Возникновение и развитие письма. – Москва: Изд-во "Наука", 1965. С. 65-66. EDN: ZTYEQB.
7. Козлова Н. В. Возникновение и развитие письменности в Месопотамии IV-III тыс. до н. э. // Историография истории древнего Востока: В 2 т. Том 1: учеб. пособие / под ред. В. И. Кузищина. – М.: Высшая школа, 2008. С. 331-359.
8. Крамер С. История начинается в Шумере. – Москва: Изд-во "Наука", 1965. / Под редакцией и с предисловием академика В. В. Струве. Перевод Ф. Л. Мендельсона.
9. Поляков Е. Н. Архитектура Древнего мира: курс лекций: в 2 т. Т. 1. Архитектура стран Древнего Востока. – Томск: Изд-во Том. гос. архит. – строит. Университета, 2016.
10. Van de Mieroop M. A. History of the Ancient Near East, ca. 3000-323 BC. – 2nd ed. – Chichester: Wiley-Blackwell, 2007.
11. Тексты пирамид / Под общ. ред. С. А. Четверухина. – СПб: "Нева", 2000.
12. Макарчук С. В., Звягин С. П. Значение древнейшей исторической документации и первых архивов Древнего Востока // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2023. Т. 4, № 3. С. 39-45. EDN: DNNNTY.
13. Налимова Н. А. Хаттуса в Новохеттский период: сакральная топография и образы защиты // Исторические исследования. 2015. № 2. С. 293-309.
14. Кравцов Н. А. Взаимодействие государства и искусства в Древнем Египте // TERRA ECONOMICUS. 2011. Т. 9. № 3. С. 84-88. EDN: OIVMKJ.
15. Матье М. Э. Искусство Древнего Египта. – Ленинград: Изд-во "Искусство", 1961. С. 391-392.
16. Лурье И. М. Очерки древнеегипетского права 1600-901-е гг. до н. э. – Ленинград: Издательство Государственного Эрмитажа, 1960. С. 129-130.
17. Томсинов В. А. Государство и право Древнего Египта: Монография. – М.: ИКД "Зерцало-М", 2011. С. 296-297. EDN: RAXWBV.

18. Кинк Х. Как строились египетские пирамиды / Отв. ред. Ю. Я. Перепёлкин. – М.: "Наука", 1967.
19. Ветхий Завет. Книга Иисуса Навина: Глава XXIV, в которой отражен процесс заключения "завета" и создание племенной конфедерации в Иудейском государстве // Русская православная церковь / Официальный сайт. // URL: <https://www.patriarchia.ru/bible/nav/24> (дата обращения: 21.04.2025).
20. Флавий И. Иудейская война. – 2008. – Мосты культуры. – 520 с.
21. Амусин И. Д. Рукописи Мёртвого моря. – М.: АН СССР, 1960.
22. Двоеносова Г. А. Категории философии в научном познании документа // Интеграционные процессы в коммуникативном пространстве регионов: материалы Междунар. науч. конф., Волгоград, 12-14 апр. 2010 г.: Изд-во ВолГУ, 2010. С. 78-81. EDN: VQHUJL.
23. Шпилевская И. Н. Эволюция дефиниции термина "документ" и система функций документа // Документация в информационном обществе: парадигмы XXI века: докл. и сообщ. на десятой Междунар. науч.-практ. конф., 25-26 нояб. 2003 г. / Росархив, ВНИИДАД. – М., 2004. С. 300-301.
24. Лукашина Ю. Пространственно-временной континуум в политике: темпоральность и пространственность власти // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 5. С. 1-16.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, история возникновения и развития института политических документов в Древнем мире. Автор сосредоточил внимание на анализе форм и функций данных документов. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Политика – это сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными группами, классами, нациями и государствами, целью, которой является завоевание, удержание и использование власти для реализации общественных интересов. Поскольку в политике непосредственными субъектами общественных отношений выступают – человек, группы людей и организованные самостоятельные группы людей, то жизненно важным становится искусство посредничества между ними. Современная политика – это сложная и многогранная сфера, которая охватывает различные аспекты управления обществом, власти и взаимодействия между людьми. Она делится на множество категорий в зависимости от критериев классификации. К примеру, в XX веке одна из основных концепций политики, как сферы глобального взаимодействия человека и общества, связана с трудами М. Вебера. Он отмечал, что «политика – это область общественных отношений по поводу власти..., стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает» [1]. Иногда сущность политики пытаются выявить через совокупность важнейших структурных элементов, которые характеризуют саму сущность сферы политического в человеческом социуме. Такими элементами могут служить власть, институты, политические интересы и действия и т. д. Но ни одна из «содержательных» парадигм политики не способна была охватить всё многообразие

феномена политического, в содержании которого можно выявить явления самого различного свойства (природы), в том числе историю происхождения, формы и функции политических документов. Возникает вопрос, на каком этапе развития человеческого общества появились первые письменные документы, в том числе политические, и какие функции они выполняли?". Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "С уверенностью можно предположить, что первые протодокументы появились вследствие возникновения и становления в древнем обществе социальных институтов семьи и частной собственности и перехода к патрилинейной системе наследования, когда имена, имущество, титулы и другие ценности традиционно передавались по мужской линии. В связи с этим, можно предположить, что знаки родства и власти (тотем), а также собственности (клеймо, тавро, тамга) это первые протодокументы, регулирующие семейные и хозяйственные отношения"; "Необходимо отметить, что обнаруженные при раскопках многочисленные глиняные таблички, подтверждают существование отдельной категории документов - политических. Например, межгосударственный договор между городами - государствами Лагашем и Уммой, ок. 2500-х гг. до н. э., который регулировал распределение и использование воды и устанавливал государственные границы между ними после длительного военного конфликта (текст договора сохранился на камне «Стела коршунов»); "Учитывая изложенное, можно сделать вывод, что в Древнем Египте политические документы играли важную роль не только в управлении аппаратом государственных чиновников и регулировании общественных отношений, но и в поддержании власти фараонов и жрецов, посредством закрепления обязательных форм отражения могущества верховной власти в фундаментальной архитектуре и, в отправлении религиозных культов. Хотя многие из них не сохранились до наших дней, обнаруженные учеными важные исторические источники, подтверждающие статус некоторых документов, как политических, известны нам благодаря археологическим находкам, переводам иероглифических и клинописных текстов и иным научным исследованиям"; "Особенностью политических документов в Древней Иудее является сакрализация власти: иудейские цари, например, Давид, а позже и первосвященники совмещали политические и религиозные функции. Часто политические документы составлялись под контролем других империй, Вавилона, Персии, Греции и Рима, так как в разные времена они устанавливали протекторат над Иудеей. Большое значение имела устная традиция передачи политико - религиозной и правовой информации, а письменные документы активно создавались в кризисные периоды существования Иудейского народа и государства (например, вавилонский плен евреев). Известно, что большинство оригинальных документов было утрачено, но их содержание позже было реконструировано учеными с помощью библейских текстов, археологических артефактов и античных источников. В Древней Иудее политические документы отражали сложное взаимодействие религиозных обычаев и традиций, а также, политико - религиозных и правовых текстов. В итоге, можно отметить, что политические документы древности заложили основы современной государственности, права и дипломатии. Они не только обеспечивали стабильность и порядок в древних обществах, но и стали мостом между прошлым и настоящим, сохранив для нас социальные нормы, политико-религиозные идеи и учения, а также практический опыт древних цивилизаций. Многие принципы, такие как, равенство перед законом (хотя и в ограниченной форме), ответственность представителей верховной власти перед народом, договорные отношения между государствами, берут начало именно в этих древних текстах" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и,

безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор анализирует формы и функции политических документов в Древнем мире, прослеживая их эволюцию. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Политика – это сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными группами, классами, нациями и государствами, целью, которой является завоевание, удержание и использование власти для реализации общественных интересов" - пятая запятая является лишней.

Ученый отмечает: "Поскольку в политике непосредственными субъектами общественных отношений выступают – человек, группы людей и организованные самостоятельные группы людей, то жизненно важным становится искусство посредничества между ними" - "Поскольку в политике непосредственными субъектами общественных отношений выступают человек, группы людей и организованные самостоятельные группы людей, то жизненно важным становится искусство посредничества между ними" (см. на пунктуацию).

Автор указывает: "Как известно, в древние (архаические) времена, в дописьменную эпоху, документы, в современном их понимании отсутствовали, но были протодокументы, которые в определенных формах фиксировали информацию для использования её в коммуникативном процессе в первобытном обществе" - "Как известно, в древние (архаические) времена, в дописьменную эпоху, документы в современном их понимании отсутствовали, но были протодокументы, которые в определенных формах фиксировали информацию для использования её в коммуникативном процессе в первобытном обществе" (см. на пунктуацию).

Ученый пишет: "Тогда, к протодокументам можно было отнести татуирование или татуаж, посредством которых осуществлялась идентификация человека и его статуса" - "Тогда к протодокументам можно было отнести татуирование или татуаж, посредством которых осуществлялась идентификация человека и его статуса" (см. на орфографию и пунктуацию).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки и пунктуационные ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Библиография исследования представлена 24 источниками (монографиями, научными статьями, учебным пособием). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется (Г. А. Двоеносова, И. Н. Шпилевская и др.) и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами и рисунками.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("На основе проведенного исследования, можно заключить, что переход от дописанных форм фиксации власти к письменным политическим документам отражает глубокий социальный процесс – переход от ситуативного проявления власти к её институционализации. Считаем, что первые письменные документы возникли не только как способ сохранения общесоциальной информации, но, прежде всего как средство закрепления, формализации и легитимации власти в условиях усложняющейся социальной организации. Документы в Древнем мире

выполняли не только регистрирующую, но и структурообразующую роль, то есть позволяли оформлять власть как устойчивый социальный институт, независимо от личности её носителя. Таким образом, политический документ становится важнейшим элементом институционального порядка, так как власть в древних (архаических) обществах нуждалась не только в применении и реализации, но и в общественном утверждении – публичной демонстрации. Как показывает проведенный анализ, документ в древнем обществе был актом не столько управления, сколько провозглашения властных полномочий верховной власти, её обожествления. Публичные ритуальные формы первых политических документов закреплялись специфическими способами, например, путём размещения их в особых местах: в храмах, на входах в пирамиды, на стелах в центре площадей, что указывало на их функцию как символа власти – документ приобретал публично – сакральный характер. И последнее, важнейшей функцией политических документов в Древнем мире стало сохранение и передача власти во времени, то есть как способ политического правопреемства. Они сначала фиксировали политические мифы, обычаи и традиции, затем писанные правовые нормы, указы, декреты и договоры для будущих правителей, жрецов или фараонов, что определило их, как легитимные формы коллективной памяти в первых человеческих цивилизациях. Древние политические тексты сыграли особую роль в преемственности власти: они переживали правителей, смену эпох, социальные катастрофы, но, в конечном счете, они стали основой политической памяти, а архивы – гарантами сохранения политического континуума"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере истории государства и права зарубежных стран при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы (в рамках сделанного замечания), устранении многочисленных нарушений в оформлении статьи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья на тему «История возникновения и развития института политических документов в Древнем мире: формы и функции документов» для опубликования в журнале «Право и политика». Предметом исследования является генезис и эволюция политических документов в древних цивилизациях (Шумер, Древний Египет, Древняя Иудея). Основное внимание автором уделено формам (таблички, стелы, папирусы), функциям (легитимация власти, регулирование социальных отношений, дипломатия) и их роли в становлении государственности. Методология исследования основана на авторском применении следующих методов: историко-генетический метод применен для анализа преемственности от прото документов (татуировки, петроглифы) к письменным формам; сравнительно-исторический подход использован при сопоставлении документов Шумера, Египта и Иудеи; институциональному анализу подвергнута роль документов в структурировании власти; источниковедческий метод применен при анализе клинописи, иероглифических текстов, библейских источников. Актуальность исследования обусловлена такими научными критериями, как теоретическая значимость, междисциплинарность, современная востребованность. Так, теоретическая значимость представленной на рецензирование работы заключается в том, что она восполняет пробел в изучении политических документов как инструмента

институционализации власти в древности. Междисциплинарность проявилась в объединении истории, политологии и документоведения. Современный контекст исследования прослеживается в авторской демонстрации истоков правовых и дипломатических практик, актуальных сегодня и упоминаемых в других имеющихся по теме исследования работах из списка источников. Научная новизна статьи проявлена в авторской систематизации функции политических документов - от фиксации статуса (татуировки маори) до сложных форм (кодексы Хаммурапи). Автором доказана связь между социальным расслоением и возникновением документов собственности. Введен в научный оборот анализ малоизученных документов Иудеи (Кумранские свитки) в политическом контексте.

Стиль, структура, содержание статьи соответствуют академическим стандартам. В работе представлена четкая структура (введение, анализ по цивилизациям, заключение), что облегчает восприятие материала читателем. Язык научный, но доступный; термины обоснованы. Логика изложения подкреплена примерами (договор Лагаша и Уммы, Амарнский архив). Библиография представлена 24 источниками, исключительно научный характер имеют более 90% изученных автором изданий, но подавляющая их часть изданы до 2020 года. Автор полемизирует с концепцией Г.А. Двоеносовой, доказывая, что документы возникли не только для передачи информации, но и для регулирования социальных отношений. Утверждение спорно, но подкреплено примерами (тамги, кипу). Поэтому, несмотря на весомость списка литературных источников и привлечение к исследованию ключевых работ (Крамер, Матье, Лурье), он требует актуализации для усиления доказательной значимости и современной востребованности сделанных автором выводов. Рекомендуется, к примеру, добавить работы следующих авторов: Клинопись. Древняя система письма / Авт. текстов: А. Ясеновская, Б. Александров; ред. Л. Никитина. М.: ГМИИ им. А.С. Пушкина, 2022. - 148 с.; Егизарян, Э. М. Духовная жизнь и социальные институты в ахеменидской Иудее (VI-IV вв. до н.э.): диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Егизарян Эдуард Михайлович, 2023. - 218 с.; Лоос, Е. В. Политико-правовые представления о чести и достоинстве личности в Древнем Египте / Е. В. Лоос, Р. А. Семенюк // Евразийский юридический журнал. - 2022. - № 10(173). - С. 131-132; Атаева, А. Х. Фараон как верховный правитель и его влияние на формирование граждан общества / А. Х. Атаева, И. Г. Курбанов // Государственная служба и кадры. - 2025. - № 1. - С. 21-25. - DOI 10.24412/2312-0444-2025-1-21-25. Также в оформлении списка имеется недочет, требующий устранения: п. п. 4 и 6 дублируются (Истрин В.А. Возникновение и развитие письма. - Москва: Изд-во «Наука», 1965).

Таким образом, интерес читательской аудитории может быть обусловлен выводами автора о документах как ключевом элементе институционализации власти; об обеспеченности преемственности власти вне зависимости от правителей через политические тексты. В целом статья будет полезна для изучения эволюции государственного управления, сравнительного анализа древних правовых систем, понимания роли документов в легитимации власти историкам, политологам, юристам, документоведам. В настоящий момент статья нуждается в доработке библиографии (добавить 3-4 свежих источника) и проверки оформления списка на соответствие требованиям избранного журнала.