

Мартышенко Наталья Степановна

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток, Россия

## **Независимые исследования общественного мнения жителей Приморского края по вопросу качества жизни и рекреации**

Главной целью регионального управления является повышение уровня и качества жизни населения. Общественное мнение должно стать важнейшим критерием оценки деятельности администрации региона. Предлагаются к рассмотрению некоторые результаты проведенных независимых исследований социально-экономических процессов на основе анкетного опроса. Приведены частотные ряды распределения важнейших характеристик, определяющих социально-экономическое состояние жителей муниципальных образований Приморского края.

**Ключевые слова и словосочетания:** мониторинг социально-экономических процессов, анкетный опрос, компьютерные технологии обработки данных, анализ данных, типология.

Качество жизни выступает одним из базовых индикаторов успешности системы стратегического управления развитием региона. С экономической точки зрения качество жизни как мера эффективного распределения ограниченных социально-экономических ресурсов в обществе показывает, насколько эффективно современное государство выполняет свою основную функцию – распределяет ограниченные ресурсы. В более широких рамках понимания социального развития качество жизни выступает мерой развития различных сфер жизни общества, в той или иной степени оказывающих влияние на жизнь отдельного индивида, таким образом становясь лакмусовой бумагой эффективности политики государства в управлении и развитии общества в целом. Понятие качества жизни настолько многообразно, что породило значительное количество его определений и методов оценки. Рассмотрим два определения качества жизни, созвучных мнению автора. «Качество жизни – степень удовлетворения некоторого базового набора материальных и духовных потребностей индивида, характеризуемая, с одной стороны, определенным уровнем благосостояния, с другой – наличием необходимой инфраструктуры и прочих условий для удовлетворения этих потребностей» [2].

«Качество жизни — обобщающая социально-экономическая категория, включает в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг (уровень жизни), но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия окружающей человека среды, морально-психологический климат, душевный комфорт» [3].

В России сегодня категория качества жизни привлекает все большее внимание ученых и политиков всех уровней. Анализу проблемы качества жизни в России последнего десятилетия посвящены работы таких известных российских ученых, как Н.М. Римашевской, В.Н. Бобкова [1, 11] и многих других. Все больше людей начинает понимать, что качество жизни в нашей стране упало до такого уровня, что стало причиной не только демографического кризиса, но тормозом на пути экономического развития страны [14]. Таким образом, социальное содержание этой категории приобретает все больше экономическое звучание. А для таких отдаленных от федерального центра страны территорий, как Приморский край, она особенно актуальна. Известный дальневосточный экономист С.Н. Леонов, оценивая экономическое состояние региона, кроме общегосударственных проблем выделяет проблемы чисто регионального характера [4].

К ним относятся:

- разрыв и переориентация экономических связей;
- разрыв социальных связей;
- низкая плотность рыночного пространства;
- действие удорожающих природно-климатических факторов;
- действие удорожающих транспортных и энергетических факторов;
- негативные социально-демографические процессы;
- экономико-географические и экологические контрасты;
- социально-экономико-географические контрасты соседних стран.

Правительство страны неоднократно выстраивало и принимало программы и планы развития Дальневосточного региона, но ни одна программа не была реализована. Сегодня Правительство России предпринимает очередную попытку сделать Приморский край зоной экономического роста. Значительные средства были затрачены на реализацию проектов, приуроченных к саммиту АТЭС, который прошел в г. Владивостоке в 2012 году [8, 9]. Однако кредит доверия к власти очень подорван, поскольку население в своем большинстве уже устало от того, что проблемы развития края поднимаются с очередной кампанией и сразу прекращаются после ее завершения. Потеря кредита доверия подтверждается тем, что от 45 до 60% (по разным оценкам) выпускников вузов хотели бы покинуть пределы Приморского края [13]. До 25% экономически активного населения мечтает найти работу за пределами края и не считает здешние условия хорошими. Это люди, которые при первой возможно-

сти (финансовой либо возможности трудоустройства в западной части России) готовы выехать из Приморского края [16]. Тысячи квалифицированных специалистов за последние годы уже выехали из Приморья. В 2008 г. впервые за последние 50 лет численность населения края стала меньше 2 миллионов человек и продолжает снижаться (население края в 2013 г. составило 1 947 263 человек). Численность городского населения составляет около 77%. В связи с упадком сельского хозяйства сельские населенные пункты теряют население быстрее, чем города. Молодежь вообще не видит перспектив жизни на селе. Сохраняется отрицательный баланс естественного прироста населения (смертность выше рождаемости). По официальному прогнозу к 2030 г. численность населения края едва превысит 1,7 млн человек [12].

Тревожный симптом в демографии края – заполнение ниши трудоспособного населения гастарбайтерами. Лишь за полгода на стройки саммита АТЭС приехало трудиться почти 50 тысяч гастарбайтеров – и это с учетом того, что общее население Владивостока едва ли больше 500 тысяч. За шесть месяцев 2011 г. на учет было поставлено 139 959 иностранных граждан, что больше аналогичного периода предыдущего года на 31,7%. Трудно представить, сколько иностранных граждан пребывают на территории края нелегально. Большинство прибывших граждан не собираются покидать Приморский край. Возникает вопрос: кому будет принадлежать край в ближайшем будущем?

В этих условиях настало время проанализировать, что же так не устраивает жителей Приморья. Главная причина как раз и связана с неудовлетворенностью качеством жизни. Известно, что качество жизни определяется многими факторами (рис. 1), и все программы развития территории должны рассматриваться через призму этого основного ориентира населения.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в 2012 г. в Приморском крае составила 27 400 рублей [12]. Однако это усредненная цифра, приведенная в статистическом сборнике, не отражает уровня доходов различных слоев населения и поэтому несильно отличается от оценки средней температуры пациентов больницы. Никуда не уйти от факта, что средняя продолжительность жизни в Приморском крае одна из самых низких по стране и составляет для женщин 63 года и 57 лет – для мужчин. По нашему мнению, сегодня нет никаких предпосылок к повышению этого показателя, а скорее, наоборот, к его снижению. Чтобы достигнуть того самого среднего уровня заработной платы, большинство жителей края должны работать «на износ». А это увеличивает продолжительность рабочей недели, что усиливает суммарную усталость.



Рис. 1. Факторы, определяющие качество жизни населения

Конечно, уровень заработной платы и продолжительность жизни, являясь важнейшими индикаторами качества жизни, не в полной мере характеризуют состояние социальной сферы региона. Существуют методики исследования уровня и качества жизни, которые можно классифицировать на две большие группы: технократическую (экономическую) и гуманистическую (социальную). Технократический подход использует объективные показатели развития экономики страны, в этом случае население рассматривается как элемент производительных сил общества. Гуманистический подход использует субъективные показатели, которые собираются с помощью репрезентативных исследований.

Оба этих подхода основываются на мониторинге ситуации в регионе. Мониторинг качества жизни населения – это инструмент социального менеджмента, представляющий собой обоснованную систему периодического сбора, обобщения и анализа информации об условиях жизнеобеспечения жителей определенной территории, их социального самочувствия, о потребностях, ценностях, мотивациях, отношении к складывающейся ситуации в их природном и социальном окружении.

В своих исследованиях мы используем гуманистический подход. Этот подход менее распространен, поскольку он имеет очень высокую

трудоемкость. В этом случае уместно использовать еще одно определение категории качества жизни.

«Качество жизни – это комплексная характеристика физического, психологического и социального состояния человека, основанная на его субъективном восприятии» [15].

Мы предприняли независимые исследования степени удовлетворенности качеством жизни населения Приморского края. Для этого был организован анкетный опрос, в ходе которого за 2009 – 2013 гг. было опрошено более 3,5 тысяч жителей края.

Во-первых, в своих опросах мы исследовали важность некоторых показателей качества жизни для населения Приморского края. Для этого мы использовали вопрос с фиксированным списком ответов: «Укажите три наиболее важных для вас фактора, влияющих на качество жизни». Отвечая на вопрос анкеты, респондент должен отметить только три из представленных вариантов ответа. Данные ответов на вопросы можно представить в виде матрицы бинарных значений (содержащих значения 0 или 1). Строки матрицы соответствуют опрошенным респондентам (объектам), а столбцы предложенным вариантам ответов (свойствам). Сумма единичных значений в матрице равна количеству анкет, умноженному на три (каждая строка матрицы содержит три единицы). По данным ответов респондентов были рассчитаны индексы значимости факторов качества жизни по формуле:

$$I_j = \frac{n_j}{\sum_{j=1}^k n_j} \quad (1)$$

где  $I_j$  – индексы значимости факторов качества жизни,  $j = \overline{1, k}$  ;

$k$  – количество факторов в представленном списке факторов;

$n_j$  – количество единичных значений в  $j$ -м столбце матрицы данных.

На рисунке 2 представлены результаты расчетов индексов значимости факторов, указанных в списке вопросов в качестве возможных вариантов ответов.

На первое место жители Приморского края ставят «будущее детей». Это свидетельствует о большой неуверенности жителей в завтрашнем дне. Слишком затянулся процесс реформирования в России. Здоровоохранение и продолжительность жизни – взаимосвязанные индикаторы и вместе вообще выходят на первое место.

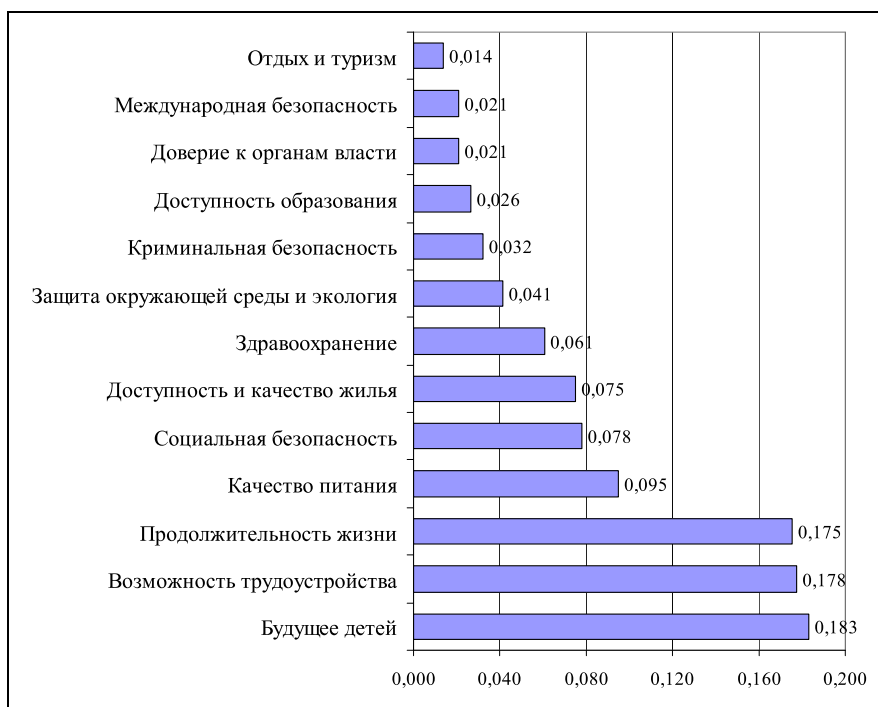


Рис. 2. Оценка факторов, определяющих качество жизни, жителями Приморского края.

Воспроизводство человеческого потенциала предопределено решением тех проблем, которые сейчас более всего беспокоят жителей края, поэтому мы включили в анкету следующий открытый вопрос: «Назовите социально-экономические, политические и другие проблемы, которые более всего беспокоят вас и окружающих людей». Важно заметить, что в наших исследованиях при ответе на открытый вопрос респонденты выражают свое мнение в произвольной текстовой форме.

Для обработки данных открытых вопросов мы использовали собственную методику обработки качественных данных, которая позволяет перейти от неструктурированного представления информации к структурированному, что позволяет производить количественный анализ такой информации [6, 7]. По данным опросов были выделены типологии высказываний респондентов из числа населения Приморского края по оценке социально-экономических и политических проблем (рис. 3).

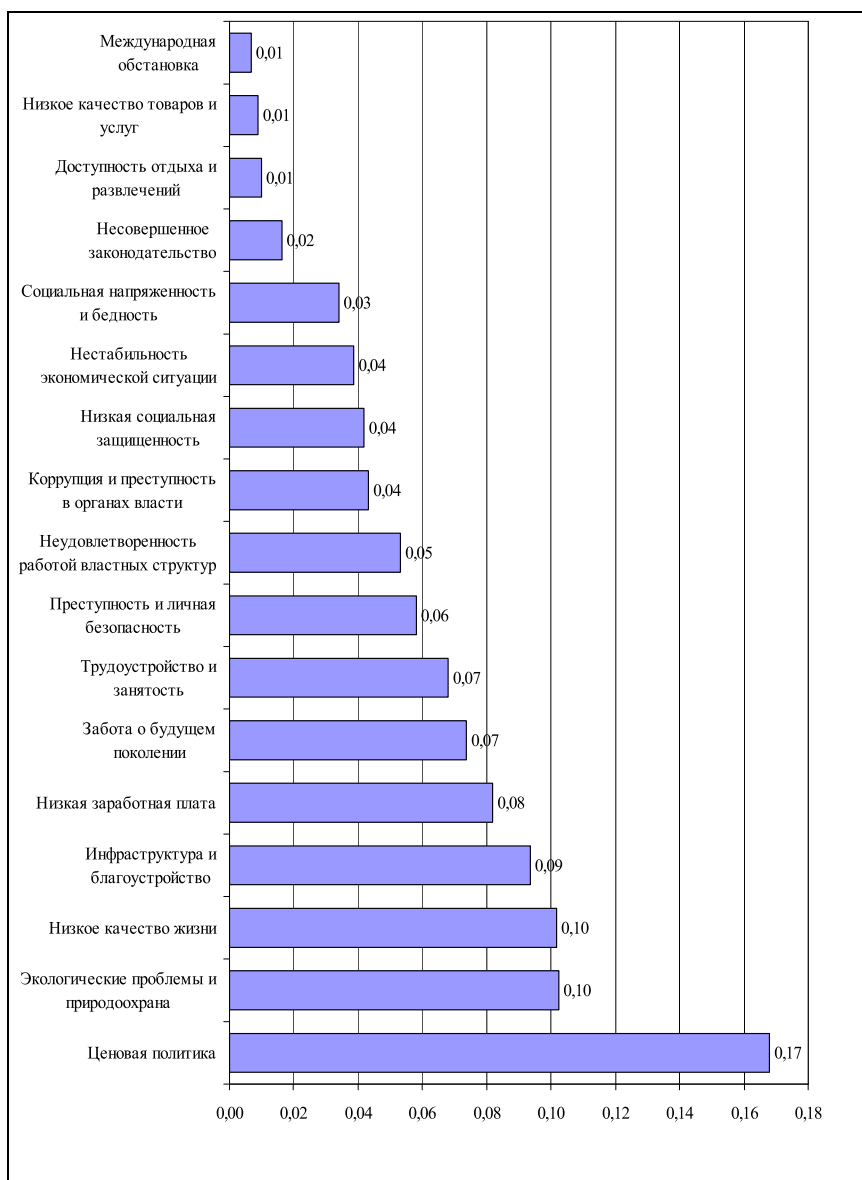


Рис. 3. Распределение респондентов по отношению к факторам, вызывающим обеспокоенность жителей Приморского края

Это не означает, что другие проблемы меньше волнуют население Приморского края, тем более многие из них взаимосвязаны. Результаты анализа данных опроса указывают на те проблемы, которые требуют незамедлительного вмешательства органов власти и принятия управленческих решений.

Таким образом, для жителей Приморского края наиболее важными факторами в воспроизводстве человеческого капитала являются: ценовая политика, решение экологических проблем и природоохранная деятельность, повышение качества жизни, а также развитие городской и туристской инфраструктуры.

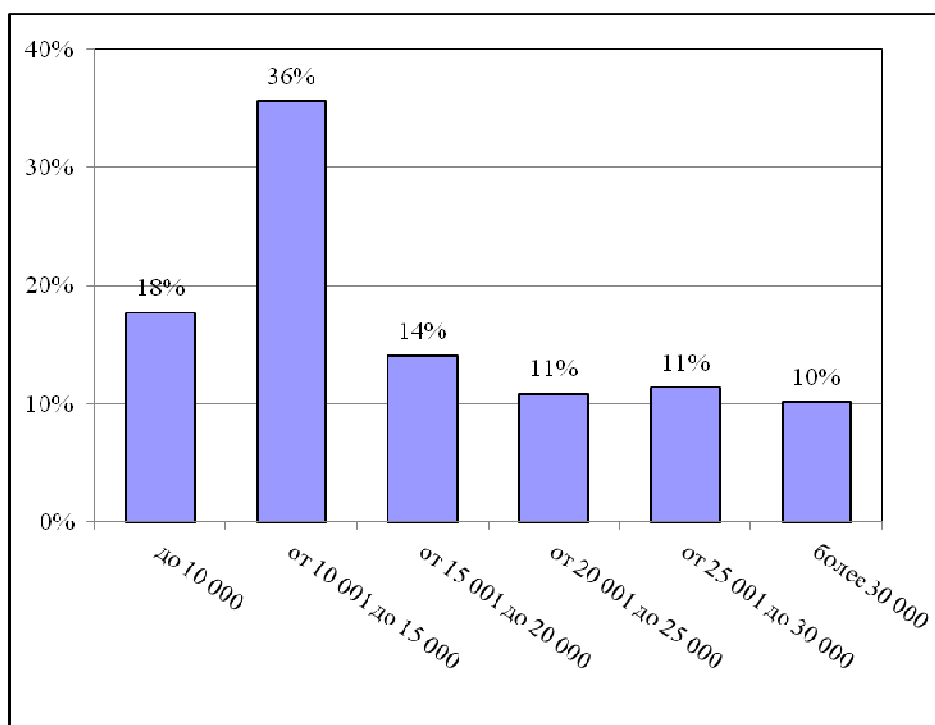


Рис. 4. Распределение жителей Приморского края по оценке стоимости потребительской корзины

Наравне с удовлетворенностью уровнем заработной платы важной характеристикой материального благополучия является оценка различными слоями населения стоимости потребительской корзины. Для выявления этой оценки в анкету был включен вопрос: «Оцените стоимость потребительской корзины на человека в месте вашего проживания (минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности в месяц)».

Для выбора ответа респондентам было предложено шесть вариантов ответов. Мы понимаем степень субъективности данной оценки. Но, тем не менее, важно представлять, насколько разнятся официальные данные по региону и точка зрения на этот вопрос жителей (рис. 4). Сви-



ше 46% респондентов считают, что стоимость потребительской корзины в крае выше 15 тысяч рублей.

По официальным данным года стоимость минимального набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину, на 1 июля 2013 г. составила 3900,83 рубля (при стоимости потребительской корзины 7700 рублей) [12].

В рейтинге субъектов Российской Федерации Приморский край из 83 субъектов по всем социально значимым товарам занимает 67 место, по продовольственным товарам – 74 место, по отдельным наименованиям социально значимых продовольственных товаров – с 16 по 80 места [10], другими словами, ни по мнению населения, ни по официальным данным положение с удовлетворением первостепенных потребностей в крае нельзя считать благополучным по сравнению с другими регионами страны.

Объем выборки позволяет не только оценивать структуру оценок качества жизни по группам, но и анализировать группы высказываний более детально. Для более подробного анализа высказываний необходимо проанализировать конкретные высказывания респондентов. Распределение ответов респондентов, объединенных в группу «Ценовая политика» представлено на рис. 5. На эту тему высказалось более 1000 респондентов.

Наибольшее беспокойство у жителей края вызывает необоснованно дорогая стоимость жилья. Сегодня в крае очень маленький процент населения способен приобрести жилье. Цена одного квадратного метра идентична столичной, а ведь условия жизни в таких городах, куда уж более комфортные, чем в Приморском крае. Эта проблема обуславливает целый комплекс других проблем.

В основном решение своих проблем население края связывает не с эффективностью своего труда, а с эффективностью социальной политики на уровне государства и региона. Как бы эффективно не работал ученый или учитель в школе, в нынешних условиях им никогда не заработать на собственное жилье.

Для анализа высказываний, касающихся эффективности работы органов власти, мы объединили высказывания двух групп «Неудовлетворенность работой властных структур» и «Коррупция и преступность в органах власти» в одну «Оценка органов власти». Распределение ответов респондентов на указанную тему представлено на рис. 6.

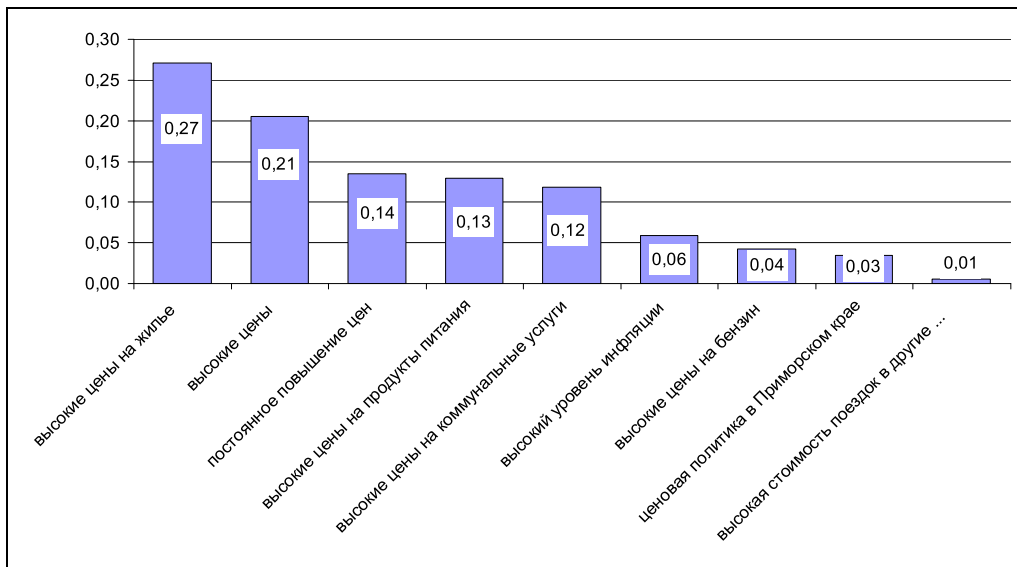


Рис. 5. Распределение ответов жителей Приморского края на тему «Ценовая политика»

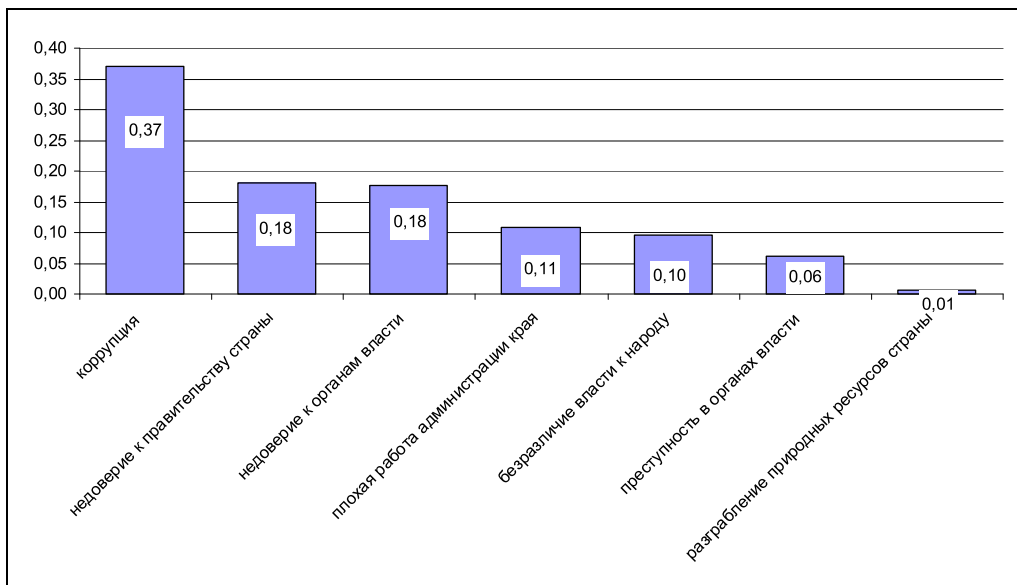


Рис. 6. Распределение ответов жителей Приморского края на тему «Оценка органов власти»

Несмотря на то, что проблему развития рекреации и туризма население края ставит далеко не на первое место, мы считаем, что эта проблема имеет исключительное значение в воспроизводстве человеческого потенциала и повышении качества жизни населения края.

В XXI в. возможность населения страны (региона) реализовать свои рекреационные потребности является важнейшим показателем развития государства. Человеческий капитал становится высшей ценностью государства. Еще К. Маркс писал, что наступит такой этап в развитии общества, когда «мерой богатства будет... отнюдь уже не рабочее время, а свободное время» [5]. Похоже, что в мире к такому пониманию уже пришли многие страны.

Основным фактором, повышающим значение рекреации и туризма в современных условиях как важнейшего компонента восстановления рабочей силы, является научно-техническая революция. Она ведет к усложнению производства в целом и его отдельных технологических процессов, к резкому росту в нем значения рабочей силы. Одновременно со сменой элементов производства возрастают требования к рабочему: к уровню его общего образования и профессиональной подготовки, к квалификации, к физическому состоянию и способности быстро адаптироваться к меняющимся условиям производства.

Повышение роли рекреации и туризма в значительной мере определяется растущей урбанизацией, которая неразрывно связана с концентрацией производства и развитием производительных сил. Урбанизация – это, прежде всего, рост городского населения, возникновение городов-гигантов и городских агломераций. Условия жизни в современном городе с высокой концентрацией предприятий, загрязненной атмосферой, шумом, интенсивным передвижением транспортных средств повышают фактор риска заболеваемости и затрудняют процесс восстановления сил человека. Рост населения планеты требует постоянного наращивания производства. Часто такой рост сопряжен с усложнением экологической обстановки. Сегодня многие развитые страны размещают производство в других менее развитых странах.

В современной России кроме общемировых тенденций возрастания рекреационной напряженности в обществе наблюдается психологическая напряженность, связанная с затянувшимся на десятилетия процессом формирования социально-экономической системы и неуверенностью основной массы населения в завтрашнем дне.

Нервную усталость снять гораздо труднее, чем усталость от физических нагрузок. В современном мире повышается возможность ущерба в случае просчетов и ошибок, что определяет высокую ответственность каждого работника и накладывает на него дополнительные нервно-психические нагрузки. Поэтому значительно повышаются требования не только к физической форме рабочей силы и ее устойчивости к нервно-психическим нагрузкам, но и к своевременному восстановлению спо-

способности к труду для обеспечения бесперебойного и эффективного производственного процесса.

За недооценку значения рекреации и туризма в современном мире приходится платить очень высокую цену. В результате расследования катастроф, так часто потрясающих российское общество, чаще всего причиной называется не отказ оборудования, а «человеческий фактор».

Условия жизни в России крайне неравномерны. Одной из неблагоприятных территорий по уровню социально-экономического развития является Приморский край. Свидетельством тому – постоянное снижение численности населения края, который и так имеет крайне низкую плотность населения, разительно отличающуюся от пограничных стран, которые сегодня обладают самыми высокими темпами экономического развития.

Последние годы Правительство России прилагает усилия к повышению уровня экономического развития края, но до рекреационных потребностей населения дело пока еще не дошло.

В основном удовлетворение потребности в рекреации может быть обеспечено в период отпусков. Мы подробно исследовали проблему рекреации в специальных анкетных опросах. Мониторинг времяпрепровождения отпусков мы производим уже около десяти лет. Для анализа структуры предпочтений в использовании отпускного времени очень важно иметь представление о негативных впечатлениях, оставшихся после проведенного отпуска.

Отрицательные впечатления исследовались с помощью вопроса анкеты: «Что омрачило вам отдых в отпускной период?».

Полный массив простых высказываний, составленный по высказываниям респондентов об отрицательных впечатлениях, включал более 5 500 простых высказываний (в среднем более трех высказываний на один ответ респондента). При выполнении операции типизации была сформирована таблица «Список значений признаков», которая вначале содержала около 3 000 простых высказываний. После серии сеансов работы по типизации высказываний таблица была сокращена до 1000 значений. Простые значения были сгруппированы в 43 подкласса, которые, в свою очередь, объединены в 12 классов.

Наибольшее количество отрицательных впечатлений связано с плохой погодой. Таких высказываний наблюдалось более 29 %. По данным опроса была построена гистограмма частотного ряда распределения типов потребителей в зависимости от характера отрицательных высказываний (рис. 7).

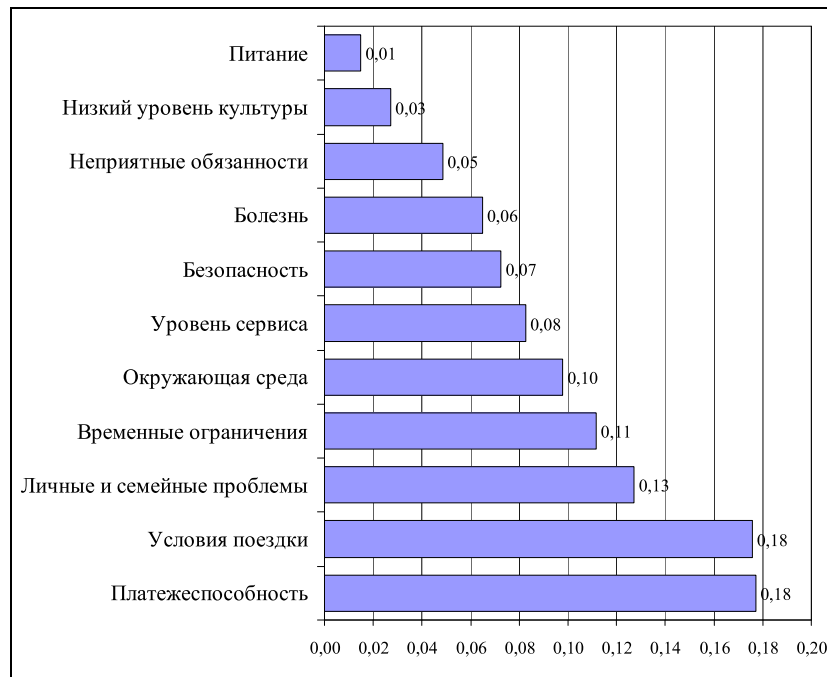


Рис. 7. Типология потребителей по негативным впечатлениям, оставшимся после проведения отпуска

Наиболее всего негативные впечатления жителей края связаны с недостатком средств, чтобы провести отпуск в соответствии с потребностями. Значительное количество респондентов связывают свои негативные реакции с условиями проезда к местам отдыха.

В заключение можно сказать, что в своей работе мы не претендуем на полноту исследования проблемы качества жизни даже в отдельном регионе. Более подробный анализ полученных данных тоже невозможно представить в рамках одной статьи (в анкете более 30 вопросов). В работе мы хотим продемонстрировать, что исследовать эту проблему возможно. Кроме того, нужна воля и заинтересованность властных структур в решении социальных проблем. Мы не утверждаем, что властные структуры не знают о проблемах, волнующих население, а хотим показать важность количественного анализа проблемы. Своим исследованием мы на реальных данных демонстрируем методические подходы к такому анализу.

1. Бобков, В.Н. Региональное неравенство качества и уровня жизни и угрозы социальной безопасности России / В.Н. Бобков, А.А. Гулюгина, Е.В. Одинцова // Федерализм. – 2009. – №1 (53). – С. 135 – 148.

2. Индекс качества жизни регионов России: методология и методика оценки [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.inreginfo.ru/useruploads/files/index\\_kachestva\\_zhizni.doc](http://www.inreginfo.ru/useruploads/files/index_kachestva_zhizni.doc) (дата обращения 25.09.2013).
3. Качество жизни. Экономический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.inreginfo.ru/useruploads/files/index\\_kach](http://www.inreginfo.ru/useruploads/files/index_kach) (дата обращения 22.10.2013).
4. Леонов, С.Н. Эффективность государственной региональной политики в отношении Дальнего Востока России / С.Н. Леонов // Стратегическое планирование на Дальнем Востоке: ответ на глобальные и локальные вызовы. «Научные доклады: независимый экономический анализ» / Московский общественный научный фонд. – М., 2006. – №171. – С. 35 – 50.
5. Маркс, К. Соч. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. Т. 46. Ч. II. – С. 217.
6. Мартышенко, Н.С. Компьютерная технология обработки качественных данных опросов потребителей туристских услуг / Н.С. Мартышенко // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2011. – №3. – С. 184 – 192.
7. Мартышенко, Н.С. Методическое обеспечение анализа поведения потребителей на региональном туристском рынке / Н.С. Мартышенко // Вестн. Тихоокеанского государственного экономического университета. – 2005. – №4. – С. 19–31.
8. Мартышенко, Н.С. Новые возможности развития туризма на Русском острове (Приморский край) / Н.С. Мартышенко // Современные фундаментальные и прикладные исследования: междунар. науч. изд. – 2012. – № 1 – 4. – С. 146 – 150.
9. Мартышенко, Н.С. Саммит АТЭС 2012 во Владивостоке – большое видится на расстоянии / Н.С. Мартышенко // Event-маркетинг. – 2013. – №1. – С. 66 – 72.
10. Почти 4 тысячи рублей составила стоимость потребительской корзины в Приморье // Primamedia.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://primamedia.ru/news/economics/11.07.2013/288488/pochti-4-tisyachi-rublej-sostavila-stoimost-potrebitelskoy-korzini-v-primore.html> (дата обращения 22.10.2013).
11. Римашевская, Н.М. Некоторые проблемы социального реформирования России / Н.М. Римашевская // Проблемы прогнозирования. – 2006. – № 2. – С. 3 – 17.
12. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.primstat.ru/news/newsdoc/dendoh1111.htm> (дата обращения 25.01.2013).
13. Фокин, Н.И. Внешнеэкономическая безопасность: понятия, опыт, проблемы / Н.И. Фокин // У карты Тихого океана: информационно-аналитический бюллетень. – 2012. – №18 [Электронный ресурс]. Режим

- доступа: <http://ihaefe.org/files/pacific-ocean-map/18.pdf> (дата обращения 25.09.2013).
14. Чиркунова, Е.К. Системный подход к определению составляющих качества жизни населения / Е.К. Чиркунова // Вестн. Самарск. гос. ун-та. – 2010. – № 3. – С. 29 – 34.
  15. Что такое качество жизни? [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.inreginfo.ru/useruploads/\\_files/index\\_kach](http://www.inreginfo.ru/useruploads/_files/index_kach) (дата обращения 25.09.2013).
  16. Шинковский, М.Ю. Приморский край в 2007 г. / М.Ю. Шинковский, Н.В. Шинковская; Московский Центр Карнеги [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://monitoring.carnegie.ru/2008/02/primorie-/shinkovskij-mikhail-shinkovskaya-natalya-primorskij-kraj-v-2007-m-godu/> (дата обращения 25.09.2013).