

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научно-практической
конференции

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

центр развития
научного сотрудничества

Часть 2



ЦЕНТР РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XI Международной научно-практической конференции

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

ЧАСТЬ 2

03 марта 2010 г.

Под общей редакцией
доктора экономических наук Ж.А. Мингалевой,
кандидата экономических наук С.С. Чернова



НОВОСИБИРСК
2010

Актуальные вопросы экономических наук. Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. В 3-х частях. Часть 2 / Под общ. ред. Ж.А. Мингалева, С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство «СИБГИРИТ», 2010. – 276 с.

ISBN 978-5-94301-123-1

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

- Мингалева Ж.А.**, заведующая кафедрой Национальной экономики и экономической безопасности Пермского государственного университета (г. Пермь), д.э.н., профессор – *председатель*
- Чернов С.С.**, заведующий кафедрой Систем управления и экономики энергетики Новосибирского государственного технического университета (г. Новосибирск), руководитель ЦРНС, к.э.н., доцент – *зам. председателя*
- Арутюнян О.К.**, ректор Академии государственного управления Республики Армения (г. Ереван), д.э.н., профессор
- Голицева Л.Е.**, заведующая кафедрой Налогов и налогообложения Ставропольского государственного университета (г. Ставрополь), д.э.н., профессор
- Мишасова И.В.**, заведующая кафедрой Мировой и национальной экономики Курского государственного технического университета (г. Курск), д.э.н., доцент
- Янов В.В.**, заведующий кафедрой «Финансы и кредит» Поволжского государственного университета сервиса (г. Тольятти), д.э.н., доцент
- Кох Л.В.**, профессор кафедры «Финансы и налоги» Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (г. Владивосток), к.э.н., доцент
- Безуголова С.В.**, заведующая лабораторией Экономических методов управления хозяйством отдела региональных экономических и социальных проблем Иркутского научного центра Сибирского отделения РАН (г. Иркутск), к.э.н., доцент
- Вайсман Е.Д.**, профессор кафедры «Экономика и финансы» Южно-Уральского государственного университета (г. Челябинск), к.э.н., доцент

В сборник вошли материалы секций: «Региональная экономика», «Логистика», «Экономика народонаселения и демография», «Экономика труда и управление персоналом», «Экономика и управление качеством», «Экономическая безопасность», «Экономика природопользования», «Бухгалтерский, управленческий учет и аудит». Все материалы публикуются в авторской редакции.

ББК 65я431
УДК 33(063)

ISBN 978-5-94301-123-1

Коллектив авторов

СЕКЦИЯ 7. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА 7

- Ахтариева Л.Г.** Индикативное планирование как инструмент регионального развития 8
- Блинов И.Д.** Современные тенденции в региональной проблематике США 13
- Горбунова М.Л., Морозова Т.С.** Жизненный цикл кластеров: обзор зарубежных исследований 18
- Игошев М.В.** О правовой поддержке физической культуры и спорта в региональных программах социально-экономического развития 22
- Иичина Т.И.** Классификация регионов Приволжского федерального округа по уровню цен на рынках первичного и вторичного жилья 26
- Катаева Ю.В.** Комплексная оценка и направления формирования факторного потенциала рынка жилищного строительства региона 31
- Кыдырбаева Э.О.** Индикаторы влияния среднего класса на социально-экономическое развитие общества 36
- Котов А.В.** О неравномерном движении северных регионов России к новой экономике 41
- Луковникова Е.И.** Инновации при создании эффективного механизма управления экономикой региона 46
- Стукун В.П.** Предпосылки развития импортозамещения в Приморском крае 49
- Субботина Е.И.** Региональные проблемы инвестиционной политики 54
- Сысоева Е.А.** Концепция создания на территории Республики Мордовия технопарка в сфере высоких технологий в области светотехники 57
- Тумилевич Е.Н.** Состояние и тенденции развития малого предпринимательства в Хабаровском крае 61

СЕКЦИЯ 8. ЛОГИСТИКА 66

- Магомедов А.М.** Роль логистики в антикризисной политике региона 67
- Папова И.В.** Роль логистики в формировании транспортного потока 70
- Файзуллин Р.В., Емельяна Т.Г.** Управление запасами сырья на ломоперерабатывающих предприятиях 75

ряясь на позицию Штомпа П., излагает, что личность, восприимчивая к инновационной деятельности должна включать следующие характеристики:

- открытость к экспериментам, инновациям, изменениям;
- признание различных точек зрения;
- ориентация на настоящее и будущее;
- уверенность и способность преодолевать препятствия;
- высокая ценность образования [1].

Учитывая эволюцию содержательного подхода к исследованию применения инноваций эффективный механизм управления экономикой регионов должен иметь инновационный характер, включающий различные методы инициирования инновационных процессов. При формировании новых методов управления экономикой регионов органов власти, прежде всего, должны учитывать региональные особенности развития территории.

Самаруха А.В. сформировал основные критерии, которых можно использовать для определения специфики развития регионов Сибири. К ним относятся:

- территориальное устройство;
- национальный статус;
- управленческий потенциал;
- человеческий потенциал;
- производственно-промышленный и торговый потенциал;
- инфраструктурный потенциал;
- инвестиционный потенциал;
- инновационный потенциал;
- экосистемный (социологический) потенциал [2].

Используя перечисленные критерии, можно определять специфику не только субъектов Российской Федерации, но и федеральных округов, макроэкономических зон России, так как они охватывают целый комплекс вопросов территориального развития.

Представленный краткий обзор содержательных инновационных подходов показывает, что понятие «инновация» тесно связано с понятием «развитие». Использование принципов инновационного развития предполагает внедрение прогрессивных, наукоемких технологий во всех сферах жизнедеятельности человека, что определяет прямую связь эффективности управления и общественного развития [2].

Степень совершенства механизма управления экономикой региона определяется тем, насколько он обеспечивает сбалансированное развитие территории. Сложность совершенствования такого механизма управления связана с необходимостью реформирования принципов и методов управления с целью решения проблем обеспечения пропорционального развития региональных экономических систем.

Список литературы:

1. Чернова О.А. Императивы инновационного развития региональных экономических систем // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – С. 24-30.
2. Самаруха А.В. Методологический подход к прогнозированию инновационного развития сибирских регионов в условиях усиления кризисных явлений // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2009. – С. 67-71.

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

© Стукун В.П.*

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток

В статье проанализированы внешнеэкономические отношения Дальневосточного федерального округа в целом и Приморского края в частности. Выявлены факторы, определяющие место Приморья в мировом хозяйстве и необходимость развития в крае импортозамещающих производств.

Рост влияния мировой экономики на социально-экономическое развитие Российской Федерации происходит на фоне ужесточения глобальной конкуренции между производителями продукции, повышения роли инновационных факторов развития в странах-лидерах и перестройки мирового экономического порядка.

Внешнеэкономическая деятельность Дальневосточного региона в 2009 году осуществлялась 6986 участниками ВЭД, количество которых сократилось в 2 раза или на 6991 участник к уровню 2008 года. Количество участников, зарегистрированных вне зоны деятельности таможенных органов ДВТУ, но осуществляющих внешнеэкономическую деятельность через таможенные органы ДФО сократилось в 1,9 раза и составило 1440 (за 2008 год – 2741). В 2009 году количество стран, осуществлявших внешнеэкономическую деятельность с предприятиями и организациями ДФО, составило 124, общее количество которых увеличилось на 6,0 % (2008 год – 117), из них 10 являлись странами СНГ, а 114 – странами дальнего зарубежья [1].

Географическая направленность внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона распределялась таким образом, что наибольшая стоимость внешнеторгового оборота пришлась на следующие группы стран:

* Старший преподаватель кафедры Товароведения и экспертизы, аспирант