



Научный Лидер

№ 23 (224)

июнь, 2025

ISSN 2713-3168

# **Международный научный журнал**

## **Научный Лидер**

**№224 / Июнь 2025**

### **Редакционная коллегия:**

**Абдурахманов Ильяс Хуршидович**

кандидат экономических наук, доцент

**Асатуллаев Хуршид Суннатуллаевич**

профессор, заведующий кафедрой «Экономика»

**Заватский Михаил Дмитриевич**

кандидат геолого-минералогических наук

**Кузиев Ислам Неъматович**

профессор, доктор экономических наук

**Марданова Рано Исаковна**

доктор экономических наук (PhD, Германия)

**Салтыков Владимир Валентинович**

доктор технических наук

**Хакбердиев Бекзод Уктамович**

доктор филосовских наук, кафедра «Экономика»

**Шолдоров Дилшод Азмиддин угли**

доктор филосовских наук, кафедра «Бюджетный учет и казначейское дело»

**Шеров Санжар Раджабович**

доктор филосовских наук, кафедра «Государственные финансы»

**Рахимова Гулнора Рахим кызы**

Кандидат фармацевтических наук

**Ph.D Ражабов Шерзод Умурзакович**

кафедра «Страховое и пенсионное дело» Ташкентский финансовый институт

**Ph.D Астанакулов Азамат Абдукаримович**

кафедра «Бухгалтерский учет» Ташкентский финансовый институт

**Ph.D Адилова Гулнур Джурабаевна**

кафедра «Страховое и пенсионное дело» Ташкентский финансовый институт

**Ph.D Базаров Закир Ханкулович**

кафедра «Страховое и пенсионное дело» Ташкентский финансовый институт

**Ph.D Шермухамедов Бехзод Усманович**

кафедра «Экономика» Ташкентский финансовый институт

Перцев Илья Дмитриевич, Попова Вероника Сергеевна, Ганенко Григорий Викторович, Зотин Алексей Денисович, Осипова Арина Александровна	
СОСТОЯНИЕ АРКТИЧЕСКИХ ЭКОСИСТЕМ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ КЛИМАТА	257
Архипов Андрей Сергеевич, Куренкова Мария Михайловна, Киреев Дмитрий Алексеевич, Соловьева Елена Александровна, Гренко Максим Олегович	
ЭКОЛОГИЯ УРБАНИЗИРОВАННЫХ АГЛОМЕРАЦИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	259

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Савченко Полина Владиславовна	
ОЦЕНКА ИНФЛЯЦИОННЫХ ПОТЕРЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ	261
Смирнова Ольга Владиславовна, Копейкина Арина Дмитриевна, Козменкова Светлана Вячеславовна	
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО АУДИТА	267

## ЭЛЕКТРОТЕХНИКА

Наталюткин Артём Васильевич, Стрекалова Любовь Петровна	
АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА НАПОЛНЕНИЯ КАССЕТ СУБСТРАТОМ	271

## ЭНЕРГЕТИКА

Мохов Аркадий Андреевич, Бочкарёв Виктор Александрович	
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВРЕДНОСТИ ТОПЛИВ, СЖИГАЕМЫХ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	274

## ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Россмайслъ Эдвелина	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О ПОЛНОЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКА В СВЯЗИ С УМЫШЛЕННЫМ ПРИЧИНЕНИЕМ ВРЕДА В РОССИЙСКОМ ПРАВОВОМ ПОЛЕ	279
Рузманова Ольга Игоревна, Бузанова Евгения Валерьевна, Козлова Наталья Васильевна	
ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПА ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ	282
Инзберг Алина Владимировна, Баранник Игорь Николаевич	
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	286
Исаков Никита Анатольевич, Ивакина Дарья Сергеевна	
НОТАРИАТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	290
Ковалева Анастасия Вячеславовна, Матюк Юлия Сергеевна	
ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АНАЛОГИИ ЗАКОНА И АНАЛОГИИ ПРАВА	292
Горовой Владислав Андреевич	
ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ	297
Король Ксения Павловна, Постовалова Ксения Денисовна, Козлова Наталья Васильевна	
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МИГРАЦИЯ: КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ДЛЯ МИГРАНТОВ И БЕЖЕНЦЕВ	300

Инзберг Алина Владимировна  
Студент  
Владивостокский государственный университет

Баранник Игорь Николаевич  
К. ю. н., доцент  
Владивостокский государственный университет

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

**Аннотация:** В современных условиях развития российской экономики особую значимость приобретает вопрос эффективной защиты прав и законных интересов предпринимателей. Судебная защита является одним из ключевых механизмов обеспечения стабильности экономических отношений и создания благоприятного делового климата в стране. Рассмотрение теории судебной защиты прав предпринимателей требует комплексного теоретико-правового анализа. Ее значимость не ограничивается рамками процессуальных гарантий, поскольку она оказывает прямое влияние на деловую активность, защиту частной собственности и поддержание экономической стабильности.

**Ключевые слова:** предприниматель, судебная защита прав предпринимателей, права и свободы предпринимателей

## SOME ISSUES OF THE THEORY OF JUDICIAL PROTECTION OF THE RIGHTS OF ENTREPRENEURS

**Abstract:** In the current conditions of development of the Russian economy, the issue of effective protection of rights and legitimate interests of entrepreneurs is of particular importance. Judicial protection is one of the key mechanisms for ensuring stability of economic relations and creating a favorable business climate in the country. Consideration of the theory of judicial protection of entrepreneurs' rights requires a comprehensive theoretical and legal analysis. Its significance is not limited to the framework of procedural guarantees, since it has a direct impact on business activity, protection of private property and maintenance of economic stability.

**Keywords:** entrepreneur, judicial protection of the rights of entrepreneurs, rights and freedoms of entrepreneurs

В качестве теоретико-правовых основ судебной защиты прав и законных интересов предпринимателей особое значение имеют универсальные и региональные международно-правовые акты, определяющие общие принципы обеспечения правосудия и доступности правовой защиты. Прежде всего следует отметить Всеобщую декларацию прав человека (1948 г.), провозгласившую в ст. 8 право каждого на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами, а также гарантировавшую в ст. 10 право на справедливое и открытое судебное разбирательство [4]. В контексте предпринимательской деятельности это означает, что любой субъект экономического оборота при нарушении его прав должен иметь доступ к независимому и беспристрастному суду, способному обеспечить надлежащую правовую защиту.

Рассмотрение судебной защиты прав предпринимателей в контексте международных стандартов прав человека позволяет утверждать, что данный институт выступает составной частью глобальной правовой культуры. Принципы открытости, независимости и справедливости суда, провозглашенные в международных актах, формируют универсальные ориентиры, позволяющие гармонизировать национальное законодательство с общечеловековыми ценностями. Таким образом, право на

судебную защиту не только обеспечивает индивидуальные интересы конкретного предпринимателя, но и способствует укреплению демократических основ правопорядка в целом.

Не менее важным документом является Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) [7], где в ст. 6 закреплено право на справедливое судебное разбирательство. Оно включает такие принципы, как равенство сторон, разумные сроки рассмотрения дела, независимость и беспристрастность суда. Предприниматели, сталкивающиеся со спорами экономического характера (будь то споры с контрагентами, органами власти или иными субъектами), должны иметь возможность воспользоваться этими гарантиями при защите своих законных интересов. С точки зрения конституционной гарантированности судебная защита прав предпринимателей непосредственно соотносится с идеей верховенства права. Применительно к экономическим спорам это означает, что каждая сторона, будь то частная компания или государственный орган, должна находиться в равном процессуальном положении, а суд – сохранять независимость от любых внешних влияний. Реализация принципа независимости, закрепленного в международных конвенциях, способствует созданию эффективного и авторитетного правосудия, укрепляющего доверие к судебной системе и стимулирующего деловую активность.

Том Бингем в своей книге «The Rule of Law» подчёркивает, что независимые и доступные суды являются краеугольным камнем правового государства. Он указывает, что наличие эффективной судебной системы обеспечивает предсказуемость правовых последствий в сфере бизнеса и, следовательно, стимулирует экономическую активность. По мнению Бингема, соблюдение принципа верховенства права (*the rule of law*) невозможно без гарантий судебной защиты для всех субъектов, включая предпринимателей [5, с. 27]. Следует подчеркнуть, что в условиях рыночной экономики возможность получения быстрого, квалифицированного и беспристрастного судебного разбирательства не только гарантирует защиту конкретного субъекта хозяйствования, но и формирует общее представление о надежности правовой среды.

Таким образом, международные правовые акты и зарубежная правовая доктрина формируют универсальные стандарты судебной защиты, которые применимы в том числе и к предпринимателям. Универсальный характер данных стандартов позволяет говорить о глобализации правовых подходов к обеспечению судебной защиты. Национальные суды, опираясь на международную практику, могут вырабатывать более эффективные правоприменительные механизмы, учитывающие лучшие зарубежные образцы. Для предпринимателей это означает, что в современных условиях существенно снижается риск столкновения с устаревшими процедурами или явно необоснованными решениями, не вписывающимися в мировую правовую традицию.

Прежде всего, необходимо отметить, что право на судебную защиту закреплено в статье 46 Конституции Российской Федерации, которая гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод [8]. Данное положение в полной мере распространяется и на субъекты предпринимательской деятельности, обеспечивая им возможность отстаивать свои интересы в судебном порядке. Системная важность ст. 46 Конституции РФ проявляется в том, что она создает правовой фундамент для реализации предпринимательских прав в плоскости судопроизводства. Уточнение компетенции судов, установление процедур и сроков рассмотрения дел становится конкретизацией данной конституционной нормы. Таким образом, законодатель, развивая положение Конституции, обязан обеспечивать максимальную доступность суда, а правоприменитель – уважать и соблюдать основные гарантии правосудия, закрепленные в национальном и международном праве.

Анализируя теоретические подходы к определению теории судебной защиты, можно выделить несколько ключевых аспектов. Так, по мнению А.В. Васильева, судебная защита прав предпринимателей представляет собой «комплексный правовой институт, включающий в себя материально-правовые и процессуально-правовые нормы, направленные на обеспечение реализации субъективных прав и законных интересов предпринимателей» [3, с. 23]. Данный подход подчеркивает системный характер судебной защиты, указывая на взаимосвязь материальных и процессуальных аспектов. Системный характер судебной защиты означает, что она не может быть сведена лишь к рассмотрению конкретного спора: необходима целостная правовая инфраструктура, включающая четкие материально-правовые положения, детальную регламентацию судебного процесса и устойчивую судебную практику. Разрыв или несбалансированность этих элементов влечет за собой снижение эффективности защиты, а зачастую и формализацию правосудия. Поэтому комплексность выступает здесь не просто теоретической предпосылкой, но и практическим требованием к организации судебной системы.

С.А. Иванова рассматривает судебную защиту прав предпринимателей как «особую форму государственной защиты, осуществляемую посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства» [6, с. 41]. Такой подход акцентирует внимание на многообразии форм судебной защиты, которые могут быть использованы предпринимателями в зависимости от характера возникшего спора. Различные отрасли судопроизводства (конституционное, гражданское, административное, уголовное) предполагают свои процессуальные особенности, что подчеркивает гибкость механизма судебной защиты. Например, конституционное правосудие может быть актуальным в случаях, когда предпринимательские права нарушаются нормами законов, противоречащих Конституции, в то время как административное судопроизводство подходит для оспаривания незаконных решений государственных органов. Такой многоаспектный характер судебной защиты позволяет предпринимателям выбирать наиболее эффективный способ защиты своих интересов.

Представляется, что наиболее полным и отражающим сущность исследуемого явления является комплексный подход, учитывающий, как институциональные, так и функциональные аспекты судебной защиты прав предпринимателей. В этом контексте можно предложить следующее определение: судебная защита прав и законных интересов предпринимателей – это конституционно гарантированный механизм реализации права на справедливое судебное разбирательство, включающий в себя систему специализированных судебных органов, процессуальных норм и правовых средств, направленных на восстановление нарушенных или оспариваемых прав субъектов предпринимательской деятельности, а также предупреждение их нарушения в будущем [2, с. 15]. Комплексная природа судебной защиты обуславливает необходимость одновременного рассмотрения ее институциональной структуры (судебная система, судебский корпус, органы судебного управления) и функциональной роли (разрешение споров, толкование права, формирование судебных прецедентов). Подобная всеохватность позволяет суду не только решать конкретные дела, но и осуществлять своего рода «правовое сопровождение» экономики, определяя границы правомерного поведения участников рынка и стимулируя добросовестную конкуренцию.

Важным аспектом понимания теории судебной защиты прав предпринимателей является анализ ее принципов. К.И. Словский выделяет следующие основополагающие принципы: независимость суда, равенство сторон, состязательность процесса, гласность судебного разбирательства [9, с. 112]. Данные принципы отражают демократическую природу судебной защиты и обеспечивают ее эффективность в условиях рыночной экономики. Принципы судебной защиты представляют собой своеобразный «нормативный каркас», вокруг которого строится вся процедура. Независимость суда гарантирует беспристрастность и отсутствие давления, равенство сторон обеспечивает возможность каждой стороне в полной мере защищать свои интересы, а состязательность и гласность делают процесс прозрачным и понятным. В сфере предпринимательских отношений это особенно важно, так как юридические конфликты могут иметь сложный экономический контекст и высокую степень финансового риска.

Рассматривая теорию судебной защиты прав предпринимателей, необходимо обратить внимание на ее соотношение с другими формами защиты. Т.Е. Абова отмечает, что «судебная защита является основной, но не единственной формой защиты прав предпринимателей» [1, с. 67]. Наряду с ней существуют административная защита, третейское разбирательство, медиация и другие альтернативные способы разрешения споров. В этом контексте важно подчеркнуть уникальную роль судебной защиты как гаранта законности и справедливости в экономических отношениях. В отличие от административных процедур, судебное разбирательство обеспечивает более высокий уровень независимости и объективности при рассмотрении споров. По сравнению с альтернативными способами разрешения конфликтов, судебная защита обладает механизмом принудительного исполнения решений, что повышает ее эффективность. Можно утверждать, что судебная защита выступает в качестве системыобразующего элемента в общей структуре механизмов защиты прав предпринимателей. Она не только обеспечивает непосредственное разрешение споров, но и формирует правовые ориентиры для развития других форм защиты, способствуя повышению их эффективности и согласованности.

Анализируя сущность судебной защиты прав предпринимателей, нельзя не затронуть вопрос о ее эффективности. М.К. Треушников подчеркивает, что «эффективность судебной защиты определяется не только качеством судебных решений, но и сроками их принятия и исполнения» [10, с. 78]. Это указывает на комплексный характер проблемы обеспечения эффективности судебной защиты, которая включает в себя как процессуальные, так и организационные аспекты.

Подводя итог рассмотрению теории судебной защиты прав предпринимателей, можно сформулировать следующие выводы:

1. судебная защита прав и законных интересов предпринимателей представляет собой комплексный правовой институт, включающий в себя материально-правовые и процессуальные нормы, направленные на обеспечение справедливого разрешения экономических споров и восстановление нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности;
2. сущность судебной защиты прав предпринимателей заключается в обеспечении независимого, беспристрастного и эффективного разрешения споров в сфере предпринимательской деятельности на основе принципов равенства сторон, состязательности процесса и гласности судебного разбирательства;
3. судебная защита выступает в качестве ключевого элемента системы защиты прав предпринимателей, взаимодействуя с другими формами защиты и обеспечивая их согласованное функционирование;
4. эффективность судебной защиты прав предпринимателей определяется комплексом факторов, включая качество законодательства, уровень профессионализма судей, организацию судебной системы и механизмы исполнения судебных решений.

#### Список литературы:

1. Абова Т.Е. Арбитражный процесс в СССР: учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. / Т.Е. Абова. – Москва: Наука, 2022. – 284 с.
2. Андреев В.К. Предпринимательское право России: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. / В.К. Андреев – Москва: Проспект, 2023. – 358 с.
3. Васильев А.В. Теория права и государства: учебник. – 8-е изд. / А.В. Васильев. – Москва: ФЛИНТА, 2022. – 441 с.
4. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) / [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120805/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/) (дата обращения: 08.06.2025)
5. Bingham T. The Rule of Law. – London: Penguin UK, 2010. – 213 p.
6. Иванова С.А. Гражданский процесс: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. / С.А. Иванова. – Москва: Юрайт, 2023. – 468 с.
7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) / [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29160/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/) (дата обращения: 08.06.2025)
8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) / [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 08.06.2025)
9. Сколовский К.И. Собственность в гражданском праве: учебное пособие. – 5-е изд., перераб. и доп. / К.И. Сколовский. – Москва: Юрайт, 2024. – 1016 с.
10. Треушников М.К. Гражданский процесс: учебник. – 7-е изд., перераб. / М.К. Треушников. – Москва: Городец, 2021. – 992 с.