

Межвузовский
международный конгресс

ВЫСШАЯ ШКОЛА: НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Дворянкин О. А.

Стейблкоин – финансовый инструмент информационных технологий Интернета7

Киселева А. И.

Теории мотивации и их применение в системах оценки управленческого персонала20

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Карданова Д. М.

К вопросу о понятии и способах гражданско-правовой защиты деловой репутации юридических лиц в Российской Федерации.....25

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Томильчик Э. В., Соколова С. Н.

Воспитательный императив студенческой молодежи в учреждениях высшего образования современной Республики Беларусь29

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Драгомирецкая Н. В.

Проблема профилактики конфликтности с использованием медиативных технологий в условиях образовательного учреждения37

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Борзова Т. А.

Культурно-исторические аспекты наставничества в системе образования России50

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАСТАВНИЧЕСТВА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Борзова Татьяна Александровна
кандидат культурологии, доцент
Владивостокский государственный университет

***Аннотация.** В работе рассматриваются различные определения понятий «наставничество» и «наставник», а также их трансформация в ходе исторического времени. Выявлены условия, при которых учитель (педагог), исполняющий обязанности классного руководителя, выступает в роли наставника. Проанализирован опыт наставничества в России прошлых эпох и в современном контексте. На примерах изучена роль иностранных губернаторов в России, а также вопросы, касающиеся образования российской молодежи за границей. Исследованы функции куратора в качестве наставника студентов в высших учебных заведениях.*

***Ключевые слова:** наставник, учитель, педагог, куратор, наставническая деятельность, функции наставничества, исторические корни, культурные коды, нравственное и духовное воспитание.*

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что вопросы наставничества и роль наставника в подготовке молодежи к взрослой жизни, профессиональной деятельности и военной службе в России вновь стали актуальными и получили поддержку со стороны государства. Указом Президента России 2023 год был объявлен Годом педагога и наставника.

В педагогической литературе представлен широкий спектр определений понятий «наставничество» и «наставник». Так, в Толковом словаре русского языка 1938 года определяется наставничество как устаревшее и книжное понятие, обозначающее звание или деятельность наставника. В этом словаре также представлено значение глагола «наставить (наставлять)», который поясняется как «научить кого-либо чему-либо или направить на что-либо (книжное, устаревшее)» и включает в себя примеры употребления: «наставить на путь истинный», «наставить на ум», «наставить юношу» [1]. Таким образом, глагол «наставить» изначально несет в себе ценностную нагрузку, ориентируя молодое поколение на добродетельные поступки. Здесь же

приводятся слова из повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка», произнесенные Савельичем в адрес своего хозяина Петра Андреевича после его пьянства: «Нечего сказать: добру наставил, собачий сын» [1]. В дальнейшем поясняется: «И нужно было нанимать в дядьки басурмана, как будто у барина не стало и своих людей!» [1]. Эти высказывания А.С. Пушкина свидетельствуют о том, что дядька-наставник не справился с возложенной на него задачей, поскольку ни отец, ни дедушка Петра Андреевича не были пьяницами.

Ранее, в первой печатной Азбуке Ивана Федорова, помимо начальных упражнений, способствующих обучению детей чтению, содержатся поучения и нравственные наставления. Они адресованы как детям (например, «не сотвори насилия убогому»), так и родителям (например, «воспитывайте детей в смиренномудрии, кротости и долготерпении») [2]. Современный психолого-педагогический словарь акцентирует внимание на педагогических аспектах наставничества, рассматривая его как «одну из форм передачи педагогического опыта, в ходе которой начинающий педагог овладевает профессиональными приемами под непосредственным руководством более опытного наставника» [3]. Кроме того, в кратком словаре понятий и терминов в области социальной педагогики наставничество определяется как «один из методов организации преемственности поколений в условиях производственной деятельности, представляющий собой систематическое шефство более опытного специалиста над молодым работником с целью передачи своего профессионального опыта» [4]. В Новом словаре методических терминов уточняется это определение, рассматривая наставничество как «форму воспитания и профессиональной подготовки, осуществляемую представителями старшего поколения. С точки зрения психологии, оно является процессом доверительного взаимодействия между двумя поколениями, направленным на передачу профессиональных навыков и нравственных ценностей» [5]. Также в Советском энциклопедическом словаре конкретизируется, что «наставничество представляет собой распространенную в СССР форму коммунистического воспитания и профессиональной подготовки молодежи в производственной сфере, профессионально-технических училищах и других учреждениях, осуществляемую высококвалифицированными рабочими и инженерно-техническими специалистами». В СССР наставничеству придавалось большое значение, и наставники были поощрены за свою деятельность. В частности, в 1975 году был введен почетный знак «Наставник молодежи», а в 1981 году учреждено звание «Заслуженный наставник молодежи РСФСР» [6]. Европейский центр развития профессионального образования в своем определении наставничества уже не акцентирует внимание на преемственности поколений и воспитательных аспектах, но уточняет, кто может выполнять роль наставника. Наставничество определяется

как «различные формы и методы профориентации и поддержки молодежи или новых членов обучающегося сообщества или организации, осуществляемые более опытным лицом, которое выступает в качестве ролевой модели, тьютора, наставника или доверенного лица» [7].

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что наставничество в образовании представляет собой активный процесс, способствующий адаптации индивида в новом коллективе и ориентированный на формирование личности каждого воспитанника. Этот процесс нацелен на развитие социальных и профессиональных компетенций, необходимых для их активного и продуктивного участия в жизни общества и государства.

Если обратиться к синонимам понятия «наставник», то следует напомнить, что синонимы представляют собой слова или словосочетания, которые имеют полное или частичное совпадение по смыслу. Хотя слово «наставник» имеет мужской род, оно может также относиться и к женщинам. Использование термина «наставница» несколько снижает строгость определения, придавая ему более женственный и менее формальный оттенок. В социокультурном контексте слово «наставник» имело синонимы, такие как «гувернер», «домашний учитель», а также «дядька» или «бонна». Термин «гувернер» (от французского *gouverneur*, что переводится как «управляющий») относится к мужчине, в то время как соответствующей женщиной является гувернантка. Эти специалисты нанимались в семьи дворян и состоятельных купцов с целью организации домашнего образования. Они обучали детей иностранным языкам и светским манерам перед их поступлением в гимназию. Как правило, гувернеры и гувернантки были иностранцами (чаще всего французами или англичанами), которые проживали в семьях своих воспитанников. Например, в детстве известного русского поэта А.С. Пушкина его воспитателем был дядька Н.Т. Козлов, который являлся дворовым крепостным и жил в его семье (1778 – не ранее 1858). В качестве иностранных гувернеров в России обычно выступали французские мигранты, которые покинули свою родину после Французской революции или остались в стране после наполеоновских войн. Также среди гувернеров встречались немцы и англичане. М.Ю. Лермонтова с самого рождения воспитывала бонна Христина Ремер, немка по происхождению. Благодаря её обучению поэт овладел немецким языком на высоком уровне. Эта бонна отличалась религиозностью и строгим соблюдением правил. Считалось, что влияние, которое оказывала гувернантка на мальчика, имело положительный характер, формируя у него чувство любви как к близким родственникам, так и к крепостным, проживающим в Тарханах. Одним из гувернеров М.Ю. Лермонтова был француз Жан (Иван) Капе (Capet), бывший гвардеец Наполеона, скончавшийся в 1827 году. Считается, что благодаря своим рассказам он сумел пробудить в Лермонтове интерес к фигуре Наполеона. Когда М.Ю. Лермонтов обучал-

ся в благородном пансионе при Московском университете, его гувернером с августа 1828 по 1829 год был почтенный французский эмигрант Жандро (Gendrot – Жан Пьер Келлет). Он отличался строгостью и взыскательностью и, как говорят, умело управлял своим воспитанником. В прошлом Жандро был капитаном наполеоновской гвардии и непосредственным свидетелем многих значительных исторических событий. Затем гувернером Лермонтова стал англичанин Федор Федорович Винсон (Windson), который привил своему воспитаннику любовь к английской литературе, обучив его чтению произведений Шекспира, Байрона и Колриджа в подлиннике. У А.И. Герцена также были иностранные гувернеры, и его опыт в этом отношении оказался весьма неоднозначным. Одни из них не оставили о себе хороших воспоминаний, в то время как другие сыграли важную роль в его формировании как личности. Так, Иоганн Иокиш и Зонненберг, немцы-гувернеры, вызывали у Герцена глубокое отвращение. Они отличались моральной нечистоплотностью, фельдфебельской выправкой, мелким педантизмом и раздражающей придирчивостью. В доме также были французские воспитатели. Один из них, Маршаль, был убежденным почитателем классицизма и упорно не признавал достоинства современной ему французской и английской литературы. Тем не менее, он сумел привить мальчику любовь к античной культуре и понимание изящного в жизни. Более положительное влияние оказал другой учитель – француз Бушо, который был участником Французской революции и сторонником казни Людовика XVI [8]. Бушо смог вдохновить Герцена философскими взглядами и идеями, что оставило значительный след в его душе и его дальнейшем литературном и общественном пути. А.И. Герцен в своей повести «Записки одного молодого человека» утверждает, что «время, когда ребенка передают из женских рук в мужские, является эпохой перелома; с мальчиком этот переход происходит около семи-восьми лет, а с девочкой – в семнадцать-восемнадцать» [8, с. 118]. В повести А.И. Герцена после смерти своей няни главный герой отмечает: «Теперь мне приставили камердинера Ванюшку, благодаря которому я освоил первые основы искусства курения табака (заворачивая его в мокрую бумажку, свернутую трубочкой) и обогатил свой лексикон, в котором ярко проявляется русский дух» [8, с. 324]. Хотя камердинер, выполняющий обязанности слуги в богатом доме, не был в прямом смысле наставником или воспитателем молодого человека, его влияние на формирование привычек и даже характера юноши, не обладающего жизненным опытом, нельзя недооценивать.

Согласно мнению Т.Н. и Е.Н. Щербаковых, наставник представляет собой человека, «имеющего определенный опыт и знания, высокий уровень коммуникативных навыков, и стремящегося оказать помощь молодому специалисту в приобретении необходимого опыта, достаточного для овладения профессией» [9, с. 67]. В рамках образовательной системы наставник опре-

деляется как «педагог-профессионал высокого класса, обладающий знанием образовательной организации и опытом педагогической деятельности, который оказывает поддержку молодым специалистам» [9, с. 84]. Мы бы конкретизировали и расширили это определение, добавив, что наставник не только оказывает методическую помощь молодым учителям, но и способствует их адаптации в педагогическом коллективе учебного заведения, что является важным аспектом их профессионального роста и становления.

Учитель (педагог) в школе выполняет роль наставника своих учеников, осуществляя функции воспитания и обучения. В.А. Сластенин и его коллеги, рассматривая образование как педагогический процесс, определяют воспитание как «специально организованную деятельность педагогов и воспитанников, направленную на реализацию образовательных целей в рамках педагогического процесса. Обучение является специфическим способом образования, сосредоточенным на развитии личности через организацию усвоения обучающимися научных знаний и методов деятельности» [10]. Ученые акцентируют внимание на том, что ключевым элементом в воспитательном процессе школьников является «воспитание сознательной дисциплины и культуры поведения» [11, с.213].

Учитель (педагог) в роли классного руководителя может стать подлинным наставником для своих учеников лишь при условии, что он искренне любит и понимает детей. Умение общаться и сотрудничать на педагогической платформе не ограничивается взаимодействием только с учениками и коллегами, но также включает в себя конструктивное взаимодействие с ближайшими родственниками детей или их опекунами. Для эффективного выполнения этой роли учитель должен постоянно повышать свой профессиональный уровень, быть в курсе последних новинок в предметной области своей специальности. Кроме того, важным аспектом является наличие гуманистической и идейной убежденности, что позволяет находить индивидуальный подход к каждому воспитаннику. Также учитель должен проявлять нетерпимость к проявлениям нравственных пороков с любой стороны, активно выступая против них, чтобы создать здоровую и поддерживающую атмосферу в классе и образовательном процессе в целом.

В Киевской Руси обучение детей в X–XI веках было зафиксировано через найденные берестяные грамоты, на которых сохранились тексты, изображения воинов и арифметические упражнения. Образовательный процесс осуществляли так называемые мастера грамоты, представляющие низшее духовенство или мелких чиновников. Они организовывали занятия для мальчиков в небольших группах по 5–8 человек, представлявших разнообразные социальные слои. За умеренную плату данные мастера начинали обучение детей с 7 лет, обучая их основам письма, произношения букв, а затем чтению молитв и запоминанию текстов из Псалтыря. Кроме того, они обучали

хоровому пению и арифметическим действиям. В учебный процесс также входило ознакомление с историей и нравственное воспитание, что демонстрировало комплексный подход к формированию личности юного ученика в контексте культурных норм и ценностей того времени.

Историк В.О. Ключевский подчеркивает, что «древнерусская начальная общеобразовательная школа – это дом, семья» [16, с. 254]. Он акцентирует внимание на том, что ребенок воспитывался не столько через уроки, сколько через нравственную атмосферу, окружающую его. Это воспитание происходило не в рамках фиксированного времени, а как ежеминутное воздействие, в ходе которого ребенок впитывал знания, взгляды, чувства и привычки [16]. Девочки обучались основам ведения домашнего хозяйства и осваивали различные женские занятия, такие как ткачество, уход за младенцами и приготовление пищи, благодаря обучению от матерей и бабушек. Мальчики, в свою очередь, помогали своим отцам в охоте и сельскохозяйственных работах. С 12 лет они проходили военную подготовку в специальных домах, известных как «гридницы». Однако нашествие монголо-татар на Русь стало причиной остановки школьных занятий, которые смогли возродиться только после изгнания оккупантов. Такой исторический контекст показывает, как военно-политические события воздействовали на образовательные процессы и воспитание молодежи в древнерусском обществе.

В конце XV века православная церковь испытывала востребованность в образованных священнослужителях. Архиепископ Новгорода Геннадий, обращаясь к митрополиту Симону, настоятельно призывал его «печаловаться» перед государем с просьбой о создании учебных заведений. В числе учеников должны были преобладать дети духовенства. В 1632 году была основана Киево-Могилянская академия при Киево-Печерском монастыре и, начиная с середины XVII века, в Москву начали переезжать ученые монахи из Киева. Эти монахи, помимо исправления богослужебных книг и перевода Священного Писания на славянский язык, занимались образовательной деятельностью, проводя обучение как детей, так и взрослых. Воспитание детей было поручено Симеону Полоцкому, который прибыл в Москву в 1644 году. В 1666 году он основал школу в Заиконоспасском монастыре, где обучение велось на латинском языке. Спустя 20 лет данное учебное заведение было преобразовано в академию, в которой преподавание осуществлялось на греческом и латинском языках. Также при академии функционировала так называемая «русская школа», являвшаяся подготовительным классом для изучения славянской грамоты. В соответствии с Академической привилегией, изданной от имени царя Федора Алексеевича, преподавателями в учебных заведениях могли быть исключительно русские или греки, исповедующие православие. В дальнейшем академия в Москве приобрела название Славяно-греко-латинской академии.

Стоит отметить, что в XVII веке в Россию с каждым годом прибывало большое количество иностранцев, которые занимали различные должности при русских царях, однако предпочитали селиться в обособленных районах, известных как слободы. Своеобразие образовательной системы этого периода проявлялось в том, что светское европейское обучение в Москве можно было получить в школах Немецкой слободы. В этих учебных заведениях обучались дети иностранных служащих различных национальностей и вероисповеданий, а также несколько десятков русских юношей, среди которых были потомки знатных княжеских родов, таких как Голицыны и Долгоруковы. В конце XVII века в России был известен трактат «Мысли о воспитании», написанный в 1693 году английским педагогом, врачом и философом Джоном Локком (1632–1704). Однако русский перевод данного произведения появился только в 1759 году. Локк утверждал, что «для того чтобы ребенок воспринимал достойные примеры в качестве образцов, ему следует обучаться дома, а не в школе, где преобладают грубость и пороки; в противном случае ребенок может утратить добродетель и научиться дерзости, мошенничеству и насилию, получив взамен поверхностные знания в латинском и греческом языках» [18, с.181]. В связи с данной концепцией в обеспеченных русских семьях практиковалось домашнее обучение детей, часто под руководством иностранных гувернеров. Большинство дворянских детей в России в младшем возрасте обучались именно в домашних условиях, где они изучали грамоту, арифметику и иностранные языки. Звание домашнего наставника или учителя в царской России могло быть присвоено только выпускникам образовательных учреждений, обладающим высокими нравственными качествами и прошедшим необходимые экзамены. Например, звание домашней наставницы могла получить выпускница женской гимназии, успешно завершившая основной курс и дополнительный класс, а также удостоенная золотой или серебряной медали; в противном случае она могла быть признана лишь домашней учительницей [19].

В период с 1782 по 1786 годы Екатерина II провела значительную школьную реформу, в рамках которой был утвержден «Устав народным училищам в Российской империи», основанный на австрийской системе образования. Согласно данному уставу, все народные училища должны были осуществлять обучение на родном языке по единой утвержденной программе, а преподавание организовывалось в классах, включающих как мальчиков, так и девочек. Екатерина II выражала уверенность в том, что «за 60 лет состояние невежества устранится само собой, а разнообразные обычаи в России придут в согласие и будут исправлены» [20]. В каждом крупном городе были организованы главные четырехклассные училища, тогда как в уездных городах появились малые, двухклассные училища. Введены были классно-урочная система преподавания, а также определены единые сроки начала и

окончания учебных занятий. «Образование должно было стать бесплатным и доступным для всех социальных слоев» [20]. Однако дети крепостных могли получить образование лишь в том случае, если их владельцы, помещики, оплачивают их обучение.

В XIX веке начальное образование для всех детей стало бесплатным. Однако крестьянские дети обучались в приходских школах лишь в течение одного года, где они изучали основы грамоты и счета. Дети купцов, мещан и ремесленников имели возможность учиться в уездных училищах три года, в ходе которого они осваивали не только грамоту и арифметику, но также геометрию, астрономию, географию и историю. Для детей дворян в России открывались гимназии и лицеи, которые готовили их к поступлению в университеты и военные училища. Также создавались женские училища, где обучение продолжалось три или шесть лет.

Выдающийся ученый-педагог XIX века К.Д. Ушинский (1823–1870) подчеркивая важность наставнической и воспитательской деятельности, утверждал, что она, возможно, нуждается в постоянном одушевлении больше, чем любая другая деятельность [21]. Проблема, о которой говорил Ушинский, остро стоит и в современном воспитании. Каждый родитель стремится к тому, чтобы предоставить своему ребенку наилучшие условия для будущего, желая, чтобы его судьба была лучше, чем у родителей. Однако нередко родители и наставники неудовлетворены результатами своего труда. Они испытывают трудности в понимании источников зла, эгоизма и холодности в отношениях, которые бывают свойственны их детям и воспитанникам. Этот разрыв между ожиданиями и реальностью свидетельствует о сложности процесса воспитания и необходимости дальнейшего осмысления методов обучения и формирования личности.

Для получения начального образования в России по инициативе Петра I были открыты инженерная школа и «Школа математических и навигацонных наук». Эти учреждения создавались прежде всего для подготовки офицерских кадров, но также уже имели политехнический профиль, что свидетельствовало о попытке интегрировать различные знания и навыки [16]. В городах действовали так называемые цифирные школы, предназначенные для обучения детей солдат и нижних чинов, где их обучали основам грамоты и арифметики. Гражданских специалистов готовили в школах, открытых при заводах в различных регионах России. Ярким примером является горнозаводская школа, функционировавшая при Петровском заводе в Олонецком горном округе Карелии, известная производством пушек, якорей и других изделий из черных металлов. Первым преподавателем и наставником учащихся из небогатых дворянских семей в данной школе стал В.И. Генин (1676–1750), который занимал должность начальника Олонецких Петровских заводов. Его подход к обучению был новым и необычным, а цель

подготовки учащихся заключалась в том, чтобы сделать из них людей, которые могли бы быть полезны государству на любом поприще [22]. В рамках образовательной программы в школе преподавали арифметику, геометрию, рисование, а также артиллерийское и инженерное дело, что отражало тенденцию к практическому образованию и подготовке квалифицированных специалистов для нужд страны.

На Урале В.Н. Татишев (1686–1750), являясь ближайшим сподвижником Петра I и руководителем горнометаллургической промышленности, стал организатором школ для обучения детей местных жителей. В частности, были открыты словесные и арифметические школы на Уктусском заводе, словесная школа на Алапатовском заводе и арифметическая школа в городе Кунгуре. В словесных школах обучали чтению, письму и счету, а в арифметических – главными предметами стали арифметика, геометрия и основы горного дела. Однако постоянные вызовы старших учеников на различные срочные работы в канцелярии и на заводы негативно сказывались на качестве их знаний, и многие из учащихся так и не завершили полный курс обучения. В условиях активного роста уральских предприятий остро ощущалась необходимость в грамотных людях, способных вести письмоводство и счетоводство. Кроме того, организаторы школьного дела сталкивались с другой сложностью – поиском квалифицированных учителей. К ним предъявлялись высокие требования, что затрудняло процесс набора специалистов [23]. В условиях, когда на уральских заводах требовались также специалисты по иностранным языкам, потому как услуги переводчиков обходились казне довольно дорого, открытие немецкой и латинской школ в Екатеринбурге стало важным шагом. Изучение немецкого языка, в частности, открывало ученикам возможности для дальнейшего изучения физики и механики, что было особенно актуально для нужд развивающейся промышленности региона [23].

Помимо России, получить образование также можно было в Европе. В 1601–1602 годах по инициативе государя 18 юношей из боярских семей были направлены на учебу во Францию, Любек и Англию, несмотря на сопротивление родителей, не желавших расставаться с сыновьями [16]. Тем не менее, первая попытка оказалась неудачной. Отсутствие родительского контроля, наставников, непривычная свобода и обилие денежных средств привели к тому, что только один из посланных юношей вернулся на родину, в то время как остальные рассеялись по Европе. Отсутствие у этих молодых людей базовых навыков гражданской культуры, то есть осознания своих обязанностей перед государством и обществом, также играло важную роль в этом контексте. Г.М. Коджаспирова определяет гражданственность как нравственное качество личности, включающее осознанное и активное выполнение гражданских обязанностей и долгов перед государством, обще-

ством и народом [24]. В связи с этим, на некоторое время поездки российской молодежи за границу для получения образования оказались под негласным запретом. Спустя несколько десятилетий, в 1664 году подьячий Посольского приказа Г. Котошихин в своем произведении отмечал, что россияне «для науки и обычая в иные государства детей не посылают, опасаясь, что, ознакомившись с верой и обычаями тамошних государств, они начнут отказываться от своей веры и будут стремиться к чужим, не заботясь о возвращении к своим домам и сородичам» [16, с.324]. Эти наблюдения подчеркивают опасения строгих традиционалистов, которые считали, что влияние иностранных идей может оказать разрушительное воздействие на молодежь и ослабить их связь с родной культурой и верой. Только Петр I разрешил всем своим подданным обучаться в иностранных европейских государствах. Он издал указ 22 ноября 1696 года, согласно которому некоторые придворные чины (стольники) должны были за собственный счет обучиться морскому делу и обучить по одному солдату. В противном случае им угрожала потеря земель и имущества [16]. Однако, к сожалению, ни один из первых посланников Петра не стал кораблестроителем или моряком, но многие из них нашли достойные места на государственной или дипломатической службе. Кроме того, Петр I не ограничился только своими придворными. 25 января 1716 года он отправил за границу большую группу русских людей из числа простолюдинов, выбрав среди них молодых подьячих, «которые могли б науку воспринять» [16, с.113]. Несмотря на различные трудности, включая отсутствие наставников, по окончании обучения 29 человек успешно выдержали экзамен в России и были назначены на должности в различных учреждениях Адмиралтейской коллегии и Коллегии иностранных дел. Данная инициатива Петра I открыла новые горизонты для российской молодежи и способствовала формированию новой прослойки образованных людей в стране. В дальнейшем многие богатые дворяне начали стремиться дать своим детям образование за границей, чтобы те могли занять достойные должности и более активно участвовать в управлении государством. Это стремление к образованию стало неотъемлемой частью культурного и социального развития России в последующие годы.

А.И. Герцен высказывал критические замечания по поводу системы образования, популярной в Европе, утверждая, что «воспитание образованных сословий по всей Европе мало захватило из естественных наук; оно осталось под влиянием какой-то риторико-филологической (в самом тесном смысле слова) выучки» [8, с. 218]. Это означало, что образовательные программы в значительной степени акцентировались на гуманитарных науках, а не на естественных и точных. А.И. Герцен подчеркивал, что такое воспитание сводится к «воспитанию памяти в большей степени, нежели разума, воспитанию слов, а не понятий, воспитанию слога, а не мысли, воспитанию ав-

торитетами, а не самодеятельностью» [8, с. 234]. В его оценке риторика и формализм по-прежнему доминировали над изучением природы.

Несмотря на это, в XVII веке началось развитие точных наук, которые становились все более актуальными. Например, в 1682 году во Франции была построена гидравлическая установка на реке Сене, что демонстрировало растущий интерес к инженерии и прикладным наукам, а в России появилось горизонтальное водяное колесо с ковшеобразными лопастями [25]. Эти примеры указывают на то, что, несмотря на доминирование риторического подхода в образовании, интерес к естественным наукам и инженерии начал играть важную роль в процессе формирования современной науки и техники. Герцен, однако, подчеркивал необходимость глубоких изменений в подходе к образовательному процессу, чтобы обеспечить развитие критического мышления и научной мысли у обучающихся.

В современной России для обозначения людей, выполняющих функции наставников в сфере образования, используются разнообразные термины, такие как «гувернантка», «воспитатель», «учитель», «преподаватель», «классный руководитель», «куратор», «репетитор», «тренер», «инструктор», «мастер», «духовник» и «гуру». Кроме того, с запада пришли термины «ментор» и «тьютор».

Рассмотрим в данной работе понятие «куратор», которое в последнее время приобрело особую актуальность. В российских университетах кураторы исполняют роль наставников в студенческих группах, помогая учащимся адаптироваться к учебному процессу и предоставляя им необходимую поддержку. Само слово «куратор» происходит от латинского *curator* и изначально означало «попечитель» или «опекун». В XVIII веке это был образованный и уважаемый человек, которому поручалось наблюдение за определенным процессом или ходом выполнения работ. В контексте образования императорского Московского университета, основанного в 1755 году, куратором стал И.И. Шувалов, близкий к императрице Елизавете Петровне. Он активно поддерживал университет, добиваясь выделения средств на приобретение научных приборов и финансируя ведущих профессоров, в том числе известных ученых, таких как М.В. Ломоносов. Поступить в университет имели возможность молодые люди из всех сословий (за исключением крепостных крестьян), что свидетельствует о более открытом подходе к образованию. Вначале плата за обучение не взималась, что стало важным шагом к расширению доступа к высшему образованию и способствовало привлечению талантливой молодежи из различных социальных слоев. Это заложило основы современного образовательного процесса и подчеркнуло важность роли кураторов и наставников в академической среде. Современная практика куратора подразумевает не только педагогическую поддержку, но и профессиональную подготовку, что подчеркивает растущую значимость этой

роли в сфере образования. С учетом этого, в 1995 году в Российском государственном гуманитарном университете на факультете всеобщей истории искусств была введена новая специальность: «куратор проектов современного искусства». Это свидетельствует о том, что кураторская деятельность стала признаваться как отдельная и профессиональная сфера, требующая специализированных знаний и навыков. Ранее кураторскую деятельность осуществляли опытные и ответственные преподаватели, осуществляющие поддержку студентам в адаптации к жизни в вузе. Они знакомили учащихся с историей вуза и выбранной специальностью, следили за их успеваемостью и соблюдением правил поведения, а также за условиями проживания в общежитии. Кроме того, кураторы информировали студентов о системе вузовского образования, включая лекции, семинары, лабораторные и практические занятия, а также о сессиях, экзаменах, академической задолженности и возможных случаях отчисления. Эта педагогическая поддержка была важной частью образовательного процесса, способствуя успешной интеграции студентов в академическую среду и помогая им развивать свои способности в области искусства. Роль куратора студенческой группы на младших курсах особенно важна, так как в этот период студенты сталкиваются с изменением в образовательной среде, включая отсутствие постоянного контроля со стороны преподавателей и родителей. Основные направления работы куратора включают организацию мероприятий, направленных на сплочение группы, устранение конфликтов, выявление лидера в группе, выборы или назначение старосты, а также участие во внеучебной деятельности. С точки зрения нравственного воспитания, куратор способствует усвоению студентами общественно значимых норм как общества, так и вуза. Он стимулирует студентов к самостоятельности, формируя ответственное отношение к учебе и стремление к успеху в образовательной деятельности. Кроме того, куратор следит за проявлением асоциального поведения среди студентов, осуществляет его профилактику и, при необходимости, обращается в психологическую службу вуза. Во Владивостокском государственном университете (ВВГУ) с 2017 года функционирует институт наставничества, «который призван обеспечить быструю интеграцию первокурсников в студенческое сообщество» [26]. Этот институт объединяет инициативных студентов, обычно со второго курса, которые берут шефство над абитуриентами и студентами младших курсов. Считается, что студентам легче найти общий язык со сверстниками, и программа наставничества создает возможность для передачи опыта и предупреждения новичков о распространенных ошибках. Наставники-студенты выполняют разнообразные задачи, включая организацию праздника, посвященного первокурсникам, и помощь группам в выборе учебных материалов. Руководство ВВГУ регулярно проводит обучение, чтобы эффективно организовывать деятельность студентов-наставников. Например, в 2023

году проводились тренинги, направленные на развитие навыков публичных выступлений, игрового взаимодействия, командообразования и нетворкинга. Эти меры помогают создать более гармоничную и поддерживающую образовательную среду для студентов.

Таким образом, можно сделать вывод, что наставническая практика в образовательном процессе представляет собой активный механизм, способствующий адаптации молодежи в новом коллективе и ориентированный на формирование индивидуальности каждого воспитанника, а также развитие его социальных и профессиональных компетенций, которые необходимы для эффективной и продуктивной деятельности во благо общества и государства.

Список литературы

1. Толковый словарь русского языка. М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1938. Т. II. 1040 с.
2. 445 лет азбуке Ивана Федорова. Наставления из азбуки Ивана Федорова URL: <http://www.kurskonb.ru/our-booke/az/doc/03-1.html> (дата обращения 11.01.2025).
3. Новый психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич; под общ. ред. А.П. Астахова. Минск: Современная школа, 2010. 928 с.
4. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика. Краткий словарь понятий и терминов. М.: РГСУ, 2016. 384 с.
5. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / сост. Э.Ю. Азимов, А.Н. Щукин. М.: ИКАР, 2009. 448 с.
6. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Сов. энциклопедия, 1988. 1600 с.
7. Tisson P. Terminology of vocational training policy. A multilingual glossary for an enlarged Europe. URL: <https://termcoord.eu/uploads/2026/...pdf> (дата обращения 11.01.2025).
8. Герцен А.И. Избранные педагогические высказывания. Кн. 2. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1951. 468 с.
9. Щербакова Т.Н., Щербакова Е.В. Исторический аспект наставничества как форма профессиональной адаптации молодого педагога // Теория и практика образования в современном мире: Мат. VIII Междунар. науч. конф. URL: <http://moluch.ru/conf/ped/archive/185/9138/> (дата обращения 11.01.2025).
10. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб. пособие для студентов высших педагог. учеб. заведений. М.: Академия, 2004. 576 с.
11. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Общая педагогика: учеб. пособие для студентов высших педагог. учеб. заведений. Ч. 2. М.: ВЛАДОС, 2003. 256 с.

12. *История философии. Т. I. Философия античного и феодального общества. М.: Политиздат при ЦК ВКП(б), 1941. 492 с.*
13. *Введение в философию: учеб. для вузов: в 2 ч. Ч. I / под общ. ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1989. 368 с.*
14. *Философия естественных наук: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. С.А. Лебедева. М.: Академический проспект; Фонд «Мир», 2006. 560 с.*
15. *Философия. Ч. I. История философии: учеб. пособие / под ред. В.И. Кириллова, С.И. Попова, А.Н. Чумакова. М.: Юристъ, 2001. 376 с.*
16. *Ключевский В.О. Очерки и речи: 2-й сб. ст. Репринт. изд. 1913 года. СПб.: Книжная капелла, 2016. 532 с.*
17. *Костяшов Ю.В., Кретинин Г.В. Петровское начало. Кенигсбергский университет и российское просвещение в XVIII веке. Калининград: Янтарный сказ, 1999. 144 с.*
18. *Садриева А.Н. Педагогический трактат Дж. Локка «Мысли о воспитании» в контексте феномена становления субъекта нового времени // Историко- педагог. журн. 2016. № 1. С. 170–190.*
19. *Югфельд Е.А. К вопросу о феномене наставничества: исторический аспект. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/05PDMN522.pdf> (дата обращения 26.06.2023).*
20. *Екатерина II – истребление невежества. Как австрийская школа стала русской. URL: https://aif.ru/society/education/ekaterina_ii_istreblenie_nevezhest-va_kak_avstriyskaya_shkola_stala_russkoj (дата обращения 11.01.2025).*
21. *Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т.1 / сост. С.Ф.Егоров. М.: Педагогика, 1988. 416 с. 22. Соловейчик С.Л. Педагогика для всех. М.: АСТ, 2016. 430 с.*
22. *Школа в дореволюционной Карелии. URL: http://licei40.sampo.ru/about/history/index.php?SECTION_ID=57&ELEMENT_ID=308 (дата обращения 12.01.2025).*
23. *Атидзе С.А. Организация школьного дела на Урале // Молодой ученый. 2009. № 7(7). С. 226–230.*
24. *Коджаспирова К.М. Педагогика. М.: ВЛАДОС, 2004. 352 с.*
25. *Шухардин С.В. История науки и техники. Ч. I. С древних времен и до конца XVIII в.: учеб. пособие. М.: МГИИИ, 1974. 152 с.*
26. *Волошина О. Возрождение института наставничества в России. URL: <https://moment-istini.com/news/vozhrozhdenie-istinuta-nastavnichestva-v-rossii.html> (дата обращения 12.01.2025).*