

Научная статья
УДК 159.9:331
DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2023-3/195-207>

Саморегуляция поведения, склонность и готовность к риску у сотрудников МЧС на примере одной из пожарных частей г. Владивостока

Черемискина Ирина Игоревна

Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия

***Аннотация.** Деятельность сотрудников МЧС, занимающихся ликвидацией чрезвычайных ситуаций, связана с высоким риском для жизни и здоровья их самих и других людей. Выбор критериев и способов для отбора грамотных специалистов представляет собой значимую психологическую проблему. В статье представлены результаты исследования выраженности саморегуляции поведения, склонности и готовности к риску у сотрудников МЧС. Склонность к риску может обуславливать излишне рискованное поведение в экстремальных ситуациях профессионалов, в то время как готовность к риску создает условия для эффективного принятия решения в этих ситуациях. Выявление механизмов, позволяющих сотрудникам МЧС контролировать эти процессы, представляет важное практическое значение. В исследовании приняли участие пожарные, сотрудники МЧС, чья деятельность непосредственно протекает в экстремальных условиях, и сотрудники, чья работа носит административный характер и с экстремальными условиями не связана (в качестве контрольной группы). Выявлено, что в двух группах сотрудников МЧС высоко развиты способности к саморегуляции, однако психологам стоит обратить внимание на развитие самостоятельности при разработке индивидуальных программ сопровождения специалистов, работающих в экстремальных условиях труда. У специалистов экстремального профиля статистически ярче выражена готовность к риску, что обуславливает эффективность принятия ими решений в ситуациях риска. Выявлены сотрудники с низкой готовностью к риску, на которых также следует обратить внимание психологам. Апробация нескольких методик показала их пригодность для проведения скрининговых исследований с целью фиксации динамики изучаемых показателей психологами МЧС.*

***Ключевые слова:** склонность к риску, готовность к риску, саморегуляция, сотрудники МЧС, пожарные, особые условия труда, профессиональная деформация, профессиональное выгорание.*

***Для цитирования:** Черемискина И.И. Саморегуляция поведения, склонность и готовность к риску у сотрудников МЧС на примере одной из пожарных частей г. Владивостока // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2023. Т. 15, № 3. С. 185–207. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2023-3/195-207>.*

Original article

Self-regulation of behavior, propensity and willingness to take risks among employees of the Ministry of Emergency Situations on the example of the fire departments of Vladivostok

Irina I. Cheremiskina

Vladivostok State University
Vladivostok. Russia

© Черемискина И.И., 2023

Abstract. *The activities of employees of the Ministry of Emergency Situations involved in the elimination of emergency situations are associated with a high risk to the life and health of themselves and other people. The choice of criteria and methods for the selection of competent specialists is a significant psychological problem. The article presents the results of a study of the severity of self-regulation of behavior, inclination and readiness for risk among employees of the Ministry of Emergency Situations. The propensity for risk can cause excessively risky behavior in extreme situations of these professionals, while the willingness to take risks creates the conditions for effective decision-making in these situations, identifying mechanisms that allow these employees to control these processes is of great practical importance. The study involved firefighters, employees of the Ministry of Emergency Situations, whose activities directly take place in extreme conditions, and employees whose work is of an administrative nature and is not related to extreme conditions, as a control group. It was revealed that in the two groups of employees of the Ministry of Emergency Situations, in general, the ability to moreregulate is highly developed, however, psychologists should pay attention to the development of independence in the development of individual support programs for specialists working in extreme working conditions. Experts with an extreme profile are statistically more willing to take risks, which determines the effectiveness of their decision-making in situations of risk. Employees with a low willingness to take risks were identified, which should also be paid attention to by psychologists. Approbation of the battery of methods showed their suitability for screening studies in order to fix the dynamics of the studied indicators by psychologists of the Ministry of Emergency Situations.ng. The study is based on the commentaries for Shakespeare's plays "Hamlet" and "Macbeth".*

Keywords: *propensity to risk, readiness for risk, self-regulation, employees of the Ministry of Emergency Situations, firefighters, special working conditions, professional deformation, professional burnout.*

For citation: *Cheremiskina I.I. Self-regulation of behavior, propensity and willingness to take risks among employees of the Ministry of Emergency Situations on the example of the fire departments of Vladivostok // The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University. 2023. Vol. 15, № 3. P. 195–207. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2023-3/195-207>*

Введение

Актуальность. Технический прогресс всегда сопровождается различными техногенными катастрофами, да и природные катаклизмы случаются с очень высокой частотой. Помощь в ликвидации последствий чрезвычайных бедствий населению оказывают сотрудники Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Отбор грамотных специалистов, готовых выдерживать значительные и предельные физические и психологические нагрузки, представляется весьма значимым. Профессия пожарного является одной из самых опасных, протекает в экстремальных условиях и сопровождается риском для жизни как самих профессионалов, так и других людей. В связи с этими обстоятельствами в процессе выполнения задания от сотрудников МЧС требуется объективная оценка обстановки и адекватность в принятии решения. Такое поведение обуславливается как устойчивыми свойствами личности, так и качествами, которые спасатели приобретают в процессе трудовой деятельности и специальной подготовки [12]. Считается, что психологическая готовность к риску является основой безопасного поведения спасателя в экстремальных ситуациях [12]. Однако одной из причин выбора сотрудниками МЧС профессиональной деятельности зачастую выступает склонность к рискованному поведению [11], что, наоборот, может приводить к снижению эффективности работника на задании. Оценка

и учет психологических особенностей сотрудников МЧС могут способствовать разработке индивидуального плана психологической подготовки при проведении тренировок и учений, а также позволят апробировать методики, направленные на диагностику значимых для эффективной профессиональной деятельности сотрудников МЧС качеств: саморегуляции поведения, склонности и готовности к риску, так как в стандартной батарее оценка этих качеств психологами не проводится.

Предмет исследования. Риск является неотъемлемой частью экстремальной ситуации. Его можно рассматривать с точки зрения опасности или принятия решения в ситуации неопределенности, в сложных ситуациях выбора и т.д. Так, по мнению Т.В. Корниловой, риск всегда связан с оценкой субъектом опасности в контексте целеполагания. Она пишет, что склонность и готовность к риску занимают важную позицию в принятии его в экстремальных ситуациях [4].

Как отмечает А.В. Врублевский, в психологической литературе отсутствует четкое разграничение понятий «склонность к риску» и «готовность к риску» [3]. К.А. Миняхина указывает на то, что «склонность к риску» рассматривается как свойство личности; её уровень выраженности определяет поведение индивидов в похожих ситуациях. В то же время «готовность к риску» определяется автором как свойство личности, которое обеспечивает умение субъекта принимать решения в условиях неопределенности, т.е. недостаточности ориентиров [9].

Проявление готовности к риску зависит от следующих факторов: способности быстро ориентироваться в новой и незнакомой обстановке, оценивать важность поступающей информации, умения дать объективную оценку действиям других, умения работать в команде, оперативность мыслительных процессов [2]. Описывая «склонность к риску», С.В. Быкова называет ее также «рискованность» и отмечает, что она может выступать как системное интегральное свойство личности [1]. Если речь идет о склонности к риску, то в этом случае подразумевается постоянное влечение, устойчивое стремление человека к рискованному поведению. Тогда как под готовностью к риску, скорее, подразумевается определенное временное состояние человека, его настрой, желание на данный момент осуществлять рискованные действия [3].

Для таких профессиональных сфер деятельности, как пожарная охрана, характерны особые условия. В этих условиях внезапно возникают ситуации, представляющие угрозу жизни субъекта и его окружения, что, соответственно, предполагает постоянное сопровождение профессиональной деятельности следующими явлениями: стресс, эмоциональное напряжение, принятие решений в условиях дефицита времени, угроза жизни, ответственность за жизнь коллег и участников сложившейся ситуации. В функционал сотрудников МЧС входят тушение пожаров, спасение людей, ликвидация последствий ЧС, устранение аварий на промышленных предприятиях. В связи с этим данная профессия основывается на глубоких эмоциональных переживаниях, так как пожарные регулярно сталкиваются с гибелью людей [6].

В настоящее время работа в пожарной охране характеризуется повышением требований к сотрудникам, резким ростом информационных и эмоциональных

нагрузок, усложнением межличностных отношений [5]. Жизнь и здоровье сотрудников МЧС, а также успешность выполнения деятельности при работе на ЧС во многом зависят не только от личной профессиональной экстремально-психологической подготовленности отдельно взятого сотрудника, но и от подготовленности всей группы, а также от профессионального мастерства и подготовленности руководящего состава. Их деятельность связана с осознанной индивидуальной ответственностью за результаты выполнения профессиональных задач, которую нельзя сопоставить с ответственностью работающих в обычных условиях специалистов, так как она характеризуется высокой степенью риска, опасностью для жизни и здоровья как отдельного сотрудника, так и всей группы в целом [13].

Все указанные особенности профессии предъявляют не только высокие требования к профессионально важным качествам пожарных-спасателей, но и выступают значимым фактором развития синдрома психоэмоционального выгорания. Данный синдром включает три симптома: эмоциональное истощение, депersonализацию, редукцию профессиональных достижений. С возрастом у сотрудников МЧС показатели по шкале «эмоциональное истощение» повышаются; это свидетельствует о том, что чувство опустошенности и усталости, вызванное работой, возрастает [16].

Экстремальный характер деятельности сотрудников МЧС также обуславливает проявление признаков профессиональной деформации [14]. А.А. Чупракова указывает на то, что профессиональная деформация представляет собой медленно накопившиеся изменения сложившейся структуры деятельности и личности, которые часто негативно отражаются на эффективности деятельности и взаимодействии с другими, а также на развитии самой личности [17]. Следствием развития данного феномена могут быть такие поведенческие проявления, которые влекут за собой нежелательные оценки окружающих и не совпадают с профессиональной этикой. К таким проявлениям можно отнести различного рода дисциплинарные нарушения, а также стойкие личностные изменения, например перенос профессиональной роли в другие сферы жизни и деятельности. Проявления этих феноменов связывают не только с воздействием негативных факторов, но и с недостаточным развитием профессионально-важных качеств [7].

В контексте особых условий профессиональной деятельности для сотрудников МЧС особое значение представляет их готовность к риску. А.В. Врублевский отмечает, что готовность к риску важна для эффективной деятельности офицера-спасателя, так как спасателю необходимо быть готовым к риску ради спасения других людей. Спасатель с высокой склонностью к риску испытывает потребность в рискованном поведении, что оказывает негативное влияние на эффективность его профессиональной деятельности. В то же время средний уровень склонности к риску создает почву для готовности к рискованному поведению в экстремальных профессиональных ситуациях [3]. А.В. Кравцов и Ю.Г. Хлоповских отмечают, что у пожарных с низким уровнем склонности к риску при работе в экстремальных условиях может возникать состояние тревоги и психического напряжения; это может даже приводить к отказу от выполнения

рабочей задачи. Выраженность склонности к риску у сотрудников сопряжена с удовлетворением и активностью в преодолении чувства страха [5]. В своем исследовании И.В. Малышев выявил, что у специалистов, взаимодействующих в сложных или экстремальных условиях, средний уровень склонности к риску. Однако данные получены на специалистах, имеющих стаж работы от семи лет и более. Таким образом, профессиональная социализация и характер деятельности оказывают влияние на склонность к риску: специалисты становятся более осознанными, лучше продумывают свои действия [8].

Л.Н. Молчанова и А.А. Кузнецова в качестве средства преодоления состояния психического выгорания у сотрудников МЧС рассматривают саморегуляцию. Проведенное ими исследование показало, что у респондентов был выявлен средний уровень саморегуляции, планирования, моделирования и программирования, оценивания результатов, гибкости, при этом низкий уровень развития самостоятельности. Авторы приходят к следующим выводам: высокий уровень осознанной саморегуляции и наибольшая успешность овладения сотрудниками Государственной противопожарной службы МЧС России новыми видами деятельности диагностированы при среднем уровне психического выгорания, что предположительно обусловлено спецификой условий и содержания их профессиональной деятельности, т.е. самостоятельностью этих профессионалов, их способностью планировать и контролировать собственную деятельность [10].

Таким образом, теоретический обзор позволяет сделать вывод о том, что саморегуляция специалистов МЧС, рассматриваемая как способность планировать и программировать достижение целей, с учетом значимых внутренних и внешних условий, объективно оценивать результаты, обуславливает толерантность этих специалистов к профессиональному выгоранию и профессиональным деформациям. Склонность и готовность к риску являются условиями эффективного выполнения специалистами их профессиональных задач. Оценка данных качеств психологами ведомства представляется значимой в плане предсказания эффективности деятельности сотрудников в сложных ситуациях, апробации методического инструмента и составления индивидуального плана психологической подготовки некоторых специалистов.

Методы исследования. В исследовании приняли участие 64 человека, сотрудники одной из пожарных частей г. Владивостока. Стаж работы сотрудников – от 6 месяцев до 29 лет. Все сотрудники МЧС были разделены нами на две группы: эмпирическую (N = 46), в которую вошли сотрудники МЧС, имеющие допуск к работе в средствах индивидуальной защиты органов дыхания (условно эту группу будем называть «сотрудники МЧС, работающие в экстремальных условиях труда»), и контрольную (N = 18), в которую вошли сотрудники МЧС, не имеющие допуск к работе в средствах индивидуальной защиты органов дыхания (условно эту группу будем называть «сотрудники МЧС, работающие в обычных условиях труда»). Такое деление обосновывается разной спецификой работы сотрудников МЧС, имеющих и не имеющих допуск к работе в средствах индивидуальной защиты органов дыхания. Допуск к работе в средствах индивидуальной защиты органов дыхания получают сотрудники МЧС, зани-

мающие должности, которые подразумевают тушение пожаров или руководство тушением пожаров. Условия профессиональной деятельности этих сотрудников МЧС опасны и требуют максимальной собранности, готовности к риску, высокого самоконтроля. Эти должности также подразумевают нахождение сотрудников МЧС в таких условиях, где высок риск гибели. При этом сильное влияние на здоровье данных сотрудников МЧС оказывают объективные факторы, возникающие в процессе их профессиональной деятельности, а именно: высокий уровень шума, задымлённость, высокие температуры, травмы из-за обрушений. Профессиональная деятельность сотрудников МЧС, включенных нами во вторую группу – «сотрудников, работающих в обычных условиях труда», вообще не связана с опасностью. Основное направление их работы – обеспечение деятельности.

Целью эмпирического исследования выступила оценка профессионально значимых качеств сотрудников МЧС, таких как саморегуляция поведения, склонность и готовность к риску. Методическое обеспечение исследования составили: опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) В.И. Моросановой, опросник «Готовность к риску» А.М. Шуберта, опросник «Склонность к риску» А.Г. Шмелева. Обработка данных, полученных в ходе исследования, производилась с использованием программного пакета «SPSS». В работе произведен расчет статистически значимых различий с помощью непараметрического статистического критерия Манна – Уитни.

Основная часть

Результаты, полученные по методике «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, представлены в табл. 1, 2.

Таблица 1

Уровень выраженности показателей саморегуляции у сотрудников МЧС, работающих в экстремальных условиях труда (N = 46)

Показатели саморегуляции	Низкий уровень выраженности, кол-во чел.	Средний уровень выраженности, кол-во чел.	Высокий уровень выраженности, кол-во чел.
Планирование	1	14	31
Моделирование	5	12	29
Программирование	5	33	8
Оценка результатов	6	17	23
Гибкость	6	24	16
Самостоятельность	11	29	6
Общий уровень саморегуляции	2	17	27

Распределение полученных данных свидетельствует о том, что у сотрудников МЧС, работающих в экстремальных условиях труда, сформирована потребность в осознанном планировании своей деятельности; они способны выделить значимые условия достижения целей в актуальной ситуации и в перспективе. Им представляется необходимым продумывание способов своих действий для того, чтобы прийти к намеченной цели. Важно сказать, что разработка программы действий в чрезвычайных ситуациях и ее коррекция проводятся этими специалистами самостоятельно. Несмотря на это, самостоятельность в данной группе находится преимущественно на среднем и низком уровне выраженности, на что следует обратить внимание. Указанные респонденты в целом могут адаптироваться к изменяющимся условиям. Переходя к описанию полученных результатов по шкале «Общий уровень саморегуляции», стоит отметить преобладание высоких и средних значений. Отсюда можно сделать вывод о том, что сотрудники МЧС, работающие в экстремальных условиях труда, способны использовать такой стиль саморегуляции, который позволяет компенсировать препятствующие достижению профессиональной цели личностные особенности.

Таблица 2

**Уровень выраженности показателей саморегуляции у сотрудников МЧС,
работающих в обычных условиях труда (N = 18)**

Показатели саморегуляции	Низкий уровень выраженности, кол-во чел.	Средний уровень выраженности, кол-во чел.	Высокий уровень выраженности, кол-во чел.
Планирование	1	5	12
Моделирование	2	6	10
Программирование	1	10	7
Оценка результатов	1	9	8
Гибкость	2	9	7
Самостоятельность	7	7	4
Общий уровень саморегуляции	1	7	10

Таким образом, результаты, представленные в табл. 2, указывают на высокий уровень планирования, высокий уровень моделирования, средний и высокий уровни программирования, средний и высокий уровни оценивания результатов, средний и высокий уровни гибкости, а также высокие показатели общего уровня саморегуляции. По такой стилевой особенности, как самостоятельность, наблюдается одинаковая встречаемость как низких, так и средних показателей. Это может характеризовать данную группу как не всегда самостоятельно разрабатывающую программу действия и план.

Результаты, полученные с помощью методики А.Г. Шмелева «Оценка склонности к риску», представлены в табл. 3.

Таблица 3

Распределение результатов двух групп респондентов по уровням выраженности склонности к риску

Группы респондентов	Низкий уровень выраженности склонности к риску, чел.	Средний уровень выраженности склонности к риску, чел.	Высокий уровень выраженности склонности к риску, чел.
Сотрудники МЧС, работающие в экстремальных условиях труда	0	45	1
Сотрудники МЧС, работающие в обычных условиях труда	0	18	0

Полученные результаты свидетельствуют о среднем уровне склонности к риску у сотрудников МЧС двух групп, работающих в экстремальных и обычных условиях труда. И.В. Малышев в своем исследовании связывает средний уровень склонности к риску у специалистов экстремальных профессий со служебным стажем от семи лет и более. Так как стаж сотрудников МЧС в нашем исследовании в среднем составляет 10 лет, можно предположить, что это способствует тому, что сотрудники становятся более осмотрительными и лучше продумывают свои действия, прежде чем пойти на риск [8]. Риск без необходимости неприемлем в данной профессии, поэтому средний уровень склонности к риску может оказывать благоприятное воздействие на эффективность профессиональной деятельности сотрудника МЧС в ситуации, когда нужно принять рискованное решение [3]. Однако у одного сотрудника МЧС, работающего в экстремальных условиях труда, выявлен высокий уровень склонности к риску. Известно, что высокий уровень склонности к риску у сотрудников МЧС может привести к их дезадаптивному поведению, поэтому на данного сотрудника психологам стоит обратить внимание.

Рассмотрим результаты по методике «Готовность к риску» А.М. Шуберта, которые представлены в табл. 4.

Таким образом, результаты, представленные в табл. 4, показывают, что для группы сотрудников МЧС, работающих в экстремальных условиях труда, характерен более высокий уровень готовности к риску, чем для группы сотрудников, работающих в обычных условиях труда. Такие показатели готовности к риску у сотрудников МЧС, работающих в экстремальных условиях труда, помогают им своевременно мобилизоваться в условиях осознанной опасности, однако выявлены сотрудники, у которых низкие показатели по этому свойству; при подготовке к выполнению заданий психологам следует обратить на них внимание.

Таблица 4

**Распределение результатов двух групп респондентов по уровням
выраженности готовности к риску**

Группы респондентов	Ниже среднего уровень выраженности готовности к риску, кол-во чел.	Средний уровень выраженности готовности к риску, кол-во чел.	Выше среднего уровень выраженности готовности к риску, кол-во чел.	Высокий уровень выраженности готовности к риску, кол-во чел.
Сотрудники МЧС, работающие в экстремальных условиях труда	8	22	6	10
Сотрудники МЧС, работающие в обычных условиях труда	5	12	0	1

В таблице 5 представлены результаты статистической обработки данных с помощью критерия Манна – Уитни, позволяющего зафиксировать статистически значимые различия между изучаемыми показателями.

Таблица 5

**Результаты расчета значимых различий по показателям
между двумя группами**

Сравниваемые показатели	Объемы сравниваемых выборок	Значения суммы критерия Манна – Уитни, U	Значения верхних критических точек, Z	Уровень отвержения α H_0 , α (двусторонний критерий)
Планирование	46/18	399,5	-0,221	0,825
Моделирование	46/18	344,0	-1,064	0,287
Программирование	46/18	339,0	-1,148	0,251
Оценка результатов	46/18	391,5	-0,345	0,730
Гибкость	46/18	404,5	-0,145	0,885
Самостоятельность	46/18	401,5	-0,189	0,850
Общий уровень саморегуляции	46/18	413,0	-0,015	0,988
Склонность к риску	46/18	348,0	-0,988	0,323
Готовность к риску	46/18	256,5	-2,353	0,019

Статистическая обработка полученных данных показала наличие значимых различий между двумя сравниваемыми группами по уровню выраженности

готовности к риску. Готовность к риску у сотрудников МЧС, работающих в экстремальных условиях труда, значимо выше, на уровне значимости 0,05; по остальным показателям значимых различий не зафиксировано.

Таким образом, полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что у обеих групп сотрудников МЧС сформирована способность к постановке и удержанию целей в профессиональной деятельности; они могут корректировать собственную программу профессиональных действий при возникновении непредвиденных условий. По уровню склонности к риску различий не установлено – в обеих группах он средний. Это можно объяснить тем, что стаж сотрудников от семи лет и более способствует тому, что они становятся более осмотрительными, тщательнее и внимательнее продумывают свои действия, прежде чем пойти на риск. Средний уровень склонности к риску способствует эффективности профессиональной деятельности сотрудников МЧС в ситуации, когда нужно принять рискованное решение. В силу специфики своей профессиональной подготовки и деятельности сотрудники МЧС, работающие в экстремальных условиях труда, обладают более высоким уровнем готовности к риску.

Заключение

Несмотря на высокую значимость психологического сопровождения профессионалов экстремального профиля, анализ публикационной активности в РИНЦ показывает, что исследования, посвященные обоснованию необходимости оценки личностных качеств сотрудников МЧС, а также освещающие их методическое обеспечение, – немногочисленны. Отчасти такое положение дел обусловлено тем, что для исследователей затруднен доступ в пожарные части. Наше исследование проводилось под патронажем психологов одной из пожарных частей г. Владивостока.

Обобщение имеющихся теоретических данных позволяет сделать вывод о том, что саморегуляция поведения и готовность к риску являются профессионально значимыми качествами для сотрудников МЧС, особенно работающих в экстремальных условиях труда, способствуют профилактике профессионального выгорания и профессиональных деформаций у них, а также эффективности принятия решений в сложных профессиональных ситуациях.

Сравнительное эмпирическое исследование позволило оценить способности к саморегуляции, склонности и готовности к риску у сотрудников МЧС, как работающих в экстремальных условиях труда, так и работающих в обычных условиях. Обычно внимание исследователей сосредоточено только на специалистах экстремального профиля. Обнаружено, что как административные сотрудники, так и спасатели преимущественно имеют развитые способности к планированию и реализации собственной деятельности в имеющихся условиях, однако уровень самостоятельности и в той и другой группе не высокий, что в деятельности специалистов экстремального профиля может привести к потере времени при принятии решений в сложной ситуации. Психологам пожарной части рекомендовано было обратить внимание на способы развития самостоятельности в принятии решений при составлении программ индивидуального психологического сопровождения. Расчет статистически значимых различий показал, что у сотрудников

МЧС, работающих в экстремальных условиях труда, значимо выше показатели готовности к риску; такие результаты позволяют прогнозировать их эффективность в ситуациях, связанных с риском для жизни и здоровья. Однако психологам пожарной части следует обратить внимание на тех сотрудников, которые продемонстрировали низкие показатели по данному свойству, провести анализ причин и подбор технологий формирования этого свойства. Интересно отметить, что низкие результаты готовности к риску в нашей выборке не связаны со стажем работы; стаж работы этих сотрудников – более 5 лет.

Апробация методического обеспечения оценки саморегуляции поведения, склонности и готовности к риску показала, что временные затраты на прохождение методик незначительны, вопросы респондентам понятны, обработка результатов, особенно при проведении электронного тестирования, отличается простотой. Применение опросников может способствовать оценке динамики изучаемых показателей у сотрудников психологами МЧС при проведении скрининговых исследований.

Список источников

1. Быкова С.В. Склонность к риску как устойчивое свойство личности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 1. С. 24–28.
2. Ванеева Т.Б., Худякова С.А. К проблеме развития профессионально важных качеств сотрудников ГПС МЧС России // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2011. № 1. С. 32–36.
3. Врублевский А.В. Склонность и готовность к риску. Восприятие риска офицером-спасателем в условиях чрезвычайной ситуации // Вестник Университета гражданской защиты МЧС Беларуси. 2017. № 3. С. 12–15.
4. Корнилова Т.В. Принцип неопределенности в психологии выбора и риска // Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 40. С. 3. URL: <http://psystudy.ru>
5. Кравцов А.В., Хлоповских Ю.Г. Психологическая характеристика профессиональной деятельности сотрудника ГПС МЧС России // Проблемы обеспечения безопасности при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2015. № 2. С. 45–48.
6. Кравцов А.В., Хлоповских Ю.Г. Психологические требования к сотруднику ГПС МЧС России // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2014. № 1. С. 18–24.
7. Ларина А.А. Профессиональная деформация сотрудников МЧС // Территория науки. 2014. № 5. С. 11–14.
8. Малышев И.В. Психологические характеристики рисков в экстремальных ситуациях // Известия Саратовского ун-та. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2011. № 2. С. 17–21.
9. Миняхина К.А. Склонность к риску как объект современных психологических исследований: теоретико-методологический анализ // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2020. Т. 10, № 2. С. 199–212.
10. Молчанова Л.Н., Кузнецова А.А. Саморегуляция состояния психического выгорания пожарных Государственной противопожарной службы МЧС России // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2016. № 2. С. 101–108.

11. Назарова О.М., Сайфетдинова М.К., Гарькин И.Н. Готовность к риску: необходимые компетенции подготовки сотрудников МЧС // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2022. Т. 11, № 2 (58). С. 137–142.
12. Першакова Д.А., Куклин В.С., Молчанов В.И. Отношение к риску как компонент психологической готовности к профессиональной деятельности сотрудников МЧС России // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты: материалы Международной научно-практической конференции: в 2 частях, Вологда, 27 декабря 2017 года. Часть 2. Вологда: ООО «Маркер», 2018. С. 171, 172.
13. Портнова А.Г., Холодцева А.Е. Психологические защиты и стратегии совладания с кризисными ситуациями сотрудников в экстремальных видах профессиональной деятельности // Вестник КемГУ. 2010. № 3. С. 37–39.
14. Савинков С.Н. Профессиональные качества сотрудников МЧС России как научная проблема современной психологии // Ученые записки университета Лесгафта. 2018. № 2. С. 87–92.
15. Ткачёв А.С., Теребейчик А.В. Организация газодымозащитной подготовки как основной фактор улучшения показателей при тушении пожаров различной сложности // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. 2014. № 1. С. 17–23.
16. Хлоповских Ю.Г. Связь склонности к рискованному поведению и механизмов психологической защиты будущих специалистов экстремального профиля // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2018. № 2. С. 87–90.
17. Чупракова А.А. Психология эффективного управления персоналом: профессиональные деформации сотрудников МЧС в контексте жизнестойкости личности // Человеческий капитал. 2020. № 9. С. 170–179.

References

1. Bykova S.V. Risk appetite as a sustainable property of personality. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2016; (1): 24–28.
2. Vaneeva T.B., Khudyakova S.A. On the problem of developing professionally important qualities of employees of the State Fire Service of the Ministry of Emergencies of Russia. *Modern technologies for ensuring civil defense and eliminating the consequences of emergency situations*. 2011; (1): 32–36.
3. Vrublevsky A.V. Tendency and readiness for risk. Risk perception by a rescue officer in an emergency. *Bulletin of the University of Civil Protection of the Ministry of Emergency Situations of Belarus*. 2017; (3): 12–15.
4. Kornilova T.V. The principle of uncertainty in the psychology of choice and risk. *Psychological research*. 2015; 8 (40): 3. URL: <http://psystudy.ru>
5. Kravtsov A.V., Khlopovskikh Yu.G. Psychological characteristics of the professional activities of an employee of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia. *Safety problems in emergency response*. 2015; (2): 45–48.
6. Kravtsov A.V., Khlopovskikh Yu.G. Psychological requirements for an employee of the State Fire Service of the Ministry of Emergencies of Russia. *Modern technologies for ensuring civil defense and eliminating the consequences of emergency situations*. 2014; (1): 18–24.
7. Larina A.A. Professional deformation of EMERCOM employees. *Territory of science*. 2014; (5): 11–14.
8. Malyshev I.V. Psychological characteristics of risks in extreme situations. *Izvestia of Saratov University. Series: Acmeology of Education. Developmental psychology*. 2011; (2): 17–21.

9. Minyakhina K.A. Risk appetite as an object of modern psychological research: theoretical and methodological analysis. *Izvestia of Southwestern State University. Series: Linguistics and Pedagogy*. 2020; 10 (2): 199–212.
10. Molchanova L.N., Kuznetsova A.A. Self-regulation of the state of mental burnout of firefighters of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia. *Medical psychology in Russia: electron. scientific. magazine*. 2016; (2): 101–108.
11. Nazarova O.M., Saifetdinova M.K., Garkin I.N. Risk preparedness: necessary competencies for training EMERCOM employees. *XXI century: results of the past and problems of the present plus*. 2022; 11 (2 (58)): 137–142.
12. Pershakova D.A., Kuklin V.S., Molchanov V.I. Attitude to risk as a component of psychological readiness for professional activities of EMERCOM of Russia employees. *Science today: theoretical and practical aspects: materials of the International Scientific and Practical Conference: in 2 parts, Vologda, December 27, 2017. Part 2*. Vologda: LLC "Marker"; 2018. P. 171, 172.
13. Portnova A.G., Kholodtseva A.E. Psychological protection and strategies for coping with crisis situations of employees in extreme types of professional activities. *Bulletin of KemSU*. 2010; (3). P. 37–39.
14. Savinkov S.N. Professional qualities of EMERCOM of Russia employees as a scientific problem of modern psychology. *Scientific notes of Lesgaft University*. 2018; (2): 87–92.
15. Tkachev A.S., Terebeichik A.V. Organization of gas and smoke protection training as the main factor in improving indicators in extinguishing fires of various complexity. *Fire safety: problems and prospects*. 2014; (1): 17–23.
16. Khlopovskikh Yu.G. Connection of tendency to risky behavior and mechanisms of psychological protection of future specialists of extreme profile. *Bulletin of Voronezh State University. Series: Problems of Higher Education*. 2018; (2): 87–90.
17. Chuprakova A.A. Psychology of effective personnel management: professional deformations of EMERCOM employees in the context of the resilience of the person. *Human capital*. 2020; (9): 170–179.

Информация об авторе:

Черемискина Ирина Игоревна, канд. психол. наук, доцент кафедры философии и юридической психологии ВВГУ, г. Владивосток. E-mail: irina-cheremiski@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4201-1990>

DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2023-3/195-207>

Дата поступления:
18.08.2023

Одобрена после рецензирования:
21.08.2023

Принята к публикации:
24.08.2023