

Научная статья

УДК 332.145

DOI: <https://doi.org/10.29039/2949-1258/2024-4/018-026>

EDN: <https://elibrary.ru/CUDERW>

## Методический подход к обоснованию экспортно-ориентированных бизнес-проектов производства продуктов питания с высокой добавленной стоимостью в российском Приморье

Чжоу Цюань

Сунь Лимэй

Владивостокский государственный университет

Владивосток. Россия

**Аннотация.** Представлены результаты теоретического обобщения многочисленных исследований факторов экспортно-ориентированного развития региональных производственных систем. На основе их систематизации установлено возрастающее значение создания добавленной стоимости в ресурсных регионах Дальнего Востока. Определена перспективность вовлечения в этот производственный процесс сельскохозяйственного сырья, наиболее благоприятного по природно-климатическим условиям Приморского края, имеющего высокий потенциал на основе его глубокой переработки для производства продуктов питания для Дальнего Востока и экспорта в приграничные провинции КНР. Предложен авторский методический подход к обоснованию российско-китайских бизнес-проектов на территориях с преференциальным режимом при использовании современных инструментов государственной поддержки экспортно-ориентированных производств.

**Ключевые слова:** добавленная стоимость, региональная производственная система, устойчивое развитие, факторы, опыт КНР, сравнительный анализ, сельскохозяйственное сырье, продукты питания, экспортный потенциал.

**Для цитирования:** Чжоу Цюань, Сунь Лимэй. Методический подход к обоснованию экспортно-ориентированных бизнес-проектов производства продуктов питания с высокой добавленной стоимостью в российском Приморье // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2024. Т. 16, № 4. С. 18–26. DOI: <https://doi.org/10.29039/2949-1258/2024-4/018-026>. EDN: <https://elibrary.ru/CUDERW>

Original article

## Methodological approach to substantiating export-oriented business projects for the production of high-value-added food products in the Russian Primorye

Zhou Quan

Sun Li Mei

Vladivostok State University

Vladivostok. Russia

**Abstract.** The article presents the results of theoretical synthesis of numerous studies on factors influencing the export-oriented development of regional production systems. Based on a systematic analysis of these factors, the increasing importance of creating added value in resource-rich regions of the Russian Far East is established. The study identifies the potential for involving agricultural raw materials, particularly those favorable for the natural and climatic conditions of the Primorsky Krai, in this production process. These materials

---

© Чжоу Цюань, 2024

© Сунь Лимэй, 2024

*hold significant promise for deep processing into food products tailored for the Far East and export to bordering Chinese provinces. The authors propose a methodological approach to justifying Russian-Chinese business projects in territories with preferential regimes, utilizing modern tools of state support for export-oriented production.*

**Keywords:** *value added, theoretical aspects, regional production system, sustainable development, factors, PRC experience, comparative analysis, agricultural raw materials, food, export potential.*

**For citation:** *Zhou Quan, Sun Li Mei. Methodological approach to substantiating export-oriented business projects for the production of high-value-added food products in the Russian Primorye // The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University. 2024. Vol. 16, № 4. P. 18–26. DOI: <https://doi.org/10.29039/2949-1258/2024-4/018-026>. EDN: <https://elibrary.ru/CUDERW>*

## **Введение**

В современных условиях возрастает значимость экспортно-ориентированного развития региональных производственных систем, особенно в приграничных с КНР ресурсных регионах российского Дальнего Востока. С одной стороны, это определяется стратегической задачей импортозамещения в различных отраслях российской экономики в новых геополитических условиях, а с другой – имеющимся потенциалом национального развития на основе увеличения добавленной стоимости при переработке широкого спектра вовлеченных в хозяйственный оборот природных ресурсов.

К сожалению, реалии последних лет не демонстрируют успешность решения этой задачи, что в условиях антироссийских санкций подтверждается растущим дисбалансом спроса и предложения по многим группам промышленных, продовольственных и особенно фармацевтических товаров на российском рынке при высоких темпах роста их цен.

Такое положение при отсутствии позитивных тенденций его изменения хотя бы в среднесрочной перспективе усиливает актуальность проблемы обоснования социально-экономической целесообразности перехода от доминирующей в настоящее время сырьевой модели отечественного хозяйственного комплекса, в том числе во внешнеэкономической деятельности, к модели производства с высокой добавленной стоимостью как ключевому условию импортозамещения и экспортной направленности российской продукции.

По мнению многих исследователей этой проблемы, разделяемому авторами настоящей статьи, геополитические условия последних лет усиливают возможности её успешного решения на уровне региональных производственных систем при все большей актуализации фактора приграничности. К региональным производственным системам в полной мере может быть отнесен Дальневосточный федеральный округ с его исторически сложившимся взаимодополняемым взаимодействием с приграничными провинциями дружественной России Китайской Народной Республики.

## **Основная часть**

*Добавленная стоимость в системе факторов экспортно-ориентированного регионального развития*

На протяжении многих десятилетий развития экономических исследований сохранялся и продолжает сохраняться особый акцент на обосновании сущности понятия «добавленная стоимость» и оценке значимости данного фактора в обеспечении устойчивости сбалансированного развития производственных систем национального и регионального уровней. Методология этих исследований совершенствовалась на основе разработанных в свое время теоретических положений представителей

школ меркантилистов (Т. Ман), физиократов (Ф. Кэнэ), классической (А. Смит, Д. Рикардо).

Таким образом, к настоящему времени в отечественном научном обороте используется широкий спектр определений понятия «добавленная стоимость» [1–5]. Сделанное авторами настоящей статьи обобщение исследований вышеуказанных авторов позволяет сгруппировать их в два преобладающих подхода:

– определение добавленной стоимости в процессе производства как разности между стоимостью созданной продукции и стоимостью использованных в этом процессе материальных и иных ресурсов;

– определение добавленной стоимости, связывающееся с процессом реализации производимой конечной продукции, обеспечиваемой разницу между объемом продаж и суммой издержек на закупку предметов труда и услуг (рис. 1).

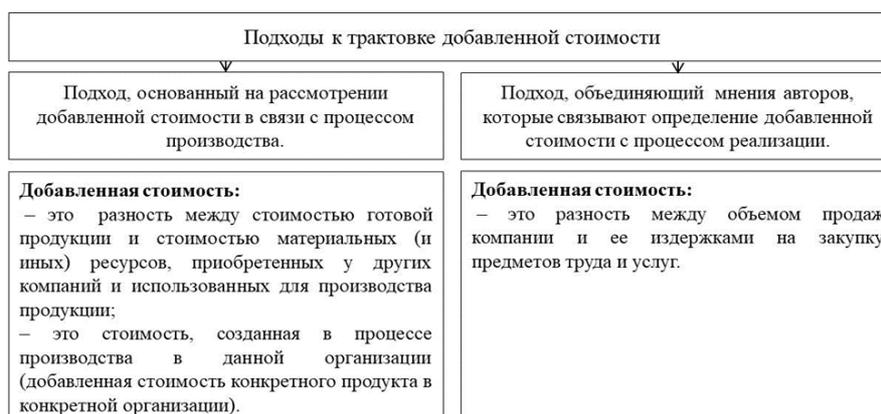


Рис. 1. Подходы к трактовке добавленной стоимости

*Источник:* сост. авторами с использованием [6].

В исследовании [7] описаны иные два подхода: производственный и потребительский.

При первом подходе, который ориентирован на такие факторы производства, как труд, капитал и земля, под добавленной стоимостью понимается «...приращение стоимости продукта или услуги, созданной хозяйствующим субъектом, к стоимости использованных им при производстве товаров или оказании услуг материальных ресурсов». В свою очередь, при потребительском подходе на первое место выходит «...потребительская оценка товара, когда доля реально затраченной стоимости сводится к минимуму, а возрастает доля маркетинговых затрат и прибыли» [7].

В целом экономическое содержание показателя «добавленная стоимость» заключается в приращении стоимости материальных ресурсов, приобретенных и затраченных в рамках производственного процесса, на величину стоимости средств труда и труда работников организации [8].

Структурно добавленная стоимость включает в себя семь основных экономических элементов:

- оплату труда различных категорий работников;
- отчисления на социальные нужды;

- амортизационные отчисления на основные средства и нематериальные активы;
- налоги, включаемые в себестоимость;
- прочие расходы;
- потенциальные налоги с реализации;
- норму прибыли.

Значимость показателя добавленной стоимости состоит в том, что он, с одной стороны, находится в зависимости от результатов работы предприятий, а с другой – является важным источником пополнения государственного бюджета [9]. Таким образом, в росте добавленной стоимости заинтересованы одновременно и экономические агенты, и государство.

Не акцентируя внимание на сравнительном анализе многочисленных определений в рамках отмеченных подходов, следует признать приоритетность рассмотрения добавленной стоимости в числе ключевых факторов успешной реализации экспортно-ориентированной модели социально-экономического развития России и особенно её восточных ресурсных регионов.

На современном этапе позиционирование региональных производственных систем в глобальной системе мирохозяйственных связей определяется главным образом их экспортно-сырьевой направленностью. В то же время продукция с более высокой добавленной стоимостью долгое время оставалась менее востребованной на внешнем рынке [10]. Однако структурные изменения мировой экономики обуславливают необходимость пересмотра данного сценария внешнеэкономического взаимодействия между российскими регионами и другими странами. В этих условиях следует выстраивать новые модели участия производственных систем регионов в мировой хозяйственной системе, важнейшим фактором которых будет являться экспорт продукции с более высокой добавленной стоимостью с опорой на региональную специализацию.

В данном контексте значимую роль играет фактор приграничности, т.е. территориальные проявления непосредственной близости границы и позиционных свойств и функций территории, обусловленных приграничным местоположением [11].

По мнению П.В. Дружинина, «...возможности приграничных регионов в России пока используются слабо, эти регионы являются периферийными и отстают в развитии от большинства других регионов». Это предопределяет необходимость превращения фактора приграничности в конкурентное преимущество регионов, а также выявления дополнительных направлений развития их экспортно-ориентированных производственных систем [12].

*Авторский подход к обоснованию экспортно-ориентированного производства продуктов питания с высокой добавленной стоимостью*

По официальным данным российской таможенной статистики, регионы Дальнего Востока на протяжении последних лет сохраняют позитивные тенденции экспорта преимущественно сырьевых ресурсов: углеводов, леса и древесины, зерна, рыбы и морепродуктов, металлолома, полиметаллических руд и др. Обеспечивая определенный уровень формирования валового регионального продукта, налоговых поступлений, инвестиций в воспроизводственные процессы и трудовой занятости населения, такой подход нуждается в изменении с учетом современных внешних угроз при значительном ограничении стран-импортеров российского сырьевого экспорта. Реализация этого стратегического приоритета актуализирует проблему «запуска» бизнес-проектов экспортно-ориентированных производств продукции с высо-

кой добавленной стоимостью. По мнению многих специалистов и политиков, ее относительно медленное решение в рамках проводимой государственной политики последних лет объясняется фактором сравнительно низкой конкурентоспособности перерабатывающего сектора в целом ряде отраслей и видов экономической деятельности в силу допущенного отставания в уровне его технологичности и инновационности от развитых стран мира, включая дружественную России Китайскую Народную Республику.

Тем не менее именно новая геополитическая обстановка определяет значимость научного обоснования приемлемых вариантов организации конкурентоспособных экспортно-ориентированных перерабатывающих российских производств и, прежде всего, в приграничных с КНР дальневосточных ресурсных регионах.

На этой основе авторами настоящей статьи предложен методический подход к обоснованию российско-китайского бизнес-проекта производства продуктов питания с высокой добавленной стоимостью из сельскохозяйственного сырья в преференциальном режиме Приморского края.

Используя существующую в настоящее время методическую базу для оценки добавленной стоимости, её окончательный итог определялся с учетом возможных преференций по текущим издержкам будущего производства, а также преференциям по экспорту его продукции на рынок приграничных провинций КНР в соответствии с недавно утвержденной в России нормативно-правовой базой.

Таким образом, принципиальными особенностями предлагаемого подхода по сравнению с существующими являются:

- реализация бизнес-проектов по производству продукции с высокой добавленной стоимостью на принципах деятельности совместных российско-китайских предприятий, получивших регистрацию в преференциальном режиме на территории Приморского края;
- целевая экспортно-отраслевая ориентация бизнес-проектов на рынке приграничных с Приморским краем провинций КНР с учетом тенденций изменения их конъюнктуры по соответствующим группам товарной продукции;
- концентрация бизнес-проектов на глубокую переработку перспективных видов производимого в Приморском крае и других ресурсных дальневосточных регионах сельскохозяйственного сырья, устойчиво и масштабно импортируемого в последние годы в КНР без добавленной стоимости, в том числе с арендуемых в России территорий;
- сравнительная социально-экономическая целесообразность отраслевой дифференциации бизнес-проектов на основе существующих и прогнозируемых тенденций изменения параметра прибыльности производства различных групп продуктов питания из сельскохозяйственного сырья с учетом его затратной составляющей в российско-китайских приграничных регионах.

Исходя из перечисленных особенностей объектом настоящего исследования было определено сельскохозяйственное производство Приморского края и провинции Хэйлуцзян.

Приморский край является одним из крупнейших регионов сельскохозяйственного производства на Дальнем Востоке; обладает обширными ресурсами пахотных земель, благоприятными климатическими условиями и развитой транспортной сетью, что создает прочную основу для развития сельскохозяйственной отрасли. Валовая продукция сельского хозяйства в регионе растет из года в год, однако уровень добавленной стоимости сельскохозяйственной продукции относительно невелик.

Важно добавить, что согласно принятой Национальной программе социально-экономического развития Дальнего Востока России до 2024 г. и на период до 2035 г. в этом регионе предусмотрено усиление экспортной специализации регионального производства.

Особенно важно решение этой задачи в агропромышленном комплексе, где значительные объемы водно-биологических, а также сельскохозяйственных ресурсов поставляются на внутренний рынок и на экспорт без добавленной стоимости, что не способствует росту валового регионального продукта и доходной части бюджета, созданию новых рабочих мест для высококвалифицированных работников. Согласно проведенному анализу в Приморском крае наблюдается динамика развития растениеводства: производство сои за последние 5 лет увеличилось на 135,9%, кукурузы – на 209,7%, картофеля – на 88,3% [13]. Перечисленные предпосылки служат весомым аргументом для обоснования целесообразности реализации в Приморском крае бизнес-проектов производств по переработке сельскохозяйственного сырья с высокой добавленной стоимостью с использованием опыта и инвестиций КНР.

Исходя из этого предлагаемый подход предполагает реализацию следующих взаимосвязанных этапов:

1. Оценка динамики роста экспортного потенциала наиболее востребованного на рынке КНР и производимого в Приморском крае сельскохозяйственного сырья с учетом его необходимости для продовольственного национального и внутрирегионального потребления и существующих производственных мощностей для переработки с добавленной стоимостью.

Выполнение этого этапа базируется на анализе статистических данных за последние 5 лет и прогнозных данных Министерства сельского хозяйства Приморского края на период до 2028 г. (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика производства востребованных видов сельскохозяйственного сырья, тыс. т**

Виды сельскохозяйственного сырья	2019	2020	2021	2022	2023	2028 (прогноз)	2028/ 2019, %
Соя	391,8	377,0	405,6	522,6	369,3	775,2	198
Рис	23,7	21,1	16,6	22,0	23,4	46,4	272
Кукуруза на зерно	298,7	296,3	425,8	539,3	417,9	874,0	293
Картофель	198,7	192,2	179,2	207,6	163,4	330,0	166

*Источник:* сост. авторами с использованием [13] и прогнозных данных Министерства сельского хозяйства Приморского края.

Как следует из приведенных в табл. 1 данных, в среднесрочной перспективе поставлена цель значительного увеличения производства сельскохозяйственного сырья: по сое – на 198%, по рису – на 272%, по кукурузе – на 293%, по картофелю – на 166%.

По мнению специалистов Министерства сельского хозяйства Приморского края, достижение этой цели позволяет обеспечить высокий рост социально-экономических показателей региона только при условии переработки перечисленных видов сырья в продукцию с высокой добавленной стоимостью преимущественно на экспорт.

В настоящее время из указанных в таблице объемов по итогам 2023 г. с получением добавленной стоимости перерабатывается только соя на заводе «Приморская соя» и в 7 частных небольших цехах общим объемом от 100 до 150 тыс. т в год.

2. Сравнительная оценка экономических показателей (затратной составляющей) переработки выбранных типов сельскохозяйственного сырья с получением широкого спектра продуктов с высокой добавленной стоимостью на соответствующих предприятиях в провинции Хэйлуцзян и Приморском крае.

Апробация данного этапа осуществлялась на ООО «Группа компаний зерновой и масличной промышленности» (г. Харбин) и предприятии «Приморская соя» (г. Уссурийск). В ходе ее проведения установлена возможность достижения сравнительно лучших экономических показателей по определенным видам продуктов питания с высокой добавленной стоимостью в российских условиях за счет меньших затрат на оплату труда персонала, электроэнергию, транспорт и воду (соевое масло, соевый шрот, картофель фри, картофельный крахмал).

3. Определение вариантов глубокой переработки сельскохозяйственного сырья по данным анализа экономической результативности реализации соответствующих производственных программ на предприятиях провинции Хэйлуцзян при использовании методического инструментария оценки показателей добавленной стоимости, долл., и сравнение систем ценообразования на получаемые продукты питания.

4. Обоснование инвестиционных проектов перерабатывающих предприятий на территории опережающего социально-экономического развития в Приморском крае на условиях взаимовыгодного участия в организации производства их продукции с высокой добавленной стоимостью из сельскохозяйственного сырья как для продовольственного обеспечения российских дальневосточных регионов, так и для экспорта этой продукции на рынок приграничных регионов КНР.

5. Расчет ежегодной величины добавленной стоимости исходя из производственных программ созданных российско-китайских предприятий для переработки выгодных типов сельскохозяйственного сырья в преференциальных режимах Приморского края (соя, картофель) с использованием существующего методического инструментария и имеющихся прогнозов его выращивания до 2028 г.

6. Определение перспектив реализации продукции из сельскохозяйственного сырья в приграничных регионах КНР с учетом преференций Российского центра поддержки экспорта.

7. Комплексная оценка влияния осуществления российско-китайских бизнес-проектов по увеличению добавленной стоимости продовольственной продукции из сельскохозяйственного сырья на социально-экономические показатели развития региона.

### **Заключение**

Предлагаемый в рамках выполненного исследования методический подход к увеличению добавленной стоимости в процессе переработки сельскохозяйственного сырья в преференциальных режимах Приморского края открывает благоприятные перспективы в решении государственной задачи импортозамещения и усиления

экспортной специализации экономики ресурсных регионов российского Дальнего Востока. Ключевой предпосылкой успешности этого бизнес-проекта является укрепление российско-китайского взаимовыгодного сотрудничества в новых геополитических условиях, достигающего наибольшего социально-экономического эффекта в приграничных регионах.

Данный вывод подтвержден позитивной оценкой результатов настоящего исследования и рекомендацией по его дальнейшему развитию при обсуждении в Министерстве сельского хозяйства Приморского края в июне 2024 г.

#### Список источников

1. Андреева Т.В., Ермарова Ж.А. Добавленная стоимость в системе анализа цепочки производства продукции // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 10. С. 38–40.
2. Журавлева А.И. Роль создания глобальных цепочек добавленной стоимости на современном этапе развития экономики // Экономические науки. 2015. № 6. С. 44–47.
3. Паламарчук А.С. Экономика предприятия. Москва, 2014. 456 с.
4. Сйо К. Управленческая экономика. Москва, 2000. 40 с.
5. Юрчик В.И. Добавленная стоимость предприятия – финансовый и бухгалтерский аспект на основе системы национальных счетов // Бухгалтерский учет и анализ. 2011. № 5. С. 6–12.
6. Касаева Т.В. Показатель добавленной стоимости в оценке эффективности деятельности организации // Вестник Витебского государственного технологического университета. 2018. № 2 (35). С. 123–134.
7. Прикладные аспекты формирования добавленной стоимости в промышленном и агропромышленном комплексах региона / З.А. Васильева, А.В. Москвина, Т.П. Лихачева, Е.С. Ковзунова // Фундаментальные исследования. 2018. № 11-2. С. 188–194.
8. Сорокина М.С. Сущность и поэлементная структура добавленной стоимости // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 100 (06). 14 с.
9. Демьянова О.В. Оценка отраслевых особенностей формирования добавленной стоимости // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13, вып. 6. С. 1068–1079.
10. Развитие регионально-ориентированных производственных систем / под ред. А.В. Овчинниковой. Екатеринбург; Ижевск: Институт экономики УрО РАН, 2021. С. 9.
11. Морачевская К.А. Приграничность и периферийность как факторы развития приграничных с Белоруссией регионов России: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Москва. 2013. 22 с.
12. Дружинин П.В. Особенности развития приграничных регионов // Экономика региона. 2017. Т. 25, № 2. С. 200–216.
13. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru>

#### References

1. Andreeva T.V., Ermarova J.A. Value added in the system of analysis of the production chain. *Bulletin of Orenburg State University*. 2011; (10): 38–40.
2. Zhuravleva A.I. The role of creating global value chains at the present stage of economic development. *Economic Sciences*. 2015; (6): 44–47.
3. Palamarchuk A.S. *Enterprise Economics*. Moscow; 2014. 456 p.
4. Sio, K. *Managerial Economics*. Moscow; 2000. 40 p.
5. Yurchik V.I. The added-value of an enterprise – the financial and accounting aspect based on the system of national accounts. *Accounting and analysis* 2011; (5): 6–12.

6. Kasaeva T.V. The indicator of added-value in assessing the effectiveness of the organization. *Bulletin of the Vitebsk State Technological University*. 2018; 2 (35): 123–134.
7. Applied aspects of the formation of added-value in the industrial and agro-industrial complexes of the region / Z.A. Vasilyeva, A.V. Moskvina, T.P. Likhacheva, E.S. Kovzunova. *Fundamental research*. 2018; (11-2): 188–194.
8. Sorokina M.S. The essence and element-by-element structure of added-value. *Scientific journal of KubGAU*. 2014; 100 (06): 14.
9. Demyanova O.V. Assessment of sectoral features of value addition. *National interests: priorities and security*. 2017;13 (6): 1068–1079.
10. Development of regionally oriented production systems / edited by Doctor of Economics A.V. Ovchinnikova. Yekaterinburg; Izhevsk: Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; 2021. P. 9.
11. Morachevskaya K.A. Borderline and peripherality as factors of development of Russian regions bordering with Belarus: the author's abstract. dis. ... candidate of Geographical Sciences. Moscow; 2013. 22 p.
12. Druzhinin P.V. Features of the development of border regions. *The economy of the region*. 2017; 25 (2); 200–216.
13. Federal State Statistics Service. URL: <https://rosstat.gov.ru>

#### **Информация об авторах:**

**Чжоу Цюань**, аспирант, ФГБОУ ВО «ВВГУ», г. Владивосток.

**Сунь Лимэй**, аспирант, ФГБОУ ВО «ВВГУ», г. Владивосток.

DOI: <https://doi.org/10.29039/2949-1258/2024-4/018-026>

EDN: <https://elibrary.ru/CUDERW>

Дата поступления:  
31.10.2024

Одобрена после рецензирования:  
06.11.2024

Принята к публикации:  
08.11.2024