Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal https://esj.today

2026, Том 18, № 1 / 2026, Vol. 18, Iss. 1 https://esj.today/issue-1-2026.html

URL статьи: https://esj.today/PDF/58ECVN126.pdf

5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Латкин, А. П. Оценка эффективности преференциальных режимов: методический аспект / А. П. Латкин, Л. Тао // Вестник евразийской науки. — 2026. — Т. 18. — № 1. — URL: https://esj.today/PDF/58ECVN126.pdf.

For citation:
Latkin A.P., Tao L. Evaluation of the effectiveness of preferential regimes: methodological aspect. *The Eurasian Scientific Journal*. 2026;18(1): 58ECVN126. Available at: https://esj.today/PDF/58ECVN126.pdf. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 334.02

Латкин Александр Павлович
ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Владивосток, Россия
Институт подготовки кадров высшей квалификации
Руководитель
Доктор экономических наук, профессор, Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации
E-mail: aleksandr.latkinp@vvsu.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0024-0229
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=74621

Тао Лися
ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Владивосток, Россия
Аспирант
E-mail: 937057654@qq.com

Оценка эффективности преференциальных режимов: методический аспект

Аннотация. Авторами представлены результаты исследований современных теоретико-методологических подходов к оценке результативности использования преференциальных режимов как перспективных инструментов государственной регуляционной политики. Признавая их особую значимость и высокую динамику создания в качестве драйвера ускоренного развития российского Дальнего Востока, авторами отмечается недостаточное влияние государственной системы управления на оценку результативности достижения данной стратегической цели за прошедшие десять лет. В статье систематизированы существующие исследования российских авторов по проблематике преференциальных режимов, а также утвержденные на государственном уровне методики оценки их эффективности. Доказывается на основе практики последних лет их ограниченность набором финансово-бюджетных и статистических метрик в ущерб оценке достигаемой институциональной, инновационной и социальной динамики участия преференциальных режимов в региональном развитии. Устанавливается объективная необходимость в разработке принципиально нового методического инструментария, способного преодолеть узость традиционных подходов при существующей ограниченности открытых статистических данных. Предлагается авторская методика оценки эффективности преференциальных режимов, основанная на сочетании компонентного анализа с эконометрической моделью «разность в разностях» при систематической интеграции фискальных, социальных и производственных параметров в единую систему оценки. Представлена последовательность формализованных расчетно-аналитических процедур, на которых базируется предлагаемая методика оценки эффективности преференциальных режимов; показана возможность оценки результативности

участия преференциальных режимов в региональном социально-экономическом развитии с возможностью корректировки модели на рост налогов.

Ключевые слова: Дальний Восток; развитие; эффективность; преференциальные режимы; расчетно-аналитические процедуры; методический подход; методика оценки эффективности

Введение

Современные вызовы социально-экономического развития Российской Федерации требуют активного использования институциональных механизмов государственной поддержки, направленных на ускорение экономического роста регионов страны. Одним из ключевых направлений реализации региональной политики в России являются такие преференциальные режимы, как особые экономические зоны (ОЭЗ), территории опережающего социально-экономического развития (ТОР), Свободный порт Владивосток (СПВ) и другие. Особую значимость преференциальные режимы приобретают в настоящее время для одного из самых пространственно-удаленных и социально-экономически слабо освоенных российских регионов — Дальневосточного федерального округа (ДФО), где в первой четверти XXI столетия предполагалось обеспечить опережающий рост экономики и улучшение качества жизни населения за счет реализации различных стратегий по развитию макрорегиона [1]. Однако данная стратегическая задача, несмотря на выделение значительных бюджетных и внебюджетных финансовых ресурсов (в том числе на поддержку многочисленных преференциальных режимов), остается невыполненной в полной мере и по сей день [2]. По мнению многих экспертов, в немалой степени такое положение является следствием недостаточного внимания государственной системы управления вопросам оценки результативности функционирования созданных в последние годы в России преференциальных режимов [3–6]. Это связано с тем, что такая оценка позволяет не только измерить степень достижения поставленных целей, но и определить возможность реализации тех или иных режимов в дальнейшем [7]. Кроме того, процедура оценки результативности важна для совершенствования национальной политики стимулирования экономической активности в целом.

В связи с этим целью исследования является разработка практико-ориентированного оценочного инструментария для изучения эффективности преференциальных режимов.

Задачи исследования: (а) исследовать существующие методические подходы к оцениванию действенности преференциальных режимов; (б) выявить проблемы в разработанном к настоящему времени методическом обеспечении оценочных процедур для преференциальных режимов; (в) предложить авторскую методику оценки эффективности преференциальных режимов.

Гипотеза исследования: преференциальные режимы способствуют повышению показателей социально-экономического развития, но эффективность их реализации варьируется в зависимости от региональных условий.

Методы и материалы исследования

Объектом исследования являются преференциальные режимы; предметом — условия, факторы, механизмы, определяющие функционирование и эффективное развитие преференциальных режимов. Основное внимание в исследовании уделяется методике оценки преференциальных режимов как важной составляющей организационно-функционального механизма регионального развития. Для достижения поставленных задач использованы как общенаучные методы исследования, включая анализ, обобщение, систематизацию, так и специальные экономико-статистические методы.

58ECVN126
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

Материалы исследования: законодательные и нормативно-правовые акты, регулирующие развитие и функционирование преференциальных режимов, научные публикации, практические кейсы и эмпирический материал по проблематике исследования, мониторинг изменений в экономике регионов, применяющих особые режимы.

Результаты

Существующие в настоящее время методические подходы к оценке результативности преференциальных режимов можно разделить на две группы — закрепленные на законодательном уровне (используемые органами государственной власти) и представленные в научных исследованиях. Так, например, для ТОР существует методика, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2019 г. № 1240.[1] В отношении ОЭЗ методика оценки впервые была закреплена Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2012 г. № 833 «Об утверждении правил оценки эффективности функционирования особых экономических зон».[2] А в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.06.2013 г. № 491 «Об утверждении правил оценки эффективности функционирования особых экономических зон»[3] оценка стала осуществляться и по относительным количественным показателям, при этом степень выполнения прогнозно-плановых показателей определялась по пятибалльной системе значений. Действующая в настоящее время методика представлена в Приказе Министерства экономического развития России от 20.09.2023 № 661.[4]

Помимо законодательно закрепленных, существуют и различные авторские подходы к оценке преференциальных режимов, некоторые из которых представлены в таблице 1.

В целом все существующие методологические подходы опираются на одно из следующих направлений:

- оценка роли преференциальной зоны в экономике регионов или страны в целом;
- сопоставление показателей развития предприятий, которые пользуются государственной поддержкой, предусмотренной соответствующим преференциальным режимом, с показателями развития предприятий, которые функционируют без применения преференций и льгот;
- оценка роли преференциальных режимов в структурной перестройке экономики, в апробации новых инструментов государственной экономической политики и др.

[1] Постановление Правительства РФ от 23.09. 2019 г. N 1240 «Об утверждении методики оценки эффективности и мониторинга показателей эффективности территорий опережающего социально-экономического развития, за исключением территорий опережающего социально-экономического развития, созданных на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)». — URL: https://www.alta.ru/tamdoc/19ps1240/?ysclid=mlqmet2sxn323982600 (дата обращения: 30.08.2025).

[2] Постановление Правительства РФ от 15.08. 2012 г. № 833 «Об утверждении Правил оценки эффективности функционирования особых экономических зон». — URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70116648/?ysclid=mlqmjanc4j480164897 (дата обращения: 30.08.2025).

[3] Постановление Правительства РФ от 10.06.2013 г. N 491 «Об утверждении Правил оценки эффективности функционирования особых экономических зон». — URL: https://base.garant.ru/70396466/?ysclid=mlqmmnzvmv956458351 (дата обращения: 30.08.2025).

[4] Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.09.2023 № 661 «Об утверждении методик оценки эффективности налоговых расходов Российской Федерации, связанных с применением особого режима осуществления предпринимательской деятельности на территории особых экономических зон». — URL: https://base.garant.ru/408426869/?ysclid=mlqmvldsvc458625303 (дата обращения: 30.08.2025).

58ECVN126
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

Таблица 1

Методические подходы к оценке эффективности преференциальных режимов

Авторы	Описание
В.П. Чичканов, Л.А. Белявская-Плотник [8]	Оценка производится путем анализа количественного изменения одного результативного показателя в зависимости от изменения ряда влияющих на него параметров с применением корреляционно-регрессионного моделирования; в качестве примера последовательности расчетов используется индекс промышленного производства. Методика позволяет раскрыть причинно-следственные связи между исследуемыми величинами
А.В. Полянин, Л.И. Проняева, К.И. Подситкова [9]	Оценка производится на основе показателей, объединенных в 6 блоков: экономическая, инвестиционная, бюджетно-финансовая и социальная эффективность, инновационное развитие, мультиотраслевое развитие территории (ориентирована на ТОР, расположенные на территории монопрофильных муниципальных образования)
А.П. Латкин, Е.В. Харченкова [10]	Оценка производится на основе инновационного подхода (с учетом таких параметров, как инновации и высокотехнологичное производство); позволяет комплексно оценить влияние совокупности факторов, а также установить более объективную оценку преференциальных режимов (в частности, ТОР) и их влияния на ускоренное развитие региона
О.А. Синенко, Т.Д. Цыганова [11]	Оценка производится путем определения эффективности применения налоговых льгот и преференций с точки зрения общих бюджетных расходов на их создание и развитие и сумм налоговых платежей, произведенных резидентами. Анализ осуществляется с учетом основных результативных показателей развития (на примере особых экономических зон), в том числе: количества резидентов особой экономической зоны; объема произведенных инвестиций; количества созданных рабочих мест; объема бюджетных средств, выделенных на финансирование создания объектов инфраструктуры; объемов полученных резидентами налоговых и таможенных льгот; объемов уплаченных резидентами налоговых и таможенных платежей. Дополнительно в число рассматриваемых показателей включены значения валового регионального продукта и показатели рейтинга качества жизни и развития инфраструктуры в соответствующих субъектах страны
А.В. Котов [12]	Оценка производится на основе следующих показателей: численность населения, численность работников, заработная плата; отгрузка товаров собственного производства; объем производства сельскохозяйственной продукции, оборот торговли; инвестиции в основной капитал; доходы и расходы местного бюджета; ввод жилья, с использованием инструментов эконометрического моделирования

Составлено авторами на основе [8–12]

При этом большинство подходов, исходя из целей создания преференциальных режимов, ориентировано на первое направление и рассматривают эти режимы в аспекте их влияния на развитие территории их локализации. Таким образом, научное сообщество к настоящему времени обеспечило методологическую базу для перехода от декларативных целей — таких как «привлечение инвестиций» или «создание рабочих мест» — к их операционализации в виде конкретных измеримых показателей и критериев. Эта задача особенно актуальна в контексте растущего критического внимания к реальной отдаче от масштабных бюджетных вложений в инфраструктуру и льгот, предоставляемых резидентам преференциальных режимов. И хотя нормативные документы, регулирующие оценку эффективности таких территорий, формально разрабатываются органами исполнительной власти, их содержание в значительной степени отражает (прямо или опосредованно) накопленный научный капитал в области оценки экономической политики, институционального дизайна и регионального развития.

Однако, как показывает практика последних лет, методическое обеспечение, подготовленное научным сообществом, не всегда транслируется в государственные оценочные процедуры в полной мере. Существующие официальные методики нередко ограничиваются узким набором финансово-бюджетных и статистических метрик, не учитывая институциональную, инновационную или социальную динамику, которая, по мнению исследователей, является неотъемлемой частью целеполагания современных преференциальных режимов. В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть, как и насколько последовательно реализуются те методические принципы, которые были сформулированы в научных трудах, в рамках действующих государственных подходов к оценке эффективности преференциальных режимов на территории Российской Федерации. При этом можно констатировать, что система оценки эффективности преференциальных режимов в России представляет собой устаревший и нефункциональный

58ECVN126
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

инструмент, который не только не помогает улучшить политику, но и систематически скрывает ее неэффективность, поддерживая иллюзию успеха на основе плоских количественных показателей. Для выхода из этого кризиса требуется не просто «переработка текста», а фундаментальное переосмысление всей парадигмы оценки, основанной на лучших международных практиках и требующей обязательного контрфактуального анализа.

По нашему мнению, фундаментальным основанием для создания современной методологически корректной системы оценки результативности преференциальных режимов с учетом их государственной составляющей является ее ключевое участие в обеспечении эффективности механизма влияния этих режимов на устойчивое региональное развитие.

В этих условиях возникает необходимость в разработке принципиально нового методического инструментария, способного преодолеть узость традиционных подходов и обеспечить дифференцированную, причинно-ориентированную оценку результативности. Предлагаемая авторами методика оценки эффективности преференциальных режимов основана на сочетании компонентного анализа с эконометрической моделью «разность в разностях» (Difference-in-Differences), что позволяет не только измерить динамику изменения ключевых макроэкономических индикаторов, но и отделить чистый эффект, возникающий при функционировании преференциального режима, от фоновых трендов. Такой подход предполагает синтетическую интеграцию фискальных, социальных и производственных параметров в единую систему оценки, адаптированную к специфике стадий развития преференциальных территорий и к вызовам периферийного развития.

Для комплексной оценки достигнутого результата от функционирования преференциальных режимов мы предлагаем использовать компонентный анализ как количественный методический инструмент. Учитывая цели создания преференциальных режимов (формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечение ускоренного развития, создание комфортных условий для жизнедеятельности населения), выделим три показателя (социальный, экономический и инновационный) с дальнейшим составлением панельной выборки. Но, поскольку преференциальные режимы в своем большинстве находятся на стадии становления, ретроспективный анализ невозможен из-за отсутствия сопоставимых данных.

Для апробирования предлагаемого инструмента из всех предложенных к анализу показателей в настоящее время фактически представлены: объем осуществленных инвестиций для оценки экономического эффекта, количество созданных рабочих мест для оценки социального эффекта, количество созданных высокопроизводительных мест для оценки инновационного эффекта.

Обзор существующих методик показывает, что в связи с недостаточностью эмпирических данных и результатов исследований дискурс о корректности оценки качества жизни, развития общества и его взаимосвязи с инновациями будет продолжаться. Общеизвестно, что опережающее развитие является разновидностью стратегии догоняющего развития, где технологии дают возможность сократить разрыв отставания. Соответственно, важное значение приобретает мониторинг и оценка приоритетных при разработке мероприятий по достижению статуса опережающей (ускоренной) в развитии территории.

Выполненная авторами систематизация существующих методик выявила, что при проведении оценки эффективности функционирования преференциальных режимов обычно используются следующие исходные данные: (а) объем частных инвестиций; (б) объем средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на финансирование объектов инфраструктуры ТОР; (в) количество рабочих мест; (г) объем добавленной стоимости, созданной резидентами; (д) объем налоговых и таможенных льгот (за исключением льгот по страховым взносам); (е) объем налоговых и таможенных платежей; (ж) совокупные расходы бюджетов бюджетной

58ECVN126
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

системы Российской Федерации; (з) расходы федерального бюджета. При всей очевидности высокой актуальности этих данных для определения эффективности преференциальных режимов в каждом регионе, включая их государственную поддержку, следует признать, что в настоящее время они информационно не обеспечены. Это формирует необходимость задействования предусмотренных в официальной отчетности всех резидентов плановых и фактических значений показателей налога на доходы физических лиц (НДФЛ) и налога на добавленную стоимость (НДС), уплаченных в регионе в сопоставлении с аналогичными значениями показателей рабочих мест, уровня заработной платы и стоимости произведенной продукции.

При этом НДФЛ можно рассматривать как функцию, зависящую от заработной платы (a) и количества рабочих мест(b): НДФЛ = *f(a, b)*. В свою очередь, НДС представляет собой следующую функцию от объема произведенной продукции (p), объем продаж на внутреннем рынке (s) и объем экспорта (x): НДС = *f(p, s, x)*.

Авторами в предлагаемой методике сделано предположение по использованию необходимой информации в открытом доступе в ближайшее время, что дает возможность основываться на существующей взаимосвязи результативности преференциальных режимов с фискальными параметрами (НДС, НДФЛ), а также параметрами регионального развития. При этом в качестве теоретической базы нами предлагается использование основных положений теории межрегиональных диспропорций, теории государственного регулирования экономики и методологии Difference-in-Differences (DiD).

Предлагаемая авторская методика оценки эффективности преференциальных режимов базируется на последовательном выполнении ряда расчетно-аналитических процедур (РАП) (рис. 1).

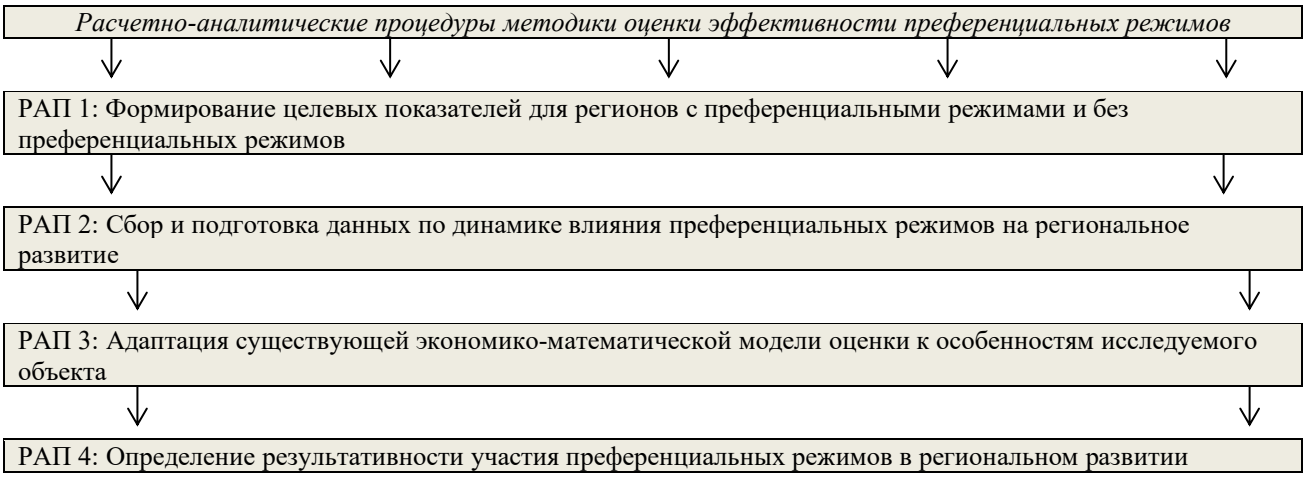


Рисунок 1. *Расчетно-аналитические процедуры методики оценки преференциальных режимов (разработано авторами)*

Ниже охарактеризуем предлагаемые нами расчетно-аналитические процедуры.

РАП 1. Формирование целевых показателей для регионов тестовой группы (с преференциальными режимами) и для региона контрольной группы (без преференциальных режимов). На данном этапе оцениваются экономические и социальные показатели. К числу оцениваемых экономических показателей нами отнесены: валовый региональный продукт (ВРП), численность населения, налог на прибыль организаций, НДФЛ.

Следует дать пояснения потенциальным пользователям предложенной авторами методики по группам показателей, которые не относятся к экономическим, и определяются при сравнении регионов тестовой группы с регионом контрольной группы. Эти показатели

58ECVN126
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

вводятся для оценки результативности функционирования преференциальных режимов с точки зрения социального эффекта развития территории. В связи с этим нами в предлагаемой методике задействованы следующие социальные показатели: реальные доходы населения, скорректированные на индекс потребительских цен, средняя заработная плата, трудовая занятость.

Показатель «Реальные доходы населения» измеряется в денежном выражении (в рублях) и рассчитывается по формуле:

$$I_r = I_n/ИПЦ, \quad (1)$$

где:

I_r — доходы населения в реальном выражении за отчетный период;

I_n — доходы населения в номинальном выражении за отчетный период;

ИПЦ — индекс потребительских цен в процентах к предыдущему периоду.

РАП 2. Сбор и подготовка данных по динамике влияния преференциальных режимов на региональное развитие. На данном этапе информационно обеспечивается оценка динамики изменения ВРП, численности населения, трудовой занятости, реальных доходов, средней заработной платы, налога на прибыль организаций, НДФЛ в исследуемых регионах за период функционирования преференциальных режимов в сравнении с регионом контрольной группы.

РАП 3. Адаптация существующей экономико-математической модели оценки к особенностям исследуемого объекта.

При построении авторской методики возможность учета специфических особенностей объекта исследования была реализована с помощью модели DiD, которая является эффективным инструментом эмпирического анализа для оценки влияния некоторого события или вмешательства на исследуемый показатель. Основная идея модели DiD заключается в сравнении изменений в целевой переменной между двумя группами — тестовой (на которую оказывает влияние изучаемое событие) и контрольной (не подвергшейся вмешательству) [13]. Модель DiD неоднократно использовалась при проведении экономических исследований, в частности, при моделировании влияния пространственных факторов на социально-экономические процессы в неоднородной среде [14], при оценке результативности государственного регулирования социально-экономической дифференциации регионов [15], при проведении факторного анализа влияния уровня развития социально-экономической инфраструктуры на качество жизни населения региона, в рамках оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства [16], в рамках совершенствования кластерной политики региона на основе модернизации инструментария оценки её результативности [17].

Модель DiD аналитически может быть представлена следующим образом:

$$\Delta Y = (Ypost - Ypre) - (Ypc - Yprc), \quad (2)$$

где:

ΔY — чистый эффект преференциального режима;

Ypost — значение показателя после внедрения преференционного режима у экспериментальной группы;

Ypre — значение показателя до внедрения преференционного режима экспериментальной группы;

Ypc — значение показателя после внедрения преференционного режима у контрольной группы;

Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

Yprc — значение показателя до внедрения преференционного режима у контрольной группы.

Как следует из аналитической формы модели DiD (2), для ее построения необходимы данные, как минимум, по двум группам (экспериментальной — treatment и контрольной — control) в течение двух временных периодов (до и после применения преференциального режима). В связи с этим модель DiD авторами представлена в регрессионном виде:

$$Y = \beta_0 + \beta_1*Treatment + \beta_2*Post + \beta_3*(Treatment*Post) + \varepsilon, \quad (3)$$

где:

Y — результирующая переменная;

Treatment — бинарная переменная (равна «1» для экспериментальной группы и «0» для контрольной группы);

Post — бинарная переменная («1» — после применения преференциального режима, «0» — до применения преференциального режима);

ε — случайная ошибка.

Главный интерес в модели (3) представляет коэффициент β_3, который и отражает эффект воздействия функционирования преференциальных режимов на социально-экономическое развитие регионов. Это тот самый эффект, который требуется оценить.

Для «поправки» базового показателя модели (3) на рост налогов (то есть, чтобы учесть возможное влияние роста показателей), мы корректируем его с использованием показателя *Yad*:

$$Yad = Y\times(1 - \alpha_{NDP} - \beta_{NDF}), \quad (4)$$

где:

α_{NDP} — доля снижения прибыли из-за роста НДС;

β_{NDF} — доля снижения доходов населения из-за роста НДФЛ.

Параметры α_{NDP} и β_{NDF}, заданные в формуле (4), в свою очередь определяются как отношения дополнительного НДС и дополнительного НДФЛ соответственно на оборот компаний в регионе и доходы населения региона.

РАП 4. Определение результативности участия преференциальных режимов в региональном развитии.

Логическая схема разработанной авторами методики оценки эффективности преференциальных режимов, структурно включающая в себя предложенные расчетно-аналитические процедуры, представлена на рисунке 2.

Как следует из рисунка 2, на первом этапе методики осуществляется выбор тестовой (экспериментальной) и контрольной групп. Для анализа результативности функционирования преференциальных режимов выбираются субъекты ДФО по определенным классификационным признакам (например, общая классификация, схожесть по структуре ВРП, географическое положение, и т. д.). Проводится сравнительная оценка изменения показателей развития региона в период влияния внешнего фактора, относительно базового периода. В авторской методике таким фактором выступает функционирование преференциальных режимов.

Регионы группируются по принципу: «экспериментальный»/«контрольный». В экспериментальную группу включаются регионы, на территории которых функционируют преференциальные режимы, а в контрольную — регионы без преференциальных режимов, но с аналогичными экономическими условиями, схожими по определённым признакам и критериям с регионами из экспериментальной группы.

58ECVN126
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

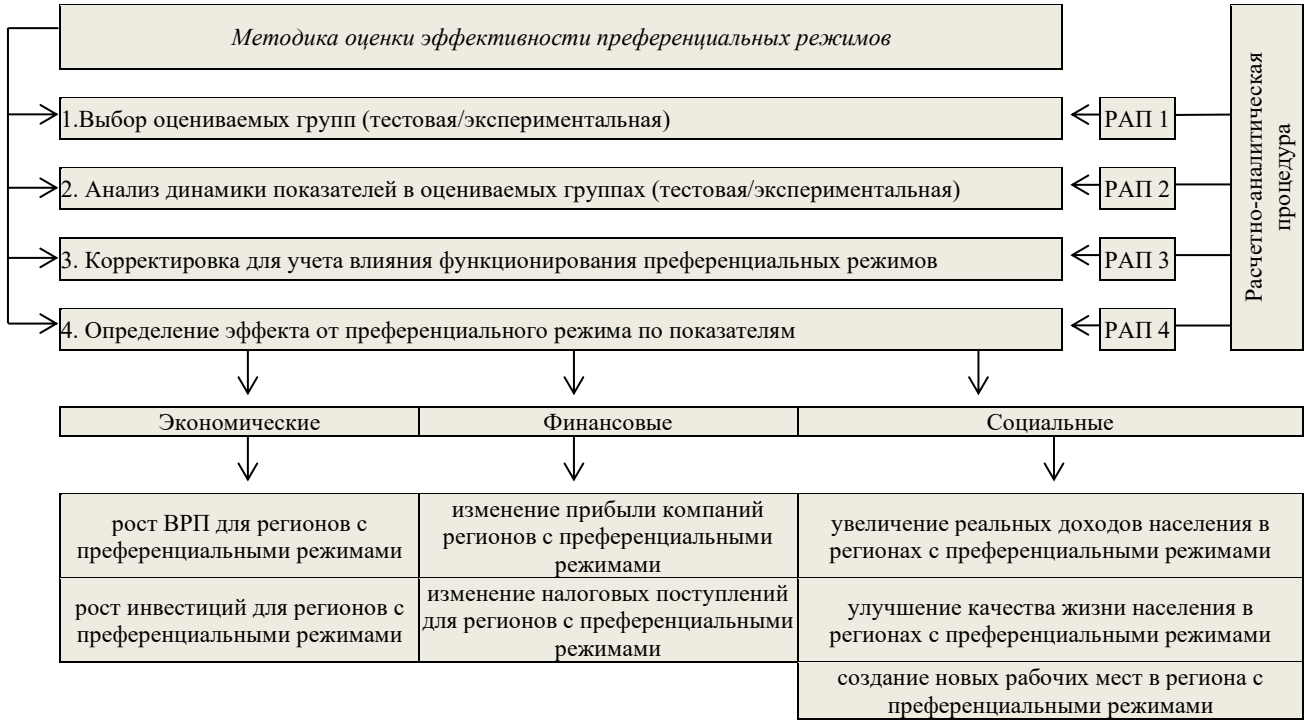


Рисунок 2. *Логическая схема методики оценки эффективности преференциальных режимов (разработано авторами)*

Это позволяет провести оценку в сопоставлении изменения выбранной системы показателей экспериментальной группы относительно контрольной, что дает возможность анализа и выявления влияния преференциальных режимов на представленные выше экономические и социальные показатели развития субъектов ДФО с преференциальными режимами в сравнении с регионом, схожим по определенным критериям, но на территории которого нет преференциальных режимов, и, соответственно, они не влияют на социально-экономическое развитие данного региона. Это в некоторой степени позволяет провести моделирование и сопоставление экономического развития регионов из экспериментальной группы в условиях функционирования преференциальных режимов с их вероятным развитием без функционирования преференциальных на их территории (так называемый инерционный сценарий развития).

На втором этапе проводится анализ динамики показателей посредством вычисления изменения ключевых показателей для каждой группы до и после внедрения преференционного режима.

На третьем — выполняется корректировка (по формуле (4)) для учета влияния функционирования преференциальных режимов на выбранную группу показателей развития регионов.

На четвертом — оценивается чистый эффект преференциального режима (по формуле (2)). При этом результативность преференциальных режимов мы предлагаем оценивать в логике экономических, финансовых и социальных показателей.

Таким образом, анализ существующих подходов и методик к оценке результативности преференциальных режимов выявил их существенные ограничения: доминирование формального «план-факт» подхода, отсутствие контрфактуального анализа, игнорирование стадий жизненного цикла режимов и недостаточную чувствительность к реальным социально-экономическим эффектам. В этих условиях авторская методика представляет собой научно обоснованный инструментарий, позволяющий обеспечить объективную, многомерную и причинно-ориентированную оценку эффективности преференциальных режимов в региональном развитии.

58ECVN126
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

Заключение

Представленные результаты обобщения разработанных теоретико-методологических подходов и созданных на их основе с учетом реалий управленческой практики официальных методик оценки результативности существующих в российских регионах различных видов преференциальных режимов вносят определенный вклад в совершенствование государственной политики устойчивого регионального развития. Предлагаемый в настоящем исследовании подход и построенная на его принципах методика позволяют решать сформировавшуюся в последние годы проблему обеспечения расчетных процедур достаточным количеством статистических социально-экономических показателей деятельности многочисленных резидентов преференциальных режимов. Использование предлагаемого авторами подхода открывает возможности регулярного мониторинга достигаемой эффективности реализации программно-целевого подхода к достижению стратегических национальных целей, что особенно важно для ускоренного развития российского Дальнего Востока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михеева, Н.Н. Приоритетные геостратегические регионы Стратегии пространственного развития России / Н.Н. Михеева // ЭКО. — 2025. — № 3(603). — С. 40–55. — URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82401328 (дата обращения: 10.12.2025).
2. Михеева, Н.Н. Дальний Восток как модель геостратегического региона в стратегии пространственного развития / Н.Н. Михеева // Проблемы прогнозирования. — 2025. — № 4(211). — С. 58–69. — URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82760122 (дата обращения: 15.01.2026).
3. Смородинская, Н. Организация особых экономических зон в мировой и российской практике: концептуальные аспекты / Н. Смородинская // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2011. — № 3. — С. 16–36. — URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=22532521 (дата обращения: 05.01.2026).
4. Екатериновская, М.А. Преференциальные режимы в России: проблемы и перспективы / М.А. Екатериновская. — DOI 10.18334/epp.14.6.121064 // Экономика, предпринимательство и право. — 2024. — Т. 14, № 6. — URL: https://1economic.ru/lib/121064 (дата обращения: 01.11.2025).
5. Маевская, Л.И. Преференциальные экономические зоны: их роль в пространственном развитии России / Л.И. Маевская. — DOI 10.34670/AR.2023.14.33.034 // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2023. — Т. 13, № 4-1. — С. 348–360. — URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=54500633 (дата обращения: 04.11.2025).
6. Жуплей, И.В. Особенности государственной структурной политики развития российского Дальнего Востока с акцентом на сельское хозяйство / И.В. Жуплей, Ю.И. Шмидт, Е.П. Задворнева // Экономика и предпринимательство. — 2023. — № 7(156). — С. 900–907. — URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=54596901 (дата обращения: 04.11.2025).
7. Задворнева, Е.П. О формировании системы регулирования специализированных высокотехнологичных зон производства продукции в сельском хозяйстве: теоретический аспект / Е.П. Задворнева, Ю.И. Шмидт, И.В. Жуплей, О.Е. Иванова // Экономика и предпринимательство. — 2023. — № 7(156). — С. 26–33. — URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=54596744 (дата обращения: 23.09.2025).

58ECVN126
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

8. Чичканов, В.П. Территории опережающего развития в контексте обеспечения экономической безопасности макрорегиона / В.П. Чичканов, Л.А. Беляевская-Плотник // Экономика региона. — 2018. — Т. 14, № 1. — С. 227–242. — URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32843817 (дата обращения: 13.11.2025).

9. Полянин, А.В. Развитие методических аспектов оценки эффективности функционирования территорий опережающего развития / А.В. Полянин, Л.И. Проняева, К.И. Подситкова // Регион: системы, экономика, управление. — 2020. — № 4(51). — С. 17–28. — URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=44423484 (дата обращения: 13.11.2025).

10. Латкин, А.П. Теория и практика инновационно-ориентированного развития территорий особого экономического статуса: монография / А.П. Латкин, Е.В. Харченкова. — Владивосток: Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, 2021. — 132 с. — URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=47736728 (дата обращения: 01.08.2025).

11. Синенко, О.А. Особые экономические зоны России: практика применения налоговых льгот и оценка эффективности / О.А. Синенко, Т.Д. Цыганова // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. — 2018. — Т. 17, № 1. — С. 166–191. — URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=32545534 (дата обращения: 10.12.2025).

12. Котов, А.В. Оценка эффективности преференциальных режимов на муниципальном уровне / А.В. Котов // Вопросы территориального развития. — 2022. — Т. 10, № 1. — URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=49064389 (дата обращения: 10.01.2026).

13. Шагас, Н.Л. Математические и инструментальные методы в современных экономических исследованиях: монография / Н.Л. Шагас, Я.А. Рощина, А.В. Кочергин [и др.]. — Москва: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (экономический факультет), 2018. — 232 с. — URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37309382 (дата обращения: 10.12.2025).

14. Demidova, O. Spatial effects for the eastern and western regions of Russia: A comparative analysis / O. Demidova // International Journal of Economic Policy in Emerging Economies. — 2015. — Vol. 8, No. 2. — P. 153–168. — URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24043536 (дата обращения: 14.09.2025).

15. Макенов, М.М. Совершенствование государственного регулирования социально-экономической дифференциации регионов России / М.М. Макенов // ЭКО. — 2019. — № 4(538). — С. 173–191. — URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37238990. — URL: (дата обращения: 14.09.2025).

16. Кузнецов, Ю.В. Эффективность государственной поддержки малого предпринимательства в России / Ю.В. Кузнецов, Н.В. Быкова // Финансы: теория и практика. — 2017. — Т. 21, № 6(102). — С. 50–59. — URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32330802 (дата обращения: 05.10.2025).

17. Лапина, М.С. Формирование и развитие инновационных кластеров как инструмента инновационной деятельности региона / М.С. Лапина // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. — 2021. — Т. 23, № 2. — С. 42–56. — URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46414264 (дата обращения: 05.10.2025).

Latkin Alexander Pavlovich
Vladivostok State University, Vladivostok, Russia
E-mail: aleksandr.latkinp@vvsu.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0024-0229
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=74621

Tao Lixia
Vladivostok State University, Vladivostok, Russia
E-mail: 937057654@qq.com

Evaluation of the effectiveness of preferential regimes: methodological aspect

Abstract. The authors present the results of research into modern theoretical and methodological approaches to assessing the effectiveness of preferential regimes as promising instruments of state regulatory policy. While recognizing their particular significance and the rapid pace of their emergence as a driver of accelerated development in the Russian Far East, the authors note the insufficient influence of the state governance system on assessing the effectiveness of achieving this strategic goal over the past ten years. The article systematizes existing research by Russian authors on the topic of preferential regimes, as well as state-approved methodologies for assessing their effectiveness. Based on recent practice, it is demonstrated that their limitations stem from a set of financial, budgetary, and statistical metrics, to the detriment of assessing the institutional, innovative, and social dynamics of preferential regimes' participation in regional development. An objective need is established for the development of fundamentally new methodological tools capable of overcoming the narrowness of traditional approaches given the current limitations of open statistical data. This paper proposes a proprietary methodology for assessing the effectiveness of preferential regimes, based on a combination of component analysis and a difference-in-differences econometric model, systematically integrating fiscal, social, and production parameters into a single assessment framework. A sequence of formalized computational and analytical procedures is presented, which underpin the proposed methodology for assessing the effectiveness of preferential regimes. The feasibility of assessing the impact of preferential regimes on regional socioeconomic development is demonstrated, with the possibility of adjusting the model for tax increases.

Keywords: Far East; development; efficiency; preferential regimes; calculation and analytical procedures; methodological approach; efficiency assessment methodology