

Т. Г. Голышева¹

Р. И. Гриванов²

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия

Ч. Цзяньчен³

Даляньский океанологический университет
Далянь. КНР

Перспективы развития торгово-экономического сотрудничества России и Японии на примере рыбной отрасли

Рассматриваются роль рыбной отрасли как направления развития торгово-экономического сотрудничества между Японией и Дальним Востоком Россией, особенности, которые влияют на процесс для каждой из сторон, а также возможные перспективы для отрасли и Японо-Российский отношений в целом.

Ключевые слова и словосочетания: рыбохозяйственная отрасль; Россия; Япония; внешнеэкономическое сотрудничество.

T. G. Golisheva

R. I. Grivanov

Vladivostok State University of Economics and Service
Vladivostok. Russia

Zhao Qiancheng

Dalian Ocean University
Dalian, China

The perspectives for the development of trade and economic Russia-Japan collaboration at the fishing industry

The object of survey is the role of the fishing industry as the direction for development of trade-economic collaboration between Japan and the Russian Far East. Features that affect the process for each of the parties, as well as possible perspectives for the industry and Russian-Japanese relations as a whole.

Keywords: the fisheries industry sector; Russia; Japan; foreign economic cooperation.

¹ Голышева Татьяна Геннадьевна – студент Владивостокского государственного университета экономики и сервиса; e-mail: gtg_7@mail.ru.

² Гриванов Роман Игоревич – доцент кафедры международного бизнеса; e-mail: grivanov@inbox.ru.

³ Чжао Цзяньчен – д-р, директор Института пищевой технологии и инженерии Даляньского океанологического университета; e-mail: iecd@dlou.edu.cn.

По потреблению рыбы и морепродуктов Япония занимает второе в мире место, уступая лишь Исландии. На внутреннем рынке всегда возрастает спрос на рыбопродукцию, т.к. она является неотъемлемой частью традиционной японской кухни. После того как в 1984 г. Япония выловила рекордное количество рыбы наступил период спада – стало труднее обеспечивать постоянно растущий спрос населения за счет собственного улова. В этих условиях Япония вынуждена ввозить рыбу из других стран. Она является мировым лидером по объему импорта рыбы и морепродуктов, одновременно являясь и экспортером, но объем экспорта невелик.

В связи с этим развитие торговых отношений с уже существующими и потенциальными поставщиками рыбы и морепродуктов на внутренний рынок Японии является для Токио чрезвычайно важным направлением внешнеэкономической активности. Это делает Японию чрезвычайно важным партнером для регионов Дальнего Востока России.

Можно сказать, что рыбное хозяйство является ведущей градообразующей отраслью и одним из источников занятости населения во многих приморских регионах страны. Особое значение это имеет для районов Крайнего Севера, где рыбный промысел зачастую является основным источником дохода проживающего здесь населения, в том числе малочисленных и коренных народностей населения.

Ведущими регионами в освоении водных биологических ресурсов являются Приморский и Камчатский края, Сахалинская область, удельный вес которых в 2013 г. составил, соответственно, 32%, 31% и 24% от общего улова по Дальнему Востоку. Выход на внешний рынок не решил проблем отрасли, так как, располагая значительными водными биологическими ресурсами, рыбная промышленность из-за отсутствия современного оборудования и новейших технологий не в состоянии выступать на Азиатско-Тихоокеанском рынке в качестве равноправного партнера, ее экспортные возможности ограничиваются поставками сырья и мороженных полуфабрикатов по соответствующим ценам. Кроме того, дополнительные поставки продукции на внешний рынок, сбалансированный по спросу-предложению, приводят к резкому падению цен [1].

Рыбохозяйственная деятельность имеет существенное значение для Дальнего Востока России. На сегодняшний день наметились негативные тенденции, порождающие угрозу продовольственной безопасности нашей страны. Рыбная промышленность является одной из систематизирующих составляющих экономики нашего региона, призванных обеспечивать устойчивое снабжение населения необходимыми по количеству и качеству рыбными продуктами питания. Кроме того, у рыбного хозяйства Приморья огромные возможности по расширению присутствия на мировых рынках [3].

Дальневосточный регион пытается модернизировать свою экономику. Основной составляющей предстоящих изменений является идея создания прочной базы экспорт ориентированных производств, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью. Учитывая состояние российской экономики в целом, государство в настоящее время не может выделить средства, достаточные для реализации поставленной задачи [4].

Таблица 1

**Основные показатели деятельности рыбной отрасли Дальнего Востока
за 2000–2013 гг. [2]**

Годы	Улов рыбы и добыча морепродуктов, тыс. т	Производство товарной пищевой рыбной продукции, включая консервы, тыс. т	Производство рыбных консервов, тыс. усл. банок	Экспорт рыбы и морепродуктов за пределы таможенной границы РФ, млн долл.
2004	2959,0	1645,8	128 399	702,1
2005	2625,5	1594,1	110 429	759,2
2006	2278,7	1740,2	85 408	840,3
2007	2130,7	1706,7	114 543	780,4
2008	1764,7	1493,2	109 129	599,1
2009	1982,6	1643,8	142 726	770,0
2010	1743,5	1547,4	161 868	799,9
2011	1970,8	1842,6	215 933	961,3
2012	2000,2	1845,4	201 335	947,0
2013	2197,0	2017,6	196 228	1097,8

Рыбная отрасль имеет главенствующее значение в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны, существенно влияет на занятость и закрепление населения. Благодаря росту вылова рыбная отрасль показывает позитивный рост по всем основным социально-экономическим показателям.

За последние четыре года рыбохозяйственный комплекс имеет высокую динамику. Он занимает первое место по вылову водных биоресурсов (ВБР) и выпуску рыбной продукции среди всех регионов. За период с 2000 по 2012 г. потребление рыбы в России выросло на 50% – с 10 до 15 кг на душу населения в год. Стоит отметить, что среднегодовое потребление рыбы на душу населения в России ниже показателей Европы в несколько раз и ниже показателей 2001 г. Отметим также и то, что рекомендованная Российской академией медицинских наук норма потребления рыбы составляет 23,7 кг на душу населения в год [2].

Развитию рыбной отрасли способствуют не только рост потребления, но и правительственные меры, по решению накопившихся проблем в данной сфере, таких как:

- отсутствие целостной нормативно-правовой базы;
- браконьерство;
- моральная и физическая изношенность материально-технической базы;
- сырьевой экспорт;
- реэкспорт;
- растущий импорт;
- рост цен;
- отсутствие в достаточной мере квалифицированных кадров и научно-исследовательских разработок;

- недостаточное потребление рыбопродукции и морепродуктов россиянами.

В последние годы государство делает практические шаги по исправлению текущего положения. С 2003 по 2008 г. был принят ряд законодательных актов, способствующих нормализации положения в отрасли, прежде всего, в части сохранения водных биоресурсов. В 2003 г. разработана и принята правительством Концепция развития рыбного хозяйства до 2020 г., в 2007 г. развитие аквакультуры включено в национальный проект. В связи с этим наметились положительные тенденции в развитии рыбной отрасли и в целом рост емкости рыбного рынка России [5].

Производительность труда одного занятого в рыбном хозяйстве в стоимостном измерении за последние 20 лет сократилась на 49%, а по уловам на одного занятого в отрасли – на 25%. Это показывает, с одной стороны, снижение уровня технического оснащения производства, а с другой – стремление предприятий максимально сохранить уровень занятости работающих в отрасли [6]. Российский экспорт морепродуктов в Японию, по данным японской таможенной статистики, с 2008 г. по 2014 г. вырос в 4 раза – с 300 миллионов до почти 1,3 миллиарда долларов США [2].

Экспорт в Японию сохраняет значительные резервы роста, поскольку в текущем десятилетии Япония останется крупнейшим в мире импортером леса, рыбы и морепродуктов, различных нефтепродуктов и сжиженного природного газа, каменного угля (японская энергетика более чем на 80% зависит от импорта энергоносителей) и разнообразного металлургического сырья, соответствующих полуфабрикатов, цветных металлов и многих других товаров современного российского экспорта.

Сотрудничество в области рыболовства в условиях рыночных отношений имеет комплексный характер, так как здесь переплетаются соперничество за ресурсы с необходимостью их сохранения и одновременно с конкуренцией за рынки сбыта. Рыболовные отношения между Россией и Японией должны основываться на равноправной и взаимовыгодной основе без всякой увязки с так называемой территориальной проблемой.

Подведя итог, справедливо сказать, что Дальний Восток России достаточно недавно встал на путь интеграции с соседями по Азиатско-Тихоокеанскому региону, но с каждым годом его влияние среди стран АТР усиливается. Поэтому необходимо расширять и развивать уже существующие торговые отношения, а также налаживать новые связи. Россия открыта для разнопланового и взаимовыгодного сотрудничества в АТР. Главным ориентиром работы на этом направлении являлась подготовка к председательству России в Форуме 2012 года. Это была почётная и вместе с тем весьма ответственная, тяжело выполнимая и ко многому обязывающая миссия. Правительство России сделало всё необходимое, чтобы саммит АТЭС во Владивостоке прошёл результативно и на высоком уровне [7].

-
1. Тупикина, Е.Н. К вопросу формирования рыбопромышленного кластера на Дальнем Востоке // Вестник ИНЖЭКОНА. Сер. «Экономика». – 2011. – №5. – С. 32.

2. Горбулина, Л.И. Статистические итоги внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона во внешней торговле в период с 2000 по 2013 г. / Таможенная политика на Дальнем Востоке. – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customs.ru/opendata/> (дата обращения: 06.06.2015).
3. Ворожбит О.Ю. Перспективы развития рыбной промышленности Приморья: Ойкумена. – 2011. – №1. – С. 7–12.
4. Коршенко, И.Ф. Внешняя торговля Дальнего Востока России / И.Ф. Коршенко // Внешняя торговля. – 2010. – № 11–13. – С. 4–51.
5. Терентьева, Т.В. Проблемы устойчивого развития рыбохозяйственных предприятий Приморского края: Актуальные вопросы современной науки. – ЦРНС. – 2010. – С. 271–286.
6. Осипов, В.А., Конкурентоспособность экономики: объективные и субъективные условия развития Дальнего Востока России / В.А. Осипов, Л.Е. Козлов, В.А. Казакова // Проблемы мелиорации и водного хозяйства на Дальнем Востоке России. – ВГУЭС. – 2014. – № 18. – С. 177–189.
7. Строганов, А.О. Россия в системе международной интеграции до и после саммита АТЭС 2012 г. А.О. Строганов, Л.Н. Жилина // Политические и экономические факторы конкурентоспособности России в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Дальневосточный срез: колл. монография / под ред. Л.Н. Гарусовой, Т.В. Терентьевой. – ВГУЭС. – 2013. – С. 33–39.



СОВЕТУЕМ ПРОЧЕСТЬ

.....

Основы прогнозирования имиджевых характеристик модного продукта: монография / И.Л. Ключко, Т.В. Метляева, Л.Ю. Фалько, Д.А. Фадеев; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2015. – 148 с.

ISBN 978-5-9736-0305-2

Рассматриваются особенности процесса формирования и продвижения имиджа модного продукта, а также применение метода частного семантического дифференциала для прогнозирования имиджевых характеристик модного продукта и современные подходы к прогнозированию свойств модного продукта. Управляемый имидж является одним из ведущих внеценных рычагов конкурентной борьбы в различных сферах социальной жизни: политике, шоу-бизнесе, торговле и производстве.

Предназначена специалистам сферы сервиса и предпринимательской деятельности. Может использоваться в учебном процессе по направлениям подготовки 54.03.01 «Дизайн», 43.03.01 «Сервис», 38.03.06 и 38.04.06 «Торговое дело» и др.