

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

к.и.н., профессор РАЕ СТАРЧИКОВА Наталья Евгеньевна

Заместитель главного редактора

БИЗЕНКОВ Евгений Александрович

Ответственный секретарь

НЕФЕДОВА Наталья Игоревна

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Агафонова М.С. (г. Воронеж), Акбасова А.Д. (г. Туркестан), Ахмеева В.И., Белецкая Е.А. (г. Белгород), Берестнева О.Г. (г. Томск), Бобкова М.Г. (г. Тобольск), Бубновская О.В. (г. Артем), Вишиневская Г.В. (г. Пенза), Войткевич И.Н. (г. Юрга), Выхрыстюк М.С. (г. Тобольск), Голубева Г.Н. (г. Набережные Челны), Гормаков А.Н. (г. Томск), Горюнова В.В. (г. Пенза), Гребенникова К.В., Дзахмишева И.Ш. (г. Нальчик), Евстигнеева Н.А. (г. Москва), Егорова Ю.А. (г. Чистополь), Денисенко Ю.П. (г. Набережные Челны), Еришова Л.В. (г. Шуя), Егурнова А.А. (г. Комсомольск-на-Амуре), Зайкова С.А. (г. Ханты-Мансийск), Заярная И.А. (г. Находка), Звягинцева Т.В. (г. Харьков), Иванова Н.Н. (г. Ростов-на-Дону), Ильина В.Н., Каплунова О.А. (г. Ростов-на-Дону), Киреева Т.В. (г. Нижний Новгород), Кисляков П.А. (г. Шуя), Клименко Е.В. (г. Тобольск), Кобзева О.В. (г. Мурманск), Кобозева И.С. (г. Саранск), Кондратьева О.Г. (г. Уфа), Конжиева Н.А. (г. Санкт-Петербург), Корнев А.В. (г. Шуя), Косенко С.Т. (г. Санкт-Петербург), Кохан С.Т., Кочева М.А. (г. Нижний Новгород), Кочеткова О.В. (г. Волгоград), Кузнецов С.А. (г. Воронеж), Кулькова В.Ю. (г. Казань), Кунусова М.С. (г. Астрахань), Кучинская Т.Н. (г. Чита), Лебедева Е.Н. (г. Оренбург), Лядова Л.Н. (г. Пермь), Магомедова С.А. (г. Махачкала), Макарова М.Г. (г. Москва), Медведев В.П. (г. Таганрог), Медведева Н.И. (г. Ставрополь), Минахметова А.З. (г. Елабуга), Михайлова Т.Л. (г. Нижний Новгород), Мустафина Д.А. (г. Волжский), Омарова П.О. (г. Махачкала), Орлова И.В. (г. Москва), Осин А.К. (г. Шуя), Постникова Л.В. (г. Москва), Преображенский А.П., Ребро И.В. (г. Волжский), Решетникова О.М. (г. Москва), Ромах О.В. (г. Тамбов), Рыбинцева Г.В., Ткалич С.К. (г. Москва), Павлова Е.А. (г. Санкт-Петербург), Парушина Н.В. (г. Орел), Паршин А.В. (г. Иркутск), Привалова Ю.В. (г. Ростов-на-Дону), Рева Г.В. (г. Владивосток), Рогачев А.Ф. (г. Волгоград), Рыбанов А.А. (г. Волжский), Салаватова С.С. (г. Стерлитамак), Саттаров В.Н. (г. Уфа), Семёнова Г.И. (г. Тобольск), Смирнов В.В., Сотникова К.Н. (г. Воронеж), Тарануха Н.А., Терещенко А.А. (г. Харьков), Тесленко И.В. (г. Екатеринбург), Феодуленкова Т.Н. (г. Владимир), Цепелева Е.В., Челтыбашев А.А. (г. Мурманск), Чесняк М.Г., Шагбанова Х.С. (г. Тюмень), Шаймухаметова Л.Н. (г. Уфа), Шалагинова К.С. (г. Тула), Шибанова-Роенко Е.А. (г. Тверь), Штилькин Ю.И. (г. Шымкент)

МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ И СТУДЕНТЫ:

Прохоров А. (г. Астрахань), Мирзабеков М. (г. Махачкала), Пивоваров А. (г. Волгоград), Затылкин А. (г. Пенза), Лысенко А. (г. Пенза), Васькович Е.С. (г. Волгоград)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

Журнал «МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Свидетельство – ЭЛ № ФС-77-55504

Журнал представлен в Научной электронной библиотеке (НЭБ) – головном исполнителе проекта по созданию Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Ответственный секретарь редакции – Нефедова Наталья Игоревна

тел. +7 (499) 705-72-30

E-mail: review@rae.ru

Почтовый адрес: г. Москва, 105037, а/я 47, Академия Естествознания, редакция журнала «Международный студенческий научный вестник»

Издательство и редакция: Информационно-технический отдел Академии Естествознания

Техническая редакция и верстка С.Г. Нестерова

Подписано в печать 17.06.2015

Формат 60x90 1/8

Типография ИД «Академия Естествознания»,

Саратов, ул. Мамантовой, 5

Способ печати – оперативный

Усл. печ. л. 19,0

Тираж 500 экз.

Заказ МСНВ/5-2015

| | |
|--|-----|
| ВЛИЯНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА САМООЦЕНКУ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ <i>Казиева В.О., Платонова З.Н.</i> | 194 |
| СУБЪЕКТИВНОЕ ВОСПРИЯТИЕ РЕАЛЬНОГО И ВИРТУАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ ЛЮДЬМИ С РАЗЛИЧНЫМИ КОММУНИКАТИВНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ <i>Катралова Н.И., Нафаналова М.С.</i> | 194 |
| ПОЛОЖЕНИЕ МОЛОДОЙ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ <i>Латпарова М.Г., Саввинова К.П.</i> | 196 |
| ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ СТРЕССА У РАБОТНИКОВ МЧС <i>Мордовская А.В.</i> | 197 |
| ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ <i>Нафаналова М.С., Кельциева С.С.</i> | 199 |
| ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СУПРУГОВ О ДОПУСТИМОСТИ СЕМЕЙНОГО НАСИЛИЯ <i>Никифорова Н.Г., Сидорова Т.Н.</i> | 199 |
| КАРЬЕРНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ) <i>Протопопова О.С., Сидорова Т.Н.</i> | 200 |
| ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕРЦЕПЦИИ НЕВЕРБАЛЬНЫХ ПРЕЗЕНТАЦИЙ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕКЛАМЕ <i>Сидорова Т.Н., Кульбертинов М.С.</i> | 201 |
| ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И МИГРАЦИОННЫХ УСТАНОВОК МОЛОДЕЖИ <i>Сидорова Т.Н., Сысолятина М.Ю.</i> | 202 |
| ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРОКРАСТИНАЦИИ <i>Тангаров М.Э., Макарова А.П.</i> | 203 |
| РЕФЛЕКСИЯ КАК УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГОВ <i>Шамаева В.С., Васильева И.К.</i> | 204 |
| ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СЧАСТЬЕ У ДЕТЕЙ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ <i>Яковлева А.В., Макарова А.П.</i> | 205 |
| ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ У ДЕТЕЙ ЭВЕНОВ <i>Шамаева В.С., Яковлева С.А.</i> | 206 |
| <i>Секция «Кафедральная психологическая гостиная ВГУЭС», научный руководитель – Бубновская О.В.</i> | |
| ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (НА ПРИМЕРЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ МБ ДОУ № 172 Г. ВЛАДИВОСТОКА) <i>Быкова А.А., Гимаева Р.М.</i> | 207 |
| ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА <i>Винникова О.В., Бубновская О.В.</i> | 209 |
| СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ТИПА ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ УЧАЩИХСЯ 9-Х КЛАССОВ ШКОЛ Г. ВЛАДИВОСТОК) <i>Воеводкина Е.С., Бубновская О.В.</i> | 212 |
| ДЕПРЕССИЯ: ХАРАКТЕРИСТИКА, ТЕРАПИЯ И ПРИМЕР ДИАГНОСТИКИ <i>Головкина М.Ю., Бубновская О.В.</i> | 218 |
| ОСОБЕННОСТИ КАРТИНЫ РАССОГЛАСОВАНИЯ МОТИВАЦИОННО-ЛИЧНОСТНОЙ СФЕРЫ КИТАЙСКОЙ И РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ВГУЭС) <i>Кан Э.Ю., Бубновская О.В.</i> | 221 |
| ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ ГРУППОВОЙ МОТИВАЦИИ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С ОСОБЕННОСТЯМИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ <i>Лашкевич Е.К., Бубновская О.В.</i> | 225 |
| ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕННОСТНЫХ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УЧАСТНИКОВ ВОЛОНТЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРА ВОЛОНТЕРОВ ВГУЭС) <i>Черкасова Ю.С., Бубновская О.В.</i> | 228 |
| ИССЛЕДОВАНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ <i>Шавдарова Е.А., Гимаева Р.М.</i> | 233 |
| ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ УТОМЛЕНИЯ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ЛИЧНОСТИ <i>Шакирзянова Е., Бубновская О.В.</i> | 237 |

цель в достижении, проблемы при достижении цели, дух товарищества, ответственность за выполнение совместной работы, профессиональный рост (как группы, так и каждого отдельно взятого студента), хороший лидер.

При повышении уровня групповой мотивации немаловажное значение для достижения успеха и оценки полученных результатов деятельности будет иметь представление человека о присущих ему способностях, необходимых для решаемой задачи. Индивиды, считающие что соответствующие способности у них слабо развиты, в случае неудачи в деятельности переживают больше, чем те, кто имеет высокое мнение о наличии у них таких способностей.

В целом отмечается нехватка мотивации у студенчества, что требует определенных коррекционных воздействий для формирования навыков эффективного поведения будущего специалиста. Возможно, влияние группы и повышение групповой мотивации позволит облегчить решение данной задачи.

Список литературы

1. Блейхер В.М., Крук И.В. Словарь психиатрических терминов. – М.: Молж. – 1995.
2. Бубновская О.В. Мотивационно-личностная сфера юношества: возрастной и гендерный аспекты. – *Фундаментальные исследования*. 2014. № 1-1. – С. 147-153.
3. Магомед-Эминов М.Ш., Васильев И.А. Анализ когнитивного подхода в зарубежных теориях мотивации // *Вопр. психол.* 1986. № 5. – С.161–168.
4. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психологический словарь. – М.: Политиздат, 1985.
5. Немов Р.С. Общие основы психологии. Кн. 1. – М.: Владос, 2003. – С.487–488.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕННОСТНЫХ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УЧАСТНИКОВ ВОЛОНТЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРА ВОЛОНТЕРОВ ВГУЭС)

Черкасова Ю.С., Бубновская О.В.

ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», Владивосток, e-mail: olesya.fareast@gmail.com

В настоящее время в России, подобно зарубежным странам, все шире распространяется такая социальная деятельность, как волонтерское движение. В современном обществе до сих пор есть довольно широкий спектр социальных проблем, и различные организации все активнее и чаще начинают привлекать людей на добровольческую работу. Людей же, которые занимаются этой общественной работой, называют волонтерами. Добровольная помощь требуется везде: от помощи в организациях концерта в школе или высшем учебном заведении, и до содействия при борьбе с эпидемиями. В связи с этим возникает справедливый вопрос: что же отличает людей, готовых влиться в волонтерское движение? Чтобы это определить, можно изучить ценностно-смысловую сферу людей (в данном случае – студентов), включенных в волонтерскую деятельность. Изучение данной сферы поможет в первую очередь организациям, использующим труд волонтеров: это и возможность первичного отбора претендентов, и помощь в воспитании и прививании нужных качеств, и умение правильно мотивировать добровольцев. В исследованиях помогут тесты, направленные на выявление ценностных и смысложизненных ориентаций.

Цель: охарактеризовать ценностные и смысложизненные ориентации участников волонтерского движения Центра волонтеров ВГУЭС.

Задачи:

- выявить ценностные и смысложизненные ориентации, определить актуальные;
- проанализировать результаты, предоставить интерпретацию.

Гипотеза:

- у студентов, занятых волонтерской деятельностью, жизненные ориентации (направленность и важность целей в жизни) выше среднего уровня;
- система ценностей волонтеров заметно отличается от системы ценностей обычных студентов;
- ценностные и смысложизненные ориентации волонтеров связаны между собой.

Если обратиться к предшествующим наработкам, то можно сказать, что исследованию ценностных ориентаций и ценностей личности посвящено множество психологических работ. Изучением этого вопроса занимались различные исследователи в области как психологии, так и философии и социологии.

Как в отечественной, так и в зарубежной психологии изучением ценностей и ценностных ориентаций, занимались такие ученые, как Е.А. Климов, А. Маслоу, Б.С. Братусь, В.Я. Ядов, В.А. Василенко, И.С. Нарский, А.Г. Здравомыслов, В.П. Тугаринов, О.Г. Дробинский, Ш. Шварц, Б.Ф. Ломов, У. Билски, В.Е. Клочко, О.К. Тихомиров, В. Франкл и прочие.

Исследованию ценностных ориентаций личности, включенной в волонтерскую деятельность, также посвящено немало работ. Разработкой данной темы в своих исследованиях занимались также зарубежные и отечественные психологи, как Е.А. Шекова, А.В. Суворов, Ю.В. Шепетун, В.Р. Кейсельман, Е.В. Субботинский, Н.А. Потапова, Л.Е. Сикорская, Л.А. Кудринская, М.С. Яницкий, Ю.В. Паршина, М. Дарли, и прочие.

В этом исследовании применяется тест СЖО Д.А. Леонтьева, и методика М.Рокича Ценностные ориентации. Для проверки статистической значимости взаимосвязи ценностных и смысложизненных ориентаций используется коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Для начала стоит немного обратиться к теории.

Еще предшественник Дмитрия Анатольевича Леонтьева, Алексей Николаевич Леонтьев, показал взаимосвязь личности, смысла и деятельности во введенном в 1947 году понятии личностного смысла, «значения-для-меня», определяемого им как индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность, осознаваемое как «значение-для-меня» усваиваемых субъектом безличных знаний о мире, включающих понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные нормы, роли, ценности и идеалы [1].

Были выделены три ориентации: цели в жизни, процесс жизни, результативность жизни. На основе выделенных ориентаций построен тест «Смысложизненные ориентации» (СЖО), который позволяет оценить «источник» смысла жизни, и этот источник может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни. Позже были введены еще две шкалы – «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь».

Тест СЖО является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махалика. Методика была разработана на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла и преследовала цель эмпирической валидации ряда представлений из этой теории [2].

Описания субшкал, используемых в тесте СЖО, позволяют понять, что же будет исследоваться и измеряться при тестировании:

1. Цели в жизни. Эта шкала показывает наличие или отсутствие у тестируемого целей в будущем, что

придает его жизни смысл и определенную направленность. Высокий результат может характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектора, чьи планы в принципе невозможно воплотить, и человек этого и не делает, из-за отсутствия желания быть ответственным за их реализацию. При низких баллах можно говорить о том, что человек привык жить исключительно сегодняшним днем, не задумываясь о временной перспективе, и это верно даже при том, если показатель осмысленности жизни высок. Однако, чтобы различить эти два случая, нужно учесть показатели по другим шкалам теста СЖО.

2. Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Этот показатель показывает, как человек воспринимает свою жизнь. При высоких показателях говорится о том, что сам тестируемый оценивает процесс своей жизни как интересный, наполненный смыслом и эмоциями. Но если по остальным шкалам результат низкий, то человек – гедонист, живет сегодняшним днем. При низких показателях делается вывод о том, что тестируемый недоволен своей жизнью в настоящем, не считает, что многого достиг, однако может находить в ней смысл при наличии воспоминаний о прошлом или направленности на будущее.

3. Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией. Эта шкала отражает субъективную оценку продуктивности прожитой части жизни. Высокие результаты по этой шкале и низкие по остальным характеризуют человека, который уже доживает свою жизнь, оставив все в прошлом, но это прошлое придает смысл оставшейся жизни. Низкие баллы по шкале – неудовлетворенность прожитой частью жизни.

4. Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни). Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами и представлениями о ее смысле. Низкие баллы – неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

5. Локус контроля – жизнь или управляемость жизни. При высоких баллах – убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы – фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее [2, 3].

Анализ ценностных ориентаций осуществлялся на основе теории ценностей М. Рокича, согласно которой ценности – разновидность устойчивого убеждения, что одна некая цель или способ существования предпочтительнее, чем иной.

Природа человеческих ценностей по Рокичу включает ряд характеристик:

- 1) общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно не велико;
- 2) все люди обладают одними и теми же ценностями, но различной степени;
- 3) ценности организованы в системы;
- 4) истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах и личности;
- 5) влияние ценностей прослеживается во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения.

Также М. Рокич различает два класса ценностей – терминальные и инструментальные. Терминальные ценности – убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования (например, семейное счастье или возможность реализовать себя в творчестве) как с личной, так и с общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться. Ин-

струментальные ценности – убеждения в том, что какой-то образ действий (например, воспитанность, исполнительность) является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях. Разведение терминальных и инструментальных ценностей производит уже достаточно традиционное различие ценностей-целей и ценностей-средств [4].

Как пример изучения ценностных ориентаций, можно рассмотреть несколько исследований.

Так, Абакумова И.В. и Левшина А.А. в своей работе «Смысловые стратегии активного социального поведения» определили, что компонентами смысловой концепции личности, определяющими желание участвовать в общественной деятельности являются такие характеристики, как направленность личности, ценностная сфера и мотивация [5]. Так же Левшина А.А. в своей отдельной работе «Смысловые стратегии активного социального поведения различных групп молодежи» дает описание различий в поведении разных групп молодежи [6].

По разделению на группы, люди подходящие для волонтерской деятельности, попали в группу «Добровольцы», у которых мотивационная сфера личности носит смешанный характер (характерно ситуативное реагирование то с доминированием стремления избегать неудачи, то с мотивацией на успех). Доминирующий тип направленности личности у данной группы – направленность на дело. Главная цель для личности – достижение успеха в общем деле.

Ценностно-смысловая сфера личности такой группы характеризуется довольно высокими показателями по шкалам «Процесс жизни», «Результат жизни», «Локус контроля – жизнь».

Ориентация на общественную деятельность – положительная. В качестве основной группы мотивов, которая движет человеком в его участии в общественной жизни, выделяются социально ориентированные мотивы: помощь ближнему, решение проблем общества. В личности совмещаются две тенденции: с одной стороны, активность в решении социальных проблем и помощь обществу, с другой – безучастность по отношению к политической жизни страны. Свое будущее не связывает ни с волонтерскими инициативами, ни с политической карьерой: общественная деятельность для данного представителя молодежи является разновидностью досуга и не имеет долгосрочной перспективы.

Так же у социально активной молодежи, в отличие от не активной, ориентация на собственное «Я» невысока, удовлетворение собственных потребностей не занимает высокую позицию, а вот «Общение» стоит на первом месте.

В целом, доминирование направленности на общение по сравнению с направленностью личности на себя и развитие альтруистические ценности являются значимыми характеристиками смысловой концепции личности, определяющими желание участвовать в общественной деятельности. При этом мотивационный компонент (мотивация достижения) позволяет это желание реализовать в конкретной деятельности [5, 6].

Для проверки выдвинутых гипотез с помощью тестирования волонтеров Центра волонтеров ВГУ-ЭС, было проведено соответствующее исследование, и анализ его результатов.

По результатам исследования посредством теста «Смысловые стратегии ориентации» Д. А. Леонтьева, были получены следующие данные.

Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности.

При этом жизнь считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении, получаемом при их до-

стижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов. Важным является ясное соотнесение целей – с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения – с достигнутым результатом, прошлым.

Ситуация предоставляет каждому человеку возможность сделать в настоящем определенный выбор в виде поступка, действия или бездействия. Основой такого выбора является сформированное представление о смысле жизни или его отсутствии. Совокупность осуществленных, актуализированных выборов формирует «прошлое», которое неизменно, вариациям подвержены лишь его интерпретации. «Будущее» есть совокупность потенциальных, ожидаемых результатов усилий, предпринимаемых в настоящем, в этой связи будущее принципиально открыто, а различные варианты ожидаемого будущего имеют разную мотивирующую притягательность [7].

В результате тестирования было выяснено, что практически по всем пунктам результаты подходят под стандарты, но суммарное значение баллов выше среднего уровня.

Анализируя полученные результаты, следует отметить, что все волонтеры целеустремленные: ставят

перед собой реальные цели, не завышая требования, но и не занижая их. Достижение этих целей помогает двигаться вперед и полноценно ощущать жизнь. Процесс жизни для них интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией говорит о том, что волонтеры удовлетворены своими успехами на данный момент, и ориентированы больше на настоящее, чем на прошлое или будущее. Каждый из волонтеров представляет себя как сильную личность, обладающую достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами и представлениями о ее смысле. Добровольцам присуще убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, что они активно и делают.

По результатам исследования с помощью методики М. Рокича «Ценностные ориентации» были получены следующие данные.

Эта методика позволяет исследовать направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, восприятие мира, ключевые мотивы поступков, основу «философии жизни» [4].

Таблица 1

Результаты тестирования волонтеров по методике СЖО

| Критерии сравнения | Пол | Цели в жизни | Процесс жизни | Результат жизни | Локус контроля – я | Локус контроля – жизнь | Общая сумма |
|-----------------------|-----|--------------|---------------|-----------------|--------------------|------------------------|--------------|
| Полученные результаты | м | 32,38 | 32,15 | 27,77 | 22,15 | 32,15 | 146,62 |
| | ж | 31,84 | 31,68 | 24,88 | 22,06 | 30,66 | 141,12 |
| Стандарт | м | 32,90±5,92 | 31,09±4,44 | 25,46±4,30 | 21,13±3,85 | 30,14±5,80 | 103,10±15,03 |
| | ж | 29,38±6,24 | 28,80±6,14 | 23,30±4,95 | 18,58±4,30 | 28,70±6,10 | 95,76±16,54 |

Таблица 2

Иерархия терминальных ценностей волонтеров (в порядке убывания значимости)

| Ранг | Ценность |
|------|---------------------------------|
| 1 | Здоровье |
| 2 | Наличие хороших и верных друзей |
| 3 | Счастливая семейная жизнь |
| 4 | Свобода |
| 5 | Любовь |
| 6 | Уверенность в себе |
| 7 | Интересная работа |
| 8 | Активная деятельная жизнь |
| 9 | Развитие |
| 10 | Счастье других |
| 11 | Материально обеспеченная жизнь |
| 12 | Жизненная мудрость |
| 13 | Удовольствия |
| 14 | Общественное признание |
| 15 | Продуктивная жизнь |
| 16 | Познание |
| 17 | Творчество |
| 18 | Красота природы и искусства |

Наивысшие ранги в нашем исследовании получили такие жизненные сферы как: Здоровье, Наличие хороших и верных друзей, Счастливая семейная жизнь, Свобода, Любовь. Это практически совпадает с результатами современных исследований (например, О.В. Бубновская, 2012, 2014) – Здоровье, Любовь, Наличие хороших и верных друзей, Счастливая семейная жизнь [9, 10].

Разница между обычными студентами и волонтерами в том, что последние придают значение такой ценности, как Свобода, но обе категории на первое место ставят конкретные жизненные ценности, свидетельствующие о направленности на личную жизнь. Свобода может представлять ценность для добровольцев потому, что они ценят возможности самовыражения и выбора, потому-то они и хотят помогать другим людям, например, больным, чтобы те могли быть наравне со здоровыми людьми, то есть иметь такие же свободы.

Средние ранги занимают Уверенность в себе, Интересная работа, Активная деятельная жизнь, Развитие, Счастье других. У обычных студентов – Интересная работа, Уверенность в себе, Активная деятельная жизнь, Жизненная мудрость, Свобода. Различие только в том, что для волонтеров счастье других имеет среднюю значимость, а не низкую.

Низшие ранги занимают Удовольствия, Общественное признание, Продуктивная жизнь, Познание, Творчество, Красота природы и искусства. У не включенных в волонтерскую деятельность студентов эти позиции отданы Познанию, Счастью других, Развлечениям, Творчеству, Красоте природы и искусства. Скорее всего, это связано с тем, что эти блага как для волонтеров, так и для обычных студентов, довольно доступны, вследствие чего они перестают их высоко ценить.

Если обобщать проведенные исследования, то главные ценностные ориентации волонтеров: Направленность на общее дело и достижение успехов в нем; Общение и Общественная деятельность; Альтруизм; Помощь не только близким и друзьям, но Разрешение проблем в обществе. В нашем исследовании значимыми оказались и такие ценности, как хорошее Здоровье, Наличие хороших и верных друзей, Счастливая семья и Свобода.

В результате анализа иерархии инструментальных ценностей высший ранг получили такие ценности, как Образованность, Честность, Воспитанность, Ответственность, Жизнерадостность. У обычных студентов – Ответственность, Воспитанность, Честность, Жизнерадостность. Отличие волонтеров в том, что они ценят как в себе, так и в других такое качество, как честность.

Средние ранги получили Самоконтроль, Эффективность в делах, Аккуратность, Широта взглядов, Чуткость. У не вовлеченных в волонтерскую деятельность – Аккуратность, Самоконтроль, Твердая воля, Исполнительность, Терпимость. Здесь уже больше различий. Эффективность в делах, широта взглядов и чуткость важны волонтерам для повышения эффективности работы, так как они много контактируют с людьми и к каждому человеку стараются найти индивидуальный подход независимо от препятствий, будь то разница в возрасте или, например, в вероисповедании.

Низшие ранги получили Рационализм, Твердая воля, Высокие запросы, Исполнительность, Непримируемость к недостаткам в себе и других. У обычных студентов – Чуткость, Эффективность в делах, Рационализм, Непримируемость к недостаткам в себе и других, Высокие запросы. С проявлениями этих качеств волонтерам приходится сталкиваться постоянно. Рационализм и высокие запросы для них не важны потому, что люди, включенные в волонтерскую деятельность, не преследуют материальных целей, и не делают добро из какого-либо расчета. А с непримируемостью к недостаткам сталкиваются чуть ли не ежедневно, поэтому вскоре перестают обращать на это внимание, приняв нетерпимость как один из таких же недостатков, который так легко не искоренишь. Твердая воля и Исполнительность для волонтеров не имеют особой ценности, возможно как и в предыдущем случае, они просто настолько привыкли быть волевыми и обязательными, что это видится им чем-то естественным, само собой разумеющимся, чему со временем перестаешь придавать значение.

Оценка статистической значимости взаимосвязи смысложизненных и ценностных ориентаций проводилась с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Таблица 3

Иерархия инструментальных ценностей волонтеров (в порядке убывания значимости)

| Ранг | Ценность |
|------|---|
| 1 | Образованность |
| 2 | Честность |
| 3 | Воспитанность |
| 4 | Ответственность |
| 5 | Жизнерадостность |
| 6 | Самоконтроль |
| 7 | Эффективность в делах |
| 8 | Аккуратность |
| 9 | Широта взглядов |
| 10 | Чуткость |
| 11 | Терпимость |
| 12 | Смелость в отстаивании своего мнения |
| 13 | Независимость |
| 14 | Рационализм |
| 15 | Твердая воля |
| 16 | Высокие запросы |
| 17 | Исполнительность |
| 18 | Непримируемость к недостаткам в себе и других |

Таблица 4
Критические значения r ранговой корреляции
Спирмена (для $n=57$)

| Уровни значимости | Значение r |
|-------------------|--------------|
| $p=0,1$ | 0,22 |
| $p=0,05$ | 0,26 |
| $p=0,01$ | 0,33 |
| $p=0,001$ | 0,42 |

Результаты корреляционного анализа смысло-жизненных и ценностных ориентаций волонтеров, представленные в таблице 5, показали, что статистически значимая взаимосвязь отмечается по двум показателям: «Результат жизни», «Локус контроля – жизнь».

идеальной работы и жизни, но в любом случае приносящим пользу обществу.

По показателю «Локус контроля – жизнь»:

- положительная корреляция с инструментальной ценностью «Жизнерадостность»;
- отрицательная корреляция с инструментальной ценностью «Независимость»;

Здесь повторяется ценность «Жизнерадостность», и чем она выше, тем выше показатели «Локус контроля – жизнь». Чем выше показатель «Локус контроля – жизнь», тем ниже независимость. Связь аналогична корреляциям по показателю «Результат жизни». Чем больше человек управляет своей жизнью, тем больше радость она ему приносит. Но с другой стороны, если человек получает от жизни все, он не ста-

Таблица 5
Статистически значимые результаты корреляционного анализа ценностных и смысло-жизненных ориентаций волонтеров

| Смысло-жизненные ориентации | Ценностные ориентации | Эмпирическое значение r | Уровень значимости |
|-----------------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------|
| Результативность жизни | Активная деятельная жизнь | -0,28 | $p=0,05$ |
| | Интересная работа | -0,26 | $p=0,05$ |
| | Уверенность в себе | -0,26 | $p=0,05$ |
| | Жизнерадостность | 0,27 | $p=0,05$ |
| | Ответственность | 0,26 | $p=0,05$ |
| | Смелость в отстаивании своего мнения | -0,26 | $p=0,05$ |
| Локус контроля – жизнь | Эффективность в делах | -0,33 | $p=0,01$ |
| | Жизнерадостность | 0,28 | $p=0,05$ |
| | Независимость | -0,38 | $p=0,01$ |

По показателю «Результат жизни»:

- отрицательная корреляция с терминальной ценностью «Активная деятельная жизнь»;
- отрицательная корреляция с терминальной ценностью «Интересная работа»;
- отрицательная корреляция с терминальной ценностью «Уверенность в себе»;
- положительная корреляция с инструментальной ценностью «Жизнерадостность»;
- положительная корреляция с инструментальной ценностью «Ответственность»;
- отрицательная корреляция с инструментальной ценностью «Смелость в отстаивании своего мнения»;
- отрицательная корреляция с инструментальной ценностью «Эффективность в делах».

Исходя из этого, чем выше уровень шкал «Жизнерадостность» и «Ответственность», тем выше Результат жизни, чем выше «Результативность жизни», тем ниже уровень шкал «Активная деятельная жизнь», «Интересная работа», «Уверенность в себе» и «Смелость в отстаивании своего мнения». Скорее всего, это связано с тем, что радость жизни и умение отвечать за свои действия и поступки помогает добиться положительных результатов в деятельности, и тем самым повышает сам результат жизни. А чем выше результативность жизни, тем меньше волонтеры обращают внимание на процесс труда, ведь его результаты всегда высоки. Возможно, определенная неуверенность в собственных силах, нехватка смелости в отстаивании своей точки зрения, свойственные для данного возраста, и заставляют волонтеров искать подтверждение своей нужности для придания себе уверенности. Волонтеры понимают необходимость своей деятельности и осознают, что работа, в которую они вовлечены, не обязана быть интересной, понимая, что характер волонтерской деятельности может быть многогранным, не всегда «вписывающимся» в образы

рается стать независимым. Волонтеры принимают на себя ответственность за других, активно решая социальные проблемы и оказывая помощь обществу. Как отмечают современные исследования, в личности добровольцев совмещаются две тенденции: с одной стороны, активность в решении социальных проблем и помощь обществу, с другой – безучастность по отношению к политической жизни страны [5]. Тогда логично будет предположить, что человек старается активно изменять окружающий социум и общество, но не стремится участвовать в политике и управлении.

Подводя итоги, можно сказать, что исследование ценностно-смысловой сферы волонтеров имеет определенную значимость для работы с волонтерами разных направлений и городов, чтобы найти не только сходства и различия, но и дать им объяснение.

Выявив смысло-жизненные и ценностные ориентации современной молодежи, мы выделили актуальные особенности ценностно-смысловой сферы добровольцев Центра волонтеров ВГУЭС. Для проверки статистической значимости выявленных различий следует подключить методы индуктивной статистики. В перспективе исследования было бы интересным учесть фактор опыта, стажа волонтерства для выявления более достоверных различий волонтеров со студенчеством. Гипотеза о статистически значимой взаимосвязи ценностных и смысло-жизненных ориентаций волонтеров подтверждена.

Полученную благодаря исследованиям информацию рекомендуется сделать доступной для соответствующих организаций, занимающихся набором волонтеров, чтобы сделать работу как самих организаций, так и каждого волонтера более продуктивной.

Список литературы

1. Жучкова С.М. Смысло-жизненные ориентации как субъективные составляющие феномена смысла жизни. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://sibac.info/13182> (дата обращения: 27.10.14)
2. Тест смысло-жизненных ориентаций // Материал Psylab.info – энциклопедии психодиагностики. – [Электронный ресурс]. – URL:

http://psylab.info/Тест_смысловозначимых_ориентаций (дата обращения: 25.10.14)

3. Леонтьев Д.А. Тест смыслозначимых ориентации (СЖО). 2-е изд. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.

4. Методика Рокича. Ценностные ориентации (Тест Милтона Рокича. / Исследование ценностных ориентаций М. Рокича. / Опросник личности по Рокичу). – [Электронный ресурс]. URL: <http://psycabi.net/testy/320-metodika-rokicha-tsennostnye-orientatsii-test-miltona-rokicha-issledovanie-tsennostnykh-orientatsiy-m-rokicha-oprosnik-tsennost-po-rokichu> (дата обращения: 29.10.14).

5. Абакумова И.В., Левшина А.А. Смыслозначимые стратегии активного социального поведения. – Ростов-на-Дону, ЮФУ, 2014. – [Электронный ресурс]. URL: http://psyhea.psyf.sfedu.ru/sites/psyhea.psyf.sfedu.ru/files/konferenciya_materialy_0.pdf (дата обращения: 19.11.14).

6. Левшина А.А. Смыслозначимые стратегии активного социального поведения различных групп молодежи. – Ростов-на-Дону, ЮФУ, 2011. – [Электронный ресурс]. URL: <http://satracc.ru/Dissert/levshina.pdf> (дата обращения: 30.11.14).

7. Тест смыслозначимых ориентации (методика СЖО). Д.А. Леонтьев. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://psycabi.net/testy/256-test-smyslozhiznennye-orientatsii-metodika-szho-d-a-leontev> (дата обращения: 27.10.14).

8. Маркулес Е. Ценностные ориентации личности, включенной в волонтерскую деятельность. – 2012. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.b17.ru/article/6519/> (дата обращения: 25.10.14).

9. Бубновская О.В. Исследование взаимосвязи ценностных и смыслозначимых ориентаций студентов // Система ценностей современного общества. – Новосибирск, 2012. №25. – С.168-173.

10. Бубновская О.В. Мотивационно-личностная сфера юношества: возрастной и гендерный аспекты. – Фундаментальные исследования. 2014. № 1-1. – С. 147-153.

ИССЛЕДОВАНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Шавдарова Е.А., Гимаева Р.М.

ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», Владивосток,
e-mail: olesya.fareast@gmail.com

Идентичность – осознание личностью своей принадлежности к той или иной позиции в рамках социальных ролей и эго состояний. С точки зрения психосоциального подхода, идентичность является своего рода эпицентром жизненного цикла каждого человека. От качественных характеристик идентичности, формирующейся в юношеском периоде, зависит функциональность личности во взрослой самостоятельной жизни.

Актуальность исследования идентичности, как феномена в разных его аспектах, на сегодняшний день, связана с активными изменениями социокультурных норм в России и особым состоянием российского общества. На данном этапе, Российское общество, не стабильная среда для подрастающего поколения, социум характеризуется высоким ростом общего напряжения, разрывом многих связей и отношений, а также разрушением прежде устойчивых структур.

Значимость исследований феномена идентичности связана с тем, что в период юношества формируются психологические задатки для дальнейшего самоопределения. Именно сегодня взрослеющий человек особенно уязвим в плане поисков варианта позитивной идентичности. Юноши и девушки, у которых только начинает формироваться образ окружающего их мира, особенно чувствительны к кризисам социального устройства общества. Эмпирические исследования в данной области необходимы, чтобы выявить, какая направленность идентичности актуальна среди подрастающего поколения, так как границы этических и смысловых норм социокультурной ситуации в России размыты.

Таким образом, имея ввиду выше изложенное, цель данной исследовательской работы, состоит в теоретическом анализе феномена идентичности и особенности ее формирования в юношеском возрасте;

Тема идентичности разрабатывалась многие века, но и по сей день не теряет своей актуальности. В XVII

веке идентичность рассматривается в таких науках, как логика и философия и уже тогда определялась, как «осознание индивидом непрерывности, тождественности во времени собственной личности» [8].

В конце XIX века, американский философ и психолог У. Джеймс выразил установившееся к тому времени представление об идентичности как о «...последовательности и непротиворечивости личности». Он описал идентичность (используя слово «характер») как состояние, когда в человеке наиболее интенсивно и глубоко ощущение собственной активности и жизненной силы, когда внутренний голос говорит: «Это и есть настоящий я», как какое-то «восторженное блаженство», «горькая» решимость сделать все, что угодно, и все преодолеть. По его мнению, «это состояние переживается всего лишь как настроение или эмоция, не выраженная в слове» [8].

У. Джеймс выделил четыре формы «Я»: материальное «Я» – тело, имущество человека, социальное «Я» – дружба, престиж, оценка другими, духовное «Я» – процессы сознания, психические способности и чистое «Я». Американский философ так же отмечает, «что чувство идентичности не всегда является тождественностью, так как личность человека во многих отношениях многогранна и всегда существуют определенные отличия, выраженные в том, голоден человек или сыт, устал или отдохнул, беден или богат, молод или стар и т.д. Но существуют более стабильные и существенные составляющие, например, имя, профессия, отношения к окружающим, способности. Кроме того, изменения в личности происходят постепенно и никогда не касаются сразу всего ее существа, что и обеспечивает ее непрерывность». Он представляет тождественность в форме умозаключения, основанном или на сходстве существенных черт, или на непрерывности сравниваемых явлений [8].

Детальное описание, понятия идентичности, было дано в работах американского психоаналитика Э. Эриксона, именно с именем данного ученого связано широкое распространение термина «идентичность». Эриксон считает, что в подростковом возрасте у человека возникает психическая целостность – «чувство внутренней идентичности», позволяющей личности проследить временные связи между ощущением себя в прошлом, настоящем и будущем, а также собственным представлением о себе и взглядами других людей.

Понятие идентичности, по Эриксону, обозначается, как «твердо усвоенный и лично принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру, чувство адекватности и стабильного владения личностью собственным «Я» независимо от изменений «Я» и ситуации. Это способность личности к полноценному решению задач, возникающих перед ней на каждом этапе ее развития». Содержание же идентичности он определяет, как «развивающуюся конфигурацию, которая возникает в детстве путем последовательных «я – синтезов» и перекристаллизаций. Эта конфигурация постепенно объединяет конституциональные задатки, базовые потребности, способности, значимые идентификации, эффективные защиты, успешные сублимации и постоянные роли» [1, С. 12].

Последователи Эриксона, искавшие подтверждения его теории, дополнили его теоретико-описательный подход эмпирическими исследованиями.

Наиболее известным и плодотворным оказался подход Дж. Марсна, который определяет данный феномен, как «структуру Это – внутреннюю, самосоздающуюся, динамическую организацию потребностей, способностей, убеждений и индивидуальной