

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Николенко Анастасии Алексеевны «Русская власть» как модель организации политической власти и властных отношений в контексте современной отечественной политической традиции и практики» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

В условиях обострения как внутренних, так и внешних вызовов, дискурс среди широкой научной общественности, касающийся организация политической власти и властных отношений на современном этапе развития российской государственности, приобретает важнейшее значение. При этом в научный оборот введены такие понятия как «русский мир», «русская система», «русская идея», «русская власть». Исследование их концептуальных основ дает возможность подойти к пониманию такого феномена как организация политической власти в России на всем протяжении ее исторического развития. Автор, в своей работе анализируя генезис, особенности, категории, подходы и школы в исследовании политической теории и практики убедительно доказывает, что это исключительно отечественный феномен, т.к. примеров в ее организации и формирования в мировой истории нет. В диссертации автор отталкивается от этих особенностей и подходит к пониманию концепта «русская власть» как модели организации политической власти и властных отношений в контексте современной отечественной политической традиции и практики. Причем в отечественной политической науке к настоящему моменту до сих пор не сформировано четкого определения концепта «русская власть» и надо отдать должное смелости автора, которая попыталась сформулировать данное понятие и ввести его в научный оборот.

При этом особую значимость занимает авторская исследовательская концепция «русская власть» с точки зрения парадигмального подхода в контексте социально-политического и исторического пространства России. Именно данный подход дает возможность исследовать модель организации политической власти и властных отношений на примере современных политических процессов. Несомненным достоинством диссертации является и то, что Анастасия Алексеевна предприняла достаточно ценную с научной точки зрения попытку рассмотрения сущностных характеристик «политической власти в рамках политического режима» (с. 4-5 автореферата). При этом надо отдать должное диссидентке, что эта проблема раскрыта автором на высоком научном уровне, а результаты и выводы исследования нацеливают на дальнейшее комплексное изучение концепта «русская власть» с позиций современных теорий и методов политической науки. Необходимо отметить еще одно важное обстоятельство: в научный оборот вводится авторское понятие концепта «русская власть» как социально-политического феномена в современном научном дискурсе и модели организации политической власти и властных отношений в контексте современной отечественной политической традиции и практики (с. 10).

Представленная в автореферате структура диссертации вполне логична. Теоретико-методологические основы и подходы исследуемой проблемы обоснованы.

В первой главе дается анализ формирования и особенностей понятия «политическая власть». Рассмотрены основные подходы к проблеме власти, такие как психологический, исторический, поведенческий и другие. Анализируются работы, посвященные проблемам власти иластного генезиса.

Во второй главе диссертации анализируется генезис русской социально-политической мысли, как формирование представлений о политической власти, мире политике, эволюция методологии и приемов изучения социально-политической действительности в России. Типологически и хронологически данные подходы, различающиеся во времени и в пространстве. Автор объединила их в три основных идеальных направления русской политической мысли: традиционалистское, экзистенциальное и этическое направления. С этим можно согласится, хотя и вопрос достаточно дискуссионный.

В третьей главе автор подошла к исследованию концепта «русская власть» с парадигмальных позиций, хотя и этот подход достаточно дискуссионный. Она предлагает новые принципы ее толкования исходя из уже существующей модели А.И. Фурсова, но выводит их основания из процесса современной политической практики. Тем самым создавая новую модель такой системы, которая в полной мере характеризует сущностные характеристики «русской власти». Действительно, именно эти черты прослеживаются на протяжении всего российского развития и являются основными чертами политического процесса как в современной, так и «исторической» России. При этом автор, анализируя современные политические практики, предлагает ввести следующие принципы концепта «русская власть», которые характеризовали бы данный феномен: надлегальность; авторитарность власти; экстремальные условия действий; приоритет управления сетевыми группами, а не ресурсами; ставка на элитократию – чиновнические, политические и военные элиты. Можно и по такому предложению диссидентки спорить, но, тем не менее, позиция автора ясна и определена, что придает исследованию еще большую значимость.

Вызывает определенную симпатию и тот факт, что диссертационная работа включает в себя широкий спектр проблематики от узко теоретических подходов исторического и описательного характера, до осмыслиения с помощью концептуального анализа характеристик парадигм социальных наук. Исследование теории концепта «русская власть», как модели организации политической власти и властных отношений в контексте современной отечественной политической традиции и практики позволяет выделить основные принципы осуществления управления и контроля за политической системой, которые являются традиционными и отличают «русскую власть» от иных национальных систем.

Положительным фактом является то, что основные идеи и теорети-

ческие положения диссертации апробированы и получили положительную оценку научной общественности и педагогических работников учебных заведений Дальнего Востока. Они излагались автором в научных докладах в Дальневосточном федеральном университете и Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (2013-2014 гг.), на 10 международных научно практических конференциях, в том числе в Вествуде и Чикаго (США), Мюнхене (Германия), а также на конференциях в Москве и г.Уфе» (с. 11 автореферата).

Несмотря на положительную в целом оценку автореферата, дающего полное представление о содержании диссертации, он имеет и недостатки. К ним можно отнести такие как объемная историография работы и ошибки при редактировании работы. Перегруженность определений объекта и предмета исследования. Кроме того, в автореферате содержатся опечатки (с 6, с.11, с.15). Нельзя согласиться с автором и в том, что ресурсы политической власти характеризуются ею как сетевое управление (с. 18).

Эти замечания, однако, не отменяют положительную в целом оценку автореферата, дающего представление о содержании, основных выводах и положениях диссертации. Полагаем, что она соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду научно-квалификационным работ, а ее автор А.А. Николенко заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

д-р полит. наук,
старший научный сотрудник
лаборатории международных институтов
и многостороннего сотрудничества

АТР ВИ-ИПРМИ ДВФУ

Андрей Борисович Волынчук

13.02.2017 г.

Подпись заверяю

Начальник отдела кадрового
делопроизводства ДВФУ

E-mail: volynchuk.ab@dvfu.ru
+79243383294

