

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Забайкальский государственный университет  
Забайкальская митрополия Русской православной церкви  
Забайкальское краевое училище культуры  
Институт развития образования Забайкальского края

**Казачество  
в социокультурной жизни России:  
история, культура,  
традиции духовно-нравственного  
и патриотического воспитания**

*К 170-летию забайкальского казачества*

**Материалы Всероссийской (национальной)  
научно-практической конференции**

**23–24 сентября 2021 г.  
г. Чита**

Чита  
ЗабГУ  
2022

УДК 93/94(470+571)(082)

ББК 63.3-283.31(2Рос)я43

ББК ТЗ-283.31(2Рос)я43

К 144

Рекомендовано к изданию  
организационным комитетом научно-практического мероприятия  
Забайкальского государственного университета

### ***Рецензенты***

*С. Ц. Содномов*, д-р пед. наук, профессор, зав. кафедрой педагогики  
и психологии детства, Бурятский республиканский институт  
образовательной политики, г. Улан-Удэ

*Н. Н. Волнина*, канд. филос. наук, доцент кафедры гуманитарных  
наук с курсом педагогики и психологии высшей школы, Читинская  
государственная медицинская академия, г. Чита

### ***Редакционная коллегия***

*Т. К. Клименко, Л. В. Камедина,  
О. С. Наумова, Е. В. Дробная, Т. Ц.-Е. Намсаранова*

**Казачество в социокультурной жизни России: история, культура, традиции духовно-нравственного и патриотического воспитания. К 170-летию забайкальского казачества :** материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / Забайкальский государственный университет; [ответственный редактор О. С. Наумова]. – Чита : ЗабГУ, 2022. – 216 с.

ISBN 978-5-9293-3011-7

Сборник материалов конференции содержит научные и научно-методические статьи, описание опыта работы педагогов-практиков, результаты исследований учёных России, студентов. Тематика материалов разнообразна, раскрывает исторические и современные аспекты культуры и традиций русского казачества, духовно-нравственного и патриотического воспитания, основанного на религиозных и общечеловеческих ценностях.

Контент издания будет интересен и полезен исследователям, педагогам, студентам широкому кругу читателей, обращающихся к проблемам истории, культуры России и российского казачества.

УДК 93/94(470+571)(082)

ББК 63.3-283.31(2Рос)я43

ББК ТЗ-283.31(2Рос)я43

ISBN 978-5-9293-3011-7

© Забайкальский государственный  
университет, 2022

# ЗНАЧЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА В УКРЕПЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И РУБЕЖЕЙ РОССИИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

УДК 342.97

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗАЧЬИХ ОБЩЕСТВ

**Игорь Николаевич Баранник**

Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса, г. Владивосток, Россия

***Аннотация.** Автор, используя личный практический опыт, экспертные оценки специалистов из числа работников территориальных органов Минюста России в Дальневосточном федеральном округе, руководителей казачьих обществ, предпринял попытку обозначить круг правовых проблем, связанных с регламентацией создания и деятельности реестровых казачьих обществ, и проанализировать складывающуюся ситуацию в рассматриваемой сфере в связи с несовершенством законодательства.*

***Ключевые слова:** казачье общество, государственная служба, регистрация, органы юстиции, законодательство, оказание содействия*

Изучение процессов казачьего культурогенеза в начале XXI столетия продолжает оставаться предметом исследования многих историков, этнографов, культурологов, лингвистов, философов, политологов и социологов [1; 2]. Практически ежегодно вопросы изучения исторического наследия традиций российского казачества выносятся на площадки научно-практических конференций [22; 23]. Отдельные вопросы становились предметом диссертационных исследований таких ученых, как С. Н. Лукаш [7, с. 2–47], Д. В. Сень [21, с. 2–55] и др. Вопросам правового регулирования государственной и муниципальной службы посвящены труды А. А. Демина [5, с. 3–354], Р. В. Нагорных

[9, с. 3–190], Ю. П. Кузякина [6, с. 3–284] и др. Исследования на региональном уровне состояния правового регулирования создания и деятельности казачьих обществ не проводились.

Демократические преобразования в России способствовали увеличению числа различных форм негосударственных образований. Несмотря на то, что ряд структур из этой категории существовал в рамках самостоятельных законов, например, профсоюзы, многие новые формирования требовали законодательного урегулирования.

Одна из таких форм объединения граждан была введена Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1992 № 632 «О мерах по реализации закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов» в отношении казачества» (далее – Указ № 632). В частности, в п. 3 данного нормативного акта было установлено, что граждане, относящие себя к прямым потомкам казаков и выразившие желание совместно восстанавливать и развивать формы хозяйствования, культуры, быта и участвовать в несении государственной службы, а также граждане, в установленном порядке добровольно вступившие в казаки, могут объединяться в хуторские и станичные общества, создавать окружные, войсковые и иные традиционные для казачества общества. В этой же норме определялось, что положения уставов казачьих обществ о порядке несения казачеством военной, иной государственной службы подлежат согласованию соответственно с Министерством обороны, другими министерствами и ведомствами Российской Федерации. Одновременно Министерству обороны Российской Федерации, МВД РФ совместно с другими заинтересованными органами было рекомендовано внести предложения о порядке и особенностях прохождения представителями казачества военной службы, а также охраны Государственной границы и общественного порядка [12].

Как отмечает А. В. Габов, это был период бессистемного нормотворчества, которое привело к множественности актов, регулирующих деятельность субъектов по регистрации, и множественность регистрирующих органов [4]. В Приморском крае казаки пошли по двум направлениям создания некоммерческих организаций. Так, многие воспользовались возможностью создания общественных организаций, в наименовании которых указывали на принадлежность к казачьему движению. По этому пути,

например, пошли казаки одного из городских муниципальных образований, назвав свою организацию – «Общественная организация «Уссурийский казачий круг», в уставе которой были указаны, в частности, такие цели, как:

- сохранение традиционных элементов казачьей культуры, образа жизни и различных форм хозяйственной деятельности казачества;

- пропаганда и популяризация исторически сложившихся духовных и культурных традиций казаков;

- культурное, духовное и нравственное воспитание казаков,

- сохранение и развитие казачьих традиций и обычаев [8, л. л. 18-20].

Только в Приморье на 1.01.2021 г. в ведомственном реестре органов юстиции значилось 16 таких некоммерческих организаций.

По второму пути пошли казаки, имеющие намерения принимать участие в несении государственной службы. На первом этапе Указ № 632 не содержал ни видов государственной службы, ни требований к порядку регистрации данных организаций. Более того, ни в статье 50 Гражданского кодекса РФ, принятого 30.11.1994 г., нив принятом в 1996 году Федеральном законе «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ казачье общество не было введено в качестве самостоятельной организационно-правовой формы юридических лиц.

Одним из первых в Приморье было создано в июне 1996 года «Золотолинское станище казачье общество», согласование устава которого и регистрацию как юридического лица осуществил глава одного из муниципальных образований. Между тем в уставе и в иных документах отсутствовали материалы, свидетельствующие о взятии членами этого общества обязательств несения госслужбы. Лишь после того как вопросы регистрации и контроля были нормативно переданы в территориальные органы юстиции, окончательное оформления организации и внесения его в реестр было завершено.

Вместе с тем, как видно из таблицы, свыше 60 % казачьих обществ, созданных в субъектах российского Дальнего Востока, до настоящего времени не внесены в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации. При этом их количество с 2018 по 2020 гг. имеет тенденцию к снижению. Наиболее высокие показатели внесения казачьих обществ в данный реестр

характерны для Республики Бурятия (95,5 %), Еврейской автономной области (87,5 %) и Забайкальского края (84,8 %). Самые низкие показатели – в Хабаровском (30,6 %) и Приморском краях (47 %), в которых сосредоточено наибольшее количество всех казачьих обществ Дальневосточного округа (38 %).

*Таблица*

**Динамика зарегистрированных казачьих обществ (КО)  
в Дальневосточном федеральном округе в 2018–2020 гг.**

(в том числе внесенных в государственный реестр казачьих обществ  
в Российской Федерации)

| <i><b>Субъекты РФ<br/>в ДФО/годы</b></i> | <i><b>2018</b></i>     |                                         | <i><b>2019</b></i>     |                                         | <i><b>2020</b></i>     |                                             |
|------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------|
|                                          | <i><b>Всего КО</b></i> | <i><b>Внесено<br/>в гос. реестр</b></i> | <i><b>Всего КО</b></i> | <i><b>Внесено<br/>в гос. реестр</b></i> | <i><b>Всего КО</b></i> | <i><b>Внесено<br/>в гос.<br/>реестр</b></i> |
| Приморский край                          | 36                     | 16                                      | 38                     | 16                                      | 36                     | 17                                          |
| Хабаровский край                         | 38                     | 13                                      | 37                     | 12                                      | 36                     | 11                                          |
| Сахалинская область                      | 16                     | 8                                       | 16                     | 9                                       | 15                     | 9                                           |
| Республика Саха (Якутия)                 | 13                     | 9                                       | 11                     | 8                                       | 11                     | 8                                           |
| Камчатский край                          | 10                     | 7                                       | 10                     | 7                                       | 9                      | 7                                           |
| Еврейская АО                             | 9                      | 7                                       | 9                      | 7                                       | 8                      | 7                                           |
| Амурская область                         | 13                     | 8                                       | 12                     | 7                                       | 12                     | 7                                           |
| Магаданская область                      | 9                      | 3                                       | 6                      | 4                                       | 7                      | 4                                           |
| Чукотский АО                             | -                      | -                                       | -                      | -                                       | -                      | -                                           |
| Республика Бурятия                       | 22                     | 21                                      | 22                     | 21                                      | 22                     | 21                                          |
| Забайкальский край                       | 34                     | 30                                      | 35                     | 30                                      | 33                     | 28                                          |
| Всего по ДФО                             | 200                    | 122                                     | 196                    | 121                                     | 189                    | 119                                         |
| В % к общему количеству                  | 100                    | 61,0                                    | 100                    | 61,7                                    | 100                    | 63,0                                        |

*Источник:* Материалы Главного управления Минюста РФ по Приморскому краю. 2021. Д. 3-24.

Как отмечают эксперты из числа работников территориальных органов юстиции и отдельные руководители казачьих обществ, причин сложившейся ситуации несколько.

Во-первых, в течение длительного времени не было механизма реализации значительного количества нормативных актов, регламентирующих вопросы регистрации реестровых казачьих организаций. К примеру, Указом Президента Российской Федерации от 9 августа 1995 г. № 835 было утверждено Временное положение о государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации, при этом Правительству Российской Федерации предлагалось определить виды государственной службы, к несению которой следовало бы привлекать членов казачьих обществ, а также подготовить предложения по предоставлению членам казачьих обществ, взявшим на себя обязательства по несению государственной службы, экономических и иных льгот [11]. Но в апреле 1996 года Указом Президента РФ № 563 вносятся коррективы и слова «государственной службы» заменяются словами «государственной и иной службы» [14]. В свою очередь данным указом утверждается Положение о привлечении членов казачьих обществ к государственной и иной службе. В нем были определены виды государственной и иной службы, к которой привлекаются члены казачьих обществ, порядок взятия членами этих обществ на себя обязательств по несению государственной и иной службы и привлечения их к такой службе. Но фактически в числе видов государственной службы в Положении указывается только военная служба, хотя порядок ее прохождения определяется специальным федеральным законом о военной службе, что, на наш взгляд, вводило в заблуждение казаков, поскольку проходить военную службу они могли только самостоятельно по контракту как граждане РФ.

Не выдерживал критики, по нашему мнению, и перечень иных перечисленных в данном указе видов службы, как-то привлечение:

- к охране государственной границы Российской Федерации в составе общественных формирований;
- к производству и поставке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации и других войск;
- к охране общественного порядка;

- к охране объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности, а также сопровождению грузов;
- к участию в мероприятиях, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и оказанием помощи пострадавшим;
- к участию в таможенной охране в составе таможенных органов Российской Федерации;
- к участию в егерской, природоохранной и экологической службе, а также контролю за использованием и охраной земель;
- к охране лесов от пожаров и защите их от вредителей и болезней;
- к производству, закупке и поставке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для федеральных и региональных нужд;
- к охране объектов обеспечения жизнедеятельности населения.

Этимология русского слова «служба», как отмечает ряд исследователей [19; 20], имеет два основных значения: служба государству (прежде всего, военная служба) и богослужение, совершение церковного обряда. В Российской империи существовала традиция использования казаков на государственной службе на приграничных территориях, казаки обеспечивались денежным содержанием и рядом льгот. Современным казачеством предполагалось, что именно эта традиция будет положена в основу законодательства о реестровых казачьих обществах. Но фактически, как отмечают эксперты, этого не произошло, поскольку на региональном и муниципальном уровнях руководители выражают готовность использования казаков для оказания содействия возглавляемым ими органам в основном на безвозмездной основе.

С принятием Федерального закона от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества» [10], несмотря на неоднократное внесение в него поправок, противоречия в регулировании деятельности реестровых казачьих обществ не были устранены. Так, вышеназванный федеральный закон в последней редакции от 30.12.2020 года, на наш взгляд, имеет ряд существенных противоречий как между отдельными статьями самого нормативного акта, так и с иными законами. К примеру, в статье 1 настоящего Федерального закона в качестве предмета регулирования устанавливается правовая и орга-



низационная основы несения российским казачеством только государственной службы. При этом подчеркивается, что данный закон не распространяется на деятельность российского казачества, не связанную с государственной службой.

В статье 3 раскрывается, что правовой основой государственной службы российского казачества являются Конституция Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации в области государственной службы.

В части 2 статьи 4 данного закона также подчеркивается, что реализация принципов несения российским казачеством государственной службы (законность, равный доступ граждан Российской Федерации к государственной службе и т. п.) обеспечивается федеральным законодательством о государственной службе.

Данным положениям противоречат положения иных статей рассматриваемого закона. В частности, в статье 2, раскрывающей основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе, содержится п. 3 части 1, согласно которому казачье общество создается в виде хуторского, станичного, городского, районного (юртового), окружного (отдельского), войскового или всероссийского казачьего общества, члены которого в установленном порядке принимают на себя обязательства по несению государственной или иной службы.

Помимо этого, в статье 5, раскрывающей содержание государственной службы российского казачества, помимо военной (ч. 2), федеральной государственной службы, связанной с правоохранительной деятельностью (ч. 3), государственной гражданской службы (ч. 1), предусматривается муниципальная служба (ч. 5.1), а также такие формы, предусмотренные частью 4, как:

- оказание содействия государственным органам в организации и ведении воинского учета членов казачьих обществ, организации военно-патриотического воспитания призывников, их подготовки к военной службе и вневойсковой подготовке членов казачьих обществ во время их пребывания в запасе;

- принятие участия в мероприятиях по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, по гражданской и территориальной обороне, в природоохранных мероприятиях;

– принятие участия в охране общественного порядка, обеспечении экологической и пожарной безопасности, защите Государственной границы Российской Федерации, борьбе с терроризмом;

– осуществление иной деятельности на основе договоров (соглашений) казачьих обществ с федеральными органами исполнительной власти и (или) их территориальными органами, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных образований в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Анализ действующего законодательства, регламентирующего вопросы федеральной и региональной государственной службы, свидетельствует, что в рассматриваемом законе не вполне корректно отнесены к государственной службе муниципальная служба, а также оказание содействия государственным органами органам местного самоуправления муниципальных образований в осуществлении установленных задач и функций. Так, в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ-система государственной службы включает в себя государственную гражданскую службу, военную службу и государственную службу иных видов [15], к которым муниципальная служба не относится, поскольку регламентируется отдельным Федеральным законом от 02.03.2007 № 25-ФЗ [13].

Участие граждан в охране общественного порядка осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об участии граждан в охране общественного порядка» от 02.04.2014 № 44-ФЗ, в статье 23 которого определено, что положения данного закона распространяются на деятельность народных дружин из числа членов казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации. При этом народная дружина согласно п. 5 статьи 2 определяется не как форма государственной службы, а как основанное на членстве общественное объединение, участвующее в охране общественного порядка во взаимодействии с органами внутренних дел (полицией) и иными правоохранительными органами, органами государственной власти и органами местного самоуправления [18].

Если же охранную деятельность рассматривать как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам, то Постановлением Правительства РФ от 24.02.2010

№ 82 войсковым казачьим обществам, внесенным в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, предоставлена возможность создавать частные охранные организации, деятельность которых регламентируется Законом о частной детективной и охранной деятельности от 11.03.1992 года № 2487-1 [16; 17].

На наш взгляд, нельзя также согласиться с законодателем, который в статье 8 Федерального закона № 154-ФЗ определил, что финансирование государственной службы российского казачества осуществляется не только за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, но и за счет бюджетов муниципальных образований, поскольку это не согласуется с положениями статьи 15 Бюджетного кодекса РФ, предусматривающего, что бюджет муниципального образования (местный бюджет) предназначен для исполнения расходных обязательств муниципального образования, при этом использование органами местного самоуправления иных форм образования и расходования денежных средств для исполнения расходных обязательств муниципальных образований не допускается [3].

Таким образом, несовершенство законодательства, регулирующего вопросы государственной регистрации и деятельности казачьих обществ, не способствует принятию казаками обязательств по несению государственной службы и вступлению казачьих обществ в категорию реестровых. Как нам представляется, устранение вышеназванных противоречий позволит более четко определить место современного казачества в системе негосударственных организаций.

#### *Список литературы*

1. Агафонов А. И. Донское казачество в современной научной литературе: проблемы, поиски, решения // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/donskoe-kazachestvo-v-sovremennoy-nauchnoy-literature-problemy-poiski-resheniya> (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.
2. Бахмудов Г. М., Болохина Н. И. Роль терского казачества в формировании российской государственности на северо-восточном Кавказе (вторая половина XVI–XIX в.). Текст: электронный // Манускрипт. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-terskogo-kazachestva>

va-v-formirovanii-rossiyskoy-gosudarstvennosti-na-severo-vostochnom-kavkaze-vtoraya-polovina-xvi-xix-vek (дата обращения: 29.03.2022).

3. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон [от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 15 июля 2021г. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702) (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

4. Габов А. В. Эволюция регистрационной системы создания юридических лиц в России: основные этапы и тенденции. Текст: электронный // Ученые записки Казанского ун-та. Серия «Гуманитарные науки». 2019. Т. 16, кн. 4. С. 77–126. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 29.03.2022).

5. Демин А. А. Государственная служба в Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата. 10-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2019. 354 с.

6. Кузякин Ю. П. Государственная и муниципальная служба: учебник. М.: ИНФРА-М, 2019. 284 с.

7. Лукаш С. Н. Воспитание подрастающих поколений в традициях и инновациях культуры казачества Юга России: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Ростов н/Д., 2010. 47 с.

8. Материалы Главного управления Минюста РФ по Приморскому краю. Д. 2512012536, л. 18–20.

9. Нагорных Р. В. Государственная служба Российской Федерации в правоохранительной сфере: проблемы теории и практики административно-правового регулирования. М.: Инфра-Инженери, 2019. 190 с.

10. О государственной службе российского казачества: Федеральный закон [от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ (ред. от 30 декабря 2020 г.)]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_56842](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_56842) (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

11. О государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации [от 9 августа 1995 г. № 835]. URL: <https://base.garant.ru/1582261> (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

12. О мерах по реализации закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов» в отношении казачества: Указ Президента Российской Федерации [от 15 июня 1992 г. № 632 (в первой редакции)]. URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req> (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

13. О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон [от 2. марта 2007 г. № 25-ФЗ (ред. от 26 мая 2021 г.)]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_66530](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66530) (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

14. О порядке привлечения членов казачьих обществ к государственной и иной службе: Указ Президента РФ [от 16 апреля 1996 № 563]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10124](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10124) (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

15. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон [от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 02 июля 2021 г.)]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_42413](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413). (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

16. О частной детективной и охранной деятельности: Федеральный закон [от 11 марта 1992 г. № 2487-1 (ред. от 27 декабря 2019 г.)]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_385](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385) (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

17. Об утверждении Правил предоставления права учреждения частной охранной организации юридическим лицом, осуществляющим иную деятельность, кроме охранный: Постановление Правительства РФ [от 24 февраля 2010 г. № 82 (ред. от 26 июня 2018 г.)]. URL: <http://base.garant.ru/12173501> (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

18. Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон [от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31 декабря 2017 г.)]. URL: <http://base.garant.ru/70627294> (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

19. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. URL: [classes.ru](http://classes.ru) (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

20. Ордынский В. О значении слова «служба» в русском языке. URL: [ruskline.ru](http://ruskline.ru) (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

21. Сень Д. В. Казачество Дона и Северо-Западного Кавказа в отношениях с мусульманскими государствами Причерноморья (вторая половина XVII – начало XIX в.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Ростов н/Д., 2009. 55 с.

22. Церковь и казачество: соработничество на благо Отечества: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, январь 2021 г.). URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5585050.html> (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

23. Научное наследие Ф. А. Щербины: казачество и история Кавказа: материалы XX Междунар. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, февраль 2020 г.). URL: <https://www.imsit.ru/news.php?show=1382> (дата обращения: 29.03.2022). Текст: электронный.

---

**И. Н. Баранник** – канд. юрид. наук, доцент, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток, Россия

---