

Кристина Владимировна Степанова
преподаватель
филиал ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса» в г. Уссурийске
г. Уссурийск

ПОДХОДЫ В РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УРОКА ЛИТЕРАТУРЫ)

Технология развивающего обучения уже имеет сформированную и вполне определенную линию своего развития, объединяя в своем основании исследования и психологии, и педагогики.

Опираясь на позиции выдающегося психолога Л.С. Выготского, Л.В. Занков выдвинул теорию усвоения знаний и умственного развития. При этом знание исследователь рассматривает как движение психики, как появление новообразований в психике ребенка, которые возникают в результате внутренних, глубинных процессов. Важно, что знания сами по себе не обеспечивают развитие, но являются ее предпосылкой. Таким образом, Л.В. Занков говорил о когнитивных структурах. И теперь перед учителем стоит задача не сетовать на постоянную неготовность к уроку и незаинтересованность ни в чем, а распорядиться временем урока и учащегося так, чтобы ему стало интересно познавать окружающий мир.

С момента описания технологии развивающего обучения Л.В. Занковым и Д. Элькониним, современная методика наполнилась новыми методами и приемами, которые помогают реализовывать рассматриваемую технологию обучения и достигать высоких результатов не в бесконечном «напичкивании» школьников всевозможными научными знаниями, а в их бесконечном желании узнавать все вокруг, познавать самого себя, видеть глубинное значение наук и искусств в жизни общества, результатов в умении самостоятельно находить, обрабатывать и систематизировать любое знание.

Рассмотрим, каким образом может быть осуществлена технология развивающего обучения на обычном (в некотором смысле) уроке литературы. В старших классах особое внимание уделяется изучению творчества поэтов «серебряного века», прибегают к сложным и запутанным рассказам о характеристиках различных модернистских течений, причем опираясь из года в год на одни и те же художественные тексты (например, особенности акмеизма как течения модернизма изучается исключительно на лирическом стихотворении А. Ахматовой «Песня последней встречи», в результате чего само произведение обретает ряд уже отработанных штампов, а другие тексты Ахматовой абсолютно не рассматриваются и не исследуются школьниками с характерных акмеистических черт).

В связи с такой проблемой преподавания данных тем предлагаем вам урок-«мозговой штурм» по теме «Образы-символы в поэзии С. Есенина». С точки зрения технологии развивающего обучения целью такого урока будет развитие эстетических чувств учащихся, т.е. тех самых новообразований психики ребенка,

которые дают толчок для саморазвития и активизации множества знаний при чтении любого стихотворения С. Есенина. Образовательные цели определим, как формирование понятий «серебряный век», «символ», определение символических смыслов темы России в поэзии С. Есенина, рассмотрение образа поэта на основе различных лирических произведений. Развивающие цели таковы: развитие словесно-логического мышления, аналитического восприятия; развитие устной речи студентов, обогащение их словарного запаса; развитие ассоциативных представлений. Воспитывающие цели заключаются в воспитании уважительного отношения к наследиям русской культуры, воспитание интереса к истории развития русской литературы, к личности и творчеству С. Есенина; воспитании эстетических чувств по отношению к художественному слову.

На данном уроке предполагается актуализация знаний учащихся о «золотом» веке русской поэзии: учащиеся должны вспомнить, почему этому периоду дано такое название и кто именно повлиял на расцвет русской поэзии. По аналогии учащиеся приходят к пониманию термина «серебряный век» и делают вполне осознанные и твердые попытки к прогнозированию следующего этапа разговора с учителем. Конечно, если урок по творчеству Есенина не первый в ряду изучаемых поэтов-модернистов, то актуализация опорных знаний школьников может иметь иной характер и не будет востребован комментарий учителя об историческом времени возникновения модернистских поэтических движений. Однако рассказ (беседа) о фигуре С. Есенина может составить центральное место на этапе мотивации учебной деятельности. Главный поворот в этом разговоре – символ.

Можно дать учащимся множество определений этому слову, можно абстрактно о нем мыслить и просить школьников подобрать примеры того, какими им представляется символ, но ни за что он не воспроизведет всего этого в беседе с человеком, не включенным в данный коммуникативный учебный акт. Поэтому самостоятельные попытки учеников определить лексическое значение слову «символ» мы безотлагательно формируем на всем знакомом образе березы. И вот мозг всего класса сразу приходит в бодрствование. Кто из них не скажет, что значит береза для каждого из нас? Но наша задача шире: понять, что включает данный символ сознание С. Есенина.

Работу по определению множества смыслов символа береза в творчестве С. Есенина мы выстраиваем, используя сборник стихотворений поэта. Учитель для примера может зачитывать строки из стихотворения С. Есенина, где упоминается рассматриваемый образ, а учащиеся без особых затруднений определяют его содержание. Так, на доске постепенно формируется целая схема ассоциаций, наполнять которую смыслами и цитатами из текста можно бесконечно. Символ березы не исчерпаем в художественном сознании С. Есенина, а через эти потоки сознания мы, как читатели, можем становиться ближе к этой загадочной фигуре. Старшеклассники очень быстро вникают в суть поставленной перед ними проблемной ситуации, активизируют свои познавательные интересы, без комментариев и подсказок наполняют ассоциативную модель. Такой «мозговой штурм» вполне применим и для работы над домашним заданием, и в самостоятельном прочтении художественного произведения, и в работе над нелитературными (учебными) текстами.

В результате, строя урок литературы в узком понимании учитель расширяет границы познания, вовлекая школьника не только в мастерскую художника слова, но и процесс познания порождения ассоциаций, национально-культурного контекста. И заметьте, нет необходимости целенаправленно выстаивать бинарные или интегрированные уроки, усложнять структуру урока, нагромождать его лишними элементами. Дать в руки ребенка инструмент и видеть, как он им учится пользоваться – не менее приятное занятие, чем просто на экзамене слушать вызубренные, идеальные ответы. Кроме того, полилог, который образуется на уроке с использованием технологии развивающего обучения, есть продукт только самостоятельной деятельности учеников. Самореализация ребенка, его индивидуальные черты, желание выразить себя и добавить свой вклад в работе над образом-символом, увлечься научно-исследовательской (хоть и маленькой) работой – то, что отличает данную технологию от других.

Отметим, что технология развивающего обучения позволяет не подгонять урок в тесные рамки, а проявить учителю творческий потенциал в его конструировании, применить интеллектуальный труд при подготовке к уроку (а не погружаться в бесконечное и бессмысленное написание бездуховных планов), живо реагировать на вклад ученика в развитии и завершении этой мозаики под названием урок.