

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРИНИМАЮЩЕМ РЕГИОНЕ

Эффективное использование прямых иностранных инвестиций может оказать значимое воздействие на развитие предпринимательства в принимающем регионе. До настоящего времени не разработано единой общепризнанной методики оценки такого влияния. Применяемые эконометрические методики дают неоднородные и зачастую противоречащие друг другу результаты. Автором предложен двухэтапный метод оценки результативности использования иностранного прямого капитала для целей социально-экономического развития принимающего региона и развития его предпринимательского сектора.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции, предпринимательство, социально-экономическое развитие, методика оценки.

Главным стратегическим результатом российских социально-экономических реформ должно стать повышение эффективности экономики и улучшение жизни населения на базе максимальной реализации экономической активности населения. Этих целей невозможно достичь без развития предпринимательства. Эффективность функционирования и развития предпринимательских структур в значительной степени обусловлена внешней средой: государственной политикой в данной области, деятельностью региональной законодательной и исполнительной власти, внешними и внутренними условиями конкретных регионов.

Аналізу условий развития предпринимательства посвящено достаточно большое количество исследований, однако в имеющихся научных и научно-методических разработках мало внимания уделяется

¹© Светлана Владимировна Василевская, Преподаватель Колледжа социальных наук Женского университета Сонсин, Сонгбук-ку, Донсон-донг 3 га, 249-1, г. Сеул, Республика Корея, E-mail: svetlana@sungshin.ac.kr.

IV. ЭКОНОМИКА

роли иностранного капитала как фактору, способному оказать существенное влияние на оживление и развитие предпринимательской деятельности на принимающей территории, а также потенциальной роли иностранных инвестиций (прежде всего, прямых иностранных капиталовложений) в обеспечении развития предпринимательских структур территории-реципиента. Между тем значимость ПИИ как дополнительного источника капитала и наличие множественных экстерналий, присущих данной форме капиталовложений, способны, на наш взгляд, оказать большое влияние на формирование активной и конкурентоспособной предпринимательской среды в принимающем регионе.

Грамотное использование ПИИ может помочь в решении целого ряда задач, стоящих перед государством в сфере поддержания и развития предпринимательского сектора экономики, среди которых:

- 1) ускорение экономического и технического прогресса в предпринимательском секторе;
- 2) обновление и модернизация производственного аппарата предпринимательских структур;
- 3) активизация конкуренции;
- 4) подготовка квалифицированных кадров в предпринимательском секторе, отвечающих современным требованиям рыночной экономики;
- 5) расширение экспортного потенциала предпринимательских структур принимающей территории;
- 6) создание новых рабочих мест в предпринимательском секторе, ведущее, в свою очередь, к повышению уровня занятости и снятию социальной напряженности в принимающем регионе;
- 7) повышение конкурентоспособности предпринимательского сектора за счет экстерналий ПИИ.

Тем не менее, сложность самого явления ПИИ, многообразие и разносторонний характер их влияния на экономику принимающего региона приводят к существованию различных, зачастую полярных, мнений по поводу целесообразности их привлечения, появлению множества методик оценки влияния ПИИ на развитие принимающей стороны на всех уровнях (регион, сектор, фирма), которые дают противоречащие друг другу результаты. Следствием этого является отсутствие комплексного подхода к оценке целесообразности привлечения ПИИ и результатов их использования.

Эмпирические исследования роли ПИИ базируются на рассмотрении их роли в переносе технологий через анализ динамики производительности национальных предпринимательских структур-получателей ПИИ, а также предпринимательских структур в данной и смежных отраслях. Анализ роли ПИИ в усилении конкуренции на

внутреннем рынке базируется, прежде всего, на исследовании «эффекта вовлечения/вытеснения» внутренних инвестиций в предпринимательском секторе, а также динамики численности предпринимательских структур в принимающем регионе. Реализация этих факторов в конечном итоге отражается в динамике развития предпринимательского сектора.

Актуальность проблемы определения роли ПИИ в экономическом развитии принимающей территории является причиной появления большого числа методик оценки такого влияния. Исследования группируются вокруг двух основных направлений:

1) Анализ влияния ПИИ на общеэкономическое и социально-экономическое развитие принимающей территории. В исследованиях такого характера рассматривается взаимосвязь между ПИИ и динамикой основных макроэкономических и социально-экономических показателей принимающего региона.

2) Анализ роли ПИИ в динамике изменений экономической структуры принимающего региона. К этой группе можно отнести исследования динамики производительности местных компаний, тестирования на наличие перетоков технологий (которые в большинстве представляют собой такой же анализ изменений производительности в национальном секторе), а также «эффекта вовлечения/ вытеснения» местных компаний в секторе-реципиенте ПИИ и в смежных отраслях («эффект вовлечения/вытеснения» производителей промежуточной продукции).

В последние годы появился ряд работ отечественных специалистов (Л.С. Кабир, Е.Г. Чачиной, М.П. Куклы, У.В. Язовских и др.), предлагающих различные методики оценки влияния иностранных инвестиций по первому направлению. Авторы исследуют взаимосвязь ПИИ с динамикой ВРП, объемами производства в отраслях региональной экономики, проводят расчеты, определяющие степень участия иностранного капитала в экономике, абсолютную и сравнительную эффективность иностранных инвестиций, социально-экономические эффекты от присутствия иностранных инвестиций; исследуют вклад компаний с ПИИ в показатели деятельности отдельных отраслей региональной экономики, структуре и объемах экспорта и импорта и т.п.

Что касается исследований более узкой направленности, касающихся косвенных эффектов ПИИ, то большинство работ осуществлено зарубежными учеными. Методики расчета, применяемые исследователями для анализа указанных эффектов, в основном базируются на регрессионном анализе различных модификаций производственной функции. Соответственно, наиболее распространенными являются методики анализа влияния ПИИ на динамику производительности национальных компаний и

IV. ЭКОНОМИКА

производительности в отрасли или регионе, а также в смежных отраслях (методики В. Сембенелли и Дж. Сиотиса, Б. Смаржински, Б. Эйткена и А. Харрисона, Н. Пономаревой).. Исследования по наличию «эффекта вовлечения/вытеснения» внутренних инвестиций не так многочисленны, как исследования по динамике производительности; они преимущественно базируются на неоклассических инвестиционных моделях (напр., методика М. Агосина и Р. Майера) . Расчету «эффекта вовлечения/вытеснения» национальных компаний, основанному на динамике их численности, посвящено довольно большое количество исследований. Следует отметить, что исследования по воздействию ПИИ конкретнее на предпринимательский сектор принимающей территории фокусируются именно на этом направлении анализа (методики К. Де Беккера и Л. Слювагена, Х. Горга и Е. Стробля).

К сожалению, в настоящее время не существует одной общепринятой модели, которая могла бы адекватно отразить не только весь комплекс косвенных воздействий ПИИ на принимающую сторону – фирму, отрасль, регион, но даже отдельные результаты такого воздействия. Авторские методики расчетов косвенных эффектов ПИИ дают неоднородные и зачастую прямо противоречащие друг другу результаты. Это обусловлено, во-первых, техническими недостатками и ограничениями возможностей эконометрического анализа, а во-вторых, сложным и многосторонним характером воздействия ПИИ. Среди причин разнородности результатов эконометрического анализа можно выделить следующие:

1) Наличие неучтенных переменных. При проведении эконометрических исследований всегда есть вероятность наличия специфических факторов на уровне фирмы, отрасли, региона, которые не известны исследователю, но при этом оказывают влияние на взаимосвязь между ПИИ и исследуемым показателем. К таким факторам на уровне фирмы относятся, например, качество менеджмента, на уровне региона – состояние инфраструктуры и т.п. Хотя некоторые авторы включают в свои исследования переменные, отражающие влияние этих факторов, адекватность их оценки остается под вопросом.

2) Существует предположение, что иностранные инвесторы имеют склонность к осуществлению ПИИ в наиболее прибыльные и эффективные национальные компании, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Неучтенность этого фактора будет искажать результаты эконометрических исследований.

3) Исследования динамики производительности базируются на предположении, что эффект воздействия ПИИ на национальные компании линейно или лаг-линейно зависит от доли иностранного участия в компании, отрасли или регионе. Однако такая взаимосвязь

неочевидна, и динамика производительности не максимизируется при возрастании доли иностранного участия до 100%. Кроме того, существует проблема определения содержания самого понятия «иностранное участие». В некоторых случаях анализируется линейная зависимость исследуемого показателя от доли иностранного капитала в компании, отрасли, регионе, а в других работах базовым является предположение о наличии эффекта от самого факта входа иностранных компаний или притока иноинвестиций (изменение доли не рассматривается).

4) Влияние ПИИ на развитие принимающей стороны на любом уровне настолько разнообразно, что анализ такого влияния через какой-либо отдельный показатель никогда не будет полноценно отражать роль ПИИ в этом развитии. Как уже отмечалось, влияние ПИИ на динамику производительности будет проявляться, помимо прочего, в переносе знаний, навыков менеджмента и т.п., а эти факторы не поддаются точной оценке и учету.

На наш взгляд, для получения комплексного представления о результатах использования прямых иностранных инвестиций в целях развития предпринимательского сектора принимающего региона необходимо комбинировать оба указанных выше направления анализа и осуществлять оценку по двум этапам:

1) Анализ результативности использования капитала иностранных инвесторов для целей экономического и социально-экономического развития принимающего региона.

2) Анализ влияния прямого иностранного капитала на динамику развития предпринимательского сектора принимающего региона.

Выбор метода базируется на принципах общедоступности данных, простоты расчетов, воспроизводимости и применимости результатов в инвестиционной политике.

Этап 1. Анализ результативности использования ПИИ для целей социально-экономического развития принимающего региона.

Анализ базируется на методе, предложенном О.В. Романчиковой. В основу метода положено допущение о наличии корреляционной связи между объемами ПИИ, с одной стороны, и макроэкономическими показателями принимающего региона, с другой. Макроэкономические показатели разделены на две большие группы по критерию направления корреляции (позитивная или негативная связь). Кроме того, все показатели без учета направления (знака) корреляции по предметному критерию разделены также на две группы – социально-экономические и собственно экономические (табл.1).

IV. ЭКОНОМИКА

Обработка статистических данных осуществляется через проведение корреляционного анализа путем расчета коэффициента корреляции К.Пирсона по формуле:

$$R = \frac{\sum V_1 * V_2 - (\sum V_1 * \sum V_2) / n}{\sqrt{C_1 * C_2}} \quad (1)$$

где V_1, V_2 – количественные значения сопоставляемых признаков; n – объем группы признаков (в нашем случае – количество лет); C_1, C_2 – дисперсии обоих рядов значений.

Таблица 1

Экономические и социально-экономические показатели, исследуемые на предмет наличия корреляционной связи с объемами привлеченных ПИИ

Группа показателей	Положительная корреляция	Отрицательная корреляция
Экономические	ВРП на душу населения Объем продукции предприятий с участием иностранного капитала	Степень износа основных фондов
Социально-экономические	Фактическое конечное потребление, продовольственная корзина Среднедушевые денежные доходы населения	Уровень безработицы

Источник: Романчикова О.В. Совершенствование механизмов государственного регулирования иностранных инвестиций на региональном уровне : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2007. С. 20.

Этап 2. Анализ влияния прямого иностранного капитала на динамику развития предпринимательского сектора принимающего региона.

Развитие предпринимательского сектора региона может отражаться в блоках внутренних и внешних факторов. С учетом этого предлагается сформировать систему индикаторов, которые с достаточной степенью достоверности отражают динамику развития предпринимательского сектора в принимающем регионе (табл. 2).

Сложность расчетов и необходимость привлечения большого массива разнообразных статистических данных, характерная для методик, предлагаемых зарубежными учеными, ограничивает возможности их применения с учетом указанных выше требований к используемой методике. На наш взгляд, на данном этапе исследования на региональном уровне достаточным будет проведение графического анализа путем визуализации статистических данных. Графический анализ позволит с минимальными усилиями определить наличие либо отсутствие

взаимосвязи между притоком иностранного капитала и основными индикаторами, характеризующими состояние предпринимательского сектора принимающего региона.

Таблица 2

Набор факторов для оценки динамики развития предпринимательского сектора

Факторы	Содержание	Индикатор
Внутренние	–Конкурентоспособность предпринимательского сектора	–Совокупный объем продаж предпринимательского сектора территории (оборот малых предприятий)
	–Оптимальная постановка внутренних бизнес-процессов в предпринимательских структурах	–Среднесписочная численность работающих в малых предпринимательских структурах
	–Склонность к поиску инноваций для их последующей реализации в рамках стратегии «прорыва»	–Сумма затрат на НИОКР
Внешние	–Диверсификация деятельности	–Количество малых предпринимательских структур
	–Предложение новых видов товаров и услуг	–Инвестиции в основной капитал малого предпринимательства

Источник: составлено автором.

Такой двухэтапный метод анализа позволяет получить достаточно ясную картину общей ситуации и дает возможность выявить в первом приближении основные проблемные места по ключевым направлениям возможного влияния ПИИ на принимающий регион и его предпринимательский сектор.

Результаты анализа текущих тенденций влияния ПИИ на экономическое, социально-экономическое развитие региона и динамику развития его предпринимательского сектора должны служить ориентиром для выработки и корректировки политики органов власти принимающего региона, направленной на повышение результата от использования прямых иностранных инвестиций.

Библиография

IV. ЭКОНОМИКА

- Кабир, Л.С. Региональные экономические системы и иностранный капитал: проблемы взаимодействия: дис. ... докт. экон. наук / Л.С. Кабир. – СПб., 2005. – 450 с.
- Кукла, М.П. Влияние иностранных инвестиций на эффективность принимающей экономики: на примере Приморского края : дис. ... канд. экон. наук / М.П. Кукла. – Владивосток, 2008. – 169 с.
- Романчикова, О.В. Совершенствование механизмов государственного регулирования иностранных инвестиций на региональном уровне : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Москва, 2007. – 29 с.
- Чачина, Е.Г. Активизация притока иностранных инвестиций в экономику региона: дис. ... канд. экон. наук / Е.Г. Чачина. – Уфа, 2005. – 178 с.
- Язовских, Е.В. Иностранные инвестиции как фактор экономического развития России: дис. ... канд. экон. наук / Е.В. Язовских. – Екатеринбург, 2004. – 244 с.
- Agosin, M.R. Foreign Investments in Developing Countries: Does it Crowd in Domestic Investment? / M.R. Agosin, R. Mayer / Discussion Paper 146. – UNCTAD, 2000. – 20 p.
- Aitken, B. J. Do Domestic Firms Benefit from Direct Foreign Investment? Evidence from Venezuela / B.J. Aitken, A. Harrison // *American Economic Review*. -1999. – Vol. 89, № 3. – PP. 605-618.
- De Backer, K. Does Foreign Direct Investment Crowd Out Domestic Entrepreneurship? / K. De Backer, L. Sleuwaegen // *Review of Industrial Organization*. – 2003. –Vol. 22. – PP. 84-97.
- Görg, H. Multinational Companies and the Entry of Indigenous Firms: Panel Data for Ireland / H. Görg, E. Strobl / Working Paper WP99/8. – Dublin : Centre for Economic Research University College, 1999. – 27 p.
- Ponomareva, N. Are there positive or negative spillovers from foreign-owned to domestic firms? / N. Ponomareva / Working Paper #BSP/00/042. – Moscow : New Economic School, 2000. – 30 p.
- Sembenelli, A. Foreign Direct Investment, Competitive Pressure, and Spillovers. An Empirical Analysis on Spanish Firm Level Data / A. Sembenelli, G. Siotis / Development Working Paper № 169. – Milano : Centro Studi Luca d'Agliano, 2003. – 35 p.
- Smarzynska, B. Does Foreign Direct Investment Increase the Productivity of Domestic Firms? In Search of Spillovers through Backward Linkages / B. Smarzynska / Policy Research Working Paper № 2923. – World Bank, 2002. – 29 p.