

УДК 378

DOI: 10.26140/anip-2021-1002-0015



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ КАК ПРИМЕР ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ

© Автор(ы) 2021
SPIN: 5335-8180
AuthorID: 863729

ГОРЯЧЕНКО Екатерина Андреевна, кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и юридической психологии

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, Россия, Владивосток, улица Гоголя, 41, e-mail: egoryachenko@rambler.ru)*

Аннотация. В современном российском обществе сформирован запрос на изменение института образования, предполагается, что оно должно стать более персонализированным, направленным на развитие уникальных способностей учащихся в соответствии с их образовательными потребностями. Цель данной статьи – анализ и фиксация практического опыта реализации принципа индивидуализации обучения студентов, который является позитивным примером глубинного изменения подхода к образованию в вузе. Здесь рассматривается процесс реализации принципа индивидуализации в Дальневосточном федеральном университете посредством осуществления программы «Academic Excellence and Honors Education». В тексте представлены некоторые содержательные компоненты программы, являющиеся в данном случае основаниями индивидуализации обучения, дана оценка их популярности среди студентов-участников программы. Ключевыми факторами оценки социальной эффективности и полезности программы стали анализ результатов опросов и контент анализ публичных выступлений студентов-участников программы. Полученные данные свидетельствуют об успешности опыта реализации принципа индивидуализации обучения студентов в Дальневосточном федеральном университете и возможности использования данного опыта в других вузах, что позволяет говорить о возможности персонализации вузовского образования.

Ключевые слова: образование, принцип индивидуализации обучения студентов, университет, вуз, молодежь, трансформация института образования, индивидуализация обучения, тьютор.

IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF INDIVIDUALIZATION OF LEARNING AT THE FAR EASTERN FEDERAL UNIVERSITY

© The Author(s) 2021

GORYACHENKO Ekaterina Andreyevna, candidate of philosophy, associate professor
of the Department of philosophy and legal psychology
Vladivostok State University of Economics and Service

(690014, Russia, Vladivostok, Gogolya St., 41, office 3400, e-mail: egoryachenko@rambler.ru)

Abstract. In modern Russian society it was a request has been formed to change the institution of education. It is assumed that education should become more personalized, aimed at developing the unique abilities of students in accordance with their educational needs. The purpose of this article is to analyze and document the practical experience of implementing the principle of individualization of student learning, which is a positive example of a profound change in the approach to education at a university. It examines the process of implementing the principle of individualization at the Far Eastern Federal University through the implementation of the program “Academic Excellence and Honors Education”. The text presents some of the content components of the program, which in this case are the grounds for the individualization of training, an assessment of their popularity among students participating in the program is given. The key factors in assessing the social effectiveness and usefulness of the program were the analysis of survey results and content analysis of public statements of students participating in the program. The data obtained indicate the success of the experience in implementing the principle of individualization of student education at the Far Eastern Federal University and the possibility of using this experience in other universities, which allows us to talk about the possibility of personalizing university education.

Keywords: education, principle of individualization of education, university, youth, transformation of the Institute of Education, individualization of student learning, tutor.

ВВЕДЕНИЕ

Глобализация, неопределенность, постоянное ускорение темпов развития современного мира [1] требует культивации новых человеческих качеств, таких как гибкость, высокая степень обучаемости, адаптивности к постоянно меняющимся условиям жизни и деятельности. Кроме того, в стремительно развивающейся действительности формируются новые специфические сферы деятельности, для которых требуются специалисты со специфическим набором компетенций. Именно данные тенденции заставляют образовательные организации переходить от массового обучения к индивидуализированному.

За рубежом, прежде всего в англоязычных странах, индивидуализация обучения имеет свою многолетнюю традицию. Однако в ряде стран, в том числе и в России, только в конце XX века сформировалось представление о необходимости реализации принципа индивидуализации обучения в образовательных организациях [2].

Отметим, что поворот на индивидуализацию обучения поддерживается на законодательном уровне. Согласно «Национальной доктрине образования Российской Федерации» одной из основных задач образования является обеспечение индивидуализации образования, в том числе за счет вариативности образовательных программ

[3]. В Национальном проекте «Образование» в разделе 4.7. «Федеральный проект «Новые возможности» в пункте 1.1 обозначено, что в декабре 2020 г. будет создан набор сервисов, которые обеспечат навигацию и поддержку граждан при выборе образовательных программ [4, стр. 50].

В российском институте образования тенденция на индивидуализацию обучения была сформирована П.Г. Щедровицким в конце 1980-х гг. [5] Развитие понимания об индивидуализации обучения в его современном звучании и практическая реализация принципа индивидуализации в образовательном процессе произошли благодаря Т.М. Ковалёвой [6, 7]. Т.М. Ковалёва говорит о необходимости разведения понятий «индивидуализация обучения», предполагающее развитие индивидуальных способностей по запросу учащегося по индивидуальной образовательной программе, и «индивидуальный подход» – подстройка существующей образовательной программы под, как правило, физиологические особенности учащегося [7, стр. 137].

В настоящее время вопросы индивидуализации обучения достаточно популярны. Разработана терминологическая база данной концепции: введены такие понятия как открытая образовательная среда, индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальная

образовательная траектория, индивидуальная образовательная программа, тьютор и другие. Теоретический вклад в развитие данной концепции сделали Т.И. Боровкова [8], В.Н. Еременко [9], А.В. Захарова [10], Э.А. Ниматуллина [11], В.А. Лапытова [12], П.Е. Кобзарь [13], А.Ф. Самоуков [14].

Несмотря на высокую актуальность данной проблематики и масштабные исследования в этой сфере в настоящий момент модели индивидуализации возможные к реализации в действительности российского вуза и в российском правовом поле до сих пор не разработаны. Однако идет активное создание и апробация таких моделей [15, 16, 17, 18].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В данной статье рассматривается модель индивидуализации обучения, разработанная и апробированная в Дальневосточном федеральном университете, в рамках реализации внутривузовской программы «Academic Excellence and Honors Education» (АЕНЕ). Наиболее полно программа представлена в социальной сети ВКонтакте [19].

Под индивидуализацией обучения здесь понимается самостоятельное определение субъектом своих образовательных целей с опорой на свои индивидуальные особенности, способности, опыт, мотивацию, сформированную в социально-культурной среде в процессе интеракций с другими субъектами, возможности образовательной среды, а также реализация этих целей, в том числе за счет самообразования.

Методологической основой исследования стали:

- синергетический подход, позволяющий наблюдать взаимодействие отдельных субъектов образовательного процесса в их системной целостности, реализующей принципы индивидуализации;

- функционалистский подход, рассматривающий образование как способ трансляции культурных ценностей.

Основными инструментами исследования стали контекстуальный анализ и опрос. Опрос проводился среди участников программы АЕНЕ с помощью онлайн ресурса Mentimeter.com. В первом опросе, который проходил в начале весеннего семестра 2019 года во время вводного группового тьюториала (общего собрания участников программы), приняли участие 143 студента-участника программы АЕНЕ, во втором, во время заключительного тьюториала – 89 участников. Контекстуальный анализ рефлексивных выступлений студентов-участников программы применялся для выявления ценностных ориентаций участников программы и ключевых показателей степени удовлетворенности программой, всего было проанализировано семь рефлексивных выступлений.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Ранее на страницах журнала «Ойкумена. Регионоведческие исследования» [20] была опубликована статья автора, посвященная исследованию реализации принципа индивидуализации обучения в Дальневосточном федеральном университете. В той статье были рассмотрены процесс запуска программы, этапы ее осуществления, проведен SWOT-анализ результатов работы программы в первом семестре 2018-2019 гг. Результатом исследования стала фиксация фактов, что в I семестре прошла апробация программы, анализ реализации программы отразил тактические недоработки, противоречащие принципу индивидуализации и нарушающие организационные процессы участия в программе:

- опору на инициативы организаторов проекта, а не студентов;
- неопределенность и непрозрачность программы;
- игнорирование занятости студентов и временных нормативов дополнительных образовательных мероприятий, включенных в программу;
- отсутствие налаженной системы информирования участников программы;
- нехватка опытных тьюторов;

- обязательство посещения студентами плановых консультаций тьютора, назначенного организаторами.

Данные недостатки были выявлены, проработаны и исключены при переформатировании программы для ее реализации во II семестре. Кроме того, были учтены и доработаны важные аспекты программы, ориентированные на формирование и поддержку у студентов-участников мотивации к самоопределению, целеустремленности, а также мотивации к использованию возможностей самореализации, предоставляемых университетом. Новый формат предполагал, что:

- выбор мероприятий теперь осуществлялся студентом по желанию (в первом семестре был запланирован ряд мероприятий, посещение которых было обязательным для участников программы);

- вход в программу стал открытым для всех студентов (а не только для первокурсников-высокобалльников, как было в первом семестре), несмотря на то, что программа осталась нацеленной на работу со студентами бакалавриата, обучающимися на бюджетной основе;

- у студентов появилась возможность выбирать тьютора в зависимости от личных предпочтений и специфики запроса, появился сайт, на котором появилась информация о спецификации тьюторов;

- был разработан сайт, который позволил получить целостное представление о концепции, мероприятиях, ролях участников программы;

- для сбора и аналитики запросов использовался онлайн ресурс Mentimeter.com.

Изменившийся формат привлек в программу новых мотивированных и целеустремленных студентов-участников.

Опрос, проведенный организаторами программы с помощью mentimeter.com среди участников программы, собравшихся на первый тьюториал II семестра, позволил выявить заинтересованность отдельными содержательными элементами программы АЕНЕ (таблица 1). Отметим, что на мероприятии всего было зарегистрировано 143 студента-участника.

Таблица 1 - Запросы участников программы АЕНЕ по данным первого тьюториала.

| № | Вопрос \ ответ | Кол-во отвечающих, чел. | Кол-во отвечающих, % | Кол-во отвечающих от общего количества присутствующих, % |
|----|--|-------------------------|----------------------|--|
| 1. | Как вам групповые тьюториалы? | 127 | 100 | 89 |
| | Приду на все | 25 | 20 | 17 |
| | Приду на все и приведу друга | 8 | 6 | 6 |
| | Приду на несколько | 94 | 74 | 66 |
| | Не собираюсь приходить | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Как вам индивидуальные тьюториалы? | 139 | 100 | 97 |
| | Пойду к нескольким тьюторам | 77 | 55 | 54 |
| | Пойду к новому тьютору | 6 | 4 | 4 |
| | Останусь у прежнего тьютора | 15 | 11 | 10 |
| | Пока не знаю кого выбрать | 41 | 29 | 29 |
| | Не собираюсь посещать индивидуальные тьюториалы | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Есть ли у вас запрос на индивидуальные тьюториалы? | 124 | 100 | 87 |
| | Есть, с прошлого семестра | 18 | 15 | 13 |
| | Есть, новый | 32 | 26 | 22 |
| | Нет, пока нет | 74 | 60 | 52 |
| 4. | Как относитесь к онлайн курсам? | 122 | 100 | 85 |
| | Запишусь больше, чем на один онлайн курс | 46 | 38 | 32 |
| | Сам соберу группу на факультатив | 5 | 4 | 3 |
| | Запишусь на профкурс | 28 | 23 | 20 |
| | Запишусь на факультатив | 19 | 16 | 13 |
| | Не интересно | 24 | 20 | 17 |
| 5. | Как вам иностранные языки? | 136 | 100 | 95 |
| | Хочу изучать английский (начальный) | 7 | 5 | 5 |
| | Хочу изучать английский (базовый) | 34 | 25 | 24 |
| | Хочу изучать английский (углубленный) | 68 | 50 | 48 |
| | Хочу изучать восточный (начальный) | 14 | 10 | 10 |
| | Хочу изучать восточный (базовый) | 13 | 10 | 9 |
| 6. | Как вам тревел-гранты? | 113 | 100 | 80 |
| | Уже записался | 12 | 10 | 8 |
| | Хочу поехать по России (недолго) | 8 | 7 | 6 |
| | Хочу поехать по России (семестр-год) | 5 | 4 | 3 |
| | Хочу за рубеж (недолго) | 42 | 37 | 29 |
| | Хочу за рубеж (гол-семестр) | 39 | 34 | 27 |
| | Не поеду никуда | 9 | 8 | 6 |
| 7. | Как считает физического развития? | 106 | 100 | 74 |
| | Запишусь | 40 | 38 | 28 |
| | Не запишусь, занимаюсь сам | 26 | 25 | 18 |
| | Не запишусь, не интересно | 40 | 38 | 28 |
| 8. | Как смотрите на мероприятия? | 119 | 100 | 83 |
| | Мероприятия – самая важная часть программы | 34 | 29 | 24 |
| | Мне интересны встречи с выдающимися людьми | 34 | 29 | 24 |
| | Мне интересны открытые лекции | 26 | 22 | 18 |
| | Мне интересны факультативные курсы | 22 | 18 | 15 |
| | Мне не интересны мероприятия | 3 | 3 | 2 |
| 9. | RU Soft Skills School? | 99 | 100 | 69 |
| | Уже записался | 28 | 28 | 20 |
| | Интересно, сейчас запишусь | 12 | 12 | 8 |
| | Интересно, подумваю, есть ли время | 35 | 35 | 24 |
| | Не интересно | 24 | 24 | 17 |

Из таблицы 1 видно, что наиболее интересными для

участников программы позициями оказались индивидуальные тьюториалы, изучение иностранных языков и групповые тьюториалы, на которые положительно отреагировали 97 %, 95 % и 89 % присутствующих соответственно. Наименьшей популярностью пользовалась мероприятия, направленные на развитие soft skills (69 % ответивших, 52 % заинтересовавшихся и 20 % записавшихся в проект из числа присутствующих) и на физическое развитие (74 % ответивших, 28 % – заинтересовавшихся из числа присутствующих). Заинтересованность остальными активностями оказалась достаточно высокой – в пределах 80 %.

Несмотря на сложившееся среди организаторов программы мнение, что наибольшей популярностью среди активностей пользуются тревел-гранты, только 75 % присутствующих выразили заинтересованность в них, и таким образом тревел-гранты оказались лишь на 5 месте по популярности.

Еще одно любопытное наблюдение: хотя присутствующие показали высокий уровень заинтересованности в индивидуальных тьюториалах (95 % аудитории), тем не менее, были готовы воспользоваться этой возможностью и имели запрос лишь 35 % присутствующих.

Отметим, что всего во втором семестре в рамках программы АЕНЕ прошло восемь групповых тьюториалов и 67 индивидуальных. По результатам запросов студентов:

- организованы курсы интенсивного изучения английского языка для 50 студентов-участников программы, прошедших для этого конкурсный отбор;
- для 20 студентов организованы активности в области физкультуры и спорта;
- около 100 человек прошли онлайн курсы по своему выбору, но за счет программы, и получили сертификаты;
- более 50 человек отправились на стажировки с полной компенсацией расходов.

На восьмом, заключительном, тьюториале были подведены итоги и собрана информация о реализации программы АЕНЕ с точки зрения участников программы. На тьюториале присутствовало 89 студентов-участников программы. Вопрос: «Что дал вам этот год?»

На этот вопрос 62 студента дали 83 ответа, которые можно сгруппировать по 4 категориям, характеризующим значимость программы АЕНЕ для ее участников. Один студент мог в своем высказывании озвучить несколько позиций из разных категорий.

Наиболее значимым результатом программы для студентов стала самореализация – 38 ответов, в 16 из них отмечалась самореализация за счет участия в мероприятиях, прежде всего, научных конференциях. Кроме того, 6 раз отмечалось, что произошло общее развитие, 5 – реализация проектировочной деятельности, в 4 случаях шла речь об устройстве на работу.

Ресурсность программы АЕНЕ отмечена в 26 суждениях. Наиболее полезными из перечисленных оказались такие ресурсы как мероприятия (5 суждений), знакомства (4), тьюторское сопровождение (4). В этом вопросе оказался самый большой разброс, что на деле отражает реализацию принципа индивидуализации.

Говоря о целеполагании (12 ответов) студенты признались, что у них появилась осознанность будущего и они смогли определить свои цели, а двое поставили перед собой новые цели.

Кроме анализа менти-презентаций был проведен концептуальный анализ рефлексивных монологов студентов-участников программы.

Из монолога *студентки 1* видно, что наиболее важными показателями реализации программы являются:

- целеполагание: «У меня есть цель»,
- сообщество: «Сообщество талантливых активных ребят заставляет меня бежать к этой цели»,
- поддержка: «поддержка тьютора»,
- возможность пробы в деятельности: «развитие собственных проектов».

Студентка 2 высказываясь о программе, замечает такие ее преимущества как:

- ресурсность: «Сформировалась картина ресурсов и возможностей для личностного, академического и индивидуального развития», тьютор – «потрясающая возможность, которую дает программа»;

- целеполагание: «я определила те цели, которые меня ждут, которые я хочу достичь».

В монологе *студента 3* говорится о том, что благодаря программе он получил:

- возможность пробы в деятельности: «получил возможность реализовываться как специалист, после непродолжительной стажировки в Центре мобильных приложений ДВФУ»;

- сообщество: «Познакомился с людьми, которые уже давно занимаются коммерческой разработкой»;

- самореализация: «Начал реализовывать свои жизненные планы».

Студентка 4 отметила следующие факторы:

- возможность пробы в деятельности: «Попробовал себя в деятельности ... поняла, что мне интересен бизнес»;

- ресурсность: «Университет предоставляет большие возможности»;

- сообщество: «Спасибо я хочу сказать разработчикам программы, своему тьютору, а также онорам (студентам-участникам программы)».

Выступление *студентки 5* касалось таких характеристик программы как:

- целеполагание: «Мы начали рисовать ИОТ, она очень пригодилась. Это список целей на год, на следующий, то есть до окончания будущего, понять, как учиться, что именно я хочу и как этого достичь»;

- самореализация: «Я была в Санкт-Петербурге на олимпиаде высшей школы», «Я получила грант на физическое развитие», «...было много образовательных проектов и кейс-чемпионатов, профессиональный инженерный проект»;

- ресурсность: «Пришла в программу, потому что она дает именно возможность развиваться»;

- поддержка: «Я в любой момент могу подойти к своему тьютору, спросить, как мне достичь той или иной цели, и он поможет».

Наиболее важные элементы программы с точки зрения *студента 6* это:

- сообщество: «...но важнее сказать о тех, без кого этой программы не могло бы быть, о людях»;

- целеполагание: «Они могут знать свою цель и четко идти к ней. Или же нет, они еще могут не определиться с тем, кем они хотят в первую очередь стать, чего они хотят в этой жизни. Но их объединяет одно – они все мотивированы»;

- ресурсность: «...это великолепная платформа, где мотивированные студенты могут общаться с такими же как они, где они могут работать, находить себе каких-то друзей, товарищей, сокомандников, возможно, для каких либо проектов. Это площадка, где лучшие умы университета трудятся для того, чтобы развивать себя и развивать других».

Студент 7 выделил в качестве важных проявлений программы следующие:

- целеполагание: «Я в последние года полтора вообще не видел будущего себя, вообще... В итоге мы все так разложили по полкам, и решение нашлось»;

- поддержка: «когда возникла проблема, тьютор предложил: «Ну, давай, соберемся на тьюториал и обсудим». Собрались. Обсудили»;

- сообщество: «Программа АЕНЕ собрала под своим крылом достаточно большое количество талантливых и разношерстных студентов, с одной стороны, и, с другой стороны, людей, которые работают в структуре университета: тьюторы и другие работники»;

- ресурсность: «Программа «Academic Excellence and Honors Education» дает своим участникам достаточно

много полезностей. Даже, например, будучи на первом курсе, я понимаю, что не у всех на старших курсах имеется столько информации обо всем, что здесь имеется, сколько у меня сейчас».

Результаты анализа публичных выступлений студентов-участников программы делают очевидным, что наиболее важными компонентами программы АЕНЕ являются такие показатели создаваемой программой среды как ресурсность, формирование сообщества целеустремленных и мотивированных студентов, тесно взаимодействующих со структурами и сотрудниками ДВФУ, возможности осуществления проб деятельности. Также студенты-участники видят для себя ценность программы в возможности самореализации, тьюторской поддержке и содействие в целеполагании.

ВЫВОДЫ

Реализация программы АЕНЕ во II семестре оказалась более результативной, так как еще в I семестре были выявлены запросы студентов и приняты решения о процедуре их удовлетворения; формат программы стал более свободным; студенты могли выбрать тьютора; участникам предоставлялась возможность самим регулировать количество встреч и темы диалогов.

В целом второй этап реализации программы показал, что осуществление принципа индивидуализации обучения в ДВФУ эффективно в рамках тех возможностей, которые существуют в ментальной, социальной, политической, экономической реальности российского вуза. В целом программа АЕНЕ является успешной практикой реализации принципа индивидуализации обучения студентов. Следует отметить, что именно в процессе реализации программы у студентов произошло осознание и актуализация их индивидуальных способностей и потребностей, а также появилось понимание возможностей личностного и карьерного роста, предоставляемых университетом и его партнерами. Высокая степень осознанности позволила некоторой части участников программы уже на рассматриваемом этапе ее реализации разработать траектории собственного развития.

Таким образом, анализ результатов программы отражает возможность концептуального изменения устойчивых институциональных форм российского образования посредством перехода от массового обучения к построению индивидуальных образовательных программ и персонализированному обучению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире: Доклад [Электронный ресурс]. URL: <https://futureskills.ru> (дата обращения: 05.11.2018)
2. Гагаринская Г.П. Индивидуализация обучения в вузе // Компетентностный подход: пути реализации / Г.П. Гагаринская, В.П. Гарькин, Е.Н. Живицкая, О.Ю. Калмыкова, Н.В. Соловова. Самара, 2008. С. 115-127.
3. Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Инновации в образовании [Электронный ресурс]. URL: <http://sinpcom.ru/content/reforma/index5.htm> (дата обращения: 15.01.2019)
4. Образование. Паспорт национального проекта / Президиум Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 3 сентября 2018 г. № 10). [Электронный ресурс]. URL: <http://mo.mosreg.ru/download/document/1524233> (дата обращения: 07.05.2019)
5. Клебанова Л. Глобализация образования: тенденции и перспективы : Интервью с П.Г. Щедровицким [Электронный ресурс]. URL: <http://edu.futurisrael.org/Vesti/Kleb3.htm> (дата обращения: 22.05.2019)
6. Ковалева Т.М. Тьюторство как антропология // Человек. RU: Гуманитарный альманах. Новосибирск: НГУЭУ, 2016. С. 71–81.
7. Ковалева Т.М., Муравьева Л. Тьюторство как культура индивидуализации. Интервью // Отечественные записки. 2012. № 4 (49). С. 134-143
8. Боровкова Т.И. Теория и практика педагогического проектирования индивидуальных образовательных программ. Учебное пособие / Т.И. Боровкова. Владивосток: ДВФУ, 2015 г. 160 с.
9. Еременко В.Н. Индивидуализация и дифференциация обучения, методические подходы к диагностике, эффективность комплексного использования диагностики физической культуры в вузе / В.Н. Еременко, О.В. Синько, Г.Е. Тюпенькова, Н.А. Агеев. Вестник современных исследований. 2018. № 12.13 (27). С. 88-91.
10. Захарова А.В. О проблеме индивидуализации процесса формирования исследовательских компетенций студентов в высшей школе / А.В. Захарова, Т.Б. Поспелова. Alma mater (Вестник высшей школы). 2018. № 3. С. 66-70.

11. Нигматулина Э.А. Студент-центрированное обучение программистов в педагогическом вузе / Э.А. Нигматулина, Н.И. Пак. Информатика и образование. 2017. № 2 (281). С. 8-14.

12. Латыпова В.А. Методика определения возможности организации смешанного обучения и степени его индивидуализации при проведении практических и лабораторных работ в вузе Латыпова В.А. Инженерный вестник Дона. 2017. № 4 (47). С. 135.

13. Кобзарь П.Е. Индивидуализация проектной деятельности военных инженеров в научно-исследовательской работе / П.Е. Кобзарь, А.А. Гавриков Молодежь. Образование. Наука. 2017. Т. 1. № 1-1. С. 180-183.

14. Самоуков А.Ф. Физкультурно-образовательная среда вуза как необходимое условие эффективного решения задач индивидуализации обучения. Научные труды Северо-Западного института управления. 2018. Т. 9. № 3 (35). С. 184-189.

15. Ковалева, Т.М. Тьюторская деятельность как антропология: между индивидуальной образовательной траекторией и индивидуальной образовательной программой / совм. с Якубовской Т.В. // Человек. RU: Гуманитарный альманах. Новосибирск: НГУЭУ, 2017. С. 85–94.

16. Морозова Д.А. Индивидуализация учебной деятельности студента в вузе как фактор повышения качества образования при кредитной системе обучения : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Челябинский государственный педагогический университет. Челябинск, 2009. 185 с.

17. Технологии индивидуализации обучения в вузе : Всероссийская междисциплинарная научная конференция Москва, 27 декабря 2007 г. / Современная гуманитарная академия ; [отв. ред. И. В. Усольцева]. М.: Изд-во Современной гуманитарной академии, 2008. 273 с.

18. Горяченко Е.А., Кириллова Е. Л., Хижнякова А. С. Модель тьюторского сопровождения студентов как средство повышения эффективности образовательной среды вуза // Проблемы высшего образования: материалы Международной научно-практической конференции. Тихоокеанский государственный университет 11-13 апреля 2018 г. Хабаровск: Издательство ТОГУ, 2018. С. 238-241.

19. FEFU. Academic Excellence and Honors Education // ВКонтакте [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/honorsedu> (дата обращения: 05.11.2018)

20. Горяченко Е. А. Практика индивидуализации обучения в Дальневосточном федеральном университете // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 3. С. 29–37. DOI: 10.24866/1998-6785/2019-3/29-37

Статья поступила в редакцию 04.10.2020

Статья принята к публикации 27.05.2021