

Научно-исследовательский центр «Иннова»



**НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ
И ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ:
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

Сборник научных трудов по материалам
VI Международной научно-практической конференции,
29 августа 2022 года, г.-к. Анапа

Анапа
2022

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

НЗ4

Научный редактор:
Скорикова Екатерина Николаевна

Редакционная коллегия:

Бондаренко С.В. к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.** д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.** д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.** к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.** к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

НЗ4 Научные достижения и инновационные подходы: теория, методология, практика. Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 29 августа 2022 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2022. - 72 с.

ISBN 978-5-95283-940-3

В настоящем издании представлены материалы VI Международной научно-практической конференции «Научные достижения и инновационные подходы: теория, методология, практика», состоявшейся 29 августа 2022 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных и естественных науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.innova-science.ru.

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

ISBN 978-5-95283-940-3

© Коллектив авторов, 2022.
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2022.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Баширов Вахид Курбаналиевич

Зелимханова Наталья Зиявдиевна 5

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Егеньязова Селифхан Ховезовна 11

БАНКОВСКИЕ РИСКИ И СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ИМИ

Лирик Анастасия Александровна 16

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ШКОЛЕ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Пашук Наталья Руслановна

Вертинова Анна Александровна

Смицких Ксения Викторовна 22

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ)

Соломянникова Диана Вадимовна 30

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БАНКА

Шибкова Виктория Викторовна 35

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

АКТУАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИИ

Дзаурова Дейси Руслановна 41

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ВКЛЮЧЕННОСТЬ ВО ВНЕУРОЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 37.012.3

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ШКОЛЕ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Пашук Наталья Руслановна

к.э.н., доцент, младший научный сотрудник

Вертинова Анна Александровна

к.э.н., старший преподаватель, младший научный сотрудник

Смицких Ксения Викторовна

к.э.н., доцент, заведующий научной лабораторией региональных исследований
ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики
и сервиса», город Владивосток

***Аннотация.** В работе рассматривается вопрос организации проектной деятельности в школах Приморского края. Для определения основных проблем руководства и реализации проектов в средних образовательных учреждениях авторами был проведен опрос учителей и старшеклассников, в котором приняли участие в общей сложности 176 респондентов.*

The paper deals with the issue of organizing project activities in schools of Primorsky Krai. To identify the main problems of management and implementation of projects in secondary educational institutions, the authors conducted a survey of teachers and high school students, in which a total of 176 respondents took part.

***Ключевые слова:** проектная деятельность, учебный процесс, среднее образование, Приморский край*

***Keywords:** project activity, educational process, secondary education, Primorsky Krai*

В условиях стремительных экономических изменений, обусловленных процессами инновационного развития, урбанизации и цифровизации всех сфер жизни, актуализируется проблема выбора единого метода оптимизации

управления, который был бы применим субъектами предпринимательства независимо от отраслевой принадлежности. Наиболее универсальным и эффективным выступает метод проектного управления, который позволяет бизнес-сообществу соответствовать новым вызовам рынка, оперативно перестраивать свою деятельность и минимизировать операционные риски [1].

Формирование навыка управления проектами является сложным и многоступенчатым процессом, который, следуя концепции непрерывного образования, должен начинаться в общеобразовательных учреждениях, продолжаться в высших учебных заведениях и находить свое применение в управлении бизнес-процессами предпринимательского сектора экономики [2].

В рамках данной работы авторы исследуют основные проблемы организации проектной деятельности в школах Приморского края. Основная цель исследования заключается в определении основных сдерживающих факторов реализации проектного обучения учеников старших классов.

Для достижения поставленной цели был применен комплекс методов, включающий: анализ, синтез и обобщение информации, проведение опроса, систематизацию и визуализацию результатов анкетирования.

Определение основных проблем реализации проектного обучения в школах осуществлялось при помощи метода социологического опроса, анкетирование было проведено в июне 2022 г. в формате онлайн-опроса, для создания которого был использован интернет-сервис onlinetestpad.com.

В качестве респондентов выступили ученики 9–11 классов, участвующие в проектах, а также учителя, задействованные в качестве руководителей проектных групп. Всего в опросе приняло участие 111 учащихся и 65 педагогов школ Приморского края. Характеристика первой группы респондентов в зависимости от класса, в котором они обучаются, представлена на рисунке 1.

Около половины опрошенных оказались учениками 10 классов, которым предстоит реализовать последний школьный проект в следующем году. У большинства (95%) из респондентов имеется опыт работы над проектами (рисунок 2).

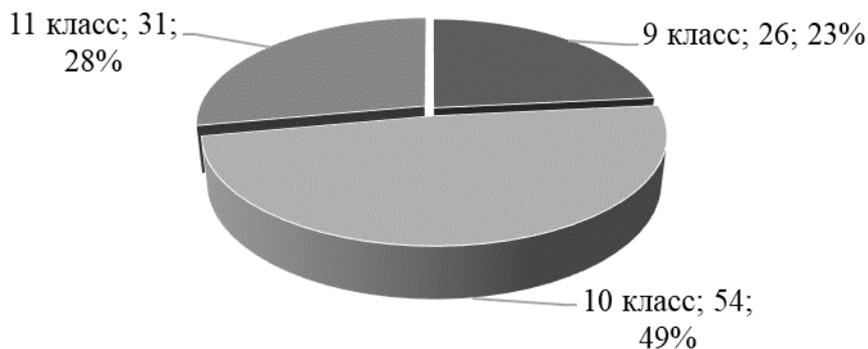


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос
«В каком классе Вы обучаетесь?»

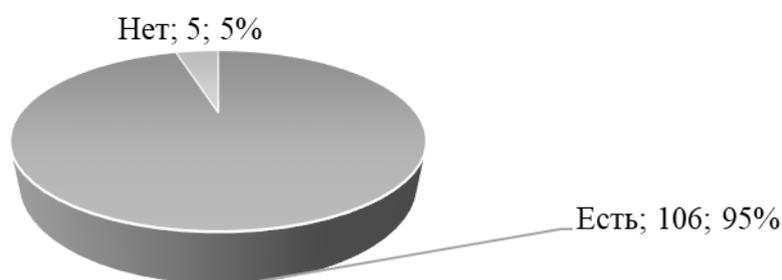


Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос
«Есть ли у Вас опыт работы над проектом?»

Стоит отметить, что во всех школах различные требования к организации проектной деятельности, поэтому не исключено, что 5% учащихся, не задействованных в проектах, обучаются в 9х классах и не вовлечены в них в соответствии с образовательными программами.

Одним из важных факторов реализации успешного проекта является формирование оптимальной проектной команды, которая включает от 5 до 12 человек [3], однако, как показало исследование, большая часть учеников работали над проектами самостоятельно (рисунок 3).

На основании рисунка 3 можно сформулировать вывод, что не более 13% учащихся принимали участие в крупных проектах, где требуется наличие пяти и более различных ролей участников проектной команды. Данный факт говорит о существовании значительных образовательных и практических различий в реализации проектов в школах по сравнению с университетами и бизнесом.

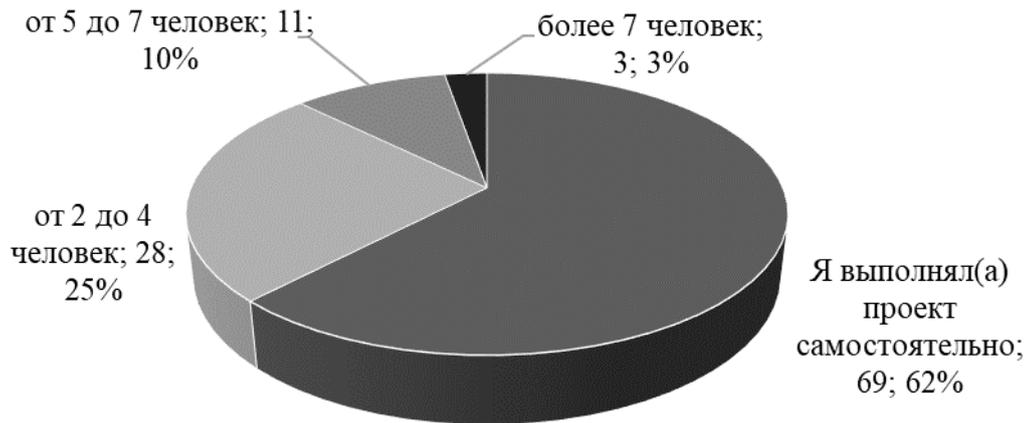
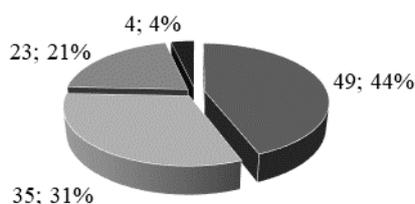


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос «Сколько человек было в Вашей проектной команде?»

Также в рамках опроса исследовался уровень знаний школьников о сущности проектов, результаты представлены на рисунке 4.



- Да, это процесс самостоятельного выполнения конкретной задачи, направленный на получение продуктового результата
- Да, это комплекс действий, направленных на достижение конкретного результата (продукта или услуги) в ограниченные сроки
- Затрудняюсь ответить
- Нет, не знаю

Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы, что понимается под проектом?»

Четверть респондентов не смогли ответить на вопрос, что они понимают под проектом. При этом, по мнению 44% школьников, проект представляет собой процесс самостоятельного выполнения конкретной задачи, направленный на получение продуктового результата, но данное определение является не совсем корректным, т. к. в большинстве случаев проект включает несколько взаимосвязанных задач и мероприятий и выполняется группой ответственных лиц [4].

Данная проблема недостаточной осведомленности о сущности проектов во

многим обуславливается трудностями руководства проектной деятельностью учителями, связанными с высокой занятостью педагогов, недостаточной мотивацией и отсутствием общих рекомендаций по руководству школьными проектами [5].

В рамках проведения исследования учителям был задан вопрос о сложности руководства проектами (рисунок 5), респондентам необходимо было дать оценку от 1 до 5 баллов, где 1 балл – соответствовал ответу «очень легко», а 5 баллов – «очень сложно».

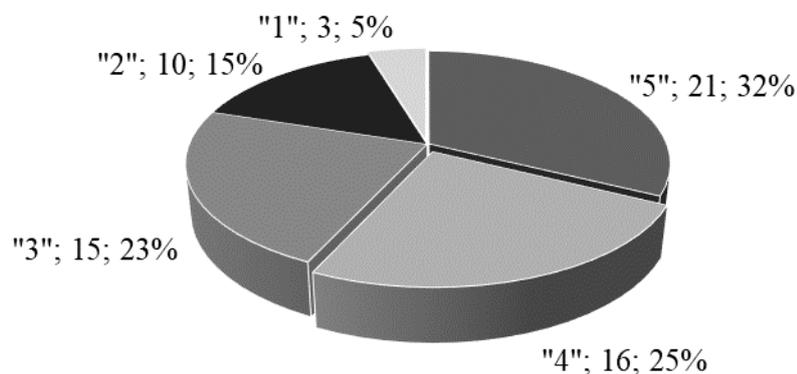


Рисунок 5 – Оценка сложности руководства проектами

Распределение ответов на вопрос показало, что 57% учителей, считают руководство школьными проектами непростым процессом, что, в частности, объясняется необходимостью генерации множества проектных идей и поиска заказчиков (рисунок 6).

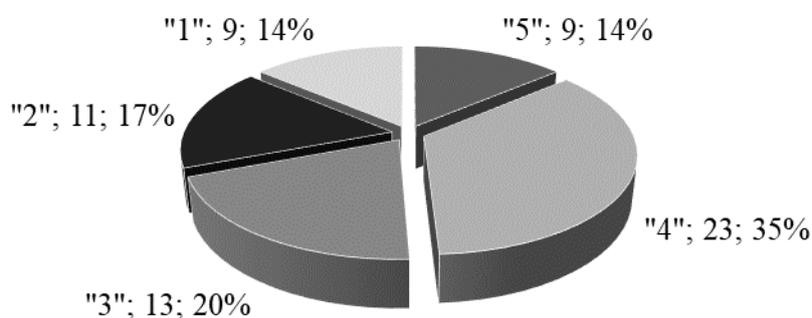


Рисунок 6 – Оценка сложности поиска идей и заказчиков проектов

Практически половина (49%) респондентов отметили, что поиск идей и заказчиков при руководстве проектами дались им с трудом (поставили 4 и 5

баллов).

Также авторами был задан вопрос о том, сколько времени в среднем занимает руководство одним проектом (рисунок 7).

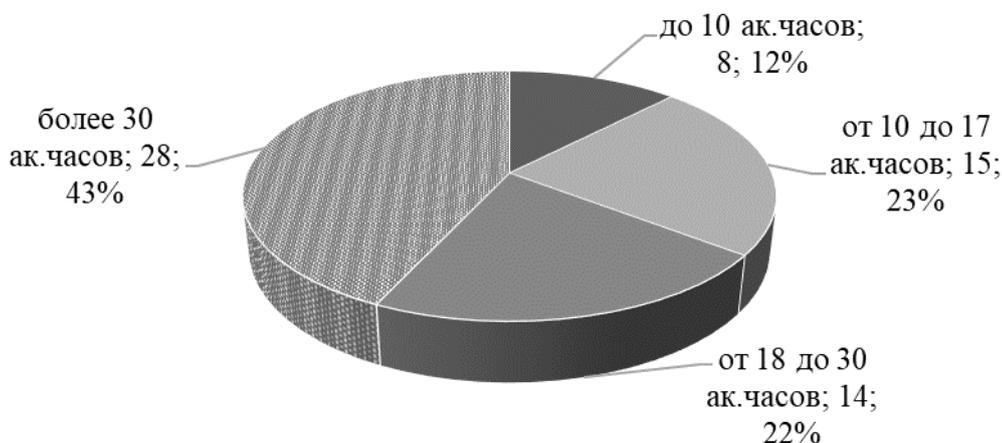


Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Сколько у Вас в совокупности уходит времени на руководство одним проектом?»

По результатам проведенного опроса было выявлено, что у 22% учителей уходило от 18 до 30 академических часов на руководство одним проектом, а у 43% - более 30 академических часов, при установленной в большинстве школ норме, равной 17 академическим часам, в связи с чем логичным является недовольство педагогов оплатой за данную работу (рисунок 8).

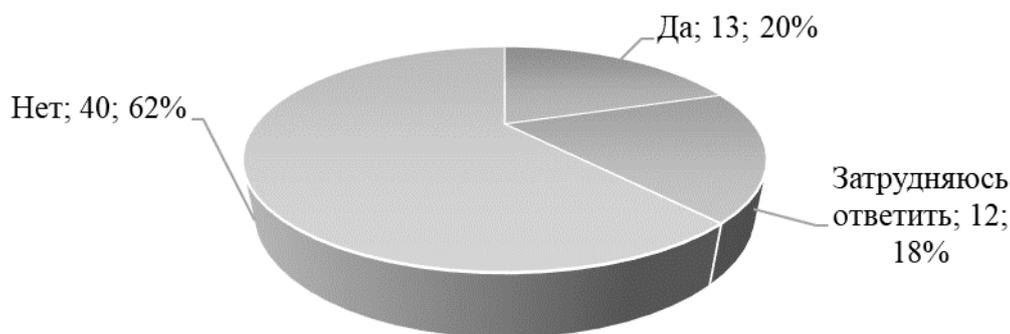


Рисунок 8 – Распределение ответов на вопрос «Довольны ли Вы оплатой за руководство проектами?»

Фактор недовольности системой вознаграждения за руководство проектами стимулирует снижение мотивации учителей к ответственной и последовательной организации работы над проектами, что находит отражение в ограниченном объеме используемого инструментария (рисунок 9).



Рисунок 9 – Распределение ответов на вопрос «Какие из перечисленных инструментов планирования Вы использовали при работе над проектом?»

По данным, представленным на рисунке 9, видно, что большинство респондентов (как учителей, так и учащихся), не использовали в работе над проектами такие инструменты как: диаграмма Ганта, матрица ответственности, матрица стейкхолдеров, иерархическая структура работ.

Проведенное исследование служит основанием для формулировки ряда выводов:

– во-первых, отмечается недостаточный уровень осведомленности педагогов и учащихся о специфике организации проектной деятельности, в том числе: сущности проекта, необходимости формирования проектной команды и использования инструментария;

– во-вторых, при общем недостатке квалифицированных учителей в школах Приморского края введение проектной деятельности в образовательный процесс стимулировало рост нагрузки и снижение мотивации педагогов к труду.

Список литературы

1. Казачкова, В. И. Обзор самых популярных методологий управления проектами на предприятиях / Скиф. 2018. №8 (24). С. 71–78 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-samyh-populyarnyh-metodologiy-upravleniya-proektami-na-predpriyatiyah> (дата обращения: 27.08.2022).

2. Пелепейченко, Е. С. Проектная деятельность в современной педагогике

/ Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2009. №3. С. 268–270 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-v-sovremennoy-pedagogike> (дата обращения: 27.08.2022).

3. Фёдорова, А. А. Проектная деятельность: аспект формирования успешной проектной команды / Вестник Донецкого педагогического института. 2017. №2. С. 149–154. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-aspekt-formirovaniya-uspeshnoy-proektnoy-komandy> (дата обращения: 27.08.2022).

4. Катышевская, Т. А. Сущность проектной деятельности / Скиф. 2020. №2 (42). С. 265–269 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-proektnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 27.08.2022).

5. Ядыгина, Р. Б. Особенности организации и методического обеспечения проектной деятельности в школе / Р. Б. Ядыгина, И. В. Пчела / Мир науки. Педагогика и психология. 2020. №6. С. 91 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-organizatsii-i-metodicheskogo-obespecheniya-proektnoy-deyatelnosti-v-shkole> (дата обращения: 27.08.2022).