

Резюмируя полученные результаты можно сделать следующие выводы.

Изучение теоретических аспектов методики анализа и планирования международных образовательных проектов позволило выявить определенные пробелы в ее обосновании и сущностном наполнении. На основании чего в статье уточнены цели и задачи рассматриваемой методики, с дальнейшей формализацией ее составных элементов на примере реализации инновационных российско-китайских образовательных проектов.

Сформулированные в статье рекомендации касаются формализации конкретных требований, которым должна отвечать методика, с

тем, чтобы обеспечивать ожидаемую результативность анализа и планирования, а также уточнения порядка составления плана образовательного проекта, с выделением ключевых этапов и отдельным акцентированием внимания на выборе инновационных элементов, технологий и направлений проекта. Для того, чтобы нивелировать недостатки директивного планирования широкого распространенного в России, в предлагаемом порядке предусматривается определение показателей «от обратного»: сначала указывается определенный результат (цель), которого планируется достигнуть, а затем определяются ресурсы, необходимые для обеспечения указанного результата.



Рис. 3. Модель анализа и планирования инновационных российско-китайских образовательных проектов.

Также, принимая во внимание недостаточность бюджетного финансирования в России и сложности с привлечением частных инвестиций, в работе предложена усовершенствованная методика планирования финансового обеспечения образовательного проекта, основу которой составляет метод рационального выбора, позволяющий прогнозировать будущую компетенцию участников проекта при оптимальном распределении ресурсов. Все сформулированные рекомендации и предложения нашли свое отражение в разработанной автором единой модели анализа и планирования инновационных российско-китайских образовательных проектов.

Библиографический список:

1. Лактин А. П., Бондаренко Т. Н. Интернет журнал «Современные проблемы науки и образования». 2012. - № 6 – М 2012. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.science-education.ru/106-7784> Дата обращения: 08.05.2015.
2. Инновационное развитие: микро-, мезо- и макро- уровень: коллективная монография / [Белогруд И. Н. и др.]; под общ. ред. Е. В. Сибир-

- ской. - Орел: Научное обозрение, 2014. - 115с.
3. Рынейская Л.С. Роль государства в развитии инновационной экономики: международный опыт // Молодой ученый. - 2015. - №1(81). - С. 281-284.
4. Варкулевич Т.В., Кузьмичева И.А. Сдельные элементы методики формирования себестоимости услуг государственного образовательного учреждения // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 4-2. - С. 546-551.
5. Шлегель О.А., Любивая Т.Г. Моделирование и планирование использования ресурсов учреждения высшего профессионального образования // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. - 2011. - №20. - С. 168-171.
6. Вандышева О.П., Филиппова Д.Г. Инвестиции в образование как фактор прогрессивного развития экономики // Современная экономика: проблемы и решения. - 2014. - №4(52). - С. 74-79.