

А.П. Латкин¹
С.С. Величко²

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток, Россия

Влияние девальвации рубля на реальную стоимость доходов бюджета Приморского края

Исследуются тенденции развития российской экономики за последние пять лет, определяются основные параметры и причины её кризисного состояния. Особое внимание уделено проблеме растущего дефицита федерального бюджета и его взаимосвязи с региональными бюджетами. Рассматривается необходимость корректировки динамики налоговых поступлений в доходной части Приморского края с учётом официально рассчитываемого индекса потребительских цен.

Ключевые слова и словосочетания: кризисная экономика, уровень жизни населения, формальные и реальные налоговые доходы, индекс потребительских цен.

A.P. Latkin
S.S. Velichko

Vladivostok State University of Economics and Service
Vladivostok, Russia

The devaluation of the ruble and its influence on the real value of the Primorsky Krai budget income

This article describes the trends of Russian economy over the past five years, its basic features and reasons for crisis situation. The special attention is paid to the problem of growing federal budget deficit and its relation to the budgets of Primorsky Krai. The necessity to adjust the dynamics of tax revenues is considered with the official consumer price index.

Keywords: crisis economy, standard of living, formal and real tax revenues, the Consumer Price Index.

Последние пять лет экономика России демонстрирует устойчивые тенденции рецессии. Теперь уже многим экспертам, как, впрочем, и российскому правительству, становится понятна основная причина этого негативного явления – неправильная модель управления развитием государства, ориентированная на экспорт углеводородных ресурсов при адекватной политике государственной поддержки преимущественно газонефтяной отрасли в ущерб всем остальным. Причем, даже

¹ Латкин Александр Павлович – д-р экон. наук, профессор, руководитель Института подготовки кадров высшей квалификации; e-mail: Aleksandr.LatkinP@vvsu.ru.

² Величко Светлана Сергеевна – студентка; e-mail: sveta151995@mail.ru.

при такой политике следствием не очень высокой эффективности ее реализации являлась потеря Россией рынков сбыта углеводородного сырья, что сыграло свою негативную роль в достижении плановых макроэкономических показателей.

Начиная с 2012 г., то есть еще до объявления России санкций и снижения мировых цен на нефть и газ, в стране снижаются темпы роста ВВП, реальная заработная плата, розничный товарооборот и объем притока иностранных инвестиций, который в период 2013–2015 гг. сократился на 77,3 млрд руб. (97,8%).

Наряду с этим происходит постоянный отток капитала из страны, связанный с ведением расчетов большинства отечественных компаний в иностранной валюте. Возникает ситуация постоянного превышения спроса на валюту над ее предложением, что в конечном итоге не способствует укреплению позиций рубля. По данным прогноза на 2016 г. отток капитала продолжится и из страны уйдет не менее 50 млрд долл. США.

Наиболее критическая ситуация складывается сейчас с растущим дефицитом федерального бюджета, который, по правительственному прогнозу, составит в 2016 г. около 3,3% ВВП, а по экспертным оценкам – порядка 5%, то есть 4 трлн руб. Такое неудовлетворительное состояние бюджета при все большей абсурдности надежд на существенный рост стоимости углеводородов в 2016–2017 гг. создает сложную проблему реализации намеченного в стране и ее регионах социальных и инвестиционных программ.

Важно понимать, что растущий дефицит федерального бюджета неразрывно связан с недополучением средств в бюджетах регионов, в том числе в бюджете Приморского края, а, стало быть, снижением уровня исполнения запланированных социальных обязательств. Так, по данным официального сайта Федерального органа государственной статистики по Приморскому краю, размер средней заработной платы и реальные располагаемые денежные доходы населения здесь в последние годы падают при устойчивом повышении стоимости потребительской корзины. На наш взгляд, эта тенденция усиливает мотивацию населения на переезд в другие, более благоприятные регионы страны. По данным официальной статистики, численность жителей края в период 2010–2016 г. сократилась на 27 тыс. чел., причем общий отток населения, несмотря на принимаемые Правительством РФ

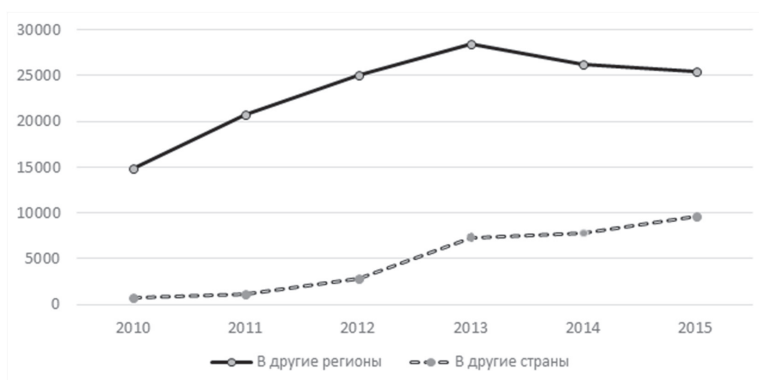


Рис. 1. Число выбывших из Приморского края за год, чел.

меры по развитию Дальнего Востока (Саммит АТЭС в г. Владивостоке, принятие федеральных законов «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», «О свободном порте Владивосток» и т. п.), продолжает сохраняться на уровне 35 тыс. чел. (рис. 1) [3].

Как видно из приведенных данных, за последние пять лет ежегодный отток населения увеличился на 62% и за 2015 год составил 10 тыс. чел. При этом неуклонно растет доля выехавших из Приморского края в другие страны (9,6 тыс. чел., по данным 2015 г.).

В этот же период не обеспечивается устойчивая динамика роста доходной части регионального бюджета, который с 2013 г. утверждается с дефицитом. Если в предыдущие годы эта проблема решалась путем субвенций (сумм, выделяемых на определенный срок местным органам власти на конкретные цели), то сейчас такая возможность резко сократилась в связи с ростом дефицита федерального бюджета.

Нельзя не отметить и происходящее сокращение финансирования целого ряда региональных инвестиционных проектов при значительном сокращении притока зарубежных инвестиций, с которыми связывались надежды на реструктуризацию региональной экономики путем создания нефтехимического, кораблестроительного, рыбоперерабатывающего, туристско-рекреационного и других кластеров.

К сожалению, в отличие от ряда развитых стран, в Приморском крае основным источником формирования доходной части бюджета на протяжении многих лет являются налоговые поступления, динамика которых представлена в табл. 1.

Таблица 1

Динамика и структура налоговых доходов бюджета Приморского края

Наименование показателя	2012		2013		2014		2015	
	Поступило (млн руб.)	Уд. вес	Поступило (млн руб.)	Уд. вес	Поступило (млн руб.)	Уд. вес	Поступило (млн руб.)	Уд. вес
Всего	43,2	100%	44,2	100%	50,3	100%	53	100%
Налог на прибыль организаций	14,6	34%	12,7	28%	13,4	27%	15,1	28%
НДФЛ	20,4	47%	21,2	48%	24,6	49%	24,9	47%
Единый налог на совокупный доход	3,4	8%	3,5	8%	3,8	7%	4,1	8%
Налог на имущество организаций	4,3	10%	6,6	15%	7,9	16%	8,3	16%
Налог на игорный бизнес	0,001	0%	0,002	0%	0,003	0%	0,03	0%
Прочие	0,6	1%	0,6	1%	0,6	1%	0,6	1%

Источник: официальные данные ФНС России по Приморскому краю [4].

Исходя из данных таблицы, приходим к выводу, что половину налоговых доходов формирует налог на доходы физических лиц. Чуть больше четверти –

налог на прибыль организаций. Снижение величины этого налога на 6% в 2013 г. напрямую связано с принятием закона «Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в краевой бюджет, для отдельных категорий организаций». Данный закон предусматривает установление пониженной налоговой ставки налога на прибыль организаций (0% в течение пяти налоговых периодов, 10% в течение следующих пяти налоговых периодов), подлежащего зачислению в краевой бюджет, для организаций-участников региональных инвестиционных проектов на территории Приморского края.

Третье место в формировании налоговых поступлений занимает налог на имущество организаций. Показатели таблицы свидетельствуют о его увеличении, однако введение льгот в 2015 г. на имущество участников особых экономических зон, созданное или приобретенное в целях ведения деятельности на их территории, может значительно снизить данные результаты. Например, льготы, принятые в 2014 г., освобождающие от налога на имущество мосты Владивостока и ряд иных объектов, привели к потере порядка 1 млрд руб. налоговых поступлений в 2015 г.

Рассмотрим более детально динамику налоговых поступлений Приморского края, проанализировав отклонения поступлений в исследуемом году к году предыдущему (табл. 2).

Таблица 2

Выполнение плана налоговых доходов бюджета Приморского края

Наименование показателя	Отклонение поступлений от фактических в предыдущем году, %		
	2013	2014	2015
Всего	102	114	105
Налог на прибыль организаций	84	109	113
НДФЛ	104	116	102
Единый налог на совокупный доход	104	107	109
Налог на имущество организаций	152	120	104
Налог на игорный бизнес	165	151	911
Платежи за пользование природными ресурсами	100	107	91

Источник: официальные данные ФНС России по Приморскому краю [4].

Отметим вполне объяснимое значительное изменение по налогу на игорный бизнес. В 2015 г. его рост увеличился в 9 раз в сравнении с предыдущим вследствие увеличения количества букмекерских компаний. Предполагается, что в дальнейшем доходность по данному налогу будет расти в связи с открытием интегрированной развлекательной зоны «Приморье».

Поступления от платежей за пользование природными ресурсами, напротив, сократились из-за резкого падения поступлений от налога за применение объектов водных биологических ресурсов.

Проведенный анализ показывает, что формально в течение исследуемого периода отмечается позитивная динамика большинства налоговых платежей, особенно в 2014 г. Однако реальная стоимость этих платежей с учетом высоких параметров инфляции и девальвации рубля неизбежно сокращает возможности бюджета по выполнению плановых расходов для обеспечения коммунального хозяйства, образования, здравоохранения и других социально важных сфер деятельности, где за те же виды осуществляемых услуг и работ с каждым годом требуются всё более высокие расходы в связи с ростом цен.

Под реальной стоимостью авторами, согласно известной теории временной стоимости денег, рассматривалась проиндексированная к соответствующему периоду времени стоимость современного платежа. Для ее оценки выполнена корректировка динамики налоговых поступлений с учетом изменения индекса потребительских цен, рассчитанного Примкрайстатом (рис. 2).

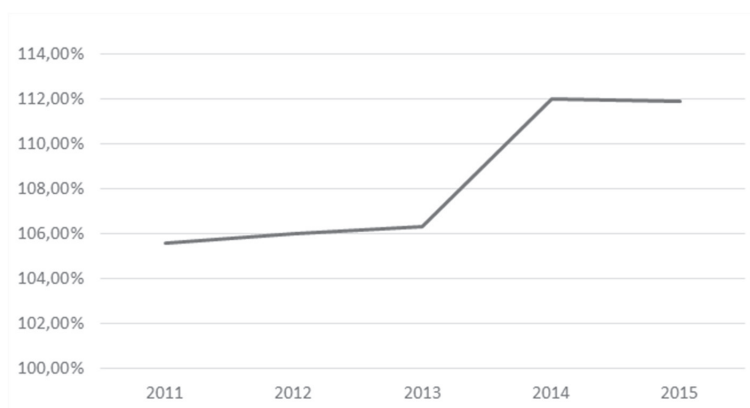


Рис. 2. Изменение индекса потребительских цен

Следует отметить, что в период 2013–2014 гг. этот параметр существенно превышал ожидаемый уровень, что, с нашей точки зрения, должно учитываться в оценке реальной динамики доходной части бюджета (рис. 3).



Рис. 3. Статистические и реальные величины стоимости доходной части налоговых поступлений бюджета Приморского края, тыс. руб.

Как видно из статистических показателей, налоговые поступления Приморского края имеют по меньшей мере не отрицательную динамику, которая как раз таковой не является при учете индекса потребительских цен. В частности, отклонение величин второго показателя от первого в 2015 г. достигло 13,4%, то есть 5 млрд руб., причем с тенденцией к увеличению, что отражает реальные возможности исполнения регионального бюджета.

Таким образом, нагрузка на региональный бюджет в прошедшие годы возрастала и будет возрастать в предстоящие два-три года, определяя негативные предпосылки хотя бы сохранения качества жизни населения и демографического потенциала.

Данный вывод делает все более актуальной разработку продуманной концепции и программы перехода российской экономики на новую модель развития, в которой свое достойное место должны занять приоритеты Дальнего Востока и инструменты их реализации, а также обоснованность бюджетного финансирования новых инвестиционных проектов.

-
1. Латкин, А.П. Российский Дальний Восток: ретроспектива и перспектива социально-экономического развития / А.П. Латкин // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2012. – № 3. – С. 120–128.
 2. Латкин, А.П. Российский Дальний Восток: предпосылки и условия привлечения иностранных инвестиций / А.П. Латкин, В.А. Казакова, Т.В. Евсеева. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2015. – 240 с.
 3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
 4. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nalog.ru>
 5. Официальная статистика : Приморскстат [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.primstat.gks.ru>

© Латкин, А.П., 2016

© Величко, С.С., 2016

Для цитирования: Латкин, А.П. Влияние девальвации рубля на реальную стоимость доходов бюджета Приморского края / А.П. Латкин, С.С. Величко // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2016. – № 2. – С. 31–36.

For citation: Latkin, A.P. The devaluation of the ruble and its influence on the real value of the Primorsky Krai budget income / A.P. Latkin, S.S. Velichko // The Territory Of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service. – 2016. – № 2. – P. 31–36.

Дата поступления: 01.06.2016.