

ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА АГРАРНОЙ СФЕРЫ

Латкин А.П., док.экон.наук, профессор, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

Горлова Е.Е., старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье проведен анализ методов оценки уровня развития системы предпринимательства. Определено, что подходы к оценке системы предпринимательства аграрной сферы практически не разработаны. Предложена авторская методика оценки уровня развития системы предпринимательства аграрной сферы, которая основывается на расчете четырёх коэффициентов характеризующих важнейшие параметры данных систем.

Ключевые слова: система предпринимательства, оценка, аграрная сфера.

В последние годы все большее внимание российских исследователей уделяется разработке методического инструментария оценки уровня развития предпринимательства как в масштабах страны, так и в ее отдельных регионах и отраслях экономики. Объясняется это пока еще слабым участием малого бизнеса в формировании ВВП и доходной части бюджета, в инновационном развитии различных сфер экономической деятельности, в улучшении социальной инфраструктуры. В ряде опубликованных работ совершенно оправданно особый акцент делается на создание критериальной базы оценки уровня социальной ответственности предпринимательства, необходимость

повышения которого является одним из приоритетов государственной политики [1].

В целом известные к настоящему времени методы и подходы, используемые для оценки уровня предпринимательства, могут быть объединены в три группы.

Первая группа методов и подходов основана на выявлении определённого основополагающего фактора, характеристики, наличие которого однозначным образом определяет уровень развития системы предпринимательства. Положительной стороной данного подхода является простота анализа и расчетов, универсальность исследования привлекательности хозяйственных систем разного уровня. Однако данный подход игнорирует объективные связи фактора инвестиций с другими ресурсными факторами развития.

Во второй группе методов и подходов делается акцент на использование множества равноценных факторов влияющих на уровень развития системы предпринимательства. Оценка каждого фактора осуществляется с помощью системы показателей. Преимуществом данного подхода является возможность сделать выводы об предпринимательских перспективах развития российских регионов; позволяет определить степень реализации их предпринимательских возможностей; позволяет оценить большинство показателей статистическими методами; даёт возможность обоснования достоверности полученных результатов. Слабой стороной данного подхода называют «непрозрачность» методики выделения факториальных признаков развития предпринимательства.

Третья группа методов и подходов базируется на анализе широкого набора факторов, однако уровень развития системы предпринимательства региона в данном случае рассматривается как агрегированный показатель. Достоинством такого подхода является его непредвзятость; значимость факторов, определяющих уровень развития предпринимательства. Недостатком данного подхода выступает субъективность мнения экспертов и

отсутствие методики оценки уровня развития предпринимательства при сведении в интегральный показатель [2].

В рамках каждой из существующих групп подходов и методик оценки уровня развития систем предпринимательства выделяют ряд методов, используемых для диагностики условий и факторов, оказывающих влияние на развитие региона. К таким методам относятся три большие группы методов: экономико-математические методы, методы факторного анализа, методы экспертных оценок.

Внедрение компьютеров и разработка мощных статистических программно-прикладных пакетов существенно облегчили рассмотрение задач, характеризующихся большим числом объектов наблюдения и показателей.

В целом по проблеме оценки уровня развития систем предпринимательства разработано много методик и моделей, многие из них представлены в различных элементах информационно-аналитического обеспечения региональных систем поддержки предпринимательства. Но при этом отсутствует общепринятая универсальная комплексная система оценки развития предпринимательства, поэтому по этой проблематике идет интенсивный поиск новых подходов [3].

Предпринимательский климат территорий включает в себя условия ведения бизнеса и результаты (ведения предпринимательской деятельности, уже существующей на территории, или открытия нового дела; «вхождения» нового бизнеса на территорию или расширения существующего в форме инвестирования в основной капитал).

Для оценки результативности (интенсивности) развития бизнеса можно использовать степень развития институтов рыночной экономики и интенсивность инвестиционных процессов.

Вопросы оценки уровня развития системы предпринимательства аграрной сферы региона в научной литературе практически не разработаны. Для решения данной проблемы предлагается собственная методика оценки уровня развития системы предпринимательства аграрной сферы региона,

которая основывается на расчете четырёх коэффициентов характеризующих важнейшие параметры данных систем.

1. Коэффициент интенсивности производства продукции сельского хозяйства (*КИ*). Расчет производится следующим образом:

$$КИ = \frac{ОП_p}{ОП_{рф}}, \quad (1)$$

где: $ОП_p$ – объём производства продукции сельского хозяйства на одного работника в регионе, млн. рублей;

$ОП_{рф}$ – объём производства продукции сельского хозяйства на одного работника в Российской Федерации, млн.рублей;

Объём производства продукции сельского хозяйства на одного работника (*ОП*), определяется по следующей формуле:

$$ОП = \frac{П_{c/x}}{ЧР_{c/x}}, \quad (2)$$

где: $П_{c/x}$ – производство продукции сельскохозяйственными организациями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, миллионов рублей;

$ЧР_{c/x}$ – численность работников в сельском хозяйстве, человек.

2. Коэффициент обеспеченности аграрными предпринимательскими структурами (*КО*). Расчет осуществляется по формуле:

$$КО = \frac{ДП_p}{ДП_{рф}}, \quad (3)$$

где: $ДП_p$ – доля сельскохозяйственных организаций в общем количестве организаций региона, %;

$ДП_{рф}$ – доля сельскохозяйственных организаций в общем количестве организаций в Российской Федерации, %.

Доля сельскохозяйственных организаций в общем количестве организаций (*ДП*), рассчитывается как:

$$ДП = \frac{K_{c/x}}{K_{общ}} \times 100, \quad (4)$$

где: $K_{c/x}$ – количество сельскохозяйственных предприятий и организаций, единиц;

$K_{общ}$ – общее количество предприятий и организаций.

3. Коэффициент эффективности предпринимательской деятельности ($KЭ$). Отражает степень достижения аграрными предпринимательскими структурами нормативного уровня рентабельности. Показатель определяется по формуле:

$$KЭ = \frac{УР_{c/x}}{УР_n}, \quad (5)$$

где: $УР_{c/x}$ – уровень рентабельности производства сельскохозяйственной продукции, %;

$УР_n$ – нормативный уровень рентабельности, %.

По международным стандартам в зависимости от показателя рентабельности социально-экономической системы можно выделить пять групп:

A – характеризуется очень высокой рентабельностью, превышающей нормативное значение в 4 и более раз;

B – характеризуется рентабельностью выше среднего, превышает норматив в 2 и более раз;

C – характеризуется нормативным уровнем рентабельности 10-12 %;

D – характеризуется рентабельностью, которая ниже норматива в два раза;

E – характеризуется очень низким уровнем рентабельности, ниже норматива более чем в два раза [4].

В целях данного исследования в качестве нормативного уровня рентабельности было принято значение 10-12 %.

4. Коэффициент изношенности основных фондов в аграрной сфере ($KФ$). По данному показателю можно судить об интенсивности поступления инвестиционных ресурсов и своевременности обновления основных фондов,

что косвенно отражает привлекательность системы предпринимательства аграрной сферы региона. Расчет производится по следующей формуле:

$$K\Phi = \frac{100 - ИФ_{c/x}}{100}, \quad (6)$$

где: $ИФ_{c/x}$ – удельный вес полностью изношенных основных фондов в сельскохозяйственных организациях, %.

В качестве целевого показателя был взят нулевой уровень наличия изношенных основных средств, или стопроцентная их годность (отсутствие изношенных основных средств).

Расчет данных коэффициентов позволяет определить уровень развития системы предпринимательства аграрной сферы региона ($У$), который определяется согласно предложенному в таблице 1 перечню.

Таблица 1 – Классификация систем предпринимательства аграрной сферы по уровню развития

Уровень развития системы предпринимательства аграрной сферы	Коэффициенты			
	КИ	КО	КЭ	КФ
А - высокоразвитый	1	1	1	1
В - перспективный	0,9	0,9	0,9	0,9
С - средний	0,8	0,8	0,8	0,8
Д - умеренный	0,7	0,7	0,7	0,7
Е - слаборазвитый	0,6	0,6	0,6	0,6
F - пороговый	0,5	0,5	0,5	0,5

Для расчета необходимо найти отношение суммы коэффициентов КИ, КО, КЭ, КФ к сумме аналогичных коэффициентов соответствующего уровня развития системы предпринимательства аграрной сферы:

$$У_i = \frac{КИ + КО + КЭ + КФ}{КИ_i + КО_i + КЭ_i + КФ_i}, \quad (7)$$

где: i – соответствующий уровень развития системы предпринимательства аграрной сферы (от «высокоразвитого» до «порогового»).

Чтобы система предпринимательства аграрной сферы региона соответствовала данному уровню развития необходимо, чтобы V_i был больше единицы.

На основе проведённых расчетов формулируются предложения, по каким направлениям надо проводить мероприятия, чтобы поднять уровень развития системы предпринимательства аграрной сферы региона.

С помощью предложенной методики был проанализирован уровень развития систем предпринимательства аграрной сферы регионов Дальневосточного федерального округа. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Развитие систем предпринимательства аграрной сферы в регионах Дальневосточного федерального округа

Регион	Коэффициенты				Уровень развития системы предпринимательства аграрной сферы
	КИ	КО	КЭ	КФ	
Амурская область	1,160	0,723	1,659	0,941	высокоразвитый
Еврейская автономная область	1,054	0,265	1,300	0,858	средний
Камчатский край	1,151	0,296	0,182	0,842	слаборазвитый
Магаданская область	1,012	0,230	0,000	0,991	пороговый
Приморский край	1,087	0,297	0,819	0,858	умеренный
Республика Саха (Якутия)	0,555	1,129	0,000	0,981	слаборазвитый
Сахалинская область	1,291	0,215	0,000	0,914	слаборазвитый
Хабаровский край	1,012	0,176	0,000	0,934	пороговый
Чукотский автономный округ	0,462	1,561	0,000	0,960	умеренный

Регионы Дальневосточного федерального округа сильно отличаются по уровню развития систем предпринимательства аграрной сферы. Большая часть регионов имеет слаборазвитый, либо пороговый уровень развития системы предпринимательства аграрной сферы. Согласно проведённым

расчетам только Амурская область обладает наивысшим уровнем развития системы предпринимательства в аграрной сфере.

Амурская область является крупнейшим сельскохозяйственным регионом в Дальневосточном федеральном округе. В ней имеются около 38% сельскохозяйственных угодий и 51,7% пашни используемых предприятиями, организациями и гражданами, занимающимися сельскохозяйственным производством в округе.

Основная часть пахотных земель находится в южной и центральной зонах, климатические условия которых позволяют возделывать зерновые культуры, сою, кормовые культуры, картофель, овощи. Молочно-мясное скотоводство развито на всей территории области, свиноводство и птицеводство в южной и центральной зонах. Пчеловодство на юге и оленеводство на севере также являются распространенными видами деятельности [4].

Несмотря на высокий достигнутый уровень развития системы предпринимательства с точки зрения количественных статистических показателей, следует отметить, что в регионе сложилась благоприятная предпринимательская среда в аграрной сфере. Дальнейшее развитие системы предпринимательства аграрной сферы Амурской области должно быть направлено на увеличение количества сельскохозяйственных организаций и обновление основных фондов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Латкин А.П., Радченко О.Л. Критериальная база оценки уровня социальной ответственности российского предпринимательства. / Экономика и предпринимательство, 2013. Т.7. № 1 (30) с. 236-240.

2. Попов М. Н. Основные подходы к оценке инвестиционной привлекательности российских регионов: преимущества и недостатки [Текст] / М. Н. Попов // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы

междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.).Т. II. — М.: РИОР, 2011. — С. 170-172.

3. Филиппов, Д.В. Оценка уровня развития малого и среднего предпринимательства в регионе на примере Республики Саха (Якутия) [Текст]: Автореферат. ... диссер. к.э.н. / Филиппов Д.В. – Республика Саха (Якутия).:2012. – 24 с.

4. Валинурова, Л.С. Эффективное управление инвестиционным процессом в современной экономике [Текст] / Л.С. Валинурова. – М.: Издательство «Палеотип», 2005. – 244 с.

5. Официальный сайт министерства сельского хозяйства Амурской области [Электронный ресурс] / Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.agroamur.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

http://www.vniiesh.ru/publications/zhurnal_laquoapk/dekabr_15/20713.html