

УДК 658.003:631.15

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ
УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
ПРОИЗВОДСТВЕННО-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР
АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

ПЕТРУК Г.В.,

кандидат педагогических наук, доцент, директор департамента научно-исследовательской работы, доцент кафедры экономики и управления, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, e-mail: pigenko_galina_8@mail.ru, тел. 89146936284.

ШАШЛО Н.В.,

кандидат экономических наук, доцент, заведующий отделом аспирантуры и докторантуры, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, тел.89996159507.
e-mail: ninelllsss@gmail.com,

КУЗУБОВ А.А.,

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, Донской государственный технический университет, e-mail: alexceyk@gmail.com, тел. 89990587014.

Реферат. Главное значение для функционирования учетно-аналитической системы производственно-предпринимательских структур аграрного сектора экономики имеет подсистема экономического анализа. В статье проанализированы особенности формирования подсистемы экономического анализа в учетно-аналитической системе производственно-предпринимательских структур аграрного сектора экономики. Представлена имитационная модель подсистемы экономического анализа с учетом особенностей аграрного сектора экономики. Определены параметры функционирования подсистемы экономического анализа. Выделена последовательность этапов осуществления аналитических операций в рамках подсистемы экономического анализа. Цель статьи заключается в исследовании особенностей формирования подсистемы экономического анализа в учетно-аналитической системе производственно-предпринимательских структур аграрного сектора экономики через призму ее задач, функций и принципов, а также в разработке общей модели формирования этой подсистемы. В процессе проведения исследования были использованы методы и подходы, которые позволили комплексно рассмотреть особенности организации и функционирования подсистемы экономического анализа в учетно-аналитической системе производственно-предпринимательских структур аграрной сферы. В частности: морфологического анализа, обобщения и научной абстракции; диалектического познания, дедукции и индукции; исторического и контент-анализа; системного анализа и формализации сложных структур, теории систем и системного подхода; экономико-статистического и сравнительного анализа, экономико-математического моделирования; группировки и систематизации; графического и табличного представления; абстрактно-логический. Результаты. Доказано, что несмотря на разнообразие имеющихся математических инструментов в экономическом анализе хозяйственной деятельности, можно утверждать, что его возможности используются еще недостаточно полно в учетно-аналитической системе производственно-предпринимательских структур аграрного сектора экономики. При всей эффективности математических методов анализа следует иметь в виду, что они способствуют правильной оценке эффективности деятельности или оценке отдельных экономических явлений только в органическом единстве, которое и представляет подсистема экономического анализа учетно-аналитической системы производственно-предпринимательских структур аграрного сектора. Данная подсистема должна иметь заранее определенные параметры ее функционирования, а именно: цель, задачи, принципы, функции, механизмы, инструменты и средства. Вышеуказанные параметры должны быть отражены в стандарте функционирования учетно-аналитической системы, а в ее рамках – подсистемы экономического анализа. Функционирование подсистемы экономического анализа должно быть поэтапным, а реализация функций подсистемы должна предоставлять пользователю необходимые результаты для принятия стратегических управленческих решений.

Ключевые слова: учетно-аналитическая система, экономический анализ, подсистема экономического анализа, производственно-предпринимательские структуры, аграрный сектор экономики.

ECONOMIC ANALYSIS AS A FUNCTIONAL COMPONENT OF THE ACCOUNTING AND ANALYTICAL SYSTEM OF PRODUCTION AND BUSINESS STRUCTURES OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE ECONOMY

PETRUK G.V.,

candidate of pedagogic science, associate Professor, director of research activity associate professor of the chair of Economy and Management, Vladivostok State University of Economics and Service, e-mail: galina.petruk@vvsu.ru, 89146936284.

SHASHLO N.V.,

candidate of economic sciences, associate Professor, chief of department of postgraduate and doctoral studies, Vladivostok State University of Economics and Service, e-mail: ninellsss@gmail.com, 89996159507.

KUZUBOV A.A.,

candidate of economic Sciences, associate Professor, associate Professor of the Department of Economics, Don state technical University, e-mail: alexceyk@gmail.com, 89990587014.

Essay. The main value for the functioning of the accounting and analytical system of production and business structures of the agrarian sector of the economy is the subsystem of economic analysis. The article analyzes the features of the formation of a subsystem of economic analysis in the accounting and analytical system of production and business structures of the agrarian sector of the economy. A simulation model of the subsystem of economic analysis is presented, taking into account the characteristics of the agricultural sector of the economy. The parameters of functioning of the subsystem of economic analysis are determined. The sequence of stages of implementation of analytical operations within the framework of the subsystem of economic analysis is highlighted. The purpose of the article is to study the features of the formation of a subsystem of economic analysis in the accounting and analytical system of production and business structures of the agrarian sector of the economy through the prism of its tasks, functions and principles, as well as to develop a general model for the formation of this subsystem. In the process of conducting the study, methods and approaches were used that made it possible to comprehensively consider the features of the organization and functioning of the economic analysis subsystem in the accounting and analytical system of production and business structures in the agrarian sector. In particular: morphological analysis, generalization and scientific abstraction; dialectical knowledge, deduction and induction; historical and content analysis; system analysis and formalization of complex structures, systems theory and systems approach; economic-statistical and comparative analysis, economic-mathematical modeling; grouping and systematization; graphical and tabular presentation; abstract-logical. Results. It is proved that despite the variety of available mathematical tools in the economic analysis of economic activity, it can be argued that its capabilities are still not fully used in the accounting and analytical system of production and business structures of the agrarian sector of the economy. With all the effectiveness of mathematical methods of analysis, it should be borne in mind that they contribute to the correct assessment of performance or the assessment of individual economic phenomena only in organic unity, which is the subsystem of economic analysis of the accounting and analytical system of production and business structures of the agricultural sector. This subsystem must have predetermined parameters of its functioning, namely: purpose, tasks, principles, functions, mechanisms, tools and means. The above parameters should be reflected in the standard of functioning of the accounting and analytical system, and within its framework - the subsystem of economic analysis. The functioning of the subsystem of economic analysis should be phased, and the implementation of the functions of the subsystem should provide the user with the necessary results for making strategic management decisions.

Keywords: accounting and analytical system, economic analysis, subsystem of economic analysis, production and business structures, agricultural sector of the economy.

Введение. Эффективность деятельности производственно-предпринимательских структур аграрного сектора экономики зависит от оперативности и правильности принимаемых управленческих решений. Всегда трудно оценить эффективность принимаемых решений без анализа результатов деятельности и выявления факторов отклонений фактических показателей от плановых, а главное, без определения причин выявленных отклонений. В этом случае роль экономического анализа является ведущей и решающей, а главное, результаты проведенных аналитических исследований дают возможность принять обоснованные управленческие решения. Эффективно выполнить эту задачу производственно-предпринимательским структурам может способствовать учетно-аналитическая система (далее – УАС). Таким образом, в условиях растущей конкуренции на аграрном рынке повышается важность экономического анализа и формирование соответствующей подсистемы. Речь идет не только об организации такой работы на уровне субъекта хозяйствования, но и о институционализации такой подсистемы.

Материал и методика исследования. Научные исследования, выводы и рекомендации, представленные в статье, достаточно теоретически обоснованы и достоверны. Они основываются на исследовании работ отечественных и зарубежных ученых. Для достижения цели и решения задач статьи использованы общенаучные и специфические методы: морфологического анализа, обобщения и научной абстракции – при уточнении сущности определений; диалектического познания, дедукции и индукции – для постановки проблем, изучения и детализации объекта исследования; исторического и контент-анализа – для исследования генезиса теории и трансформации научных подходов в теории развития экономического анализа; системного анализа и формализации сложных структур, теории систем и системного подхода – при построении структуры методологии и формулировании концепции; экономико-статистического и сравнительного анализа, экономико-математического моделирования; группировки и систематизации; графического и табличного представления – для визуализации полученных результатов исследования; абстрактно-логический – для теоретических обобщений и выводов по результатам исследования.

Теоретические и практические проблемы организации экономического анализа субъектов хозяйствования исследовались в трудах таких ученых: М. А. Баранова, Г. Р. Галиаскарова [1],

Л. М. Путятина, А. А. Сазонов [2], Г. Д. Гребнев, К. А. Деревянкина [3], А. А. Николенко, Е. С. Немцова [4], А. Н. Хмыз [5], и др. Однако следует заметить, что научные наработки ученых и проблематика, освещенная в их трудах, хотя и носят масштабный характер, но требуют дальнейшего исследования именно в отраслевом разрезе аграрного сектора. В условиях глобализационно-институциональных изменений аграрный сектор экономики испытывает нехватку теоретических наработок по формированию подсистем учетно-аналитической системы. Недостаточно освещены вопросы организации и функционирования подсистемы экономического контроля как составляющей учетно-аналитической системы субъекта хозяйствования. Указанные вопросы актуальны и целесообразны для исследования, что и обусловило выбор данного направления исследования.

Цель статьи. Цель статьи заключается в исследовании особенностей формирования подсистемы экономического анализа в УАС производственно-предпринимательских структур аграрного сектора экономики через призму задач, функций и принципов в аграрном секторе экономики и разработке общей модели формирования этой подсистемы.

Основная часть. Важную роль в рамках функционирования УАС производственно-предпринимательских структур, в частности аграрного сектора национальной экономики, играет именно аналитическая подсистема, ведь именно она генерирует готовый результат, которым является учетно-аналитическая информация и знания, необходимые для принятия оптимальных управленческих решений. Задачами подсистемы экономического анализа являются: оценка соблюдения плановой траектории развития предприятия; мера исполнения или отклонения от запланированных показателей деятельности в рамках инвестиционных проектов, бизнес-планов, бюджетных программ поддержки отраслей животноводства и растениеводства, сельскохозяйственного банковского и внебанковского кредитования; идентификация неиспользованных и незадействованных резервов, особенно в части плодородия и рационального использования площадей сельскохозяйственных угодий, минимизации потерь сельскохозяйственной продукции и рационального использования сельскохозяйственной, складской и логистической инфраструктуры; определение причин недостаточно высоких показателей; обоснование выводов относительно диверсификации аграрного бизнеса и др.

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

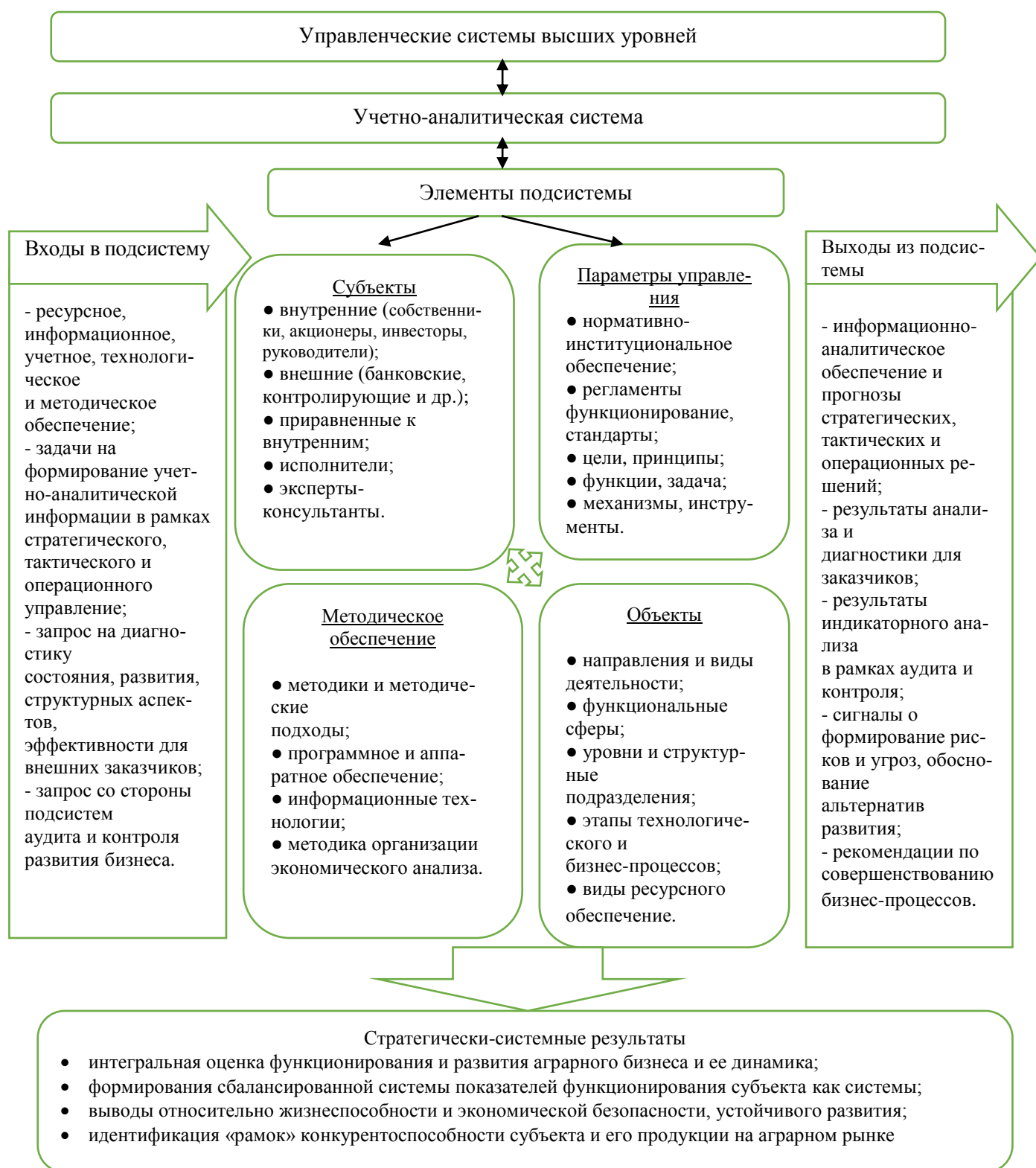


Рисунок 1 – Концепция модели формирования подсистемы экономического анализа производственно-предпринимательских структур аграрного сектора

Источник: (авторская разработка)

Оптимальному решению вышеуказанных задач будет способствовать формирование структуры подсистемы экономического анализа (закрепление ее норм и положений в уставной и

другой документации предприятия) и ее элементов, взаимосвязей между ними, что позволяет устанавливать, изменять, изучать, контролировать и поддерживать ее эффективность; устанавли-

ливать требования к разработке и функционированию в контексте существующих параметров стратегии бизнеса; сделать большинство процессов экономического анализа «понятными» для менеджмента субъекта аграрного сектора экономики.

Такой подход позволяет обеспечить постоянное функционирование подсистемы экономического анализа субъекта аграрного предпринимательства, эффективное управление ею и получение в итоге ее работы необходимое и качественное информационно-аналитическое обеспечение, четко и стабильно реализовать процессы анализа согласно норм и регламентов, распределить ответственность между субъектами подсистемы, обеспечить гармонизацию реализации функции экономического анализа в рамках всей системы управления предприятием, ее интеграцию в совокупность бизнес-процессов, а также повысить уровень плановости и управляемости бизнеса.

Руководителям производственно-предпринимательских структур аграрного сектора нужно также четко понимать не только внутреннюю структуру и правила функционирования элементов подсистемы экономического анализа, но и место в системе управление предприятием. В первую очередь нужно отметить, что подсистема экономического анализа является элементом учетно-аналитической системы, которая, в свою очередь, функционирует в рамках общей управленческой системы субъекта аграрного бизнеса. Следовательно, она получает от них экономическую информацию, ресурсное и нормативно-методическое обеспечение интересов субъекта хозяйствования. В свою очередь, обратное взаимодействие проявляется в генерируемых в рамках подсистемы экономического анализа информационно-аналитических выводах и рекомендациях (отчетах). Как и любая другая управленческая система подсистема экономического анализа имеет собственные субъекты и объекты управления (рисунок 1).

Важно отметить, что субъекты подсистемы экономического анализа аграрных форм хозяйствования не включают только руководство предприятия, учредителей и собственников бизнеса. Целесообразно анализировать и формировать аналитических выводы для внешних контрагентов, особенно банковских структур, которые предоставляют производственно-предпринимательским структурам комплекс банковских услуг и банковское сопровождение, контролирующих бизнес-организаций, других заинтересованных сторон, к которым относятся потенциальные инвесторы, стратегические поставщики или потребители продукции, складские и торго-

вые организации, ведущие ритейлеры и др. стейкхолдеры. Для этих субъектов важна информация о финансово-экономическом состоянии предприятия, его финансовых и экономических возможностях, эффективности функционирования, потенциале развития.

Очевидно, что, несмотря на информационную открытость, и, таким образом, прозрачность субъекта аграрного бизнеса, должны быть выдержанными и параметры конфиденциальности (информационной и экономической безопасности). То есть «выходить» за пределы предприятия может только заранее определенный объем информации с контролем ее дальнейшего распространения или нераспространения и неразглашения. В свою очередь, внешние субъекты выдвигают ряд собственных требований к объему, качеству и структурным характеристикам информационно-аналитических данных, методов, методических подходов и методик, используемых при анализе и обосновании выводов и рекомендаций.

При формировании данных и представлении результатов проведенного экономического анализа часто выдвигается требование к вовлечению экспертов-консультантов. Соответствующая практика может использоваться, поскольку позволяет, во-первых, осуществлять внешнюю независимую экспертизу, во-вторых, обмениваться опытом и знаниями в сфере методики и инструментов экономического анализа, в – третьих, получать признанные аудиторские заключения, в четвертых, содействовать коммуникации и профессиональному развитию персонала.

К отдельной категории субъектов подсистемы экономического анализа относим лиц, приравненных к внутренним. Речь идет о лицах, не состоящих в штате предприятия, но получающих от них ряд услуг, в частности, сфере учета и аудита, юридической или профессиональной экономической консультации, маркетинга, финансового и другого менеджмента. Такие специалисты способны предоставить достаточно основательную информацию и аналитику в отношении деятельности и эффективности предприятия в узких сферах. Понимание такого расширенного состава субъектов подсистемы экономического анализа субъектов хозяйствования аграрного сектора позволяет более системно и комплексно подойти и к формированию методического обеспечения анализа и идентификации его наиболее проблемных сфер, и к сбору данных, их всесторонней обработке и получения необходимых выводов.

В подсистеме экономического анализа производственно-предпринимательских структур

аграрного сектора объектом управления выступает хозяйственная деятельность, аккумулярированная экономическими показателями. При более простых подходах и способах анализа такими являются ключевые экономические и финансовые показатели (количественные и качественные) – объемы доходов и расходов, параметры финансово-экономического состояния и эффективности деятельности. Но выводы по ним дают в основном лишь общую экономическую характеристику предприятия.

Для получения более глубоких и системно-структурных результатов, более качественной диагностики нужно включить в перечень анализируемых показателей и более конкретные параметры. В частности, анализ отдельно всех направлений и видов деятельности предприятия (по отраслям растениеводства и животноводства; смешанного сельскохозяйственного производства и вспомогательной деятельности в сельском хозяйстве), функциональных сфер (производство, финансы, маркетинг, инвестиционно-инновационная деятельность, технико-технологическая база, сбыт и логистика и др.), уровней и структурных подразделений субъекта хозяйствования, этапов технологического процесса, видов ресурсного обеспечения (персонал, основные средства, оборотные активы, нематериальные активы, долгосрочные биологические активы, инвестиции, информация).

Исследование этих и других показателей позволяет комплексно подойти к формированию качественной подсистемы экономического анализа субъектов хозяйствования аграрного сектора, обеспечивающего субъектов управления качественной и комплексной информационно-аналитической основой для выработки обоснованных управленческих решений по обеспечению эффективности и стратегического развития бизнеса на перспективу. Собственно, чем более комплексный подход, тем больше вероятность идентификации настоящих «слабых» мест, причин и проблемных аспектов, препятствий наращивания объемов деятельности и обеспечение ее эффективности.

Влияние субъектов управления на объекты реализуется через соответствующие параметры управления. Прежде всего, это нормативно-методическое обеспечение, определяющее внутренние правовые и организационные аспекты функционирования подсистемы экономического анализа, а также ответственные за ее функционирование исполнители. Речь идет об организационной структуре управления, штатное расписание, должностные инструкции,

функциональные и профессиональные обязанности и задачи исполнителей.

Следует также акцентировать внимание на необходимость стандартизации процедур экономического анализа. Для этого должен быть предварительно разработан, а в дальнейшем – имплементирован в хозяйственную практику стандарт функционирования учетно-аналитической системы, а в ее рамках – подсистемы экономического анализа. Внедрение стандарта является лучшим инструментом четкого регламентирования на предприятии определенных процедур и правил. Благодаря этому необходимы подготовительные, предварительные, главные (непосредственные) и вспомогательные процедуры анализа, которые будут реализовываться своевременно и в полном объеме. Кроме того, внедрение стандарта и связанных с ним регламентов функционирования позволяет в полной мере реализовать и функцию контроля за своевременностью проведения процедур, их качеством, использованием результатов анализа и диагностики.

Цель, задачи цели, принципы и функции, механизмы, инструменты, средства и параметры функционирования подсистемы экономического анализа должны быть четко определенными и прописанными в приказе об учетной политике предприятия. Указанное позволит обеспечить высокую эффективность аналитической работы и прикладной характер ее результатов. Подчеркнем, что закрепление целей экономического анализа позволит определить, с одной стороны, весь спектр вопросов, которые подлежат обработке, а с другой – подчинить полученные выводы общей цели. Считаем, что такой главной целью должно стать заключение относительно направлений и параметров развития субъекта аграрного бизнеса по заранее определенной стратегической траектории устойчивого сбалансированного развития. Речь идет как о конкретных показателях объемов и эффективности деятельности, так и о наиболее важные характеристики развития непосредственно субъекта хозяйствования в аграрном секторе экономики – объемы используемых сельскохозяйственных угодий и пашни, численность поголовья животных, показатели урожайности и продуктивности в животноводстве, количество занятого сельского населения, вклад предприятия в социально-экономическое развитие села.

Важным аспектом подсистемы экономического анализа являются принципы, которым необходимо следовать для более качественного и оптимального выполнения аналитических про-

цедур, недопущения лишних, нецелесообразных шагов и действий.

Обоснованию комплекса принципов экономического анализа посвящены исследования А. Ю. Матясов, А. В. Шабурова [6], И. В. Саух [7], М. М. Хирачигаджиева [8], Л. Ф. Бердникова, А. С. Вагина [9], А. И. Ибрагимов [10] и др. Итогом исследований указанных ученых стало утверждение таких принципов экономического анализа, как: 1) системность; 2) комплексность; 3) научного подхода; 4) релевантности аналитической информации; 5) ограниченной рациональности; 6) адаптивности; 7) согласованности; 8) оптимизационного подхода; 9) опережающего отражение и др. Отметим, что базовый состав принципов целесообразно дополнить специфическими, в частности, характерными для субъектов бизнеса в аграрном секторе, в частности – оценка социальной роли и ответственности, анализ влияния на состояние окружающей среды и экологии, стратегического характера относительно развития территорий сельских поселений и их инфраструктуры.

Особое место в системе принципов экономического анализа субъектов хозяйствования аграрного сектора занимает принцип анализа параметров локальной интеграции. Дело в том, что агробизнес довольно диверсифицированный вид экономической деятельности, который имеет сложную (долгая временная продолжительность производственного цикла, наличие ряда вспомогательных хозяйств и отраслей сельского хозяйства, промышленности, строительства, торговли, сферы услуг, обслуживающей инфраструктуры, вовлеченности целой системы предприятий различных форм хозяйствования и видов экономической деятельности) технологическую структуру, следовательно, его экономическая деятельность формализуется в виде многоуровневой системы экономических показателей, которые в итоге сводятся к интегральному анализу и расчетам.

Таким образом, производственно-предпринимательские структуры аграрного сектора в основном приобретают вид локальных интегрированных систем. А это накладывает свой отпечаток и на цели экономического анализа, и на его принципы, а также методы и методические подходы. Значительное внимание этим вопросам посвящено в трудах Е. А. Галанова [11], Н. Р. Алиева [12], В. Д. Черникова [13], Е. А. Мягкова, Е. М. Осипович, Д. В. Селянко [14] и др.

Таким образом, можем констатировать, что характер интегрированности накладывает свой отпечаток на уровне и особенности экономического анализа в аграрном бизнесе. В большинст-

ве случаев до самого низкого - операционного уровня (анализируются затраты и эффективность использования ресурсов) – добавляются функциональный (анализ показателей эффективности по направлениям: финансы, кадры, технико-технологическая база, маркетинг, сбыт, логистика), межфункциональный (уровень использования производственных мощностей, ритмичность производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, перераспределение доходов и расходов) и межорганизационный (маржинальные доходы, расходы и прибыль, эффекты масштабов хозяйствования, реализации экономического потенциала партнеров и др.) уровни.

Отдельная роль отводится функциям и задачам экономического анализа. Широкого распространение изучение этого вопроса получило в трудах С. М. Мурзакова, Н. С. Трубицына [15], А. А. Шабалкина, А. А. Трутнева [16], Т. П. Гудзь [17] и др. В итоге обобщения результатов исследований ученых можно выделить такие функции экономического анализа как научно-исследовательская, информационно-аналитическая, оценивающая, плановая, контролирующая, поисковая, мобилизующая, инновационная, пропагандистская. Очевидно, что их состав должен быть дополненным и расширенным с учетом особенностей функционирования подсистемы экономического анализа непосредственно на субъектах хозяйствования аграрного сектора. Уточненным должен быть и состав соответствующих задач экономического анализа.

Относительно механизмов, инструментов и средств, то их применение необходимо для реализации операционно-тактических действий в процессе осуществления экономического анализа и его развития. Здесь также прослеживается связь с методическим обеспечением, которое используется субъектами подсистемы для воздействия на ее объекты. Это соответствующие методы и методики, методические подходы, а также программное и аппаратное обеспечение, позволяющее осуществлять более качественный анализ [18].

Обратим внимание на то, что чрезвычайно важной в современных условиях обострения конкуренции является задача обеспечить «выход» подсистемы экономического анализа на подсистему стратегического управления развитием субъекта аграрного бизнеса. Ведь сформированная в итоге анализа информация должна обрабатываться не только на предмет объемов и эффективности деятельности, но и относительно обоснования проектов решений по стратегическому развитию аграрного бизнеса, возможностей, потенциала, ресурсного, финансово-

инвестиционного обеспечения предприятия в части способности начать и реализовать амбициозные инновационные и стратегические проекты развития [19].

Следующая часть предлагаемой нами модели подсистемы экономического анализа производственно-предпринимательских структур аграрного сектора касается методического подхода и последовательности проведения экономического анализа предприятия с учетом особенностей, характерных именно для аграрного бизнеса (рисунок 2).

По нашему мнению, методика экономического анализа производственно-предпринимательских структур аграрного сектора должна

быть комплексной и всесторонней. Это означает, что должны быть проанализированными и традиционные параметры объемов, динамики, состояния, структуры, уровня и эффективности деятельности, но одновременно и включены показатели, характерные именно для сельского хозяйства и аграрного производства; кроме того, методика не должна завершаться наиболее обобщающими характеристиками, а должна развиваться в направлении комплексного анализа (конкурентоспособность и экономическая безопасность бизнеса, реализация ресурсного и экономического потенциала) и стратегического анализа в целях выработки и обоснования эффективных решений.

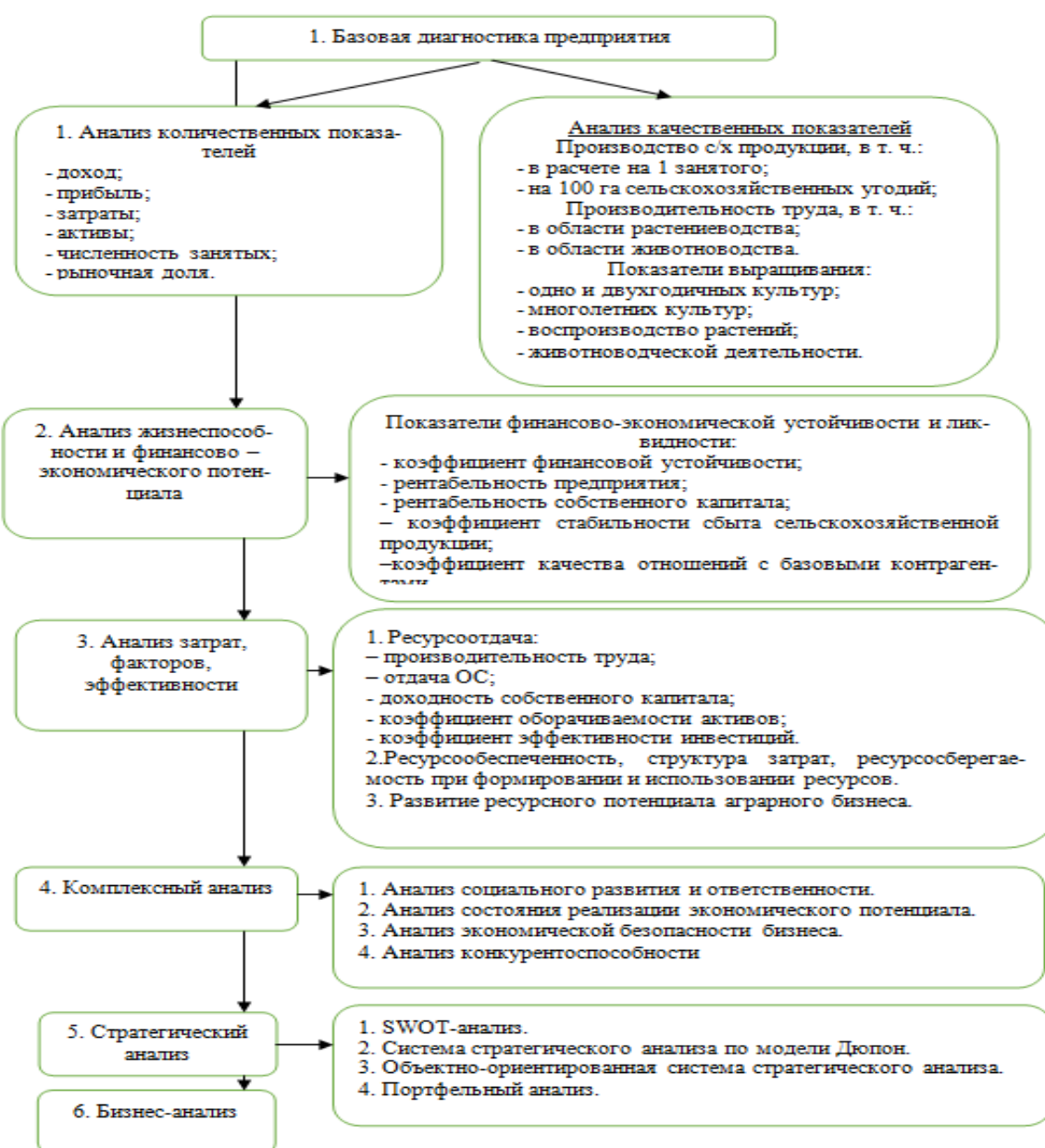


Рисунок 2 – Методический подход к формированию модели подсистемы экономического анализа производственно-предпринимательских структур аграрного сектора

Источник: [авторская разработка]

Учитывая вышеуказанное, по нашему мнению, приемлемыми являются следующие 6 шагов (этапов) экономического анализа: 1) базовая диагностика предприятия; 2) анализ жизнеспособности и финансово-экономического потенциала; 3) анализ затрат, факторов состояния и эффективности; 4) комплексный анализ; 5) стратегический анализ; 6) бизнес-анализ.

Выводы. Эффективное функционирование УАС производственно-предпринимательских структур аграрного сектора экономики зависит от правильности и комплексного подхода к структурному построению и последующему функционированию каждой из ее подсистем. Подсистема экономического анализа должна

иметь заранее определённые параметры функционирования, к которым относим: цели, задачи, принципы, функции, механизмы, инструменты и средства. Очерченные параметры должны быть отражены в стандарте функционирования учетно-аналитической системы, а в ее рамках – подсистемы экономического анализа. Внедрение такого стандарта является лучшим инструментом четкого регламентирования определенных процедур и правил. Функционирование подсистемы экономического анализа должно быть поэтапным, а реализация функций подсистемы должна давать пользователю необходимые для принятия стратегических управленческих решений результаты.

Список использованных источников

1. Баранова М. А., Галиаскарова Г.Р. Экономический анализ деятельности предприятия на основе производственной функции Кобба-Дугласа // NovaInfo.Ru. – 2017. – Т. 1. – № 61. – С. 217-221.
2. Путятина Л. М., Сазонов А. А. Экономический анализ деятельности предприятия в условиях реализации инноваций // Новая наука: От идеи к результату. – 2017. – Т. 1. – № 3. – С. 94-96.
3. Гребнев Г.Д., Деревянкина К.А. Экономический анализ формирования учетной политики предприятия // Экономика и социум. – 2017. – № 3(34). – С. 1806-1810.
4. Николенко А. А., Немцова Е. С. Экономический анализ предприятия и проблемы, ему сопутствующие // Наука и образование: новое время. – 2018. – № 2(25). – С. 240-243.
5. Хмыз А. Н. Экономический анализ предприятия и программа экономического развития // На страже экономики. – 2018. – № 4(7). – С. 70-73.
6. Матясов А.Ю., Шабурова А. В. Инновационные процессы развития производственного предприятия // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2018. – № 9. – С. 11-18.
7. Саух И. В. Формирование концептуальной модели стратегического анализа предприятия на основе системно-динамического подхода // Бизнес информ. – 2019. – № 9(500). – С. 321-327.
8. Хирачагаджиева М. М. Антикризисное управление и принятое управление рисками предприятия в экономике России // Научный альманах. – 2019. – № 12-1(62). – С. 103-106.
9. Бердникова Л. Ф., Вагина А. С. Применение стратегического экономического анализа для выбора направлений повышения финансовой безопасности организации и ее устойчивого развития // Научный вектор Балкан. – 2019. – Т. 3. – № 1(3). – С. 85-87.
10. Ибрагимов А. И. Оценка стоимости бизнеса: задачи, принципы, влияющие факторы // Экономика. Бизнес. Банки. – 2021. – № 4(54). – С. 92-100.
11. Галанов Е.А. Механизмы и методы государственного регулирования аграрного сектора экономики // Молодой ученый. – 2017. – № 49(183). – С. 168-170.
12. Алиева Н. Р. Современные агротехнические методы, направленные на повышение эффективности аграрного сектора // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2020. – Т. 6. – № 4. – С. 83-91.
13. Черникова В. Д. Механизмы и методы государственного регулирования аграрного сектора экономики на современном этапе // Аллея науки. – 2019. – Т. 2. – № 12(39). – С. 51-55.
14. Мягкова Е.А., Осипович Е.М., Селянко Д.В. Методические подходы к формированию прогнозов устойчивого развития сельского хозяйства // Наука и образование. – 2020. – Т. 3. – № 3. – С. 99.
15. Мурзакова С. М., Трубицына Н.С. Экономический анализ в системе управления предприятием // Modern Science. – 2021. – № 9-1. – С. 26-29.
16. Шабалкина А. А., Трутнева А. А. Функционально-стоимостной анализ в исследовании систем управления // Аллея науки. – 2018. – Т. 5. – № 4(20). – С. 646-651.
17. Гудзь Т. П. Диагностика как функция управления финансовым равновесием предприятия // Научный вестник Одесского национального экономического университета. – 2018. – №

9(261). – С. 13-30.

18. Кузубов А.А., Шашло Н. В., Чжан Ю. Функциональная роль экономического анализа в условиях инвестиционно-инновационного развития аграрной экономики // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – № 8. – С. 76-85.

19. Шашло Н. В. Идентификация и развитие компетенций агропромышленных предприятий // В кн.: Актуальные проблемы экономической теории и практики: сборник научных трудов. – Краснодар: Научно-исследовательский институт экономики Южного федерального округа, 2012. – С. 84-90.

Spisok ispol'zovanny'x istochnikov

1. Baranova M. A., Galiaskarova G.R. E`konomicheskij analiz deyatel`nosti predpriyatiya na osnove proizvodstvennoj funkicii Kobba-Duglasa // NovaInfo.Ru. – 2017. – Т. 1. – № 61. – С. 217-221.

2. Putyatina L. M., Sazonov A. A. E`konomicheskij analiz deyatel`nosti predpriyatiya v usloviyax realizacii innovacij // Novaya nauka: Ot idei k rezul`tatu. – 2017. – Т. 1. – № 3. – С. 94-96.

3. Grebnev G.D., Derevyankina K.A. E`konomicheskij analiz formirovaniya uchetoj politiki predpriyatiya // E`konomika i socium. – 2017. – № 3(34). – С. 1806-1810.

4. Nikolenko A. A., Nemczova E. S. E`konomicheskij analiz predpriyatiya i problemy`, emu soputstvuyushhie // Nauka i obrazovanie: novoe vremya. – 2018. – № 2(25). – С. 240-243.

5. Хмы`з А. Н. E`konomicheskij analiz predpriyatiya i programma e`konomicheskogo razvitiya // Na strazhe e`konomiki. – 2018. – № 4(7). – С. 70-73.

6. Matyasov A.Yu., Shaburova A. V. Innovacionny`e processy` razvitiya proizvodstvennogo predpriyatiya // Intere`kspo Geo-Sibir`. – 2018. – № 9. – С. 11-18.

7. Saux I. V. Formirovanie konceptual`noj modeli strategicheskogo analiza predpriyatiya na osnove sistemno-dinamicheskogo podxoda // Biznes inform. – 2019. – № 9(500). – С. 321-327.

8. Xirachigadzheva M. M. Antikrizisnoe upravlenie i prinyatoe upravlenie riskami predpriyatiya v e`konomie Rossii // Nauchny`j al`manax. – 2019. – № 12-1(62). – С. 103-106.

9. Berdnikova L. F., Vagina A. S. Primenenie strategicheskogo e`konomicheskogo analiza dlya vy`bora napravlenij pov`sheniya finansovoj bezopasnosti organizacii i ee ustojchivogo razvitiya // Nauchny`j vektor Balkan. – 2019. – Т. 3. – № 1(3). – С. 85-87.

10. Ibragimov A. I. Ocenka stoimosti biznesa: zadachi, principy`, vliyayushhie faktory` // E`konomika. Biznes. Banki. – 2021. – № 4(54). – С. 92-100.

11. Galanov E.A. Mexanizmy` i metody` gosudarstvennogo regulirovaniya agrarnogo sektora e`konomiki // Molodoj ucheny`j. – 2017. – № 49(183). – С. 168-170.

12. Alieva N. R. Sovremennyy`e agrotexnicheskie metody`, napravlennyy`e na pov`shenie e`ffektivnosti agrarnogo sektora // Geopolitika i e`kogeodinamika regionov. – 2020. – Т. 6. – № 4. – С. 83-91.

13. Chernikova V. D. Mexanizmy` i metody` gosudarstvennogo regulirovaniya agrarnogo sektora e`konomiki na sovremennom e`tape // Alleya nauki. – 2019. – Т. 2. – № 12(39). – С. 51-55.

14. Myagkova E.A., Osipovich E.M., Selyanko D.V. Metodicheskie podxody` k formirovaniyu prognozov ustojchivogo razvitiya sel`skogo xozyajstva // Nauka i obrazovanie. – 2020. – Т. 3. – № 3. – С. 99.

15. Murzakova S. M., Trubicyna N.S. E`konomicheskij analiz v sisteme upravleniya predpriyatiem // Modern Science. – 2021. – № 9-1. – С. 26-29.

16. Shabalkina A. A., Trutneva A. A. Funkcional`no-stoimostnoj analiz v issledovanii sistem upravleniya // Alleya nauki. – 2018. – Т. 5. – № 4(20). – С. 646-651.

17. Gudz` T. P. Diagnostika kak funkciya upravleniya finansovy`m ravnovesiem predpriyatiya // Nauchny`j vestnik Odesskogo nacional`nogo e`konomicheskogo universiteta. – 2018. – № 9(261). – С. 13-30.

18. Kuzubov A.A., Shashlo N. V., Chzhan Yu. Funkcional`naya rol` e`konomicheskogo analiza v usloviyax investicionno-innovacionnogo razvitiya agrarnoj e`konomiki // Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika. – 2017. – № 8. – С. 76-85.

19. Shashlo N. V. Identifikaciya i razvitie kompetencij agropromy`shlenny`x predpriyatij // V кн.: Aktual`ny`e problemy` e`konomicheskoy teorii i praktiki: sbornik nauchny`x trudov. – Краснодар: Nauchno-issledovatel`skij institut e`konomiki Yuzhnogo federal`nogo okruga, 2012. – С. 84-90.