

Мировые инновационные рейтинги как оценка инновационного развития государства

В.С. Просалова,

канд. экон. наук, доцент, доцент, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный медицинский университет» Минздрава России (e-mail: prosalova@mail.ru)

А.В. Локша,

канд. филол. наук, доцент, доцент, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» (e-mail: Fox1108@mail.ru)

Н.И. Петрова,

канд. филол. наук, доцент, доцент, МГУ им. Г.И. Невельского (e-mail: petrova.nina.i@gmail.com)

Аннотация. В статье анализируются результаты оценки рейтингов стран мира по индексу инноваций. Рассматривается место России в мировом рейтинге развития инноваций. Выявлены недостатки существующих методик. Определены факторы, влияющие на развитие инноваций в государстве, позволяющие им занять лидерские позиции в рейтинге инноваций. В качестве основных факторов нами были выделены следующие: финансирование, снижение бюрократических и налоговых барьеров, сбалансированная политика в области инноваций, развитие венчурного капитала, развитие цифрового рынка, развитие технологических инноваций. Показана роль оценки развития инноваций в государстве.

Abstract. The article analyses the results of the assessment of the ratings of the countries of the world on the index of innovation. The place of Russia in the world rating of innovation development is considered. Shortcomings of existing techniques have been identified. The factors that influence the development of innovations in the state are defined, allowing them to take leadership positions in the rating of innovations. We identified the following as the main factors: financing, reduction of bureaucratic and tax barriers, balanced innovation policy, development of venture capital, development of the digital market, development of technological innovation. The role of assessing the development of innovation in the state is shown.

Ключевые слова: инновации, рейтинг инноваций, индекс инноваций, эффективность инноваций, факторы, влияющие на развитие инноваций.

Keywords: innovation, innovation rating, innovation index, innovation efficiency, factors influencing innovation development.

Политические, экономические и социальные преобразования в большинстве своем основаны на совокупности технологических инноваций, которые задают вектор экономических перспектив, создают новые ожидания относительно социального прогресса. Однако развитие инновационной деятельности сопровождается диаметрально противоположными взглядами об их эффективности. С одной стороны, индустриальные достижения в области искусственного интеллекта, анализа данных, использования нейронных сетей трансформируют отраслевую экономику, с другой стороны они могут породить социальные проблемы: неравенство в доходах, структурная безработица. Чтобы нивелировать эти негативные факторы следует всесторонне изучить влияние инноваций на жизнь общества, оценить их эффективность.

Изучение сущности инноваций неразрывно связано с изучением трансформации мировой экономики: изменением объемов ВВП (так, например, объем ВВП в США за 7 последних лет вырос более, чем в 5 раз), объемов мировых потоков товаров и услуг (всемирный онлайн трафик за последние 12 лет вырос в 500 раз),

изменениями структуры конкурентной борьбы. Мировая экономика продолжает развиваться и это развитие неразрывно связано с развитием инноваций.

Европейский Союз (ЕС) измеряет эффективность инноваций с помощью среднего показателя, состоящего из 27 показателей и делит страны ЕС на четыре группы эффективности: лидеры инноваций, сильные инноваторы, умеренные инноваторы и скромные инноваторы.

Ежегодный рейтинг инноваций Европейской комиссии ранее подвергался критике со стороны экспертов по инновациям, которые утверждают, что интерпретация комиссией эффективности инноваций бесполезна для политиков и экономистов. Оценка увеличивается, если страна вкладывает больше ресурсов в инновации, даже если в результате дополнительных инвестиций нет результатов.

Ежегодный рейтинг инноваций Европейской комиссии показывает, что Россия по инновационным показателям уступает по баллам лидеру рейтинга в три раза и находится практически на одном уровне с Южной Африкой (Рис. 1).

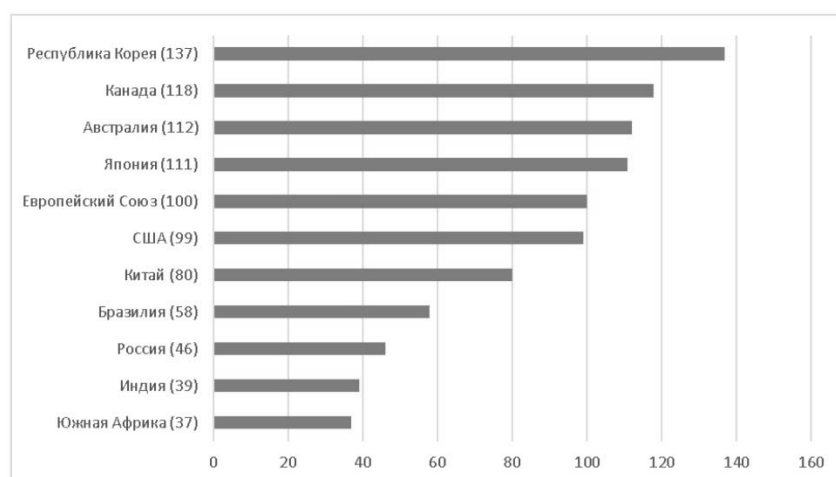


Рис. 1. Рейтинг стран мира по индексу инноваций, согласно Таблo инноваций Европейской комиссии, за 2019 г. (Составлено по данным сайта <https://ec.europa.eu/growth/industry/innovation>)

ЕС впервые в 2019 г. обогнал США, лидерство ЕС над Бразилией, Индией, Россией и Южной Африкой остается значительным, но он уступает позиции Японии и Южной Кореи. В то время как Китай быстро догоняет ЕС, улучшив свои показатели динамики в три раза, что значительно опережает рост эффективности инноваций в ЕС.

Представители британского инновационного агентства Innovate UK говорят, что результаты этого года следует воспринимать с недоверием, так как результаты 2018 и 2019 годов нельзя сравнивать напрямую, в основном потому, что в новом отчете используется обновленная методология, а источники данных по странам отличаются от прошлогодних.

Комиссия отмечает, что, хотя ее методология была существенно изменена в 2017 году, она не внесла изменений в основную систему

измерений. Но она признает, что: из-за пересмотра данных по некоторым показателям результаты за предыдущие годы в этом отчете не могут быть напрямую сопоставлены с данными, представленными в предыдущих выпусках.

Рассмотрим еще один индекс инноваций, такой как Глобальный индекс инноваций, составленный французской бизнес-школой INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (WIPO), он рассчитывается на основе 82 переменных [2]. Результаты рейтинга за 2018 представлены на рис. 2. Можно отметить, что первую десятку рейтинга возглавляют европейские страны (исключение США). Республика Корея и Япония – лидеры предыдущего рейтинга, не смогли войти в десятку лучших стран. Россия в данном случае уступает по баллам лидеру рейтинга, Швейцарии в два раза.

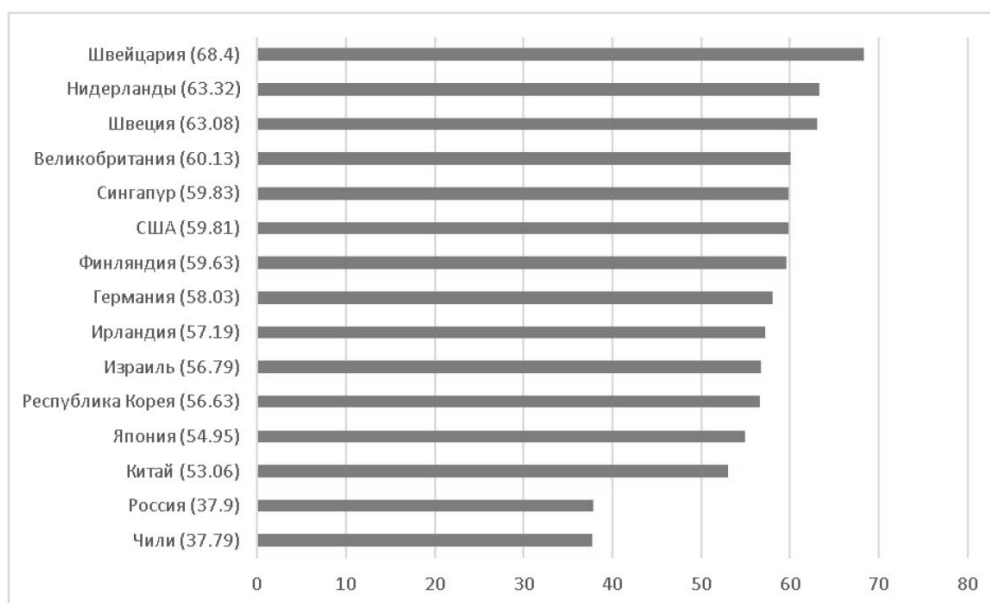


Рис. 2. Рейтинг стран мира по индексу инноваций, согласно бизнес-школе, INSEAD и Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO), за 2018 г. (Составлено по данным отчета INSEAD и WIPO [5])

Кроме того, добавляют путаницу и ряд других показателей. Например, в 2017 году Великобритания поднялась с восьмого на пятое место в рейтинге ЕС и заняла место среди лидеров инноваций континента. В том же году Великобритания опустилась с третьего места на пятое в таблице WIPO. Аналогичная ситуация и с Россией, которая в 2017 г. находилась на 48 месте согласно Глобальному индексу инноваций и за год улучшила свои позиции на 0,5 п. (рис. 3), и в тоже время наблюдалась отрицательная тенденция по рейтингу таблицы WIPO.

В связи с этим, возникает вопрос о том, действительно ли эффективность инноваций

повышается или понижается в Великобритании и России, а, следовательно, на сколько целесообразно проводить данные расчеты. В своем блоге за 2017 год Дэн Ходжес, глава отдела экономики, анализа и анализа рынка в Innovate UK, сказал: «Ни один из этих индексов на самом деле не отвечает на этот вопрос».

Следующий глобальный индекс инноваций INSEAD и WIPO, который был опубликован в конце июля 2019 г., измеряет эффективность инноваций в 129 странах на основе 80 показателей, включая политическую среду, образование, инфраструктуру и сложность бизнеса [5].

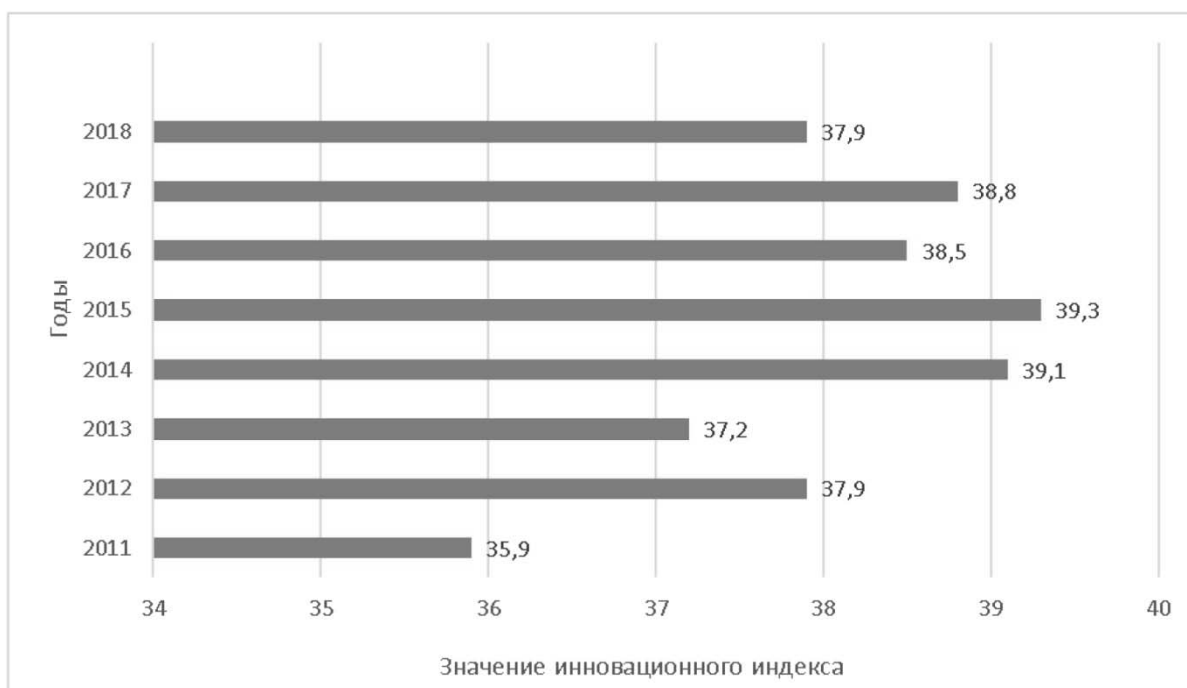


Рис. 3. Значение инновационного индекса России, согласно бизнес-школе, INSEAD и Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO)

(Составлено по данным отчета INSEAD и WIPO [5, 6])

Что касается технологических инноваций, Россия сейчас отстает не только от США и Японии, но и от Китая и многих стран бывшего Советского Союза. Недавно Китай обогнал даже ЕС с расходами на НИОКР, равными 2,1% ВВП. На сегодняшний день из 15 крупнейших цифровых фирм мира нет ни одной европейской. Существующая структура лидерства важна не только с точки зрения анализа конкурентоспособности трудовых ресурсов и роста динамики экономического развития. Она также имеет гораздо более широкие перспективы для формирования новых стандартов оценки инноваций во всем мире.

Хотя в России может не быть недостатка в инновационных идеях, патентах или «духе предпринимательства», часть новых отече-

ственных инновационных предприятий не стремится развивать свой бизнес в России. Можно провести аналогию с европейскими компаниями, которые, перемещают свой бизнес из Европы. В качестве примера приведем такие компании, как Skype, Beddit, Shazam или Minecraft — которые были приобретены такими компаниями, как Apple и Microsoft.

На наш взгляд основными факторами, влияющими на развитие инноваций в государстве и позволяющие занять лидерские позиции в рейтинге инноваций являются: финансирование, снижение бюрократических и налоговых барьеров, сбалансированная политика в области инноваций, развитие венчурного капитала, развитие цифрового рынка, развитие технологических

инноваций. Рассмотрим каждый из факторов в более подробно.

1. Финансирование.

Технологии Industry 4.0 предлагают значительные преимущества и возможности для человечества, но они не будут реализованы без существенных долгосрочных инвестиций в передовые инновации. Например, в США технологические разработки и инвестиции в интеллектуальную собственность в последние десятилетия (так называемый долгосрочный капитал) были основными движущими силами экономического роста и роста производительности.

Российские предприниматели не имеют доступа к привлечению долгосрочных инвестиций, которые могут помочь им вывести свой бизнес на новый уровень. Такая поддержка, однако, легко доступна в других странах: более 60% всех китайских инвестиций в России осуществляются государственными предприятиями, которые пользуются сильной институциональной поддержкой и имеют доступ к дешевому капиталу для финансирования таких поглощений.

Несмотря на позитивные изменения, наблюдаемые в последние годы в России, рынкам рискованного капитала не хватает достаточного объема. Существует два основных пробела, которые необходимо устранить: один находится на самых ранних этапах развития бизнеса, когда инновационные идеи нуждаются в значительной финансовой поддержке для перехода к коммерциализации. Такие инвестиции на ранних и начальных стадиях в США были в девять раз выше, чем в России в 2018 году.

Кроме того, инновационным компаниям необходимы инвестиции на стадии их роста, когда существующим предприятиям необходимо финансирование для расширения и выхода на глобальный уровень. В 2015 году в венчурные инвестиции на расширение бизнеса в США было потрачено более чем в 20 раз больше, чем в России [3].

Несмотря на сформировавшиеся традиции передового опыта в академических исследованиях, Россия отстает в создании и расширении инновационных предприятий.

2. Снижение бюрократических и налоговых барьеров.

Россию часто обвиняют в навязывании бюрократии и наличии ненужных стандартов для инновационного бизнеса. Во всяком случае, Россия может реформировать существующие стандарты и положения, налоговые платежи, которые препятствуют трансграничным инвестициям и расширению инновационного бизнеса. В настоящее время активную дискуссию вызывают вопросы, связанные с отменой ЕНВД с 1 января

2020 г., что также окажет негативное влияние на развитие небольших инновационных компаний, увеличив их налоговую нагрузку при переходе на общую систему налогообложения.

Проблемы с государственной бюрократией также характерны и для других стран. По данным Евростата, Швеция и Австрия потратили более 3% ВВП на исследования и разработки в 2016 году, в то время как девять стран сообщили, что расходы на НИОКР были ниже 1%. Эта законодательная несбалансированность, наряду с расходящимися национальными политиками и приоритетами, не оправдывает усилий по борьбе с другими глобальными сверхдержавами в инновационном развитии.

3. Сбалансированная политика в области инноваций.

Многие из проблем, с которыми Россия сталкивается в настоящее время в области инновационного развития, также могут быть отнесены к отечественной политике в отношении принятия рисков. Это отражено в подходе к венчурному капиталу и его ограниченной доступности. В отсутствие такой поддержки российские предприниматели полагаются в основном на банковское кредитование, не склонное к риску.

Кроме того, отечественные компании и организации не решаются покупать новые продукты у молодых инновационных фирм и часто используют известные логотипы. Государственные статистические отчеты по инвестициям показывают, что российские компании чаще концентрируются на внедрении существующих инноваций, в то время, как только 8% могут представить новые продукты на своих рынках. В результате молодые фирмы обращаются в США, где признанные компании более охотно тестируют новые продукты и экспериментируют с новыми технологиями.

4. Развитие венчурного капитала

Государственная поддержка играет ключевую роль в обеспечении финансирования рискованного капитала в России в посткризисный период. Такие инструменты стимулируют частные инвестиции и стимулируют развитие венчурных экосистем. Государственные финансы были и останутся ключевым источником финансирования фундаментальных инновационных исследований и поддержки частного рискованного капитала в России.

России необходимо сделать качественный скачок в поддержке отечественного венчурного капитала, если она хочет оставаться конкурентоспособной на мировой арене. Нам необходимо заручиться поддержкой российских предпринимателей, которые будут развивать стратегические сектора отечественной экономики,

формировать инновационных лидеров и приобретать долгосрочные пакеты акций российских компаний в стратегических секторах.

5. Развитие цифрового рынка.

Стратегии объединения рынков капитала и цифрового рынка направлены на решение многих проблем, связанных с формированием единого цифрового рынка. Отмена платы за роуминг стала важным шагом на пути к созданию единого цифрового рынка в России. Необходимо создание более унифицированной цифровой бизнес-среды, которая также защищает граждан.

Однако, государственные органы власти отвечают за проведение необходимых реформ, направленных на сокращение бюрократии и унификацию стандартов, чтобы обеспечить быстрый прогресс в цифровой экономике. На наш взгляд, единый цифровой рынок является ключом к конкурентоспособности российских инноваций. На сегодняшний день в стране нет достаточного объема инновационных товаров и услуг, чтобы конкурировать на мировой арене. Поскольку логистика поставок и производственно-сбытовая логистика пересекается, обеспечивает большие пространства внутри страны. Более тесная координация и прогресс в разработке набора финансовых инструментов для поддержки промышленности могут обеспечить преимущество российским инновациям.

6. Развитие технологических инноваций.

На сегодняшний день в России проводятся мероприятия по стимулированию инвестиций в технологические инновации, которые могут иметь продолжительный эффект. Стимулируются инвестиции в венчурный капитал, мобилизуя финансы и поощряя поддержку инновационных проектов с сильным каталитическим эффектом.

В последнее время мы наблюдаем значительный всплеск венчурной активности в стране в технологические инновации, чему способствуют основополагающие инвестиции из государственного сектора - во всех областях с очень ограниченной предшествующей деятельностью в области рискованного капитала.

В России сложились все факторы для развития технологических инноваций: государство имеет сильную академическую базу, одни из лучших университетов и исследовательских институтов в мире, квалифицированную рабочую силу, политику поддержки предпринимательства и созданы инновационные компании. Чтобы не отставать от непрекращающейся глобальной конкуренции и не отставать в ключевых отраслях, которые в значительной степени зависят от инноваций, Россия должна развивать данное направление.

Россия доказала, что способна разрабатывать эффективные и успешные инструменты, способные мобилизовать частный капитал и стимулировать инновации. Такие инструменты необходимо будет укреплять и расширять, и они должны быть разработаны таким образом, чтобы минимизировать бюрократический эффект и привлечь частный капитал.

Мировые рейтинги инновационного развития государств являются ведущими инструментами для сравнительного анализа состояния инноваций во всем мире. Их результаты используются не только политикой, руководители корпораций, но и прочие заинтересованные лица, желающие оценить уровень развития прогресса на сегодняшний день. Инновационные рейтинги позволяют оценить не только инновационные возможности государств, но и уровень их экономического развития, политическую обстановку. Так как развитие инноваций является результатом сложившейся социально-экономической политики в государстве. Для определения инновационного рейтинга необходимо разрабатывать новые и совершенствовать все существующие показатели оценки инноваций и их эффективности.

На наш взгляд инновации являются основой для повышения конкурентоспособности государства, обеспечения их экономического роста, стимулирования общественных изменений и создании будущего страны.

Библиографический список:

1. И. М. Голова Инновационная конкурентоспособность российских регионов//Экономика региона. 2015. №3. С. 294–311.
2. Л. В. Кох, В.С. Просалова Инновационная деятельность кластеров в России и принципы ее осуществления//Вестник Забайкальского университета. 2017. Т. 23. №4. С. 102-109.
3. Д. Ю. Руденко, Н. И. Диденко Мировой опыт оценки уровня научно-технологического развития//Вестник Тюменского государственного университета. 2016. № 4 (2). С. 129–147.
4. Указ Президента РФ от 01.12.2016 N 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»: [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207967/.
5. Global innovation index 2018. Energizing the World with Innovation. Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization. 2018/.
6. The Global Information Technology Report 2016: Innovating in the Digital Economy. 2016. Geneva: The World Economic Forum and INSEAD. http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/GITR_2016_full%20report_final.pdf.