

ГУМАНИТАРНЫЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

2021, № 12

Часть 2

(печатная версия Всероссийского научного журнала
«Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» –
www.online-science.ru)

Основан в 2010 г.

ISSN 2220-2404 (печать) ISSN 2221-1373 (on-line)

Решением Президиума ВАК Минобрнауки РФ
журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» включен
в перечень рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и
кандидата наук.

Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77-71757 от 30 ноября 2017 г.

Регистрационное свидетельство ФГУП НТЦ «Информрегистр» № 573 от 04.10.2011 г.

Лицензионный договор Научная Электронная Библиотека
(Российский индекс научного цитирования)
№ 223-07/2011R от 15.07.2011 г.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Попов Михаил Юрьевич, доктор социологических наук, профессор

ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

Бугаенко Юлия Юрьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры уголовного права
юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета

ЗАВЕДУЮЩАЯ РЕДАКЦИЕЙ:

Шелкова Елена Андреевна

ПЕРЕВОДЧИК:

Шелкова Елена Андреевна

КОРРЕКТОР:

Попов Михаил Юрьевич

УЧРЕДИТЕЛИ:

ООО «Наука и образование»

ФГБОУ ВПО

«Адыгейский государственный университет»

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

350005, Краснодарский край, г. Краснодар, переулок Народный, д. 2/1, оф. 6

Электронный адрес: milena.555@mail.ru

А
С.
Д:
пу

В:
ди:
уго:
уни

Вол
тель
феск
логи:
униве

Голе
деяте:
фессо:
циальн:
учебно-
циологи

Гриша
логическ:
общегум
плин, Есс
и права

Дятлов
логически:
ный униве

Зеленский
ный юрист
ческих наук
бани, Поче
нального о:
грамм маги
факультета

Игнатов Ал
ческих наук, п
ловного права
Краснодарского

Касьянов Вал
логических нау:
фессор, заведу:
Кубанского госу:

Караваев А.А., Щеглов Е.Н. Теоретико-правовой анализ отдельных положений доктрины информационной безопасности Российской Федерации в сфере обеспечения защиты информационных ресурсов исполнительных органов власти	92
Караваев А.А. К вопросу о реализации сотрудниками полиции превенции вовлечения несовершеннолетних в участие в несанкционированных массовых мероприятиях	96
Козаев Н.Ш., Рясов Д.А. Основание уголовной ответственности за шпионаж	100
Колосова И.М. Коррупция в контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	105
Конорезов Н.А. Обман как способ понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ)	110
Литвяк Л.Г., Беретарь З.А. Правовое положение трансгендеров в мире	115
Малимонова А.С. Краткий обзор криминалистически важных сведений о преступлениях в сфере обеспечения продовольственной безопасности	119
Мартынов М.М. Понятие «легальность» в трудах ученых-юристов Российской империи и Советской России	123
Некоз А.С. Занятие высшего положения в преступной иерархии: вопросы правоприменительной практики	129
Перемолотова Л.Ю., Князева О.В. Деформация направленности личности преступника как криминогенная предпосылка его преступного поведения	132
Перрон Ю.В. Совершенствование правовых основ деятельности общественных наблюдательных комиссий	135
Попельных А.А., Сидорова Д.П. Оспаривание сделок корпорации миноритарными участниками как способ защиты их прав на участие в распределении прибыли (получении дивидендов)	139
Савенко И.А., Бикмашев В.А. Национальный план противодействия коррупции – реальность или миф? (К вопросу правового содержания Указа Президента РФ № 478 от 16.08.2021 г.)	143
Сизо З.М. Пандемия новой коронавирусной инфекции (COVID-19) как уголовно-политическая проблема	147
Соболев В.М. К вопросу о необходимости разработки методики расследования порчи земли	150
Старостенко Н.И. Особенности тактики допроса потерпевших при расследовании хищений, совершенных с использованием методов социальной инженерии и информационно-телекоммуникационных технологий	154
Суменков С.Ю., Катомина В.А. Проблемы и пределы законодательной регламентации праймериз	157
Ужахов М.К. Правовые основы противодействия финансированию терроризма	162
Умарова А.А. К вопросу о коррупции и коррупционной преступности	165
Умарова М.А. Национальные экономические интересы: правовые аспекты реализации	171

Фалилеев О.О.
Последствия измене
в связи с существова

Шайхутдинова А.С.
Последствия призна
в уголовном законод

Яцкова А.П., Гостее
Развитие законода
правонарушения в Р

Клименко Т.М., Поп
Политико-правовые
аспекты молодежной

Соболюк Владимир Михайлович
аспирант,
Московская академия
Следственного комитета РФ
vladimir_sobolyk@mail.ru

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПОРЧИ ЗЕМЛИ

Аннотация. Статья посвящена обоснованию необходимости разработки методики расследования порчи земли. Подчеркивается важность применения комплексных знаний, требующихся для качественного проведения расследования и выработки эффективной методики расследования преступлений экологической направленности, каковыми и являются преступные деяния, связанные с порчей земли. Автор отмечает отсутствие современных криминалистических исследований в этой области, низкие показатели раскрываемости экологических преступлений, значительную долю приостановления предварительного следствия по уголовным делам в связи с неустановлением лица подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. В статье созданы методики расследования порчи земли представляется резервом оптимизации расследования преступлений, предусмотренных ст. 254 УК РФ.

Ключевые слова: расследование преступлений, экологическое преступление, следственное действие, порча земли, методика расследования, процесс расследования.

В современных условиях состояние окружающей среды в России оценивается как неблагоприятное по совокупности экологических параметров. В настоящее время все большую опасность представляют преступления, причиняющие вред окружающей природной среде, поскольку преступные деяния такого вида, зачастую, наносят стране колоссальный ущерб, дестабилизируют экологическую ситуацию.

С учетом действующей редакции Конституции Российской Федерации (Конституция РФ) и положений федерального законодательства, правоприменительная практика опирается на достаточно большое количество норм, охраняющих окружающую среду от преступных посягательств. Так, в нормах Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) законодательно закреплена перечень экологических преступлений, которым посвящена глава 26 названного выше кодифицированного акта, содержащая ст. 254 УК РФ «Порча земли».

Vladimir M. Sobolyk
Postgraduate Student,
Moscow Academy Investigative Committee
of the Russian Federation
vladimir_sobolyk@mail.ru

IN RELATION TO THE NEED TO DEVELOP A METHODOLOGY FOR INVESTIGATING OF LAND POLLUTION

Annotation. The article is devoted to the justification of the need to develop methods of investigation of land pollution. The importance of applying the comprehensive knowledge required for the quality of the investigation and the development of an effective methodology for the investigation of environmental crimes, such as those involving land pollution, is emphasized. The author notes the lack of modern forensic research in this area, the low rates of environmental crime clearances, a significant percentage of the suspension of the preliminary investigation in criminal cases due to the failure to identify the person to be charged. In the article creation of methods of investigation of land pollution.

Keywords: crime investigation, environmental crime, investigative action, land pollution, investigation methodology, investigation process.

Ущерб государству в связи с совершением всех экологических преступлений, зарегистрированных в 2020 г. и первом полугодии 2021 г., составил более 27 млрд рублей, при этом только в связи с загрязнением почвы в Норильске ущерб был оценен более чем в 12,4 млн рублей, а на работы по восстановлению природной среды требуется, в лучшем случае, от 5 до 10 лет [12]. Вместе с тем, порча земли отнесена к категории преступлений всего лишь небольшой тяжести, и только в случае, повлекшем по неосторожности смерть человека, к средней тяжести. В связи с этим, мы полагаем, что на преступления данной категории не всегда обращается должное внимание со стороны правоохранительных органов, ориентированных в своей непосредственной деятельности, как правило, на выявление и раскрытие тяжких и особо тяжких преступных деяний [8, с. 57].

Значительная доля фактов незаконной порчи земли своевременно не выявляется, а уголовные

дела по многим из выявленных случаев приостанавливаются производством в связи с неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых [9, с. 9]. Так, согласно сведениям ГИАЦ МВД России, в 2020 году зарегистрировано 160 преступлений, предусмотренных ст. 254 УК РФ, по 114 из них принято решение о приостановлении в соответствии именно с этим пунктом.

Таким образом, подавляющее большинство уголовных дел по порче земли приостанавливаются в связи с неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых, что составляет 98,33 % (в 2019 году) и 71,2 % (в 2020 году) от зарегистрированных уголовных дел указанной категории.

В некоторых случаях сроки принятия решений по материалам доследственных проверок затягиваются настолько, что не позволяют привлечь виновное лицо к уголовной ответственности ввиду истечения сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности. Например, по материалу проверки, зарегистрированному в 2016 году в следственном отделе по городу Находке следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Приморскому краю по факту незаконного захоронения опасных отходов, проведена процессуальная проверка, в ходе которой в действиях директора организации, осуществляющей уничтожение опасных отходов, установлены признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 254 УК РФ. Вместе с тем, привлечь виновное лицо к уголовной ответственности не представилось возможным в виду того, что с момента совершения противоправного деяния истекли сроки привлечения лица к уголовной ответственности [1]. Для экологических преступлений, в частности, порчи земли, характерны многие из причин, отмечаемых некоторыми авторами, как осложняющие процесс проверки сообщений о преступлениях [7].

В соответствии со статистикой ГИАЦ МВД России, за январь-декабрь 2019 года зарегистрировано 238 преступлений, предусмотренных статьей 254 УК РФ, при этом, фактически, в 2019 году следователями и дознавателями органов внутренних дел направлены в суд с обвинительным заключением и обвинительным актом всего лишь пять уголовных дел. Сотрудниками Следственного комитета РФ в 2019 и 2020 годах такие уголовные дела не выявлялись, в суд не направлялись, но находились в производстве два уголовных дела о порче земли.

В целях минимизации подобных сложностей для оптимизации расследования экологических преступлений криминалистикой разработаны методики расследования некоторых видов экологических преступлений, по ним представлены комплексные рекомендации о производстве следственных действий, перечни обстоятельств, подлежащих доказыванию [5], некоторые особенности выявления и расследования экологических преступлений [6] и т.д. Они полезны для следователей и могут быть, в некоторой части, использованы для разработки соответствующих для порчи

земли. Вместе с тем, актуальной, на нынешнее время, методики расследования непосредственно порчи земли в настоящее время нет, в то же время, ее создание было бы закономерным этапом появления новых методик расследования вслед за другими частными методиками расследования в этой области.

Действительно, в учебниках по криминалистике 2020 года, к примеру, в учебниках «Криминалистика (полный курс)», 2020 г., под редакцией профессора А.Г. Филиппова, в учебнике «Криминалистика», 2020 г. под редакцией В. Лоера, методики расследования экологических преступлений отсутствуют. В некоторых современных учебниках структурно экологические преступления выделяются, но не содержат частной методики расследования причинения порчи земли. Так, в учебнике «Криминалистика (уровень специалиста)», 2020 г. под редакцией А.И. Бастрыкина, И.П. Ищенко и других, в учебнике «Криминалистика. Учебное наглядное пособие 2 издательства Омской академии МВД России, 2020 г., среди параграфов или глав не выделяется отдельно в структуре экологических преступлений порча земли, а соответственно, подробно не рассматривается методика расследования преступлений такой категории на первоначальном и последующем этапах.

Наряду с отсутствием в научной литературе соответствующей методики, использование методических рекомендаций по расследованию всех экологических преступлений, в целом, не является достаточно эффективным, в связи с их непоследовательностью, а низкие показатели раскрываемости и стабильно высокие показатели регистрации сообщений о совершении этих преступлений актуализируют продолжение научных разработок и их активное внедрение.

В настоящее время нам известен лишь один довольно комплексный научный труд, посвященный разработке методики расследования порчи земли – диссертационная работа, подготовленная П.Ю. Ивановым в 2004 году на тему «Порча земли: криминалистическое обеспечение расследования» [11]. Несмотря на то, что представленный труд имеет существенную актуальность в данной области, все же, стоит признать, что работа не содержит подробных рекомендаций следователям по обнаружению, фиксации и изъятию образцов для сравнительного исследования. Кроме того, диссертация П.Ю. Иванова, имеющая очевидную значимость для теоретического и практического применения изложенных в ней положений, все же, спустя полтора десятка лет, требует некоторых дополнений с учетом современного уровня развития криминалистических знаний. С момента защиты диссертации П.Ю. Иванова, по нашему мнению, значительно изменились условия расследования, связанные как с изменением содержания некоторых законодательных актов (они значительно могут влиять на расследование в силу бланкетности нормы), так и с появлением новых возможностей для реализации деятельности следователей.

Понимая необходимость совершенствования и развития методики расследования преступлений

не,
th-

всех
эван-
оста-
ько в
ущерб
на ра-
потре-
]. Вме-
ии пре-
ести, и
ажности
связи с
данной
е внима-
органов,
ной дея-
и раскры-
их деяний

ной порчи
з уголовные

по порче земли, указанный выше исследователь подготовил свой новый научный труд в виде статьи на тему «Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании порчи земли» (2017 г.), раскрывающую отдельные аспекты проведения расследования уголовных дел по порче земли, в которой выделяется и описывается специфика отбора образцов, имеющих самостоятельное значение как средства доказывания при расследовании порчи земли, анализируются характерные особенности информационной значимости образцов для сравнительного исследования по делу. Кроме того, в его статье выявляется и обосновывается необходимость отбора образцов для дальнейшего экспертного исследования специалистом [13, с. 140]. Но, по-прежнему, в работе не содержится подробных рекомендаций следователям по обнаружению, фиксации и изъятию образцов для сравнительного исследования.

Для того, чтобы утвердиться в мысли о необходимости разработки методики расследования порчи земли, нами был произведен опрос следователей, которые занимались расследованием уголовных дел в сфере загрязнения почвы по тем основным проблемам, которые возникают у них в ходе расследования

Литература:

1. Архив следственного отдела по г. Находка следственного управления Следственного комитета РФ по Приморскому краю 2017 г. (дата обращения 05.10.2021).
2. Биткова Л.А. Некоторые проблемы выявления и доказывания порчи земли / Л.А. Биткова // Природообустройство. 2017. № 3. С. 77–81.
3. Васильев Д.В. Некоторые проблемы сбора и оценки доказательств по уголовным делам об экологических преступлениях / Д.В. Васильев // Государственная служба и кадры. 2017. № 1. С. 56–59.
4. Васильева М.А. Совершенствование методики расследования экологических преступлений как залог повышения качества расследования / М.А. Васильева // Российский следователь. 2020. № 4. С. 8–14.
5. Васильева М.А. К вопросу об установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам о незаконной добыче водных биоресурсов и рубке лесных насаждений / М.А. Васильева, Е.В. Зубенко // Человек: преступление и наказание. 2019. Т. 27. № 4. С. 504–509.
6. Васильева М.А. Отдельные вопросы выявления и расследования экологических преступлений / М.А. Васильева; Под общ. ред. М.И. Пиликина, А.В. Ростовцева // Сб.: Криминалистика: прошлое, настоящее, взгляд в будущее. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. М., 2020. С. 22–24.
7. Гаврилов Б.Я. Проблемы законодательного регулирования использования специальных

преступлений рассматриваемой категории и причин, этому способствующих.

Респондентами отмечалось запоздалое поступление материалов о таких преступлениях (так ответили 51 % опрошенных), а также, отсутствие у сотрудников правоохранительных органов специальных познаний (53 % опрошенных) о методике расследования данных преступлений оцениваются ими как ключевые проблемы расследования таких преступлений.

В современных условиях расследование порчи земли представляет особую сложность. Только разработка подробной методики расследования преступлений рассматриваемой категории, с учетом имеющихся криминалистических исследований в области экологии, методики расследования отдельных относящихся к данной категории преступлений, использования при этом комплексного знания, позволит осуществлять расследование более качественно с минимизацией случаев необоснованных продлений процессуальных сроков поможет успешно преодолевать противодействие расследованию, более свободно и грамотно организовывать и направлять ход расследования.

Literature:

1. Archive of the Investigation Department for the city of Nakhodka of the Investigative Department of the Investigative Committee of the Russian Federation for the Primorsky Territory in 2017 (date of application 05.10.2021).
2. Bitkova L.A. Some problems of identifying and proving damage to the land / L.A. Bitkova // Prirodobustroystvo. 2017. № 3. P. 77–81.
3. Vasiliev D.V. Some problems of collecting and evaluating evidence in criminal cases on environmental crimes / D.V. Vasiliev // State Service and Personnel. 2017. № 1. P. 56–59.
4. Vasilyeva M.A. Improving the methods of investigating environmental crimes as a guarantee of improving the quality of investigation / M.A. Vasilyeva // Russian investigator. 2020. № 4. P. 8–14.
5. Vasilyeva M.A. On the issue of establishing the circumstances to be proven in criminal cases of illegal extraction of aquatic biological resources and felling of forest plantations / M.A. Vasilyeva, E.V. Zubenko // Man: Crime and Punishment. 2019. Vol. 27. № 4. P. 504–509.
6. Vasilyeva M.A. Selected issues of detection and investigation of environmental crimes / M.A. Vasilyeva; Ed. M.I. Pilyakina, A.V. Rostovtseva // Collection: Forensic science: past, present, look into the future. Collection of scientific papers of the All-Russian scientific-practical conference. under total. M., 2020. P. 22–24.
7. Gavrilov B.Ya. Problems of legislative regulation of the use of special knowledge at the stage of

знаний на этапе проверки
нии / Б.Я. Гаврилов, М.А. Г.
сточно-Сибирского инсти-
ренных дел России. 2017

8. Герасимов И.Ф. Нек-
тия преступлений. Све

9. Иванов П.Ю. Пор-
ское обеспечение г
юр. наук: 12.00.09
Нижегород, 20

10. Иванов П.Ю. О-
дельных следствен-
нии порчи земли /
мельное право. 20

11. Криминалисти-
[и др.]; Отв. ред. /
Московского уни-

12. Официаль-
надзору в сфе-
rpn.gov.ru (дата

13. Серова Е.И.
прокурором м
логическом п
нальность. 2021

матриваемой категории и при-
бывающих.

мечалось запоздалое поступ-
о таких преступлениях (так от-
енных), а также, отсутствие у
охранительных органов специ-
53 % опрошенных) о методике
ных преступлений оценива-
вые проблемы расследования
1.

ловиях расследование порчи
т особую сложность. Только
ной методики расследования
матриваемой категории, с уче-
миналистических исследова-
гии, методики расследования
ихся к данной категории пре-
ования при этом комплексного
существлять расследование
с минимизацией случаев не-
злений процессуальных сро-
но преодолевать противодей-
ию, более свободно и гра-
вать и направлять ход рассле-

vestigation Department for the
he Investigative Department of
nmittee of the Russian Federa-
Territory in 2017 (date of appli-

ie problems of identifying and
э land / L.A. Bitkova // Prirodo-
3. P. 77–81.

ne problems of collecting and
in criminal cases on environ-
Vasiliev // State Service and
. P. 56–59.

proving the methods of investi-
crimes as a guarantee of im-
vestigation / M.A. Vasilyeva //
2020. № 4. P. 8–14.

1 the issue of establishing the
roven in criminal cases of ille-
atic biological resources and
ions / M.A. Vasilyeva, E.V. Zu-
ne and Punishment. 2019.
509.

lected issues of detection and
nmental crimes / M.A. Vasi-
ra, A.V. Rostovtseva // Collec-
: past, present, look into the fu-
ntific papers of the All-Russian
ference. under total. M., 2020.

blems of legislative regulation
il knowledge at the stage of

нений на этапе проверки сообщения о преступле-
нии / Б.Я. Гаврилов, М.А. Васильева // Вестник Во-
сточного Сибирского института Министерства внут-
ренних дел России. 2017. № 4(83). С. 53–58.

8. Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскры-
тия преступлений. Свердловск, 1975. С. 151–168.

9. Иванов П.Ю. Порча земли: криминалистиче-
ское обеспечение расследования: дис. канд.
сход. наук: 12.00.09 / Иванов Павел Юрьевич.
Новгород, 2004. 173 с.

10. Иванов П.Ю. Особенности производства от-
дельных следственных действий при расследова-
нии порчи земли / П.Ю. Иванов // Аграрное и зе-
мельное право. 2017. № 7(151). С. 140–142.

11. Криминалистика : учебник / Б.Е. Богданов
и др.; отв. ред. А.Н. Васильев. М. : Издательство
Московского университета, 1971. С. 425.

12. Официальный сайта Федеральной службы по
надзору в сфере природопользования. URL :
rpn.gov.ru (дата обращения 06.12.2021).

13. Серова Е.Б. К вопросу об анализе и оценке
прокурором материалов уголовного дела об эко-
логическом преступлении / Е.Б. Серова // Крими-
налист. 2020. № 4(33). С. 20–30.

verification of a crime report / B.Ya. Gavrilov, M.A.
Vasilieva // Bulletin of the East Siberian Institute of
the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. №
4(83). P. 53–58.

8. Gerasimov I.F. Some problems in solving crimes.
Sverdlovsk, 1975. P. 151–168.

9. Ivanov P.Yu. Damage to the ground: forensic
support of the investigation : dis. ... cand. jurid. sci-
ences: 12.00.09 / Ivanov Pavel Yurevich. Nizhny
Novgorod, 2004. 173 p.

10. Ivanov P.Yu. Features of the production of indi-
vidual investigative actions in the investigation of
damage to land / P.Yu. Ivanov // Agrarian and Land
Law. 2017. № 7(151). P. 140–142.

11. Criminalistics : textbook / B.E. Bogdanov [et al.];
editor-in-chief A.N. Vasiliev. M. : Publishing house of
Moscow University, 1971. P. 425.

12. Official website of the Federal Service for Super-
vision of Natural Resource Use / rpn.gov.ru (date of
application 06.12.2021).

13. Serova Ye.B. To the question of the analysis and
assessment by the prosecutor of the materials of the
criminal case on an environmental crime / Ye.B. Se-
rova // Criminalist. 2020. № 4(33). P. 20–30.