

## ИССЛЕДОВАНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

### RESEARCH OF MIGRATORY PROCESSES IN TERRITORY OF MUNICIPAL UNIONS ON PRIMORSKI TERRITORY

*Мартышенко С.Н., кандидат технических наук, профессор кафедры Математики и моделирования, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
E-mail: sergey.martishenko@vvsu.ru*

#### **Аннотация**

Одной из основных проблем Приморского края является снижение численности населения. В работе представлены результаты исследования причин побуждающих жителей покинуть территорию края. Исследования основаны на анализе мониторинга мнений жителей различных муниципальных образований Приморского края. В работе использована методика обработки качественных данных, которая позволила разработать классификацию причин, вызывающих неудовлетворенность жителей условиями жизни в регионе.

#### **Annotation**

One of the basic problems of Primorski Territory is population decrease. In work results of research of the reasons inducing inhabitants are presented to leave region territory. Researches are based on the analysis of monitoring opinions inhabitants various municipal unions of Primorski Territory. In work the technique of processing of the qualitative data which has allowed to develop classification of the reasons causing a dissatisfaction of inhabitants by living conditions in region is used.

**Ключевые слова:** миграция населения, доходы и уровень жизни населения, миграционные процессы, мониторинг, социально-экономические процессы

**Keywords:** population shift, incomes and population standard of living, migratory processes, monitoring, social and economic processes

Приморский край имеет особое значение для России. Одна из основных проблем, сдерживающих развитие региона, состоит в снижении численности населения. Численность населения края снизилась с 2 315 тысяч человек в 1992 году до 1 947 тысяч на начало 2013 года. То есть за двадцать лет численность населения снизилась почти на 20 процентов (если точно, то 18,9%). По официальному (оптимистичному) прогнозу к 2030 году численность населения края едва превысит 1,7 миллиона человек [12]. Причем, край покидают активные трудоспособные граждане, а пожилым людям уже трудно сдвинуться с места. В итоговых цифрах численности населения скрыт и приток населения, которое по своей квалификации и

образованию сильно уступают выехавшим. Целый ряд ученых считает, что если сегодня не предпринять ряд срочных мер по изменению ситуации, то этот процесс может нести угрозу безопасности всей страны [1,2,4,10,11,13]. В этих работах указывается на основные причины миграционных процессов в Дальневосточном регионе в целом.

Нас сейчас интересуют больше не те, кто уехал, а те, кто еще остался. А среди оставшихся, многие не рассматривают перспективы постоянного жительства в регионе. От 45 до 60% (по разным оценкам) выпускников вузов хотели бы покинуть пределы Приморского края [13]. Многие молодые приморцы хотели бы вообще покинуть страну [3]. До 25% экономически активного населения мечтает найти работу за пределами края и не считает здешние условия хорошими. Это люди, которые при первой возможности (финансовой, либо возможности трудоустройства в западной части России) готовы выехать из Приморского края [14, 15]. С точки зрения перспектив дальнейшего развития региона важно решение проблемы не просто обеспечения роста населения, а решение проблемы формирования на Дальнем Востоке постоянного населения. Решение этих проблем невозможно без постоянного социального мониторинга жителей края. Важность этих проблем не только для региона, но и для всей страны, ставит научные исследования в этом направлении в ряд весьма актуальных.

Во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток) в течение ряда лет (с 2009 года по 2013 год включительно), проводились собственные независимые исследования проблем, которые беспокоят жителей муниципальных образований Приморского края. За этот период был проведен ряд различных анкетных опросов населения, в которых присутствовали вопросы по оценке качества жизни и причин миграции. Всего за этот период было опрошено 4733 человека. Отдельные результаты по проведенным исследованиям предлагаются к рассмотрению в данной статье.

В 2012-2013 годах в анкетном опросе исследовались основные причины, побуждающие жителей муниципальных образований Приморского края покинуть край. Для этого в анкету был включен следующий вопрос: «Если собираетесь уехать с территории своего проживания, что является основными причинами вашего намерения?».

В качестве ответа на вопрос респондентам предлагается дать оценку по десяти возможным причинам выезда по шкале: «очень важно», «важно», «маловажно», «не важно». По данному вопросу было проанализировано 1606 анкет, которые собирались в различных муниципальных образованиях края (жители Владивостока составили в выборке 68%). Данные анализировались в разрезе различных территорий и возрастных категорий. Оценки, данные различными подгруппами населения края, не имеют существенных различий. Распределение

ответов двух возрастных категорий приведены на рис. 1. В расчетах учитывались ответы «очень важно» и «важно».



Рис. 1. Распределение ответов респондентов по оценке причин побуждающих жителей покинуть территорию края

Одной из главных причин всеми возрастными категориями населения называется «неудовлетворенность работой и заработной платой». Но заработная плата это величина относительная. Просто жители края ощущают свою обделенность по сравнению с благополучными территориями и в среднем по России. И тут они совершенно правы. Темпы роста реальной заработной платы дальневосточников в значительной мере отстают от среднероссийских. Если в целом по стране реальная зарплата выросла в 1995-2009 г.г. в 3,4 раза, то на Дальнем Востоке только 2,7 раза [9]. Покупательная способность доходов населения, измеряемая как соотношение денежных доходов и прожиточного минимума, установленного в каждом субъекте, демонстрирует значительное отставание от среднероссийских параметров [9].

Заметим, что жители возрастной категории от 30 до 45 лет на первое место ставят «неудовлетворенность жилищными условиями». В этом возрасте люди уже обзавелись семьей и детьми и поэтому более остро ощущают жилищную проблему.

Можно рассмотреть структуру оценки по каждой из причин, побуждающих жителей покинуть территорию края, в отдельности. Например, структура ответов

«неудовлетворенность работой и заработной платой» представлена на рис. 2. Из графика следует, что люди более старшего возраста более категоричны в своих высказываниях и, следовательно, имеют более четкую позицию.

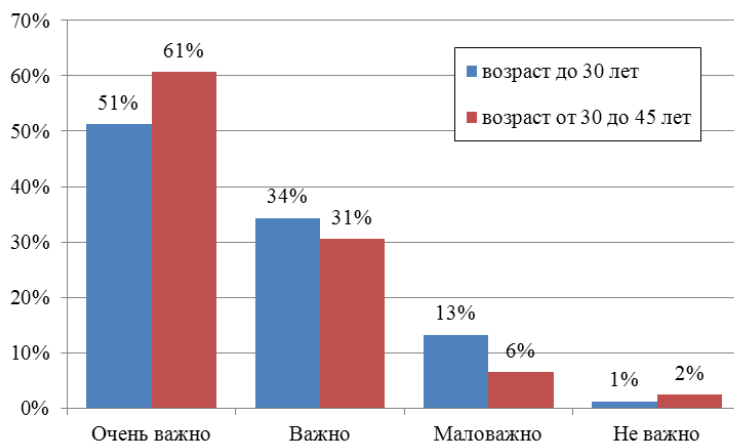


Рис. 2. Структура ответов по оценке «неудовлетворенности работой и заработной платой»

Для сравнения можно рассмотреть структуру ответов по оценке «недостаточности условий для развития предпринимательской деятельности», которая среди прочих причин, побуждающих жителей покинуть территорию края, в среднем оценивается как менее важная причина (рис. 3). Такая причина оказывается важной или очень важной только для части населения, которые тяготеют к организации собственного бизнеса. Более младшее поколение имеет несколько большие надежды на собственный бизнес, хотя для разных возрастных категорий отличие в оценках оказалось незначительным.

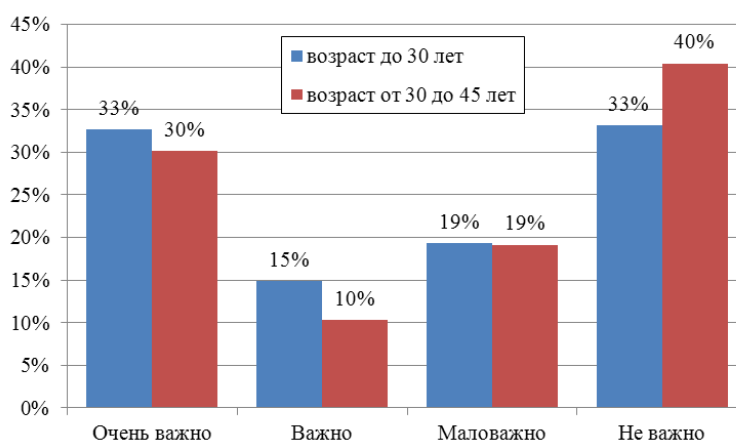


Рис. 3. Структура ответов по оценке «недостаточности условий для развития предпринимательской деятельности»

Важно отметить, что разрыв в социальной обеспеченности жителей Дальневосточного региона от средней по стране в рамках нескольких поколений отдельной семьи имеет свойство к накоплению, а это значит, что для выравнивания жизненного уровня жителей

региона сегодня необходимо не только существенно улучшить состояние дел, но и компенсировать накопившееся отставание.

И так, мы определили, что оценки заработной платы имеют высший приоритет у большинства жителей края. С одной стороны это говорит о восприятии населением рыночных отношений. То есть люди считают, что при наличии достойной зарплаты большинство жизненных благ можно приобрести за деньги. Но плохо то, что другие жизненные ценности отходят на второй план.

Абсолютное значение заработной платы со временем изменяется, поэтому для примера рассмотрим распределение зарплат, оцененное по данным анкет за 2012 год (рис. 4). Респонденты были разбиты на две группы по возрасту. В первую группу вошли молодые люди до 25 лет и пожилые люди – старше 55 лет. В эту категорию входят люди, которые либо еще не смогли выйти на средний уровень зарплаты в силу возраста, и люди пенсионного или предпенсионного возраста. Первая группа составила 34% всех респондентов. Во вторую группу мы включили людей активной возрастной категории от 26 лет до 55 лет. Средняя заработная плата второй категории гораздо выше и структура распределения заработной платы более благоприятная (рис. 4).

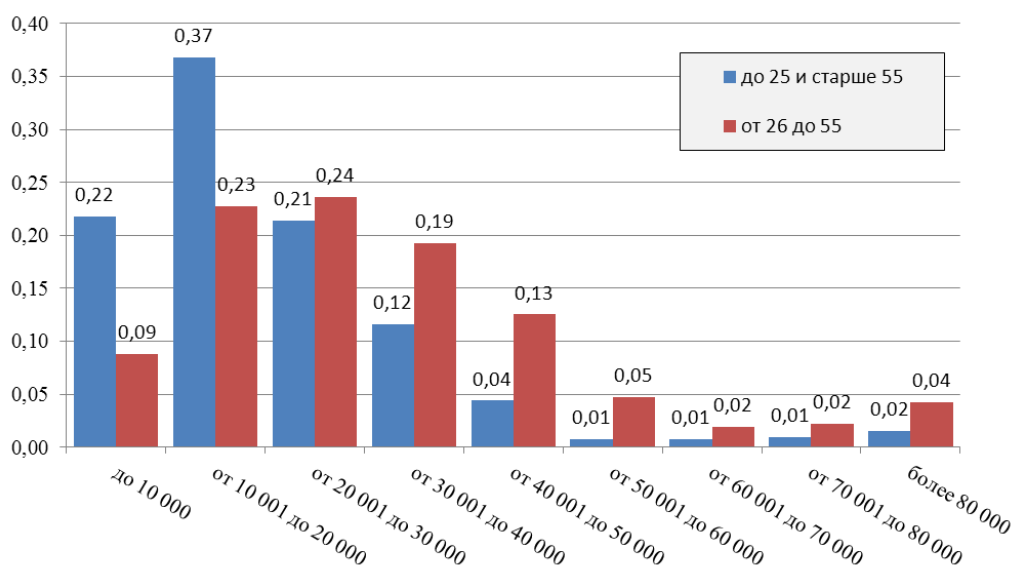


Рис. 4. Распределение жителей Приморского края по среднемесячной заработной плате

По данным ответов второй группы свыше 40 тысяч рублей получают зарплату только 26% опрошенных, по данным первой группы такую зарплату получают только 9%. Только начиная с заработка в 40 тысяч рублей можно говорить о возможности накоплений, которые могут быть использованы на улучшение жилья или для приобретения жилья по ипотечному кредиту. В первой группе около 60% получают заработную плату ниже 20 тысяч рублей. При такой заработной плате в Приморском крае жить уже нелегко. Во второй группе заработную

плату ниже 20 тысяч рублей получают 32% опрошенных. То есть во второй группе людей с такой зарплатой почти в два раза меньше, чем в первой.

Для сравнения отметим, что по официальным данным, прожиточный минимум в Приморском крае для трудоспособного населения составляет всего 8,8 тысячи рублей. Хотелось бы посмотреть, как за такие деньги прожили бы люди, рассчитывавшие эту цифру.

Для людей важен не просто абсолютный размер заработной платы и возможность найти работу с хорошей зарплатой, а степень удовлетворенности зарплатой. Для оценки этой характеристики в анкетный опрос был включен вопрос: «Дайте оценку удовлетворенности своей заработной платой». Для получения большей вариантности ответов мы использовали шкалу, приведенную в табл. 2.

Таблица 1.

Форма таблицы, используемой для ответа на ранговые вопросы

← очень плохо					отлично →				
<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>4</b>		<b>5</b>	

В результате анализа данных было определено, что респонденты в своих ответах больше тяготеют к серединам интервалов. Поэтому данные ответов были сгруппированы по пяти интервалам (рис. 5). Удовлетворенность зарплатой (4 и 5) испытывают примерно 25% населения, что соответствует уровню зарплат выше 36 тысяч рублей. Неудовлетворены своей зарплатой (оценки 1 и 2) 40% респондентов. Эти данные позволяют несколько расширить понимание причин поиска другого места жительства в связи с неудовлетворенностью материальным положением.

Неудовлетворенность заработной платой является не единственной проблемой, вызывающей неудовлетворенность своей жизнью жителей Приморского края. Для изучения этой проблемы мы в нескольких анкетных опросах задавали следующий открытый вопрос: «Назовите несколько социально-экономических, политических и других проблем (не менее трех), которые более всего беспокоят вас и окружающих людей». Респонденты отвечали на этот вопрос, формулируя свое мнение в произвольной текстовой форме. Такой способ позволяет исключить влияние на респондентов со стороны исследователей при использовании списка вариантов возможных ответов. Мы предоставляем респонденту полную свободу в своих высказываниях.

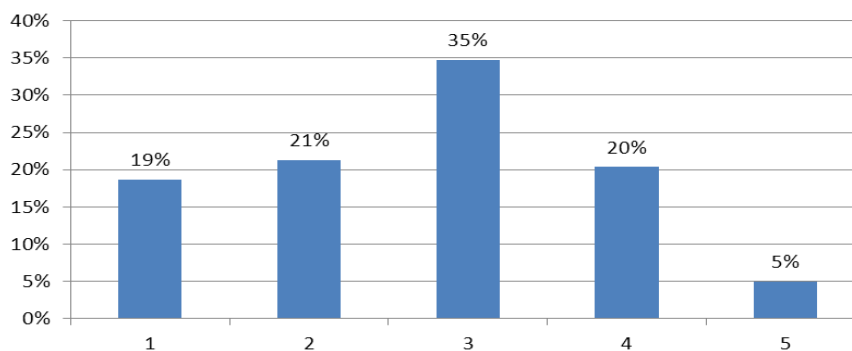


Рис. 5. Распределение жителей Приморского края по оценке удовлетворенности заработной платой

Однако, при таком подходе возникает необходимость обработки больших массивов качественных данных с целью их систематизации и структурирования. Для решения этой задачи нами была разработана специальная информационная технология обработки качественных данных, которую мы постоянно совершенствуем. Принципы работы технологии изложены в работах [5 - 8].

Компьютерному анализу были подвергнуты 4733 анкеты. Общее количество ответов на вопрос составило более 12 тысяч, то есть в среднем каждый респондент давал немногим менее 3 ответов на заданный вопрос. Данные прошли три этапа группировки. На первом этапе было выделено 3477 различных ответов на вопрос. На первом этапе обработки содержание ответов практически не изменялось. Близкие по смыслу ответы были сгруппированы по 81 типу ответа. На первых этапах обработки допускается минимум субъективизма в преобразовании данных. На третьем этапе ответы были сгруппированы в 18 классов. При объединении ответов на третьем этапе классы формируются исследователем, поэтому в этом случае возможен некоторый субъективизм, особенно если ответы носят пограничный характер. Однако опыт показывает, что различные исследователи формируют близкие по составу классы, отличие которых состоит больше в названии классов, которое дает исследователь, исходя из его состава. После перехода от неструктурированных данных ответов респондентов к структурированным можно рассчитать частоту встречаемости классов ответов по всем ответам респондентов. На рис. 6 приведен результирующий частотный ряд, рассчитанный по всем данным.

Из рис. 6 следует, что среди проблем жители края с большим отрывом выделяют «ценовую политику». Понятно, что эта проблема связана и с зарплатой. Но отсутствие хоть какого-то регулирования ценовой политики отмечают многие исследователи. В работе экспер-

та С. Матлина относительно г. Владивостока прямо указывается : «У нас неоправданно дорогой город»[15].

Собранных данных по годам вполне достаточно чтобы проследить динамику изменения мнений жителей или отличие мнений жителей различных муниципальных образований. Анализ данных показал, что структура высказываний по годам достаточно устойчива. Мнения жителей различных муниципальных образований имеют большие отличия.

При анализе конкретной проблемы и поиске путей ее разрешения целесообразно анализировать структуру ответов, объединенных в один класс. Так, например, в класс «ценовая политика» были объединены 10 вариантов ответов (рис. 7). Обращаем внимание, что при решении конкретных задач управления могут быть созданы другие варианты классификации.



Рис. 6. Частотный ряд распределения ответов респондентов по проблемам, которые беспокоят жителей Приморского края

По данным диаграммы рис. 7 видно, что наибольшее беспокойство жителей края вызывают цены на жилье и слишком высокие цены на коммунальные услуги. Эти данные



вполне согласуются с данными по оценке причин, побуждающих жителей искать другое место жительства.

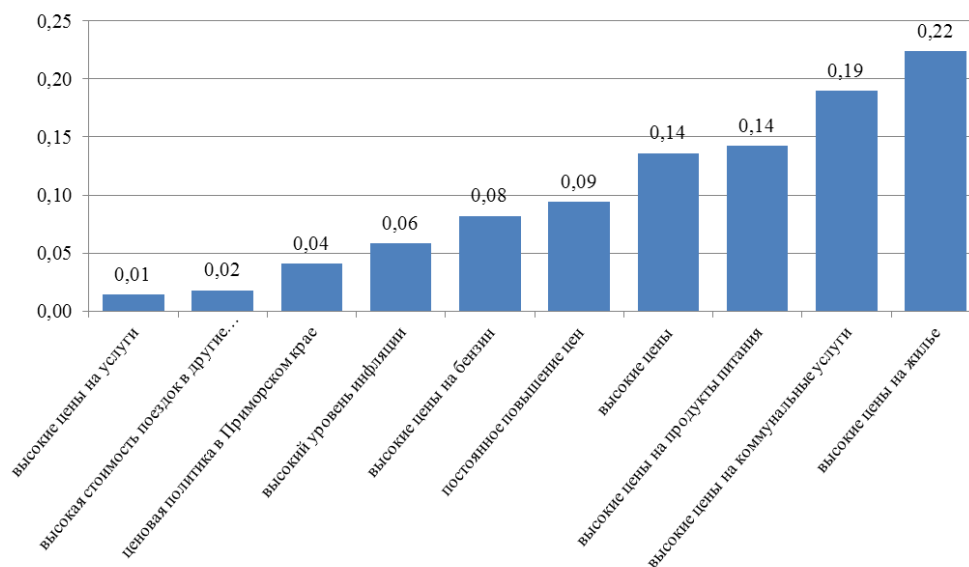


Рис. 7. Частотный ряд распределения ответов респондентов, отнесенных к классу «ценовая политика»

Эти результаты только уточняют данные, приведенные в первой части статьи и дают достаточно точные цифровые характеристики. Данный подход позволяет проводить мониторинг мнений жителей и оценивать их восприимчивость к изменению условий жизни в количественных показателях.

Достаточно характерны результаты обработки ответов, которые мы объединили в класс «низкое качество жизни» (рис. 8). Жалуются на медицинские услуги в общей сложности 45% жителей, которые давали ответы по этой категории. Последние годы очень возросло количество жителей Приморского края, которые выезжают для лечения за рубеж (Китай, Южная Корея).



Рис. 8. Частотный ряд распределения ответов респондентов, отнесенных к классу «низкое качество жизни»

В соседних странах соотношение цена-качество медицинских услуг намного более оправдано, чем у нас в стране. А ведь считается, что мы и так во многом покрываем медицинские услуги за счет своих отчислений на здравоохранение. Сегодня проблема здравоохранения и лекарственных препаратов в Приморском крае одна из недооцененных проблем. И это не говоря о рекреации и отдыхе.

В крае практически разрушена система санаторного лечения, а ведь когда-то край славился своими санаториями на всю страну. Сегодня тот, кто имеет хоть какие-нибудь деньги старается выехать в санаторий в Китай. Они уже создали целую индустрию, рассчитанную на российских граждан.

В рамках одной статьи мы не можем представить весь спектр результатов, полученных в ходе наших исследований. Мы хотим поделиться нашими возможностями анализа ситуации, которые обеспечивают разработанные нами методики и технологии. По нашему мнению они могут быть использованы и в других регионах. Используемая технология обладает свойствами интеллектуальных систем, то есть, позволяет накапливать опыт исследователя в процессе систематизации данных. При мониторинге социально-экономических процессов данная технология позволяет существенно сократить трудоемкость работы исследователя.

Достоинством технологии является то, что опыт систематизации данных, накопленный одним исследователем, может быть легко передан другому исследователю в виде файлов баз данных, и ему уже не будет необходимости собирать огромные массивы

информации, а можно будет использовать подсказки, которые дает система. Такой подход может дать сопоставимые материалы. Более чем за десять лет исследований мы накопили базы данных по различным направлениям исследования социально-экономических процессов и готовы поделиться информацией с заинтересованными исследователями. Мы считаем, что открытость наших данных и технологий, свидетельствует о достоверности наших исследований, потому.

### **Заключение.**

В начале постараемся ответить на вопрос, что отличает данную работу в кругу работ на эту тему. Основное отличие в том, что кроме качественного анализа, основанного на укрупненной общедоступной статистике, мы даем более-мене точные количественные оценки, которые позволяют правильно расставить приоритеты решения проблем и еще наш подход нацелен на установление обратной связи между органами власти, и простыми жителями региона. За последние годы у нас в стране сложилось такое общество, что руководство имеет очень смутное представление о том, что думают простые люди и что их волнует. Многие руководители чаще нацелены на решение каких-то своих проблем и потому мы имеем проблемы и в государстве, и в Приморском крае, в частности.

Что касается мер по преодолению негативных миграционных процессов сложившихся на всем Дальнем Востоке и в Приморском крае, то такие предложения приводятся в работах дальневосточных исследователей [1,2,10,11,13]. Если коротко, они сводятся к обеспечению в регионе комфортных условий проживания, которые зависят не только от уровня доходов населения, но и от развитости отраслей социальной сферы, доступности жилья и социальных услуг. При этом качество и доступность услуг должны превышать среднероссийский уровень для компенсации неблагоприятных природных, климатических и географических условий проживания населения [9].

Но эти предложения скорее можно расценивать как цель. Инструментом должны стать крупные инвестиции. И здесь мы видим два направления работы.

Во-первых, надо переломить мышление бизнеса центральных регионов России, что Дальний Восток далеко и их мало касаются проблемы этого региона. Не надо забывать, что на территории Приморского края в настоящее время проживает более 90% русских и это не Прибалтика и не среднеазиатские республики, хотя и там с русскими людьми поступили несправедливо. Нужно отдать должное, что правительством страны предпринимаются определенные шаги по созданию условий для экономического развития региона. Но пока этого недостаточно, что и подтверждают наши последние исследования.

Во-вторых, это привлечение инвестиций стран АТР. И не надо забывать, что это регион, где в отличие от Европы, куда мы долгие годы ориентировались, многие страны АТР на подъеме и денег там хватает. А убедить их на серьезные шаги пока не удастся. Здесь можно привести одно мнение, которое вынесено из обсуждения проблемы с представителями бизнеса, имеющего контакты с бизнесом пограничных с Приморским краем стран. По их мнению бизнесмены в сопредельных государствах Дальнего Востока гораздо больше готовы пойти на риск, чем в странах Европы. Так в чем же дело? А дело в том, что они готовы работать по привычным им схемам и в мало-мальски понятных условиях. Они хотели бы видеть Владивосток вторым Гонконгом, что для нас неприемлемо, или хотя бы вторым Шанхаем, что уже ближе. Сегодня время, когда нужно идти на какие-то уступки, потому что скоро может прийти время, когда придется идти на гораздо большие уступки. В век глобализации уже не удастся отгородиться железным занавесом, и население России уже не то, да и натерпелось за длительный период реформ. Сегодня нужны действия быстрые и решительные. Заметим, что Приморский край может и должен стать локомотивом для всего Дальневосточного региона.

#### *Список литературы*

1. Авдеев Ю.А., Пушкарев С.Г. Как нам удержать наш Дальний восток? // Известия Восточного института. 2011. № 2. С. 125-134.
2. Быстрицкий С.П., Дубинина Е.В. Проблемы формирования постоянного населения на Дальнем Востоке // Третий Дальневосточный Международный Экономический Форум. Т3, "Демографические и социальные проблемы Востока России: пути решения". Хабаровск, 2008 [электронный ресурс, zip-архив]. URL: <http://www.ferim.ru/russ/publication.html> (дата обращения: 05.10.2013).
3. Керман Г. Молодежь: помыслы об эмиграции – уже не редкость [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://fom.ru/blogs/10934> (дата обращения 05.10.2013).
4. Лешенко Я.А. Проблемы социально-демографического развития Сибири // Проблемы прогнозирования. – 2010. – № 6. – С. 94-102.
5. Мартышенко Н.С. Компьютерная технология обработки качественных данных опросов потребителей туристских услуг // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2011. – №3. – С. 184-192.
6. Мартышенко Н.С., Мартышенко С.Н. Методы обработки нечисловых данных в социально-экономических исследованиях // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. – 2006. – №4. – С. 48-57.

7. Мартышенко С.Н. Методическое обеспечение анализа данных мониторинга социально-экономических процессов в муниципальных образованиях. // Экономика и менеджмент систем управления. – 2012. Т. 6. – № 4.2. – С. 259-267.

8. Мартышенко С.Н., Егоров Е.А. Информационная технология повышения эффективности обработки качественной информации // Информационные технологии моделирования и управления. – 2009. – № 6 (58). – С. 753-760.

9. Мотрич Е.Л. Демографические и миграционные процессы на Дальнем Востоке России / Межрегиональной Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [http://www.assoc.fareast.ru/fe.nsf/pages/info\\_o\\_dviz.htm](http://www.assoc.fareast.ru/fe.nsf/pages/info_o_dviz.htm) (дата обращения 05.10.2013).

10. Мотрич Е.Л. Миграция в воспроизводстве населения на российском Дальнем востоке // Уровень жизни населения регионов России. – 2013. – № 1. – С. 25-33.

11. Романова О.Б. Понятия «мигрант» и «пепеселенец»: теоретические особенности и социальная реальность // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2013. – № 1. – С. 33-38.

12. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.primstat.ru/news/newsdoc/dendoh1111.htm> (дата обращения: 25.01.2013).

13. Фокин Н.И. Внешнеэкономическая безопасность: понятия, опыт, проблемы // Информационно-аналитического бюллетеня «У карты Тихого океана». №18 (2160, 2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ihaefe.org/files/pacific-ocean-map/18.pdf> (дата обращения 25.09.2013).

14. Шинковский М.Ю., Шинковская Н.В. Приморский край в 2007-м году / Московский Центр Карнеги [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://monitoring.carnegie.ru/2008/02/primorie/shinkovskij-mixail-shinkovskaya-natalya-primorskij-kraj-v-2007-m-godu/> (дата обращения 05.10.2013).

15. Эксперты: Сергей Матлин о «чемоданном» настроении жителей Владивостока [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://2012.vladivostok3000.ru/city/238> (дата обращения 05.10.2013).