

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса (ВГУЭС)

НАУКА, МЕНЯЮЩАЯ ЖИЗНЬ

Материалы национального научного форума
магистрантов, аспирантов и молодых учёных

29 мая 2021 года

Под общей редакцией
канд. пед. наук Г.В. Петрук, канд. соц. наук Е.Е. Абросимовой

Владивосток
Издательство ВГУЭС
2021

УДК 001.8
ББК 72.5я431
НЗ4

НЗ4 Наука, меняющая жизнь : материалы национального научного форума магистрантов, аспирантов и молодых учёных (г. Владивосток, 29 мая 2021 г.) / под общ. ред. канд. пед. наук Г.В. Петрук, канд. соц. наук Е.Е. Абросимовой ; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2021. – 376 с.

ISBN 978-5-9736-0637-4

В сборнике представлены доклады по основным направлениям работы национального научного форума магистрантов, аспирантов и молодых учёных, состоявшегося во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса 29 мая 2021 года: экономика; юриспруденция; социология; психология; менеджмент; туризм и экология; международные отношения.

Для аспирантов, ученых, занимающихся вопросами международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе, представителей власти и бизнеса.

УДК 001.8
ББК 72.5я431

ISBN 978-5-9736-0637-4

© ФГБОУ ВО «Владивостокский
государственный университет
экономики и сервиса», оформление,
2021

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Александрина А.Е.</i> Сравнительно-правовой анализ конституционного права стран Океании.....	6
<i>Андрейченко А.А., Голланд О.С., Малыхина Н.В., Передерей Д.Е., Пехота А.В., Халяпин А.А.</i> <i>Гриванова О.В.</i> Особенности разработки атласа профессий по инженерным специальностям.....	12
<i>Анча Н.Д.</i> Отражение межкорейского экономического сотрудничества в годы реализации «политики солнечного тепла» в публикациях ведущих англоязычных СМИ	15
<i>Баженова У.С.</i> Межэтническая толерантность в современной международной практике	21
<i>Бирюк Г.Д.</i> Сравнительный анализ конституционного статуса прокуратуры в России и Китае.....	26
<i>Блюдик А.Р., Жохова В.В.</i> Государственное регулирование в области цифровой трансформации: транспортный комплекс	30
<i>Болдырева А.К., Лайчук О.В.</i> Источники конкурентоспособности транспортного предприятия.....	36
<i>Бондарев Ю.А., Шахгельдян К.И.</i> Разработка сервиса импорта данных на платформу IASPaas	44
<i>Бурлова Ю.С., Белозерцева Н.П.</i> Фирменный стиль как средство формирования имиджа вуза	49
<i>Ван Сяной, Ван Бин.</i> Экономическая дипломатия в России: модели и методы реализации	55
<i>Гирюк И.А.</i> Организационно-управленческие основы развития сферы информационного и материально-технического обеспечения образования в Приморском крае	59
<i>Горбунова А.И.</i> Международные отношения в различных отраслях	62
<i>Докукина Ю.В., Даниловских Т.Е.</i> Проблема выбора оптимальной системы учета для компаний, занимающихся розничной торговлей	66
<i>Дорофеев П.А., Ушанов П.В.</i> К проблеме управления официальным аккаунтом в социальных сетях....	71
<i>Евсюков М.В., Тарасов В.С., Гомилевская Г.А.</i> Индекс удовлетворенности туристов услугами туристских предприятий.....	75
<i>Желтов А.М.</i> Геополитика как наука	79
<i>Животова Д.А.</i> Особенности системы управления в современной японии	84
<i>Жмуйдин И.А., Кононов А.Ю.</i> Культура туризма в эпоху постмодерна.....	88
<i>Заикина А.Э.</i> Методический подход к разработке рейтинговой системы оценки туристской привлекательности особо охраняемых природных территорий (на примере Приморского края).....	92
<i>Зенкова Е.Е., Гриванов Р.И.</i> Роль инновационного развития платежных систем в модернизации региональной экономики	99
<i>Ильина К.В.</i> Правовое регулирование института защиты персональных данных в странах Европейского союза	104
<i>Им Х.С., Платонова Д.Ю.</i> Влияние института проектного управления на социально-экономическое развитие региона.....	109
<i>Кадеева А.И.</i> Влияние пандемии на рынок кредитных ресурсов в ДВФО.....	114
<i>Калачева Д.А., Арнаут М.Н.</i> Анализ деловой активности предприятия.....	118
<i>Карабецкая А.Г.</i> Эволюция китайских ценностей	121
<i>Кильбович М.В.</i> Роль государства в антикризисном управлении туризмом через призму кейнсианства	125
<i>Кирищук А.С.</i> Совместные проекты в сфере высшего образования как фактор укрепления Российско-Японского сотрудничества.....	130
<i>Кравченко Ю.С.</i> Формирование и развитие модели социально-ответственного партнерства в сфере образования между Россией и странами азиатско-тихоокеанского региона.....	133
<i>Красько А.А.</i> Оценка изменения структуры главных компонент регионального человеческого капитала при актуализации базы панельных данных.....	138
<i>Кречетова Л.А.</i> Недопущение фактов нагнетания межнациональной напряженности в СМИ: практика правоприменения, рекомендации	143

<i>Кудряшова С.М., Савалей В.В.</i> Анализ инвестиционной активности в экономике Дальневосточного федерального округа	146
<i>Лим К.Б., Кметь Е.Б.</i> Таможенное регулирование трансграничной онлайн-торговли в России	151
<i>Лим К.Б., Кметь Е.Б.</i> Современные методы получения информации о рисках коммерческих предприятий	157
<i>Лысенко Е.В., Макарова В.Н.</i> Обращение с отходами в МКДОУ ДСОВ № 26 «Ягодка», пгт. Ярославский, Приморский край	163
<i>Лявинец Н.К.</i> Роль корейской поп-культуры в повышение бренда Республики Корея в контексте образовательных услуг	167
<i>Макимова Т.Д.</i> Традиционная культура Китая как ключевая составляющая политики «мягкой силы» КНР (на примере образования)	170
<i>Малахова А.А., Белозерцева Н.П.</i> Эволюция систем управления запасами в условиях цифровизации	174
<i>Матюк Ю.С.</i> Цифровые технологии в борьбе с COVID-19.....	180
<i>Милюев В.В.</i> Военная служба по контракту как миграционное предпочтение современной молодежи: основные тенденции и перспективы	184
<i>Миронова А.С.</i> Организационная культура как инструмент вовлеченности и лидерства.....	187
<i>Мовсесян Д.М.</i> Влияние структуры имущества и источников его формирования на финансовую устойчивость компании	191
<i>Мозилевская К.А.</i> Реализация государственной политики в социально-экономической сфере Приморского края на примере администрации Чугуевского муниципального округа.....	198
<i>Морозова О.В.</i> Сетевые университеты как перспективная форма развития высшего образования в Российской Федерации.....	202
<i>Назарьев И.С., Пресняков В.А.</i> Влияние средств, работающих в автоматическом режиме, специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи на обеспечение безопасности дорожного движения	207
<i>Неледин Я.Л.</i> Реализация национального проекта безопасные и качественные автомобильные дороги на примере деятельности АО «Примавтодор».....	211
<i>Новикова Е.А.</i> Основные направления развития системы образования в Приморском крае.....	214
<i>Омельчненко С.Ю., Николенко А.А.</i> Мягкая сила во внешней политике России: определение ключевых принципов для формирования эффективной работы при реформировании текущих механизмов продвижения российских интересов за рубежом	218
<i>Павленко В.А.</i> Правовой режим нерабочих дней с сохранением за работниками заработной платы ...	222
<i>Панюшкина О.А., Бубновская Т.В.</i> Анализ финансового состояния предприятия энергетического сектора и рекомендации по его улучшению на примере ПАО «ДЭК».....	225
<i>Пасечнюк Э.В., Гриванова О.В.</i> Электрификация общественного транспорта на Дальнем Востоке: проблемы и решения	229
<i>Петров П.Н.</i> Совершенствование правовой политики российского государства	232
<i>Петрова Т.В., Лагодная М.А.</i> Влияние кадров на финансовое состояние организации	235
<i>Пешкова Н.Р., Титова Н.Ю.</i> Формирование отчета о финансовых результатах согласно новой редакции ПБУ 18/2002	240
<i>Плугарья К.П.</i> Проблема управления ликвидностью коммерческого банка	245
<i>Полозенко К.В., Тюгелева А.А., Иванчук В.И., Гриванов И.Ю.</i> Оценка воздействия загрязняющих веществ на атмосферный воздух выбросами от автотранспорта на территории ВГУЭС.....	248
<i>Попова А.С.</i> Критерии эффективности деятельности территориального общественного самоуправления Администрации Черниговского сельского поселения.....	253
<i>Притеева К.А., Мирошникова Т.К.</i> Проблемы и перспективы развития туристической отрасли на Дальнем Востоке	258

<i>Пушкина И.А., Чаков Н.Д., Мирошникова Т.К.</i> Технологии поиска новых сотрудников в условиях современного рынка труда.....	261
<i>Савенко Р.В.</i> Проблемы причин коррупции.....	265
<i>Сморчкова А.А.</i> Исторические реконструкции как вид событийного мероприятия: сущность, классификация, возможность развития в Приморском крае	273
<i>Спичак В.П., Титова Н.Ю.</i> Методы фальсификации бухгалтерской (финансовой) отчетности и их классификация	277
<i>Степанян А.Г., Варкулевич Т.В.</i> Организационно-методические основы стратегии развития субъектов малого бизнеса	283
<i>Тенина М.Е.</i> Современная экономическая дипломатия и ее реализация на примере стран АТР	287
<i>Титкова Е.И.</i> Зарубежный и отечественный опыт финансирования особо охраняемых природных территорий	291
<i>Ткаченко Е.А., Перфильев А.В.</i> Программы лояльности как инструмент сохранения конкурентоспособности гостиниц	297
<i>Товстолес В.С.</i> Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления на примере администрации Чугуевского муниципального округа.....	304
<i>Трифонов А.Д.</i> «Мягкая сила» Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе.....	309
<i>Тычино П.С.</i> Вспомогательные репродуктивные технологии: в период и после новой коронавирусной инфекции SARS-CoV-2	315
<i>Федоренко У.В.</i> Периферийная дипломатия современного Китая как идеологическая платформа Си Цзиньпина	318
<i>Хао Янь.</i> Анализ рисков китайско-российского сотрудничества в рамках инициативы «Один пояс – один путь»	321
<i>Холькина Д.И.</i> Мотивы и формы присутствия российских банков за рубежом	325
<i>Черенкова П.Е., Самарина Н.С.</i> Управление предприятием на примере ООО ТРК «Приморское кольцо», г. Артем, проблемы и перспективы.....	328
<i>Чжан Саньцзянь.</i> Анализ путей укрепления китайско-российского экономического сотрудничества.....	331
<i>Чжао Мин.</i> Рабочая сила Китая и проблемы старения	337
<i>Чосов Д.В., Черемискина И.И.</i> Свойства когнитивных процессов у людей с признаками депрессии.....	341
<i>Шалданова В.А.</i> Роль инновационных технологий в музейной деятельности.....	345
<i>Шахов Р.К.</i> Международные отношения Территории опережающего социально-экономического развития: перспективы Дальнего Востока.....	354
<i>Шереметьева Н.В.</i> Прекращение права пользования земельным участком при ликвидации юридического лица: проблемы, практика применения.....	360
<i>Шереметьева Н.Г.</i> Разработка и реализация инновационной стратегии развития Приморского края.....	364
<i>Шинкаоенко В.М.</i> Креативность лиц с разными параметрами самораскрытия способностей (на примере людей «третьей взрослости»).....	368
<i>Ярусова С.Б., Гордиенко П.С., Балахнин И.А.</i> Научный подход к решению проблемы утилизации промышленных отходов	372

ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Е.И. Титкова

магистрант

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия*

Вопрос финансирования особо охраняемых природных территорий не отличается новизной и хорошо изучен зарубежными исследователями, однако уже имеющийся опыт не всегда получается интегрировать в российские реалии. Определение существующих финансовых механизмов, которые успешно работают за границей, может помочь преломить ситуацию в развитии ООПТ в России и привлечь дополнительные источники финансирования в природоохранную деятельность.

Ключевые слова: *особо охраняемые природные территории, источники финансирования, концессионные соглашения, государственная поддержка, туризм.*

FOREIGN AND DOMESTIC EXPERIENCE IN FINANCING SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS

The issue of financing specially protected natural areas is not novel and has been well studied by foreign researchers, but the existing experience is not always possible to integrate into Russian realities. Identifying existing financial mechanisms that work successfully abroad can help reverse the situation in the development of protected areas in Russia and attract additional sources of funding for environmental activities.

Keywords: *specially protected natural areas, sources of financing, concession agreements, state support, tourism.*

Переоценить влияние особо охраняемых природных территорий на современный мир невозможно. Защита и сохранение природного потенциала России, реализация эколого-просветительских мероприятий на охраняемых территориях – лишь небольшая часть той деятельности, которую на ежедневной основе осуществляют особо охраняемые природные территории. Несмотря на безусловную важность природоохранных мероприятий, проводимых ООПТ, все более популярным не только в России, но и за рубежом становится экологический туризм, который не только позволяет бережно относиться к природе, но и использовать её потенциал для просветительских целей, которые позволяют привлечь внимание населения к вопросам экологии и рационального использования ресурсов.

Многообразие форм эколого-просветительской деятельности оказывает разностороннее влияние, как на посетителей, так и на саму особо охраняемую природную территорию. Цель эколого-просветительской деятельности на особо охраняемых природных территориях, прежде всего, заключается в обеспечении идей заповедного дела широкими слоями населения с учетом выполнения ООПТ своих природоохранных функций [5]. В свою очередь задачи включают в себя взаимодействие со всеми слоями населения, тесное сотрудничество с образовательными учреждениями разных уровней, СМИ, а также содействие в профессиональной подготовке специалистов.

Развитие особо охраняемых природных территорий требует не только привлечения опытных профильных специалистов, но и создания качественной инфраструктуры, которая позволит обеспечивать нужды посетителей, туристов, ученых и различных специалистов. Ограниченность ООПТ исключительно его территорией – подход давно минувших дней и сейчас для обеспечения бесперебойного притока доходов, национальные парки, заповедники, природные парки и другие охраняемые территории все чаще сталкиваются с необходимостью расширения видов своей деятельности путем привлечения на территорию экологических туристов. Однако именно проблема отсутствия достаточного количества источников финансирования не позволяет ООПТ создавать многообразную инфраструктуру для одновременного финансирования природоохранных мероприятий и привлечения большего количества туристов на территорию.

В соответствии с существующей российской нормативной правовой базой, основу финансирования ООПТ составляют бюджетные источники – федеральное, региональное и муниципальное финансирование, однако далеко не всегда бюджетное финансирование позволяет покрыть возрастающие потребности территории. Именно поэтому способы финансирования ООПТ включают в себя еще и внебюджетные источники, вариативность которых и будет отражена в данной статье. По разным причинам далеко не все из них активно используются в российской практике, однако существуют крайне успешные методы привлечения финансов, которые необходимо брать на вооружение и в России.

Вопрос финансирования ООПТ стоит перед их руководителями уже не первое десятилетие, и основные источники финансирования остаются неизменными и на сегодняшний день. Разнится лишь уровень их влияния, цель выделенного финансирования и объем финансов.

Зарубежные исследователи неоднократно выделяют, что успешная деятельность на ООПТ напрямую зависит от объема финансовых вложений. Развитие новых направлений и поддержание старых, строительство эколого-просветительской инфраструктуры, экотроп, установка фотоловушек и сама природоохранная деятельность не может полностью существовать за счет одних только вливаний самого главного источника финансирования ООПТ – государства. По мнению исследователей, многие ООПТ сталкиваются с дефицитом бюджетных источников, так как финансирование ООПТ в полном размере может являться для правительства слишком дорогостоящим и менее приоритетным, чем траты на социальные нужды, борьбу с безработицей или строительство новых объектов социальной инфраструктуры [14 с. 13].

Именно поэтому государственный бюджет – далеко не единственный возможный источник финансового обеспечения ООПТ, и полагаясь на исследования иностранных коллег, далее будут представлены наиболее эффективные и общепринятые способы финансовых поступлений в особо охраняемые территории.

Несмотря на то, что основной целью ООПТ является защита, сохранение и преумножение биологического разнообразия определённой территории, именно туризм, по мнению исследователей, является одним из самых приоритетных направлений развития ООПТ, который позволит территориям не только продолжать свою текущую деятельность, но еще и получать от этого прибыль.

Так, среди потенциальных источников доходов принято выделять:

- государственное финансирование (целевое и нецелевое);
- плата за вход на ООПТ;
- плата за рекреационные услуги и за проведение специальных мероприятий;
- плата за проживание;
- плата за аренду оборудования;
- плата за питание (рестораны и магазины);
- доходы от продажи товаров (оборудование, одежда, сувениры);
- пожертвования, гранты, в т. ч. от международных организаций;
- плата за использование прав на интеллектуальную собственность;
- доходы от парковок;
- доходы от продажи сопутствующих товаров (кросс-продуктовый маркетинг);
- средства общественных организаций;
- доходы от осуществления совместных коммерческих проектов с бизнес-партнерами [3, с. 130–132].

Вторым по популярности источником доходов для ООПТ после государственного финансирования является взимание платы за вход или въезд на охраняемую территорию. Плата может взиматься как за человека, так и за транспортное средство, парковочное место на охраняемой территории или в кемпинге.

Такой способ дохода можно считать наиболее устойчивым при условии наличия регулярного туристского потока, который обычно обеспечивается наличием инфраструктуры, уникальными природными локациями, возможностью пройти по экологической тропе или остаться на ночь в организованном лагере.

Исследователи отмечают, что посетители охраняемых территорий более активно поддерживают введение платы за посещение в том случае, если данный вид доходов поступает непосредственно на баланс ООПТ, а не направляется в национальный бюджет для дальнейшего распределения. В случае если государство поддержит такой способ распределения доходов, территория, которая является действительно популярной среди посетителей, сможет улучшать

свою инфраструктуру, выплачивать заработную плату работникам и осуществлять природоохранные мероприятия, используя, в большей степени, собственные бюджетные лимиты, а не государственные субсидии [12, с. 28]. Вместе с тем, подобная деятельность должна находиться под строгим надзором соответствующих органов государственной власти, так как существует большая вероятность роста коррупции в данной сфере.

Продолжая тему использования туристской инфраструктуры как способа привлечения финансовых вливаний на территорию, необходимо отметить перспективы средств размещения. Исходя из мирового опыта, особо охраняемые территории обычно расположены на удалении от крупных населенных пунктов и туристы, которые хотят посетить данную территорию, чаще готовы разместиться на заповедной территории, нежели возвращаться обратно. Именно поэтому все чаще в инфраструктуру ООПТ входит строительство гостиничного комплекса на базе визит-центра или же организация площадки в живописном месте для кемпинга с палаткой или на автомобиле.

Отдых на ООПТ в оборудованных коллективных средствах размещения непосредственно связан с организацией питания, которая может быть представлена вендинговыми аппаратами в фойе отеля или же наличием кафе или ресторана на территории. Помимо удовлетворения базовых человеческих потребностей и очевидного источника дохода, объекты питания могут служить оплотами гастрономического туризма, если на прилегающей к ООПТ территории проживают коренные народности или у региона имеются собственные гастрономические наработки. Использование такого подхода поможет не только обеспечить местное население рабочими местами, но и станет визитной карточкой территории, которая позволит приносить средства в её бюджет.

Наличие подобной сервисной инфраструктуры на ООПТ может обеспечить не только существенные финансовые вливания, но и требует значительных затрат как на строительство, так и на обслуживание. Между тем мировой опыт позволяет судить о высокой перспективности такого вида доходов в связи с возрастающим влиянием экологического туризма, высокой урбанизацией и все меньшим количеством «чистого воздуха» в городах по всему миру.

Привлечение туристов на особо охраняемую территорию напрямую ведет к увеличению количества аттракций, которые становятся доступны для посетителей. Помимо прогулок по экологическим тропам и размещения в КСР, туристов можно привлечь наличием различных видов активного туризма, таких как сплав по рекам, конные прогулки, лыжи, велосипеды аренда палаток и другого оборудования. Так как зачастую ООПТ находятся на значительном удалении от населенных пунктов, прокат оборудования на месте может быть удобен для тех туристов, которые приехали на охраняемую территорию и готовы попробовать что-то новое [11, с. 30].

Не только существенным источником доходов, но и способом демонстрации природоохранной деятельности, которой занимается ООПТ, является различная печатная продукция, буклеты, журналы и сувениры, которые могут реализовываться в сувенирной лавке на территории визит-центра. Если на ООПТ или в близлежащих населенных пунктах проживают малые коренные народности, их быт, традиции, экологически чистые продукты питания, одежда, игрушки и другие товары также могут привлечь внимание туристов.

Все вышеперечисленные источники прибыли являются производной обмена товара или услуги на их денежный эквивалент, однако существует некоторое количество источников доходов, которые не связаны с сервисом.

Благотворительность – один из наиболее существенных источников доходов для ООПТ. Пожертвования могут оставлять как довольные посетители, так и богатые меценаты. Чаще всего особо охраняемые территории производят сбор пожертвований на определенные мероприятия: создание или обновление инфраструктуры для посетителей, проведение исследований в области природоохранной деятельности или другие важные для территории мероприятия.

Особую популярность в последнее время играет бренд территории, который является интеллектуальной собственностью и может служить положительным имиджевым образом. Наиболее популярный способ использования бренда в рамках кросс-продуктового маркетинга – через кинематограф и его производные. На территории ООПТ могут проводиться съемки живописных мест для фильмов и рекламных роликов. Территория будет получать доход, как от съемочного процесса, так и от использования зарегистрированных товарных знаков.

Несмотря на то, что деятельность ООПТ не только в целом, но и в области развития туризма требует значительных финансовых вливаний, охраняемые территории далеко не всегда используют все доступные варианты дополнительных источников финансирования. Довольно редко охраняемые территории могут получить требуемое финансирование исходя из потребностей и готовности руководства, довольно часто для подобной деятельности существуют ограничения, как правовые, так и, например, исторические [3, с. 134–135]. Зачастую охраняемые территории сталкиваются с невозможностью организации определённого набора услуг и сервисов еще и потому, что в имеющемся штате не достаточно специалистов. Так как именно туристская деятельность на ООПТ чаще всего приносит больше всего доходов и позволяет покрыть расходы на текущую деятельность территории, обязанности территории по обеспечению работы её туристской инфраструктуры полагают на аутсорсинг – коммерческий сектор.

Развитие туризма на ООПТ должно осуществляться через открытые взаимоотношения государственного и частного сектора путем совместного обсуждения назревающих вопросов. Так как именно государственный сектор играет решающую роль в вопросах охраны природных ресурсов и обеспечении безопасности на охраняемой территории, осуществление любого взаимодействия с частным сектором должно быть регламентировано нормативными правовыми актами или находиться под надзором соответствующих структур [9, с. 24].

Важно отметить, что зачастую именно государство помогает дать толчок туристской инфраструктуре на ООПТ, закладывая финансирование на её создание. Роль правительства в притоке финансирования на ООПТ может заключаться в разработке специальной налоговой системы, часть прибыли из которой может идти напрямую в ООПТ [13, с. 37].

Международный опыт природоохранной деятельности позволяет приводить в пример страны, где доходы от туризма полностью покрывают эксплуатационные расходы ООПТ. В таких странах финансовая составляющая построена так, что в стоимость услуг помимо их себестоимости включены еще и средства, которые затем будут направлены на охрану природы.

В связи с тем, что сама цель создания ООПТ – далеко не туризм, а именно природоохранная деятельность, даже в тех случаях, когда территория не может приносить доходы в силу своих особенностей, её ценность не умалается. Именно из-за того, что современные правительства имеют тенденцию снижать объем государственных вложений в систему ООПТ, вперед выступает коммерческий сектор, который в силу своей мобильности позволяет оперативно реагировать на запросы и потребителей, и руководства ООПТ для увеличения объема поступающей прибыли.

Функционал коммерческого сектора в развитии туризма на ООПТ включает в себя:

- проживание и питание;
- транспорт (авиационный, автобусный и т. п.);
- информация (путеводители, реклама);
- СМИ (фильмы, книги, видео);
- «продвижение» территории и реклама;
- товары народного потребления (одежда, сувениры, оборудование);
- персональное обслуживание (зрелищные мероприятия и т. п.) [12, с. 28–29].

Иностранный опыт показывает, что в большинстве стран доходы государственных организаций, в том числе ООПТ, перечисляются в федеральный бюджет. Подобная система финансирования в дальнейшем ежегодно распределяет целевое и нецелевое финансирование между ООПТ.

В связи с тем, что выделение федерального финансирования зависит от множества факторов, далеко не всегда учитывающих реальный вклад туризма в получение прибыли, на ООПТ все чаще создаются полугосударственные структуры. Их ключевые особенности заключаются в автономности при управлении финансами, в том числе в наличии права на удержание заработанных средств при переходе в новый финансовый год, осуществлении руководства кадровой политикой, в том числе через мотивацию сотрудников на основании качества обслуживания, наличие прямого влияния на цены и тарифы, установленные на природоохранной территории, наличие независимого Совета директоров и другие.

Основное преимущество заключается именно в способности сохранять заработанные ООПТ средства внутри территории для их дальнейшего распределения и использования на конкретные нужды, а также наличие автономности. По мнению зарубежных источников, полугосударственные службы на ООПТ отличаются большей экономической эффективностью и финансовой устойчивостью.

Другим источником доходов для ООПТ могут являться международные методы поддержки, их выделяют несколько:

– Агентства развития – ими являются международные структуры, такие как Всемирный Банк, Азиатский Банк Развития, региональные, например Европейский союз, а также крупные международные организации – Глобальный Экологический Фонд, Программа ООН по окружающей среде и многие другие. Зачастую подобные организации действуют в рамках выделения грантов на различные природоохранные проекты, которые способствуют выполнению национального плана по охране природы или же направлены на снижение уровня вредного воздействия от различных производств, крупных строителей.

– «Обмен долгов на природу» – подобный вид международной помощи наиболее часто практикуется в развивающихся странах, когда часть национального долга страны списывается за счет оказания существенного влияния на реализацию какого-либо экологического проекта.

Все чаще в вопросы финансирования ООПТ включаются различные крупные компании. Помимо роли крупной компании как благотворителя, её помощь может быть направлена на развитие туризма как существенного бизнес-сегмента или же компенсацию ущерба, который данная компания наносит окружающей среде при производстве продукции. Благотворительная помощь в пользу ООПТ также позволяет бизнесу позиционировать себя как «зеленую» компанию, что при правильном маркетинге делает её продукцию в глазах потребителей экологически чистой.

Все более активно в современном мире развивается механизм государственно-частного партнерства, в частности – растет роль концессионных соглашений. По условиям заключаемого договора, концессионер (коммерческая организация, НПО и др.) обязуется предоставлять услуги для туристов на охраняемой территории в рамках заключенного концессионного соглашения [15, с. 915].

Реализация концессионных соглашений на ООПТ доказывает свою эффективность в увеличении прибыли на территории за счет использования коммерческих структур как независимого буфера, действующего на природоохранной территории ради получения прибыли, в то время как основной штат ООПТ может заниматься природоохранной деятельностью.

Заключение концессии на ООПТ возможно для следующих видов деятельности: размещение туристов в КСР, организация и проведение экскурсионных услуг, организация питания, реализация услуг по различным активным видам туризма.

В то же время, заключение концессионного соглашения требует наличия нормативной правовой базы по реализации, а также ООПТ должно определить норму возможного воздействия на окружающую среду при осуществлении любой деятельности.

Перспективность заключения концессионных соглашений прямо коррелируется со временем, которое необходимо затратить на качественную подготовку документации, прежде чем появится возможность его заключения. В связи с тем, что данное направление развивается все более активно, существует множество примеров реализации концессионных соглашений на ООПТ, методической литературы о данном опыте и ключевых аспектах, на которые нужно обратить внимание при принятии решения о заключении концессии [10, с. 9].

По состоянию на сегодняшний день, российские ООПТ далеко не всегда реализуют весь доступный потенциал при привлечении внебюджетных источников финансирования собственной деятельности. В основном это связано с ограничениями, связанными с отсутствием нормативной правовой базы, малым количеством доступных кадров и общей тенденцией к традиционному укладу. Так, федеральные законы о государственно-частном партнерстве и о концессионных соглашениях не выделяют ООПТ как отдельную территорию, пригодную для организации данной деятельности [6, 7].

Как и за рубежом, российские ООПТ получают финансирование от сбора платы с посетителей, зачастую подобный метод является едва ли не единственным источником дохода на ООПТ. Все более активно российские охраняемые территории вступают во взаимодействие со спонсорами и партнерами ради получения финансирования для различных программ, мероприятий или природоохранных акций. Российские исследователи также выделяют волонтерство как существенный способ поддержки ООПТ [2, с. 44]. Вместе с тем туристская инфраструктура на ООПТ развивается довольно неравномерно именно из-за того, что значительная часть финансов поступает все-таки от государства, и этих средств не всегда хватает для полноценного развития туристской инфраструктуры.

Вместе с тем, стратегия развития туризма в Российской Федерации до 2035 года отмечает важность экологического туризма как одного из наиболее перспективных направлений разви-

тия России [8]. Одним из существенных ограничений развития является неразвитость туристской инфраструктуры. Один из способов решения данного вопроса российские специалисты видят в создании условий для комплементарного воздействия туристской и инвестиционной деятельности. Иными словами, государство готово внести изменения в существующую нормативную правовую базу для привлечения инвесторов на ООПТ и развития инфраструктуры путем государственно-частного партнерства [4, с. 113].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существующие источники финансирования охраняемых территорий достаточно обширны и их вариативность позволяет их использовать в соответствии с нуждами и запросами каждой конкретной ООПТ. За последние годы российское правительство и общественные организации принимают все более активное участие в вопросах финансирования ООПТ и развития туризма на их территории, однако недостаток финансовых вливаний продолжает сохраняться.

Все более популярным способом привлечения доходов на ООПТ за рубежом становится государственно-частное партнерство, однако российская законодательная база до сих пор не готова к организации подобной деятельности. Вместе с тем, можно сделать вывод о том, что частные компании чаще всего сами заинтересованы в организации коммерческой деятельности на ООПТ, так как это будет приносить им прибыль [1, с. 7]. На основании заграничного опыта можно сделать вывод о том, что именно симбиоз государства и частных компаний может пойти на пользу обоим участникам этого альянса и в вопросах получения прибыли, и для создания инфраструктуры на ООПТ.

1. Галисултанова Л.И. Перспективы государственно-частного партнерства в отношении биосферных полигонов заповедников // *Марийский юридический вестник*. – 2016. – № 4 (19). – С. 6–8.

2. Дец И.А. Туризм и другие источники доходов особо охраняемых природных территорий: возможности и перспективы // *Современные проблемы сервиса и туризма*. – 2018. – Т. 12. № 3. – С. 43–51

3. Игلس П., МакКул С., Хайнс К. Устойчивый туризм на охраняемых природных территориях. Руководство по планированию и управлению. – Москва: Международный союз охраны природы, 2006. – 185 с.

4. Максанова Л. Б.-Ж., Шаралдаева В. Д., Андреева А. М. Правовые основы государственно-частного партнерства для развития экологического туризма на особо охраняемой природной территории // *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент*. – 2020. № 4. – С. 111–117.

5. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 13.07.2015 N 224-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/.

6. О концессионных соглашениях: Федеральный закон Российской Федерации от 21.07.2005 № 115-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572/.

7. Об особо охраняемых природных территориях: Федеральный закон Российской Федерации от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/10107990/>.

8. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 года №2129-р [Электронный ресурс]. – URL: <https://tourism.gov.ru/contents/documenty/strategii/strategiya-razvitiya-turizma-v-rossiyskoy-federatsii-v-period-do-2035-goda/>.

9. Эмертон Л., Бишоп Й., Томас Л. Устойчивое финансирование охраняемых природных территорий. Обзор зарубежного опыта, методик и подходов. – Москва: Р. Валент, 2007. – 136 с.

10. An introduction to tourism concessioning: 14 characteristics of successful programs / edited by Anna Spenceley. – USA: The World Bank Group, 2016. – 32 p.

11. Closing the gap. The financing and resourcing of protected and conserved areas in Eastern and Southern Africa. Nairobi, Kenya: IUCN ESARO; BIOPAMA, 2020. – 62 p.

12. Font, X., Cochrane, J., and Tapper, R. Tourism for Protected Area Financing: Understanding tourism revenues for effective management plans // UK: Leeds Metropolitan University, 2004. – 48 p.

13. Phillips A. Best Practice Protected Area Guidelines Series No. 5. // IUCN in collaboration with the Economics Service Unit of IUCN, 2000. – 59 p.

14. Sourcebook on sustainable financing for biodiversity, ecosystems & protected areas in the Western Balkans / edited by Mladen Lazić and Lucy Emerton. – Berlin: Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, 2020. – 80 p.

15. Wyman, M., Barborak, J.R., Inamdar, N., Stein, T. Best Practices for Tourism Concessions in Protected Areas: A Review of the Field // USA: Forests, 2, 2011. – P. 913–928.