

С.А. Лаптев¹
Ю.Д. Перижогина²

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток, Россия

Деятельность судебных приставов по борьбе с неплательщиками алиментов

Рассматриваются проблемы деятельности судебных приставов по борьбе с неплательщиками алиментов. Исследовано состояние деятельности судебных приставов на современном этапе. С целью повышения эффективности деятельности судебных приставов анализируется такое направление совершенствования законодательства, как внесение дополнений в КоАП РФ, ФЗ «Об исполнительном производстве» и ФЗ «О судебных приставах», также дается оценка современным способам борьбы с неплательщиками.

Ключевые слова и словосочетания: исполнительное производство, судебный пристав, алименты, эффективность правосудия.

S.A. Laptev
Yu.D. Perizhogina

Vladivostok State University of Economics and Service
Vladivostok, Russia

Activities of the bailiffs to combat child support evaders

This lecture deals with the problems of activities of bailiffs to combat non-payers of maintenance. Abstract state activities of bailiffs at the present stage. Analyzes some ways of improving the legislation in order to improve the efficiency of bailiffs, as well as an assessment of advanced methods to combat non-payers.

Keywords: executor process, officer of the court, alimony, efficiency of justice.

Одно из приоритетных мест в политике Российской Федерации занимает развитие социальной сферы жизни общества. Это развитие невозможно без обеспечения достойного уровня жизни каждого человека. Данное утверждение закреплено в Конституции РФ, в частности, в ст. 7 говорится о том, что Российская Федерация, являясь социальным государством, направляет свою социальную политику на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [2]. Это также выражается и в защите семьи, в содействии поддержания

¹ Лаптев Сергей Артемьевич – канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры публичного права Института права; e-mail: s.laptev1954@mail.ru.

² Перижогина Юлиана Дмитриевна – студент 4 курса Института права; e-mail: perizhogina@gmail.com.

отцовства, материнства и детства, в принятии участия по вопросам регулирования правоотношений между членами семьи.

Согласно ч. 2 ст. 38 Конституции РФ основным правом и обязанностью родителей является забота о детях, их воспитании. Если родители не исполняют надлежащим образом свои обязанности по содержанию своих детей, в частности, не предоставляют денежные средства, то последние (алименты) могут быть взысканы с родителей в судебном порядке.

Законодателем не закреплено понятие «алименты», но в Семейном кодексе данный термин применим к таким категориям, как «помощь», «твердая денежная сумма», «средства на содержание». Представляется, что более точным является определение алиментов как «средства на содержание» в силу прямо указанного в законе (п. 2 ст. 80 СК РФ).

Итак, под алиментами понимаются денежные средства, которые предоставляются членом семьи на содержание другого или других ее членов на основании семейного законодательства и имеют целью удовлетворение основных ежедневных потребностей в питании, одежде, жилище и социальных аспектах жизни. Стоит отметить, что в Семейном кодексе РФ определяется, что содержание может быть выражено и в натуральной форме, например, в виде предоставления имущества. Также в СК РФ закреплен круг лиц, которые имеют право на алименты; лиц, обязанных их уплачивать; размер и сроки выплаты алиментов, порядок их индексации и другие отношения, связанные с установлением и исполнением алиментных обязательств [11].

Алиментное обязательство – это отношение, возникающее между членами семьи по поводу предоставления материального содержания в форме алиментных платежей [7].

Характерной чертой алиментных обязательств является их добровольность. Однако это не означает, что так происходит всегда. Поэтому законодатель предусмотрел два варианта установления обязательств:

1. В случае неисполнения своей обязанности по уплате алиментов членами семьи или бывшими членами семьи нуждающееся лицо вправе требовать предоставления материального обеспечения в принудительном порядке.

2. Члены семьи или бывшие члены семьи вправе добровольно заключить соглашение об уплате алиментов, которое далее будет рассмотрено подробно.

Алиментное правоотношение предполагает наличие прав и обязанностей у каждого субъекта: у плательщика алиментов – обязанности по их уплате, а у получателя – права на их получение. В определенных случаях предусмотрена уголовная ответственность. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей или нетрудоспособных родителей, предусмотренное ст. 157 УК РФ, – самое распространенное преступление в рамках семейных отношений [12].

Его доля в группе преступлений против семьи и несовершеннолетних по всей России составляет 68%. В то же время есть все основания полагать, что статистические данные не соответствуют действительности. В связи с тем, что в отношении

ряда лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов на содержание детей или родителей, уголовный закон бессилён, в этой сфере выявляется его бездейственность.

Расследования по делам, предусмотренным ч. 1 ст. 157 УК РФ, проводятся судебными приставами в форме дознания, а прокуратура РФ осуществляет надзорную функцию за расследованием в рамках действующего законодательства.

Не всякое злостное уклонение от уплаты алиментов может быть признано уголовным преступлением. Особое внимание стоит обратить на то, что в ст. 157 УК РФ предусмотрен специальный субъект, к которому относятся: родители, злостно уклоняющиеся от уплаты по решению суда денежных средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста; трудоспособные совершеннолетние дети, злостно уклоняющиеся от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей. Субъектом преступления являются как родные дети, так и юридически приравненные к ним усыновленные (удочеренные) дети. Иных лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов, нельзя привлечь к уголовной ответственности.

Преступление относится к категории длящихся и подразумевает наличие промежутка времени, в течение которого лицо уклонялось от уплаты алиментов.

Согласно письму Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 25.06.2010 № 69-33-2010 «преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 157 УК РФ, начинается не с момента прекращения алиментных выплат вообще, а с момента, когда уклонение от уплаты алиментов будет признано злостным. Началом уклонения от уплаты средств на содержание детей следует считать день, следующий за днем внесения последнего платежа лицом, обязанным их уплачивать по решению суда (в ситуации, когда лицо первоначально платило алименты), либо с момента вступления в законную силу решения суда, обязывающего платить указанные средства, если и после этого лицо продолжало уклоняться от их уплаты. Уклонение до определенного момента не является преступным. Таковым оно станет в случае признания его злостным при наличии иных признаков состава преступления. При этом, формулируя обвинение, необходимо указывать весь период уклонения от уплаты алиментов, поскольку срок неуплаты является одним из признаков злостности уклонения.

Длящиеся преступления прекращаются вследствие действия самого виновного, направленного к прекращению преступления, или наступления событий, препятствующих совершению преступления (например, пресечение преступления правоохранительными органами)» [14].

Чтобы привлечь лицо к ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ, необходимо решение суда с указанием на возложение обязанности по уплате алиментов обвиняемым лицом, а также наличие злостности при уклонении от этой обязанности. Понятие «злостности» официально не закреплено, является оценочным, поэтому часто возникают трудности при рассмотрении дел в рамках данного правонарушения. Как на практике, так и в юридической литературе оно трактуется неоднозначно,

что вызывает трудности при расследовании преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ.

Так, ряд авторов считают, что под злостным уклонением от уплаты алиментов необходимо подразумевать «неоднократный отказ от такой уплаты, несмотря на сделанное предупреждение; длительное сокрытие лицом своего действительного заработка с целью уклонения от уплаты алиментов; неоднократная смена места жительства или работы с той же целью; изменение фамилии, анкетных данных или других сведений о личности, чтобы избежать уплаты алиментов; иные действия, свидетельствующие об упорном отказе от выполнения судебного решения по уплате алиментов» [5].

Н.С. Карпухина полагает, что «злостность» должна устанавливаться в каждом конкретном случае на основании законодательства об исполнительном производстве [3].

Суды подчеркивают, что для понимания понятия «злостное уклонение» можно использовать ранее действовавшее Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 марта 1969 г. № 46 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 122 УК РСФСР», в котором указано, что под это понятие попадает «не только прямой отказ от уплаты присужденных судом алиментов на детей, но и сокрытие своего действительного заработка, смену места работы или места жительства с целью избежать удержаний по исполнительному листу, уклонение с той же целью от трудовой деятельности и иные действия, свидетельствующие об уклонении...» [9].

Если обратиться к исполнительному производству, то здесь под злостностью понимается регулярный отказ от исполнения обязанности по уплате алиментов, т.е. целенаправленное повторение указанных действий (бездействий) после предупреждения судебным приставом-исполнителем [4].

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19 марта 1969 г. № 46 «О судебной практике по делам, предусмотренным статьей 122 УК РСФСР» было рекомендовано принимать решения о том, имелось ли в данном случае уклонение от уплаты алиментов, исходя из каждого случая отдельно, принимая во внимание длительность неуплаты и иные обстоятельства. Несмотря на то, что данное постановление признано утратившим силу, его разъяснения являются актуальными и судам рекомендовано принимать их во внимание. В силу этого возникает необходимость в принятии нового постановления Пленума ВС РФ по данному поводу.

На наличие факта злостного уклонения также может влиять повторность совершения аналогичного преступления, уклонения от исполнения обязанности при наличии предупреждения и т.д. [8].

Если посмотреть на правоприменительную практику по ст. 157 УК РФ, мы получим нарабатанную органами дознания и прокуратуры процедуру проведения следственных действий, в ходе которых доказывается вина лица в совершении преступления, а именно: производятся допросы потерпевшей, свидетелей

(в т.ч. судебного пристава-исполнителя), осуществляются запросы в различные организации, включая центры занятости населения.

И здесь независимо от отсутствия или наличия денежных средств, какого-либо источника дохода или работы в действиях неплательщика алиментов усматриваются признаки состава преступления. Это обусловливается в том числе и тем, что, имея возможность трудоустроиться, будучи дееспособным, физически здоровым лицом, должник не предпринимает никаких действий, которые позволили бы ему найти работу и выполнять назначенные судом алиментные обязательства. Таким образом, решение суда не выполняется путем бездействия обязанного лица.

В своей работе «Проблемы расследования злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности» авторы предлагают решение данного вопроса помимо установления факта наличия либо отсутствия денежных средств у должника. Таким же признаком объективной стороны, свидетельствующим о преступности деяния, должна стать доказанность дознавателями ФССП наличия возможности лица трудоустроиться и выплачивать кредиторскую задолженность [6]. Данная позиция, по нашему мнению, заслуживает внимания.

Примером злостного уклонения от уплаты алиментов может служить приговор мирового судьи 3-го судебного участка Чулымского судебного района Новосибирской области по делу № 1-21/16 в отношении Ф. Согласно приговору, Ф., являясь матерью троих несовершеннолетних детей и зная о своих обязанностях, возложенных на нее судом, в длительный период (данные скрыты) решение суда умышленно не исполняла. Ф. не имела постоянного заработка, являясь трудоспособной, в указанном периоде постоянного места работы не имела, меры к трудоустройству не принимала с целью избежать удержания алиментов из заработка, неоднократно предупреждалась об уголовной ответственности. Предметов одежды, обуви, продуктов питания, иных материальных ценностей в счет уплаты алиментов для детей не покупала. Все полученные денежные средства тратила на личные нужды. Допустила задолженность по уплате алиментов на содержание детей в размере 754 759 рублей 36 коп. [10].

Необходимо учитывать также и такой аспект, при отсутствии должного регулирования данного вида правоотношений, позволив должнику не выполнять решение суда, это будет происходить практически в любом случае, если лицо не будет предпринимать активных действий по погашению задолженности. Судебный пристав-исполнитель, выполняя решение суда, осуществит необходимые исполнительные действия, но при отсутствии какого-либо имущества и денежных средств у должника выполнить решение суда практически невозможно.

При этом у лица, которому должны выплатить задолженность, возникает ощущение безнаказанности должника, несмотря на решение суда. Это может послужить толчком к осознанию несовершенства механизма правового регулирования. Поэтому сама жизнь вынуждает правоприменителей и законодателей искать новые способы борьбы с неплательщиками алиментов.

Учитывая тот факт, что в Российской Федерации граждане активно пользуются автомобильным транспортом, в ноябре 2015 года был принят Федеральный

закон от 28.11.2015 № 340-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому были внесены изменения в части временного ограничения на пользование должником специальным правом [15]. Данными мерами законодатель не ограничивается. Так, например, обсуждаются инициативы о возможности применения мер по ограничению граждан-должников в пользовании государственными услугами.

Если исходить из практики по ограничению выезда за пределы Российской Федерации, то в 2015 году ФССП России исполнены требования 114,7 тыс. исполнительных документов, что на 38% больше, чем в 2014 году. Общая взысканная сумма возросла с 12,1 млрд руб. до 15,9 млрд руб.

Исходя из данной статистики, можно прийти к выводу, что и ограничение права должника на управление транспортным средством может быть весьма эффективным способом взыскания алиментов.

Не менее важной проблемой является не закрепленный на законодательном уровне механизм установления и розыска источника реальных доходов должника алиментов, а также предоставления права судебному приставу-исполнителю составлять протокол об административном правонарушении в отношении работодателя, касаясь нарушения трудового законодательства в рамках трудоустройства лица без юридического оформления.

Так как судебный пристав-исполнитель в случае выявления данного нарушения работодателем должен направить уведомление в инспекцию труда для проверки данного факта, у нарушителя появляется промежуток времени, чтобы принять меры для уклонения от административной ответственности.

По мнению А.А. Васильева, необходимо расширить полномочия судебных приставов-исполнителей по проведению проверок бухгалтерской и иной документации работодателя, в целях установления места работы должника [1]. С этим нельзя не согласиться.

Некоторые подразделения ФССП также активно работают и в более «творческом» направлении по борьбе с неплательщиками алиментов, применяя различные креативные способы и методы. Так, в одном из отделов судебных приставов в Новгородской области судебные приставы-исполнители присылают должникам письменные уведомления в стихотворной форме:

«Когда увидишь в Интернете
Своих счастливейших детей,
Примчишься к ним, как на ракете, –
А ты чужой для них теперь...
И внуки спросят: «Кто тот дядя?»
Тогда ты выбежишь с крыльца,
Поймешь, что зря сюда приехал –
У них давно своя семья...».

В России проводятся различные акции по распространению листовок, установлению баннеров, призывающих родителей не забывать об исполнении своих обязанностей перед детьми.

В совокупности все эти меры позволяют повысить уровень исполнения требований исполнительных документов. Так, в 2015 году снизился остаток неоконченных исполнительных производств на 30,8 тыс. руб. Также сократилось количество исполнительных производств, по которым должники не приступили к выполнению алиментных обязательств на 23,7 тыс. руб., включая применение мер уголовной ответственности к должникам.

Всего за 2015 году в пользу детей (без учета денежных средств, выплаченных должниками в добровольном порядке либо удержанных бухгалтериями организаций из заработной платы и (или) иных доходов должника) взыскано около 18,7 млрд руб., что на 15% больше, чем за аналогичный период прошлого года [13].

Таким образом, из приведенного анализа можно сделать однозначный вывод, что и в данных условиях возможна эффективная работа судебных приставов-исполнителей по борьбе с неплательщиками алиментов и сокращению (ликвидации) имеющейся задолженности.

Для более успешной деятельности судебных приставов необходимо:

1) более тесное взаимодействие с другими государственными структурами с использованием современных учетов и технологий;

2) приведение законодательства и судебной практики к современным условиям функционирования, а именно:

- дополнить п. 77 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ словами «частями 1 и 2 статьи 5.27», изложив его в следующей редакции:

«77) должностные лица органов, уполномоченных на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, – об административных правонарушениях, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 5.35, частями 1 и 2 статьи 5.27, статьями 17.3 – 17.6, 17.8, 17.9, частями 2 и 2.1 статьи 17.14, частями 1.1 и 3 статьи 17.15, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7, частью 3 статьи 20.2.2, частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса»;

- внести изменения в ФЗ «Об исполнительном производстве» – дополнить ч. 1 ст. 64 п. 16.2, изложив его в следующей редакции:

«16.2) по своей инициативе или по заявлению взыскателя судебный пристав-исполнитель для установления места работы должника имеет право проводить проверку бухгалтерской и иной документации работодателя. При проведении такой проверки организация или иное лицо обязаны представить судебному приставу-исполнителю соответствующие бухгалтерские и иные документы»;

- в рамках ФЗ «О судебных приставах» изложить ч. 2 ст. 12 в следующей редакции:

«проводить в организации или у иного лица проверку бухгалтерской и иной документации для установления места работы должника по исполнительному производству»;

- принять новое постановление Пленума Верховного Суда РФ о практике привлечения должников к административной и уголовной ответственности.

1. Васильев, А.А. Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов и альтернативные пути сохранения благополучия детей / А.А. Васильев // Аналитический портал «Отрасли права» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn---7sbbaj7auwnffhk.xn--plai/article/1851>.
2. Калегов, Р.В. Проблемы применения в исполнительном производстве ст. 157 «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» УК РФ / Р.В. Калегов // Практика исполнительного производства. – 2009. – № 1. – С. 11.
3. Карпухина, Н.С. Отдельные проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) / Н.С. Карпухина // Бюлл. Федеральной службы судебных приставов. – 2009. – № 1. – С. 53.
4. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изм. от 21 июля 2014 года // Российская газета. – 2014.
5. Кошаева, Т. Проблемы ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и применения ч. 1 ст. 157 УК РФ / Т. Кошаева, Н. Гуль // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С. 38.
6. Лаптев, С.А. Проблемы расследования злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности / С.А. Лаптев, С.В. Образцов // Юрист. – 2009. – № 1.
7. Миронова, А.С. Алиментные обязательства и проблемы, связанные с их исполнением: учеб. пособие для студ. вузов / А.С. Миронова, К.Ю. Чугунова / сост. А.С. Миронова, К.Ю. Чугунова; под ред. канд. юрид. наук, доцента И.И. Черных. – М., 2014.
8. Петрова, И.А. К вопросу о понятии злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей / И.А. Петрова // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – №10.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 марта 1969 г. № 46 «О судебной практике по делам, предусмотренным ст. 122 УК РСФСР» // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ. 1961–1963. – М.: Юрид. лит., 1994.
10. Росправосудие // Приговор мирового судьи 3-го судебного участка Чулымского судебного район Новосибирской области по делу № 1-21/16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-novosibirskoj-oblasti-kargatskogo-rajona-s/act-226536968>.
11. Семейный кодекс Российской Федерации: по сост. на 30 декабря 2015. – М.: Проспект, 2016. – 64 с.
12. Уголовный кодекс Российской Федерации: по сост. на 30 декабря 2015 г. – М.: Эксмо, 2015. – 234 с.

13. Федеральная служба судебных приставов России: доклад о результатах деятельности Федеральной службы судебных приставов в 2015 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fssprus.ru/2272490/>.
14. Федеральная служба судебных приставов России: метод. рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации // Письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 25.06.2010 № 69-33-2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fssprus.ru/>
15. О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 28.11.2015 № 340-ФЗ // СПС Гарант.

© С.А. Лаптев, 2016

© Ю.Д. Перижогина, 2016

Для цитирования: Лаптев С.А., Перижогина Ю.Д. Деятельность судебных приставов по борьбе с неплательщиками алиментов // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2016. №4. С. 151–159.

For citation: Laptev S.A., Perizhogina Yu.D. Activities of the bailiffs to combat child support evaders. The Territory Of New Opportunities // The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service. 2016. № 4. P. 151–159.

Дата поступления: 26.10.2016.