

Научная статья

УДК 378

DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2024-2/123-134>

EDN: <https://elibrary.ru/QYVLFC>

Преднамеренное воспитание: формирование педагогической интенциональности воспитателей дошкольных образовательных учреждений

Ахмадуллина Ольга Витальевна

МДБОУ Детский сад № 23

Артем. Россия

Чернявская Валентина Станиславовна

Владивостокский государственный университет

Владивосток. Россия

***Аннотация.** Авторами представлены основы системы развития профессиональной компетентности воспитателя. Методологическим основанием экспериментальной программы профессионального обучения выступили идеи К.Д. Ушинского, теории исследования сюжетно-ролевой игры дошкольника как ведущего типа деятельности, подхода к наблюдению и прогнозированию. Приведены аргументы, отражающие необходимость развития педагогической интенциональности у воспитателей дошкольных учреждений, направленной на развитие дошкольника. Представлены основы экспериментального обучения. Показана модель формирования педагогической интенциональности в рамках реализации экспериментальной программы. Содержание программы основано на методах наблюдения и педагогической диагностики, теоретические основания которой обоснованы в теории игры, теории педагогического наблюдения и прогнозирования. Практика реализации программы основана на методах активного профессионального обучения и педагогической супервизии гуманистического направления.*

***Ключевые слова:** воспитатель, профессиональная компетентность, дошкольники, педагогическая диагностика, педагогическая интенциональность, направленность.*

***Для цитирования:** Ахмадуллина О.В., Чернявская В.С. Преднамеренное воспитание: формирование педагогической интенциональности воспитателей дошкольных образовательных учреждений // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2024. Т. 16, № 2. С. 123–134. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2024-2/123-134>. EDN: <https://elibrary.ru/QYVLFC>*

Original article

Intentional education: formation of pedagogical intentionality of preschool teachers

Olga V. Akhmadullina

MDBOU Kindergarten № 23

Artem. Russia

Valentina S. Chernyavskaya

Vladivostok State University

Vladivostok. Russia

© Ахмадуллина О.В., 2024

© Чернявская В.С., 2024

Abstract. *The authors present basic principles of developing kindergarten teachers' professional competence described in the experimental vocational training program. It was developed on the methodological basis of K.D. Ushinskiy's ideas, the theory of plot-role plays for preschoolers as a leading type of activity, approaches to observation and forecasting. The arguments reflecting the need to develop preschool teachers' pedagogical intentionality as a special type of preschooler teaching are presented. The basics of experimental learning are also described. A model of developing the pedagogical intentionality within the experimental program framework is shown. The program content is based on methods of observation and pedagogical diagnostics, which theoretical foundation is substantiated in game theory, theory of pedagogical observation and forecasting. The basic principles of implementing the program are based on methods of active professional training and pedagogical supervision of the humanistic direction.*

Keywords: *educator, professional competence, preschoolers, pedagogical diagnostics, pedagogical intentionality, orientation.*

For citation: *Akhmadullina O.V., Chernyavskaya V.S. Intentional education: formation of pedagogical intentionality of preschool teachers // The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University. 2024. Vol. 16, № 2. P. 123–134. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2024-2/123-134>. EDN: <https://elibrary.ru/QYVLF>*

*Самая существенная, самая человеческая
потребность в человеке есть потребность
в совершенствовании развития*

К.Д. Ушинский

Введение

Сегодня мы переживаем период кардинальных трансформаций, изменений в социальной сфере, которые новое поколение будет осваивать как данность и развивать. Опыт личности затрудняет понимание возможностей, ресурсов нового социума. Но уже сейчас с нами живет это новое поколение. Мы видим его, но пока не понимаем, что оно из себя будет представлять. Это дети дошкольного возраста. Для позитивных социальных перспектив будущего важно, чтобы новое поколение было обеспечено благоприятной, развивающей воспитательной средой. Именно такого рода задача выполняется в детских дошкольных учреждениях (ДОУ) воспитателями. Воспитатели и другие педагогические работники должны уметь видеть детей в их целостности, уметь наблюдать за ними, прогнозировать их развитие. Педагоги должны работать для воспитанников, видеть именно их личность и деятельность в качестве объекта своей деятельности.

Основная часть

В работе воспитателя возникает целый ряд проблем, которые препятствуют достижениям оптимальных результатов деятельности – развитию дошкольника. Одной из ключевых проблем является выгорание педагогов. Выгорание в социально-экономических профессиях – известная проблема. В педагогической деятельности учителя она исследуется достаточно давно. Деятельность воспитателя ДОУ также имеет большой риск выгорания, однако исследуется в гораздо меньшей степени. Н.В Александрова описала факторы эмоционального выгорания воспитателей дошкольной образовательной организации [1]. Она показала внутренние и внешние факторы выгорания у воспитателей. К внутренним факторам автор

отнесла специфику мотивационной составляющей, низкий уровень навыков коммуникации, неудовлетворённость статусом, раздражение в связи с этим [1], к внешним – низкую оплату труда, эмоциональные перегрузки, напряженность и включенность в общение с детьми, высокую ответственность, конфликтность родителей.

Исследователи выгорания воспитателей, З.В. Луковцева и О.В. Куракина, представили данные о причинах эмоционального выгорания [2]. В рамках категории «объективная интенсивность выгорания» авторы показали ряд закономерностей. Оказалось, что наибольшей субъективной значимостью для всех категорий воспитателей обладают эмоциональные, психосоматические и семейные причины выгорания; объективно наиболее интенсивное выгорание присутствует у тех из них, кто работает с детьми раннего возраста, за которыми надо постоянно следить.

Исследования свидетельствуют о том, что основные профессиональные проблемы внутреннего характера у воспитателей состоят в недостаточном умении общаться, нежелании быть внимательными к детям [1, 2].

Когда речь идет о внимательности к детям, создании для них благоприятной развивающей среды, важным профессиональным феноменом выступает направленность.

О.Ю. Зайцева акцентирует внимание на направленности воспитателей как профессионалов [3]. Результаты исследования показывают, что на первом месте у воспитателей – направленность преимущественно на себя, что сопутствует их ожиданию вознаграждения. На втором месте – направленность на задание. Автор связывает это с коммуникабельностью, что, на наш взгляд, нуждается в доказательстве. На третьем месте – направленность на взаимоотношения. Интересные данные, полученные исследователем, интерпретируются с позиции общения с коллегами, в то время как это далеко не первая задача воспитателя, так как исследование связано с профессионализмом. Лишь в заключении своей статьи автор упоминает о том, что направленность имеет отношение к профессиональной деятельности – воспитанию дошкольников [3]. Наши исследования показывают, что направленность является важнейшим фактором результативности профессиональной деятельности. По нашим данным, педагоги с направленностью на взаимодействие способствуют развитию учебной мотивации у учеников начальной школы, в том числе первоклассников, которые лишь немного отличаются по возрасту от дошкольников [4].

Разработанный Т.П. Скрипкиной конструкт «система доверительных отношений» для воспитателя является крайне важным, профессионально востребованным [5]. Он может отсылать нас к категории направленности личности, в том смысле, что направленность на себя гипотетически может указывать на слабость эго, которую личность защищает всеми способами. Направленность на деятельность может указывать на разные контексты доверия, в зависимости от деятельности. В педагогической деятельности – это направленность на развитие ребенка и достижение именно им определенных результатов. Однако зачастую педагоги отделяют успехи ребенка от его целостной личности и в качестве результата определяют элементы поведения и деятельности дошкольника. Направленность на взаимодействие, на наш взгляд, более определенно связана с доверием к миру

и себе и подразумевает совместные с ребенком усилия и поиск ресурсов для его развития. К тому же в воспитании дошкольника важно конструктивно взаимодействовать с его родителями, что далеко не всегда является простой задачей, в частности, в случае, когда педагог реализует назидательные варианты коммуникации или дает непрошенные советы. Проблемы профессионального общения воспитателя существенным образом связаны с доверием, которое также может рассматриваться в контексте направленности на взаимодействие.

Профессиональный опыт не только способствует умению реализовывать сценарии профессиональной деятельности, которые действительно помогают в решении ряда задач, но и является фактором эмоционального выгорания и профессиональных деформаций воспитателей ДООУ [6]. Ю.В. Селезнева выявила, что доверительная система отношений, выстроенная воспитателем, способствует устойчивости к синдрому выгорания в педагогической профессии. Отношения в существенной мере зависят от общей направленности личности, где реализуется ответ на вопрос, на что направлены ее действия. Система отношений к действительности отражает ценностно-мотивационную сферу личности и, как правило, распределяется на три составляющие: на себя, на дело и на взаимодействие. Доверительная система отношений реализуется только на базе направленности внимания и деятельности на развитие ребенка, т.е. на базе педагогической интенциональности [6].

Рассматривая профессиональную деятельность воспитателя, мы имеем дело с профессионалом, трудовая деятельность которого связана с отношениями и взаимодействием с детьми, их родителями, коллегами, руководством. Поэтому проблема профессиональной компетентности воспитателей ДООУ, по мнению К.Д. Ушинского, состоит в недостаточной направленности на личность и деятельность ребенка, недостаточности «преднамеренного воспитания» [7].

Проблема профессиональной компетентности воспитателя, возможно, самая важная. Работа современного воспитателя в дошкольном учреждении имеет принципиально новую специфику, которая связана с социальными, средовыми и, в особенности, технологическими факторами. В частности, мы имеем в виду высокий уровень вовлеченности дошкольников в гаджеты, в результате чего у них снижается целый ряд показателей развития [8, 9].

Исследователь игры Д.Б. Эльконин понимает игру не как спонтанную активность. Сюжетно-ролевая игра, по его мнению, – высшая форма игры, ведущий вид деятельности дошкольника, который воссоздает социальные отношения между людьми [10].

Именно игра психически развивает ребенка. Главным критерием сюжетной игры, с точки зрения Л.С. Выготского, является расхождение мнимой и реальной ситуации [11]. Структура игры у разных исследователей различается, различаются и типы игр на основании различных позиций играющего. Создание собственных игровых замещений и порождение своих сюжетов позволяют проявиться инициативности дошкольника.

Дошкольный возраст – крайне важный период для развития высших психических функций. Использование компьютерных игр негативно влияет на формирование мышления, речи, познавательной активности, воображения [8, 9, 12].

В реальной игре дети становятся авторами, субъектами своей деятельности: выбирают стратегию, разрабатывают правила, оценивают результаты. При игре на планшете действия определяются программой. Более того, ребенок становится зависимым от стимула и поощрения или порицания программного характера [9], пассивным, зависимым исполнителем.

Результаты наблюдения за свободной деятельностью дошкольников в исследованиях Е.О. Смирновой и О.В. Гударёвой показали, что 46% дошкольников в свободное время не играют в сюжетно-ролевые игры [8], а занимаются предметно-манипулятивными действиями: катание машинок, бросание мяча или собирание конструктора Лего. Около половины детей продемонстрировали некоторые формы сюжетно-ролевой игры, но существенную их часть занимали агрессивные сюжеты. Следовательно, динамика развития современных дошкольников снижается. Развитой сюжетно-ролевой игры нет более чем у половины детей дошкольного возраста, а те дети, которые ее освоили, не владеют ее высшими формами.

Сюжетно-ролевые игры современного ребенка, по данным исследований Е.О. Смирновой и представителей ее научной школы, бедны по содержанию, сюжеты в них не меняются, а манипулятивная игра преобладает над образным отображением реальности [13–15]. Низкие формы игры не влияют на развитие произвольности и выстраивание отношений.

В соответствии с теорией Л.С. Выготского, только сотрудничество со взрослым позволяет дошкольнику осваивать более высокий уровень активности, сюжетно-ролевую игру в частности. Воспитатель в соответствии с требованиями профессии должен создавать предпосылки к организации сюжетно-ролевых игр, обогащать их содержание, способствовать игровому замыслу [13, 14]. Для этого необходимы особого рода отношения и общение с дошкольниками, взаимное доверие, что поможет развить игровую среду.

От позиции педагога по отношению к детской игре, от его игровой компетентности зависит уровень развития детской игры, желание и умение детей играть, а значит, и развитие личности дошкольников. Воспитатели исходя из своих возможностей должны прилагать особые усилия для организации сюжетно-ролевой игры и зоны ближайшего развития воспитанников [15, 16].

В рамках психолого-педагогической деятельности в ДОО одним из авторов статьи исследован уровень знаний воспитателей в области организации сюжетно-ролевой игры. Предполагалось, что все педагоги знают разные классификации. Представим часть полученных результатов из числа наиболее известной структуры игры: игровой сюжет, содержание, диагностируемые компоненты структуры сюжетно-ролевой игры дошкольника (табл. 1).

Результаты исследования свидетельствуют о том, что воспитатели не в полной мере оперируют категориями, которые отражают точно компоненты сюжетно-ролевой игры дошкольников. Особенно слабо отражены компоненты «игровая роль» и «игровые действия». Возможно, оперирование данными категориями не предусмотрено из-за включенности в другие подходы к изучению игры. Только 5 из 32 педагогов достаточно точно описали указанные компоненты. Это можно характеризовать как недостаточность профессиональной компетентно-

сти. По представленным данным инструменты наблюдения за игрой детей не сформированы у большинства воспитателей (табл.).

Таблица

**Количество воспитателей ДООУ, точно оперирующих категориями
компонентов сюжетно-ролевой игры (N = 32)**

Структурные компоненты сюжетно-ролевой игры	Количество воспитателей
Игровая роль	12
Игровые действия	15
Игровое употребление предметов	20
Социальные отношения детей	22

Количество воспитателей, которые верно указали все компоненты сюжетно-ролевой игры, – 12 из 32, что свидетельствует о том, что только 37% педагогов дошкольного воспитания точно знают основы сюжетно-ролевой игры.

Очевидно, что компетентность такого уровня не способствует решению важнейшей проблемы развития детей, что требует разработки путей профессионального развития.

Для разработки программы развития профессиональной компетентности важно определить методологические основания ее построения. Педагогическая антропология К.Д. Ушинского является ключевой базой воспитания; она соотносит его с природой человека [7]. Опыт педагогической антропологии дает целостный взгляд на природу человека. Труд педагога, по мнению ученого, основан «с одной стороны, на фактах, добытых психическим самонаблюдением, а с другой – на фактах, добытых наблюдением над внешнею для человека природою» [17, с. 654]. К.Д. Ушинский также отмечал, что идеалы человека в каждый временной период различаются; ребенок не готовится к жизни, а уже живет, имея собственные потребности и права. Для того чтобы понять детей, необходимо уделять им уважительное внимание, постараться понять глубину их индивидуальных и возрастных характеристик.

«Золотое правило» педагогики и педагогической антропологии, сформулированное К.Д. Ушинским, определяет основной принцип образования: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [18, с. 15].

«Знать человека», с точки зрения основоположника научной педагогики, – значит знать его природу на всех этапах развития, индивидуальные проявления и возможности, физические, психологические и душевные качества человека. «Преднамеренным воспитанием» называет К.Д. Ушинский влияние педагога на ребенка. Данный термин показывает значимость не только осознанных действий воспитателя, но, прежде всего, его направленность на развитие и становление личности ребенка [18].

Рассмотрим направленность педагога как профессиональную характеристику. По мнению Н.В. Кузьминой, это положительное отношение к педагогиче-

ской деятельности [19]. Более того, это интерес, любовь к ней, стремление к совершенствованию мастерства при осознании ее трудностей, потребность в ней, стремление овладеть основами педагогического мастерства.

Л.М. Митина интегрирует направленность личности и педагогическую направленность учителя, конкретизируя три составляющие: направленность на ребёнка с мотивом заботы об его активности и развитии, направленность на себя (рост профессионального самосовершенствования) и учебный предмет [20]. Такой взгляд не дает возможности понять, на что именно в профессии в первую очередь направлена деятельность педагога. Более пристальный взгляд на профессиональную деятельность всегда выделяет иерархию направленности. Об этом писал Н.А. Аминов, когда отражал влияние отношения к образованию на типы деятельности учителя (на развитие или на результат) [21]. В данном контексте мы рассмотрим подход к исследованию педагогической интенциональности как производной от направленности, которая имеет еще более дифференцирующие возможности и ресурсы диагностики на базе психолингвистического подхода.

Педагогическую интенциональность воспитателя ДООУ мы понимаем как вид педагогической направленности педагога, обнаруживающий преднамеренное проектирование развития воспитанника в его игровой и другой деятельности.

Направленность воспитателя можно понимать как реализацию замысла, который связан с профессиональной деятельностью; она позволяет создать среду для развития воспитанника. Идею педагогической интенциональности в контексте направленности разрабатывает В.С. Чернявская и представители ее научной школы [4, 22]. Взгляд на профессиональную деятельность воспитателя с позиции педагогической интенциональности делает осознанными процесс и результаты дошкольного образования.

Интенция состоит в «удержании» предмета – личности и деятельности ребенка, а значит, в реализации фасилитирующей коммуникации, которая дает свои результаты.

Интеннт-анализ предусматривает изучение психологического содержания речевого материала с целью выявления актуальных интенций субъектов общения [23].

Воспитатель обращает внимание на то, что он говорит и как, как сообщение отразится на ребенке. Это активизирует профессиональную рефлексию, которая становится механизмом активизации педагогической интенциональности [24]. Важной характеристикой программы формирования педагогической интенциональности является педагогическое прогнозирование и наблюдение. Наблюдение за игрой дошкольника позволяет выявить зоны особого внимания. Однако эта задача требует развития сферы компетентности воспитателя в области наблюдения и прогнозирования в рамках психолого-педагогического подхода, предложенного Л.А. Регуш, а также исследователем В.Н. Синькевич [25–27]. В связи с необходимой объективизацией этих данных необходимо создать видеозаписи некоторых ситуаций профессионального характера, где отражались бы коммуникации воспитателя. Такие ситуации могут рассматриваться в профессионально ориентированном обучении воспитателей как кейсы.

Для того чтобы результаты формирования педагогической интенциональности воспитателя были достижимы, необходимо разработать модель процесса, которая позволит реализовать программу формирования педагогической интенциональности в условиях профессиональной деятельности (рис.). Непрерывное профессиональное образование должно соответствовать требованиям стандартов и проходить в самом дошкольном образовательном учреждении.



Рис. Модель процесса формирования педагогической интенциональности воспитателей ДОО в условиях внутрифирменной подготовки

Данная модель может быть реализована как в процессе внутрифирменной подготовки воспитателей ДОУ, так и на курсах повышения квалификации воспитателей. Для реализации программы разрабатываются учебно-методические материалы, инструментарии, кейсы, методики.

Заключение

Развитие дошкольников – кропотливый процесс, от которого зависит будущее государства; оно связано с профессиональной деятельностью воспитателей. Но профессиональная компетентность воспитателей требует пристального внимания, поскольку должна соответствовать современным требованиям. Существует целый спектр проблем профессиональной компетентности воспитателя ДОУ, который отражает не столько внешние социально-экономические, сколько существенные внутренние контексты. К числу проблем относятся выгорание, неумение устанавливать отношения в общении, слабое знание сюжетно-ролевой игры как высшей формы ведущей деятельности дошкольника, что препятствует ее организации с детьми. В то же время современные дети не могут научиться полноценно играть из-за вовлеченности в компьютерные игры. Обосновано, что для роста профессиональной компетентности необходимо формирование педагогической интенциональности как особого рода направленности на развитие ребенка как на предмет внимания, наблюдения и прогнозирования. Изучение ребенка важно во имя его будущего, поскольку воспитание – подготовка ребенка к перспективам социализации. В статье показана необходимость разработки программы формирования педагогической интенциональности, разработана модель процесса этого формирования. Ключевым методологическим основанием программы выступает педагогическая антропология К.Д. Ушинского. Знание законов воспитания ставится ученым в зависимость от познания человека во всех его проявлениях.

Список источников

1. Александрова Н.В. Факторы эмоционального выгорания воспитателей дошкольной образовательной организации // Вестник Новгородского государственного университета. 2016. № 5 (96). С. 7–9. EDN WWOMGN.
2. Луковцева З.В., Куракина О.В. Представления воспитателей дошкольного образовательного учреждения о причинах собственного эмоционального выгорания // Современное дошкольное образование. 2016. № 2.
3. Зайцева О.Ю. Педагогическая направленность и профессионально значимые качества педагогов ДОУ // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5, № 2 (15). С. 219–221.
4. Чернявская В.С., Мишарева А.Е. Педагогическая интенциональность учителя и ее влияние на учебную мотивацию учеников начальной школы // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9, № 4 (33). С. 352–356. DOI: 10.26140/anip-2020-0904-0080. EDN ZAJOUU.
5. Скрипкина Т.П. Система доверительных отношений как условие развития субъектности в онтогенезе // Психологический журнал. 2013. Т. 34, № 2. С. 39–49. EDN: QACLYL.

6. Селезнева Ю.В. Особенности профессиональных деформаций у педагогов дошкольных образовательных организаций при разных типах доверительных отношений: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Селезнева Юлия Викторовна. Ростов-на-Дону, 2014. 22 с.
7. Ушинский К.Д. Педагогическая антропология: в 2 т. Москва: Юрайт, 2023. Т. 1. 449 с.
8. Смирнова Е.О., Гударёва О.В. Состояние игровой деятельности современных дошкольников // Психологическая наука и образование. 2005. Т. 10, № 2. С. 76–86.
9. Смирнова Е.О., Рябкова И.А. Психологические особенности игровой деятельности современных дошкольников // Вопросы психологии. 2013. № 2. С. 42–48.
10. Эльконин Д.Б. Психология игры. Москва: Педагогика, 1978. 301 с.
11. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. Москва: Смысл; Эксмо, 2005. 512 с.
12. Смирнова Е.О., Матушкина Н.Ю., Смирнова С.Ю. Компьютерные и традиционные игры в раннем детстве // Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2019. Т. 19, № 2. С. 33–41. EDN CXJQFA.
13. Смирнова Е.О., Рябкова И.А. Особенности принятия дошкольниками игровой роли в разных игровых средах // Вопросы психологии. 2018. № 1. С. 69–77. EDN YVAYHV.
14. Смирнова Е.О. Формирование игровой компетентности студентов педвузов // Развитие профессиональных компетенций учителя: основные проблемы и ценности: сб. науч. тр. V Международного форума по педагогическому образованию (Казань, 29–31 мая 2019 г.). Ч. II. Казань: Отечество, 2019. С. 150–153. EDN PFGBJY.
15. Влияние гаджетов на развитие детей / Г.Н. Лукьянец, Л.В. Макарова, Т.М. Параничева [и др.] // Альманах «Новые исследования». Москва: Институт возрастной физиологии, 2019. № 1 (57). С. 25–35.
16. Денисенко Н.С. Эрозия норм развития современного ребенка // Тезисы международного симпозиума «Л.С. Выготский и современное детство». Москва: Высшая школа экономики, 2017. С. 37–40.
17. Ушинский К.Д. Сочинения. Москва; Ленинград: АПН РСФСР, 1950. Т. 8. 778 с.
18. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 5. Москва, 1990. 528 с.
19. Кузьмина Н.В. Одаренность педагогов как фактор развития способностей у учащихся // Проблемы способностей в советской психологии. Москва, 1984. С. 101–106.
20. Митина Л.М. Психология профессиональной деятельности педагога: системный личностно-развивающий подход // Вестник Московского университета. Серия: Педагогическое образование. 2012. № 3. С. 48–64.
21. Аминов Н.А., Чернявская В.С., Осадчева И.И. Дифференциальный контекст исследования педагогических способностей // Мир психологии. 2020. № 3 (103). С. 131–143.
22. Чернявская В.С., Екинцев В.И., Свириденко Е.И. Педагогическая интенциональность как компонент направленности современного учителя: теория и метод // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2023. № 9. С. 147–162. DOI: 10.24412/2304-120X-2023-11088. EDN: LZNQOP.
23. Павлова Н.Д., Гребенщикова Т.А. Интент-анализ: основания, процедура, опыт использования. Москва: Институт психологии РАН, 2017. 151 с.
24. Чупина В.А., Федоренко О.А. Теория и практика профессиональной педагогической рефлексии: монография. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2019. 200 с.
25. Регуш Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности. 2-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург: Питер, 2008. 208 с.
26. Регуш Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего. Санкт-Петербург: Речь, 2003. 352 с.

27. Синькевич В.Н. Методические аспекты педагогического прогнозирования учебной успешности обучающихся по профилю обучения // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2023): сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. 16–17 ноября 2023 г.; под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2023. С. 216–231.

References

1. Alexandrova N.V. Factors of emotional burnout of educators of a preschool educational organization. *Bulletin of Novgorod State University*. 2016; 5 (96): 7–9. EDN WWOMGN.
2. Lukovtseva Z.V., Kurakina O.V. Ideas of teachers of a preschool educational institution about the causes of their own emotional burnout. *Modern preschool education*. 2016; (2).
3. Zaitseva O.Yu. Pedagogical orientation and professionally significant qualities of teachers of the PTA. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*. 2016; 5 (2 (15)): 219–221.
4. Chernyavskaya V.S., Mishareva A.E. Teacher's pedagogical intentionality and its influence on the educational motivation of primary school students. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*. 2020; 9 (4 (33)): 352–356. DOI: 10.26140/anip-2020-0904-0080. EDN ZAJOUU.
5. Skripkina T.P. System of trusting relationships as a condition for the development of subjectivity in ontogenesis. *Psychological Journal*. 2013; 34 (2): 39–49. EDN: QACLYL.
6. Selezneva Yu.V. Features of professional deformations among teachers of preschool educational organizations in different types of trusting relationships: author. dis. ... cand. psychol. sciences: 19.00.07/Selezneva Julia Viktorovna. Rostov-on-Don; 2014. 22 p.
7. Ushinsky K.D. Pedagogical anthropology: in 2 volumes Moscow: Yurayt; 2023. Vol. 1. 449 p.
8. Smirnova E.O., Gudareva O.V. The state of play activity of modern preschoolers. *Psychological science and education*. 2005; 10 (2): 76–86.
9. Smirnova E.O., Ryabkova I.A. Psychological features of the game activity of modern preschoolers. *Questions of psychology*. 2013; (2): 42–48.
10. Elkonin DB Psychology of the game. Moscow: Pedagogy; 1978. 301 p.
11. Vygotsky L.S. Psychology of child development. Moscow: Meaning; Eksmo; 2005. 512 p.
12. Smirnova E.O., Matushkina N.Yu., Smirnova S.Yu. Computer and traditional games in early childhood. *Issues of mental health of children and adolescents*. 2019; 19 (2): 33–41. EDN CXJQFA.
13. Smirnova E.O., Ryabkova I.A. Features of the adoption by preschoolers of a playing role in different game environments. *Questions of psychology*. 2018; (1): 69–77. EDN: YVAYHV.
14. Smirnova E.O. Formation of playing competence of students of pedagogical universities. *Development of professional competencies of the teacher: main problems and values: Sat. scientific. tr. V International Forum on Pedagogical Education (Kazan, May 29–31, 2019). Part II*. Kazan: Fatherland; 2019. P. 150–153. EDN: PFGBJY.
15. The influence of gadgets on the development of children / G.N. Lukyanets, L.V. Makarova, T.M. Paranicheva [et al.]. *Almanac "New Research"*. Moscow: Institute of Age Physiology; 2019. № 1 (57). P. 25–35.
16. Denisenko N.S. Erosion of the norms of development of a modern child. *Abstracts of the international symposium "L.S. Vygotsky and modern childhood"*. Moscow: Higher School of Economics; 2017. P. 37–40.
17. Ushinsky K.D. Writings. Moscow; Leningrad: APN RSFSR; 1950. Vol. 8. 778 p.
18. Ushinsky K.D. Pedagogical works: in 6 volumes. Vol. 5. Moscow; 1990. 528 p.

19. Kuzmina N.V. Giftedness of teachers as a factor in the development of abilities among students. *Problems of abilities in Soviet psychology*. Moscow; 1984. P. 101–106.
20. Mitina L.M. Psychology of professional activities of a teacher: a systemic personal development approach. *Bulletin of Moscow University. Series: Teacher Education*. 2012; (3): 48–64.
21. Aminov N.A., Chernyavskaya V.S., Osadcheva I.I. Differential context of the study of pedagogical abilities. *World of psychology*. 2020; 3 (103): 131–143.
22. Chernyavskaya V.S., Ekintsev V.I., Sviridenko E.I. Pedagogical intentionality as a component of the orientation of a modern teacher: theory and method. *Scientific and methodological electronic journal "Concept"*. 2023; (9): 147–162. DOI: 10.24412/2304-120X-2023-11088. EDN: LZHQOP.
23. Pavlova N.D., Grebenshchikova T.A. Intent analysis: grounds, procedure, experience. Moscow: Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 2017. 151 p.
24. Chupina V.A., Fedorenko O.A. Theory and practice of professional pedagogical reflection: monograph. Yekaterinburg: Ros. state. prof. un-t; 2019. 200 p.
25. Regush L.A. Observational and Observational Workshop. 2nd ed., Revised and add. St. Petersburg: Peter; 2008. 208 p.
26. Regush L.A. Prediction Psychology: Advances in Cognition of the Future. St. Petersburg, Speech; 2003. 352 p.
27. Sinkevich V.N. Methodological aspects of pedagogical forecasting of educational success of students in the field of education. *Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2023): Sat. Art. IV International. scientific-practical. conf. November 16–17, 2023; ed. V.V. Rubtsova, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova*. Moscow: FSBEI HE MGPPU; 2023. P. 216–231.

Информация об авторах:

Ахмадуллина Ольга Витальевна, педагог-психолог, МДБОУ Детский сад № 23, г. Артем.

Чернявская Валентина Станиславовна, д-р пед. наук, профессор, профессор каф. философии и юридической психологии, ФГБОУ ВО «ВВГУ», г. Владивосток, valstan13@mail.ru

DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2024-2/123-134>

EDN: <https://elibrary.ru/QYVLFC>

Дата поступления:
21.05.2024

Одобрена после рецензирования:
26.05.2024

Принята к публикации:
04.06.2024