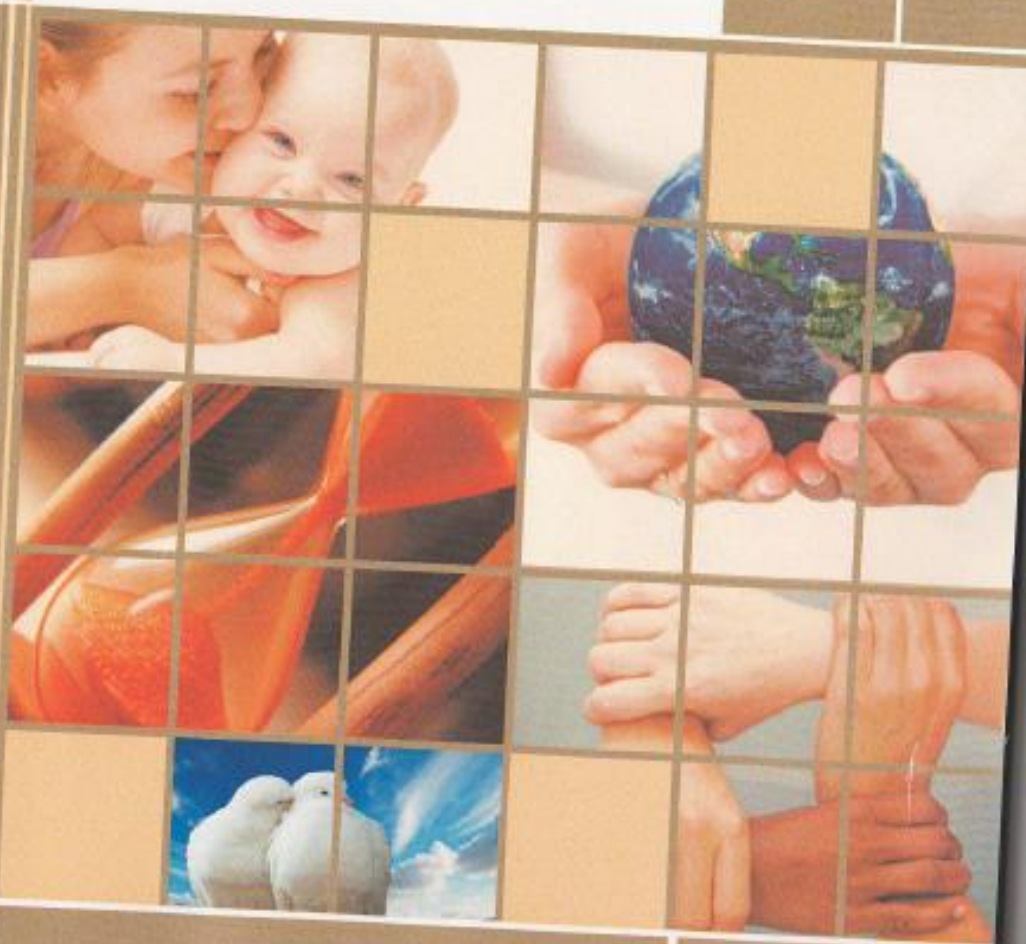


Сборник материалов
III Международной научно-практической конференции

КУЛЬТУРА. ДУХОВНОСТЬ. ОБЩЕСТВО



КУЛЬТУРА. ДУХОВНОСТЬ. ОБЩЕСТВО

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

III Международной научно-практической конференции

Новосибирск, 1 марта 2013 г.

Под общей редакцией С.С. Чернова



НОВОСИБИРСК
2013

ББК 60.523я431
УДК 316.752(063)
К 90

К 90 **Культура. Духовность. Общество:** сборник материалов III Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2013. – 207 с.

ISBN 978-5-7782-2188-8

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

Шербатова А.И., ведущий кафедрой Социологии и философии культуры Российского государственного социального университета (г. Москва), доктор педагогических наук, доктор культурологии, профессор – *председатель.*

Чернов С.С., ведущий кафедрой Систем управления и экономики энергетик Новосибирского государственного технического университета (г. Новосибирск), руководитель ЦРНС, кандидат экономических наук, доцент.

Шадуров В.В., ведущий кафедрой Русского языка Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева (г. Саранск), доктор филологических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Республики Мордовия, руководитель научно-образовательного центра «Теоретические и прикладные аспекты русской филологии» при НИ МГУ им. Н.П. Огарева.

Шаронов А.И., ректор Северо-Восточного государственного университета (г. Магадан), доктор исторических наук, доцент.

Байшева А.З., ведущий кафедрой Философии Дагестанского государственного педагогического университета (г. Махачкала), доктор философских наук, кандидат исторических наук, доцент.

Орлова Л.В., проректор по учебной работе, ведущий кафедрой Управления персоналом Самарской академии государственного и муниципального управления (г. Самара), доктор социологических наук, доцент.

Гончаров В.И., профессор кафедры Антропологии, профессор кафедры Философии и культурологии Ставропольского государственного педагогического института (г. Ставрополь), доктор философских наук, доцент.

Кутнев Ф.М., ведущий кафедрой Социальных и политических дисциплин Северо-Кавказской академии государственной службы (г. Петитурск), кандидат исторических наук, доцент.

Топкина И.А., ведущий кафедрой Политологии и социологии, заместитель декана Исторического факультета по отделению социологии Магнитогорского государственного университета (г. Магнитогорск), кандидат философских наук, доцент.

Литвишова Ж.В., доцент кафедры Философии и религиоведения Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Сталетовых (г. Владимир), кандидат философских наук, доцент.

Кузнецова Л.В., доцент кафедры Гуманитарных и социально-экономических наук Ростовского юридического института (г. Ростов-на-Дону), доктор филологических наук, доцент.

Матвеева Е.В., доцент кафедры Политических наук Кемеровского государственного университета (г. Кемерово), кандидат политических наук.

В сборник вошли материалы секций: «Журналистика», «Искусствоведение», «История в контексте гуманитарных наук», «Литературоведение», «Национальная политика и традиционная народная культура», «Онтология и теория познания», «Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии», «Политические проблемы международных отношений и глобального развития», «Религиоведение, философская антропология, философия культуры», «Современные проблемы науки и образования», «Современные проблемы художественной и музыкальной культуры», «Социальная структура, социальные институты и процессы», «Социология культуры, духовной жизни», «Судьбы национальных культур в условиях глобализации», «Теория и история культуры», «Теория политики, история и методология политической науки», «Ценностные ориентации современной молодежи», «Этносы и культура: история и современность».

Все материалы публикуются в авторской редакции.

ББК 60.523я431
УДК 316.752(063)

ISBN 978-5-7782-2188-8

© Коллектив авторов, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ЖУРНАЛИСТИКА	6
<i>Сафронова О.В.</i> О роли СМИ в духовно-нравственном развитии общества	7
СЕКЦИЯ 2. ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ	12
<i>Новикова Т.Н.</i> Любительское и профессиональное музицирование в музыкальной жизни Кронштадта второй половины XIX века	13
СЕКЦИЯ 3. ИСТОРИЯ В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК	29
<i>Демченко Е.С.</i> Роберт Оуэн: его мысли и действия касательно детского труда в Англии начала XIX века	30
СЕКЦИЯ 4. ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ	35
<i>Тереженко К.В.</i> Хронотоп в «Колымских рассказах» В.Т. Шаламова	36
СЕКЦИЯ 5. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ТРАДИЦИОННАЯ НАРОДНАЯ КУЛЬТУРА	41
<i>Азизханова Д., Бокирова Г.Б.</i> Освоение и использование народного искусства в сфере культурно-досуговой работы	42
<i>Байтанатова М.Ж.</i> Воспитательное значение использования игры в досуге детей	46
<i>Леденева Е.И.</i> Знакомство студентов и учащихся с куклой как с образом человека в искусстве ислама	49
<i>Шудунова Л.И., Жабекова М.М.</i> Освоение этно-фольклорных традиций в сфере досуга	54
СЕКЦИЯ 6. ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ	59
<i>Большаков Е.В.</i> Правовая реальность как объект познания	60
СЕКЦИЯ 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ, НАЦИОНАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ	65
<i>Аксюткина З.А., Гусев И.В.</i> Описание модели развития политической культуры будущих офицеров на основе ресурсов внеучебной деятельности военного вуза	66
<i>Балагуров О.А.</i> Россия и Запад: картина будущего в контексте преодоления вызовов управляемого псевдоморфоза	69

<i>Гончаров В.Н.</i> Политические процессы: классификация по основаниям.....	73
СЕКЦИЯ 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	79
<i>Писаренко Н.Н.</i> Испанский Народный фронт (1936-1939 гг.) на страницах периодической печати Русского Зарубежья.....	80
СЕКЦИЯ 9. РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ, ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ	84
<i>Воронов А.И.</i> Наука о религии: методологические аспекты.....	85
<i>Жамилева Л.И.</i> Личность в буддистской культуре.....	88
<i>Киселица С.В.</i> Тождество и различие философской и религиозной веры.....	94
<i>Кожухов С.А.</i> Историкографический анализ изучения богословия Иоанна Кесарийского и его христологических сочинений.....	99
<i>Соловьева Л.А.</i> Святые покровители семейного благополучия в Православии.....	105
СЕКЦИЯ 10. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ	111
<i>Гайдай С.Н.</i> Развитие самостоятельности и творческой активности студента как актуальная проблема современного музыкального образования.....	112
<i>Косоногова О.В., Малащенко М.В.</i> Обучение речевой этикету: максимизация употребления этикетных высказываний за счет расширения сферы употребления языковых средств.....	116
<i>Шитов С.Б.</i> Актуальные пути развития высшего технического образования: социально-философский взгляд.....	121
СЕКЦИЯ 11. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ И МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ	125
<i>Щербакова А.И.</i> Музыкальная культура на современном этапе: аксиологический аспект.....	126
СЕКЦИЯ 12. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ	132
<i>Королёва Э.В.</i> Общество подражаемых людей: от личных, семейных установок до политических предпочтений.....	133

<i>Федотова М.Г.</i> Означивание модернизации как возможность её превращения в российскую национальную идею.....	143
СЕКЦИЯ 13. СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ, ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ	148
<i>Шангин Н.В.</i> Стратегии миссионерства и положение в религиозном поле.....	149
СЕКЦИЯ 14. СУДЬБЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	153
<i>Юлдашева М.Р.</i> Межкультурный и межрелигиозный диалог как проблема культурной глобализации.....	154
СЕКЦИЯ 15. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ	159
<i>Ибрахимов М.Ф.</i> О «райской» ткани для венценосцев.....	160
<i>Скопцова Е.А.</i> К вопросу о развлекательной культуре российского дворянского общества конца XVIII – начала XIX века: рыцарские карусели.....	163
<i>Федотова А.В.</i> Влияние русских экспедиционных художников на развитие изобразительного искусства Кольского Заполярья.....	169
<i>Щербаков А.В.</i> Культура Древней Руси: преподобный Алимпий-иконописец.....	174
СЕКЦИЯ 16. ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ	179
<i>Буханцов В.В., Комарова М.В.</i> Национализация элиты через стратегию управления развитием страны.....	180
СЕКЦИЯ 17. ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ	186
<i>Золотова Т.А., Ефимова Н.И.</i> Ценностные ориентиры субкультурной молодежи.....	187
<i>Лисина Е.А.</i> Ценностные основания жизненного мира молодежи.....	190
<i>Чепель М.А.</i> Патриотизм. Вклад ветеранов в патриотическое воспитание подрастающего поколения.....	194
СЕКЦИЯ 18. ЭТНОСЫ И КУЛЬТУРЫ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	200
<i>Пальгов С.Ю.</i> «Она головой перпрокинулась в эту дырочку и побегла собакой»: ведьмы в нижеволжской сельской общине.....	201

Секция 12

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

ОБЩЕСТВО ПОДРАЖАЕМЫХ ЛЮДЕЙ: ОТ ЛИЧНЫХ, СЕМЕЙНЫХ УСТАНОВОК ДО ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ

© Королёва Э.В.*

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
г. Владивосток

В данной статье рассматриваются социально-психологические причины подражания людей и их последствия на политический выбор индивида. Проведенное исследование позволяет утверждать, что любые схемы подражания, заложенные в детстве, а впоследствии доконструированные обществом, не позволяют индивидам сделать свой личный собственный политический выбор, тем самым становясь объектом избирательных манипуляций. Автор делает особый акцент на необходимость формирования целостной личности, которая будет предъявлять особые сознательные и обдуманые качественные требования к тем, кто стремится к вершине иерархической лестнице.

Стремление подражать кому-то заложено практически в каждом человеке. Подражание нельзя назвать врожденным качеством, это приобретенное, навязанное окружением свойство, впоследствии ставшей неотъемлемой чертой характера человека. Отследить процесс вживания данного качества, самому человеку очень сложно, так как оно вращается в него постепенно, одновременно с познанием окружающего пространства, наполненного людьми и предметами.

Мало, кто из индивидуумов понимает, что копирка чужих качеств, свойств деструктивна для всего рода человеческого. Одинаковость не ведет к прогрессу, а наоборот разрушает природный стержень, имеющийся абсолютно у каждого человека, поэтому мы до сих пор не научились быть самостоятельными, цельными личностями.

Отсутствие себя у себя расшатывает, дезорганизует личность и ей приходится искать пути выживания, и находит она его в уже апробированных моделях поведения других людей.

Потеря личности происходит на заре первых впечатлений и осознания себя в мире форм.

Причины, по которым люди готовы подстраиваться под других, копировать их предостаточно. В рамках одной статьи это трудно сделать. Рассмотрим лишь некоторые факторы.

1. *Воспитание в семье.*

* Доцент кафедры Государственного и муниципального управления, кандидат социологических наук.

Проблемной стороной семейного воспитания современности заключается в неумении жить полноценной жизнью самими родителями. Штампы, однообразие мышления перекрывают творческие, созидательные основы, заложенные абсолютно в каждом ребенке. Нежелание родителей заглянуть внутрь себя, порождает целый ряд комплексов, которыми они награждают детей.

Родители забывают, а некоторые и не знают, что до определенного возраста именно они являются истинной для своего потомства. Привычка пап и мам искать причины неудавшегося воспитания во внешней среде, это тоже продукт всеобщего мышления. Из года в год, из поколения в поколение транслируется мысль о вине другого. Этот перенос вины говорит, о страхе человека перед самим собой. Если мы боимся самих себя, если мы трусливы, то наше потомство будет морально уродливо.

Как верно заметил В.М. Бехтерев: «Наше воспитание вообще основывается в значительной мере на внушении и вызывании подражания как неизбежных способах воздействия родителей и вообще старших лиц на детей и подростков» [3].

Малыш воспитанный только на внушении становится конформистом. Не умение ребенком принимать некоторые решения самостоятельно, ведет к пассивности действий и не желанию думать. Впоследствии интересы подобного существа будут ограничены только закрытием своих витальных потребностей. Нельзя сказать, что они будут самого лучшего качества, поскольку человеку очень трудно создать полноценные условия существования, из-за неумения отстаивать свою жизненную позицию и личные интересы.

По мнению А.И. Захарова: «Эмоциональный контакт родителей и детей – одно из условий нормального психического развития, формирования характера и личности. Проблемы эмоционального контакта с родителями у детей, которые впоследствии заболевают неврозами, обусловлены, прежде всего, гиперсоциальной направленностью личности матерей в виде гипертрофированного чувства долга, обязанности, повышенной принципиальности, трудности компромиссов. С одной стороны, эти матери много опекают и тревожатся, а с другой – поступают излишне правильно, но, что называется, без души. Часто не идут вовремя навстречу, стремятся излишне пунктуально выдерживать режим дня, без конца читают мораль и считают детскую возню, смех и веселье пустым времяпрепровождением» [7].

В уме ребенка закрепляются те мысли, которые действуют на него на протяжении долгого времени. Маленький человек невольно становится копией действий своих родителей. Во многих культурах родители очень гордятся, если их качества характера проявляются в потомстве. Вопрос в другом, что копируется, что переносится идущими вслед за нами. Встречаются и такие семьи, которые бравируют тем, что в каждом поколении кто-то из родных попадают в места не столь отдаленные.

Когда ребенок, подрастает и начинает познавать мир за пределами своей семьи, то и здесь его встречают новые стереотипы и шаблоны только уже

имеющие социальную, религиозную, политическую окраску присущую данному сообществу. Человек, воспитанный на внушении и подражании, очень быстро встраивается и окунается в новую среду, поскольку правила включенности в нее такие же, как и в семье, основанные на авторитете сильнейших. Происходит двойное давление на мышление молодого человека со стороны семьи и социума. Целью этого пресса является элементарное подчинение в своих эгоистических интересах. По словам одного известного философа прошлого столетия Д. Кришнамурти: «С того момента, как вы родились и начали получать впечатления, отец и мать постоянно твердят вам о том, что вы должны делать, а чего не должны; вам внушают, что есть Бог, или что Бога нет, а есть Государство, а такой-то диктатор – его пророк. С самого детства все эти понятия как вливают в ваш ум; и это означает, что этот ум, очень молодой, впечатлительный, склонный к исследованию, любознательный, желающий выяснить – постепенно становится замкнутым, обусловленным, принявшим форму, соответствующую стандарту данного частного общества. Тогда вы не будете революционером; и поскольку у вас уже установилась эта привычка стандартного мышления, если вы даже и «восстаете», такое «восстание» происходит в пределах стандарта. Когда вы стараетесь установить, что такое справедливое правительство, это всегда совершается в пределах стандартов общества, которое говорит: «Это истинно, а вот это ложно; это хорошо, а это плохо; вот истинный руководитель, вот святые люди» [12].

Заслуга воспитания родителей будет заключаться в том, что если они смогут показать своим детям те жизненные установки и пути, которые наполнены своим особым ценным содержанием созидательным содержанием.

2. Влияние чужих эмоций.

Способность человека проживать любые события, совместно с другими индивидуумами, на эмоциональном уровне огромна. Особенно она ярко проявляется у россиян. Нам свойственно очень быстро попадать под эмоциональное влияние других людей. В психологии существует даже такое понятие «эмоциональные инфекции».

К сожалению, в нашем обществе немалое количество истероидных людей, которые, как никто другой, способны необдуманно расплывать свои мысли на окружающих. Им постоянно требуется аудитория, способная хоть как-то реагировать на их слова и поступки. Зачастую истероидов путают с харизматической личностью. Обывателю, порой сразу трудно отличить одного от другого. Это возможно только после нескольких контактов, и то далеко не всегда. Эмоциональный фон истероида губителен, разрушителен, как для него самого, так и для тех, на кого направлены потоки информации.

Из-за неумения контролировать себя и способностью отдаваться во власть чужих эмоций, люди совершают огромное количество ошибок. Сложность ситуации заключается в том, что их промахи впоследствии порождают социальные, политические проблемы государства.

Деструктивное влияние чужих эмоций давно доказано учеными. Приведем несколько примеров. Так, например, М.Ю. Урнов отмечает: «Взаимодействие человека с другими людьми и группами стигдое не ограничиваются обменом рациональной информацией, которую он по своему усмотрению волен принимать или не принимать... Эмоциональная информация, воспринимаемая человеком помимо его волевого контроля, играет в нашей жизни роль ничуть не меньшую, чем информация рациональная» [16, с. 67].

Эту же мысль подтверждает И.Ю. Хамитова: «Практически любой человек может вспомнить эпизоды из своей жизни, когда, подавшись эмоциям, он действовал отнюдь не оптимальным образом. Естественно, что решения, принимаемые взвешено и рационально, будут отличаться от решений, принятых в состоянии, когда человек охвачен каким-либо чувством. И неважно, что это за чувства: сильный гнев или безудержная радость, острая тревога или глубокое горе... Важно, что решение, принятое в этом состоянии, скорее всего не будет оптимальным» [17].

Не все граждане осознают цену своих личных ошибок, имеющих отношение ко всему ходу исторического развития государства.

3. *Отсутствие силы характера.*

Как правильно подметила П. Романова: «Копирование других людей – форма бегства от свободы, когда вместо того, чтобы в уникальных обстоятельствах собственной жизни принимать самостоятельные решения, человек копирует чей-то поступок или чужой опыт. У многих, у большинства людей самостоятельное и независимое существование порождает чувство незащитности и тревоги. Боязнь не справиться, не состояться, не добиться успеха в жизни – типична для современного индивидуума. Поэтому сделать что-то по-своему, на свой страх и риск, принять на себя ответственность по силам только состоявшейся личности, которая крепко стоит на своих ногах и ходит без подпорок» [14].

Все вышеперечисленные причины разрушения внутренней самости человека поправимы, но далеко не каждому они под силу.

А теперь посмотрим, как потеря себя отражается на политическом выборе граждан. Сразу хотелось бы отметить, здесь не ставится целью дать оценку результатов голосования с позиций качества работы различных избирательных технологий, политических симпатий. Наша задача показать, как работает потерянное «я» индивида на ход российской истории. Нет смысла отражать всю статистику выборов на постсоветском пространстве. Мы возьмем лишь несколько примеров.

Для начала обратим внимание на итоги голосования на референдуме 12 декабря 1993 года, касающегося принятия главного закона страны. За предложенный текст Конституции проголосовало 58,43 % [13]. Много было споров, разногласий по итогам референдума. Подвергались сомнению результаты голосования. В нашем случае мы не будем углубляться в разбира-

тельства и юридические коллизии, имеющие отношения к итогам волеизъявления граждан. Нас интересуют цифры абсолютного большинства.

На первых выборах Президента России в 1991 году победил Б. Ельцин. Он набрал 57,3 % [11].

По итогам первого тура голосования выборов Президента Российской Федерации, которые проходили 16 июня 1996 года за Б. Ельцина отдали свои голоса 35,28 % избирателей пришедших на выборы. За Г. Зюганова 32,03 %. Цифры второго тура президентских выборов от 3 июля 1996 года выглядели таким образом: 53,83 % участвующих в выборах россиян выразили доверие Б. Ельцину, Г. Зюганов набрал не намного меньше 40,3 % [8].

Итоги выборов в Государственную Думу 2011 года. За Единую Россию проголосовало 49,3 % избирателей, за КПРФ 19,2 %, Справедливая Россия набрала 13,3 %, ЛДПР 11,7 %, Яблоко 3,4 %, Патриоты России 1 %, Правое Дело 0,6 % [6].

Итак, мы видим, что определенные лидеры, политические партии значительно опережают своих оппонентов. Не будем давать оценочные суждения победителям выборов. Победителей не стоит судить, необходимо увидеть суть массового предпочтения. Не стоит и отрицать, и тот, факт, что некоторые личности достигшие политического олимпа действительно способны менять ход истории государства в лучшую сторону.

Выборы далеко не всегда могут показать объективную оценку, тех, кто стремится попасть во власть. Политика беспощадна и агрессивна, и, следовательно, она постоянно сопровождается непрекращающейся борьбой. Конкуренция порождает массу схем, технологий заставляющих граждан исполнять желания определенной группы людей. И на эти уловки постоянно ловятся те, кто не хочет думать, а живет по шаблонам массы.

Исследователи неоднократно отмечали, что иногда человек в самый последний момент может поменять свое мнение и проголосовать, за того, за кого в принципе не собирался. Это говорит о том, что, во-первых, человек не имел твердой политической позиции, а соответственно и своей личной. Во-вторых, сильно влияли грязные политические технологии на психику граждан. На первый взгляд, ничего страшного не произошло, человек самостоятельно своей рукой опустил бюллетень в урну, поставил нужный знак, напротив «полюбившейся» партии или лидера но, на самом деле проголосовал не он, а коллективный разум. И если спросить его, почему он так сделал, он все свои действия логически обоснует. На самом деле произошло следующее, за несколько секунд он слился с общим мнением. Кон И. объясняет такое поведение человека так: «Основываясь на теории когнитивного диссонанса, психологи предполагали, что если личность поступает вопреки своим убеждениям, она будет испытывать диссонанс, который окажется тем сильнее, чем слабее будут «внешние» силы, оказывающие давление на личность (при сильном давлении она просто не будет чувствовать себя субъектом дейст-

вия). Одним из способов уменьшить диссонанс является изменение своей первоначальной установки в духе её приспособления к совершенному поступку». Поскольку психологическое давление пропорционально силе диссонанса, постольку наибольшее изменение установки произойдет в ситуации наименьшего меньшего принуждения» [9, с. 93].

Мы еще не способны искренне любить своих правителей, руководителей, всех тех, кто стоит выше нас на иерархической лестнице, а все потому, что сами не думаем за себя. Мы позволяем это делать другим. Отдаем свою волю в подчинение тем, кто может ею управлять. Люди забывают только об одном, что если мы чего-то отдаем, то это уже не становится нашей частью, оно уходит в распоряжение другого и он вправе поступать уже со своей ответственностью, по личному усмотрению.

Критерии, по которым мы делаем свой политический выбор следующие:

1. Взаимозависимость настроения людей. Она проявляется чаще в группах находящихся в близком ежедневном контакте (работа, семья, соседи, друзья), а также через информационные потоки, транслируемые всеми СМИ.

Взаимозависимость настроения схожа с быстро распространяющейся болезнью. Любое заболевание, пусть даже самое внушаем и мнителен, то он собой разрушение. Исходя из того, что человек эмоциональным вирусам. Всегда будет пополнять ряды, тех, кто подвластен эмоциональным вирусам.

В силу своей недостижимости для большинства людей, образ любого политика окутывается целым рядом домыслов, предположений. Портрет политика домысливается, дорисовывается разными красками через слухи, анекдоты, слухи, шутки. Именно они, по словам Р. Броуди, являются «наиболее простым способом распространения многих вирусов сознания. Они с ужасающей скоростью распространяются средствами массовой информации. Примитивный скабресный юмор поощряет распространение опасной инфекции сознания, вызывая низменные эмоции. Бесчисленные пошлые истории из жизни «звезд» шоу-бизнеса и политиков, тиражируемые желтой прессой – мощное транспортное средство распространения психических вирусов. Они демонстрируют все основные свойства вируса: способность к копированию, вызывание к низменным пластам сознания, размывание естественных защитных барьеров организма, противостоящих ментальной инфекции» [5].

2. Сила внушения. Как сказал В. Бехтерев: «Вряд ли вообще совершалось в мире какое-либо из великих исторических событий, в котором та или другая роль не выпадала бы на долю внушения или самовнушения. Нелишне вспомнить и о «психическом контакте» («contagium psychicum»), приводящем к психической заразе, микробы которой хотя и не видимы под микроскопом, но, тем не менее, подобно настоящим физическим микробам действуют везде и всюду и передаются через слова, жесты и движения окружающих нас об- книги, газеты и пр., словом, где бы мы ни находились, в окружающем нас об-

ществе мы подвергаемся уже действию психических микробов и, следовательно, находимся в опасности быть психически зараженными» [2].

3. Отсутствие ответственности и сознательности. Здесь можно полностью согласиться с Ж. Бодрийяром: «Сознательными участниками политического или исторического процесса массы не становятся ни на минуту. Они вошли когда-то в политику и историю только с тем, чтобы дать себя уничтожить, то есть, будучи как раз абсолютно безответственными. Здесь нет бегства от политического – это следствие непримиримого антагонизма между классом (возможно, кастой), несущим социальное, политическое, культуру, властвующим над временем и историей, и всем тем, что осталось – бесформенной, находящейся вне сферы смысла массой. Первый постоянно стремится укрепить смысл, поддержать и обогатить поле социального, вторая не менее настойчиво обеспечивает любую смысловую энергию, нейтрализует ее или направляет в обратную сторону» [4].

Все вышеперечисленные критерии политического предпочтения базируются на растворенности человека в социумных требованиях, а не на своем истинно личном выборе.

Социум предъявляет свои особые требования к гражданам, живущим в пределах определенного государства. Однозначно, чтобы сообщество могла долго существовать и динамично развиваться, люди дают свое согласие подчиняться определенным нормам, правилам и законам, установленным на данной территории. Если этого не происходит, в государстве начинает царить анархия, зреют сепаратистские настроения. Как обывателю разобраться в политическом водовороте, кому отдать свое предпочтение. Сделать это достаточно сложно. Как распознать где мое мнение действительно совпадает с мнением большинства, а когда мое мнение является навязанным результатом? Социальные психологи на этот вопрос отвечают так: «Нужно знать, останутся ли ваше поведение и ваши убеждения неизменными и в отсутствие группы. Именно это и имеет принципиальное значение» [10].

Учиться на примерах высоко нравственных, бесстрашных людей можно и нужно, но это не означает полностью перевоплотиться в них. Необходимо всегда ощущать грань моего и чужого во мне.

Когда мы начнем осознавать и отделять общее мнение от своего, то и результаты голосования на выборах будут совершенно иными. Сильно сократится разрыв голосов между претендентами, стремящимися во властные структуры к политическому олимпу. Общество своим думанием заставит себя уважать и обяжет власть дать людям право выбора. Кандидаты во власть тогда уже не будут похожи друг на друга по своим позициям, взглядам, убеждениям.

Если проанализировать любую избирательную кампанию, начиная с программных установок и заканчивая методами, механизмами и технологиями проведения выборов, то можно выявить одну очень яркую схожесть у всех. Все кандидаты идут под лозунгом «Я лучше, а другие ничтожество по

сравнению со мной». Эгоизм и эгоцентризм высшей степени. Причем концепция «Я самый» определена самим эгоистом и его окружением. Собственная важность затмевает реальность. Впоследствии граждане своим соглашательством подпитывают значимость претендента на должность, не осознавая губительность своих поступков.

В феномене подражания и поклонения есть одна фундаментальная составляющая, человек становится последователем только тех, кто попадает с ним в один резонанс. Мастера политических и т.р. прекрасно зная законы психики, становятся вершителями истории, и далеко не всегда в пользу тех, кто готов обманываться.

Образ претендентов на должность формируется с учетом эмоциональных предпочтений граждан, поскольку, как указывалось выше, люди голосуют за тех, кто им эмоционально близок. Как известно, формирование имиджа политика, не есть сам человек, это искусственно созданные декорации с учетом, как правило, эмоциональных требований общества. По словам Е.Б. Шестопал: «Несмотря на то, что формирование образа политика в сознании граждан не основано на четкой и полной информации рационального характера, они, тем не менее, обладают психологически точным инструментом для прочтения образа политического лидера, позволяющего им сделать если не полностью рациональный, то, во всяком случае, эмоционально приемлемый для них выбор» [18, с. 375].

Хотелось бы напомнить тем, кто активно занимается манипуляциями, внушением, обманом по отношению к тем, кто им доверяет, что политический успех, выможенный путем одурачивания, ляжет на всех участников искусственного шоу под названием «выборы». С другой стороны, если мы позволяем, чтобы нас обманывали, значит, мы именно этого и заслужили, поскольку редко включаем мыслительные процессы и готовы поверить ярким политическим «кукловодам». Обманутый человек не меньше виноват, чем те, кто проявил по отношению к нему мошеннические, хитрые, фальшивые действия. Его вина состоит в том, что человек переложит всю ответственность за свои поступки на других. Впоследствии обманутый скажет «я верил всему, что мне говорили». Как верно подметил Д. Ариели: «... как человеческие существа разрываемся пополам фундаментальным конфликтом – между нашей глубоко укоренившейся склонностью лгать себе и другим и желанием думать о себе как о хороших и честных людях. Поэтому мы оправдываем свою нечестность, рассказывая другим истории о том, почему наши действия приемлемы, а иногда и желательны. На самом деле мы настоящие мастера закрывать глаза на собственные поступки» [1].

Современная наука год от года все больше внимания уделяет личностным, индивидуальным, особым качествам человека. Кто-то видит в этом протест общему, одинаковому. Другие ратуют за расцвет непохожести. Этот разрыв мнений объясним, склонностью людей впадать в крайность и догматизм.

Не подражаемое общество не является абсурдной идеей. Она вполне допустима. Это достаточно аргументировано доказывает основатель социальной психологии Г. Тард: «Спрашивается, является ли общее сходство во всех его теперешних и будущих форм касательно одежды, алфавита, языка, знаний, законов и т.д. последним плодом цивилизации, или может быть, единственным ее право на существование и ее конечный вывод составляет расцвет индивидуальных различий, более коренных, тонких, истинных и глубоких, чем прежние? Конечно, после космополитического потопа, который покрывает все человечество толстой наносной почвой новых нравов и идей... Весьма возможно, что цивилизация со временем остановится, чтобы войти в себя, и дать плоды, что поток подражания в твердые берега, и что вследствие именно своего чрезмерного развития потребность в общности уменьшится или, точнее говоря, видоизменится. Оно может превратиться в своего рода общее нелюдимство, которое, впрочем, вполне совместимо с умеренным торговым обменом и с промышленной деятельностью, ограниченной самым необходимым, но которое вероятно усилит в каждом из нас отличительные черты нашей внутренней индивидуальности. Тогда распустится прекраснейший цветок социальной жизни – эстетическая жизнь, которая постоянно возрождаясь, будет все более распространяться – что в настоящее время составляет еще очень редкое и неполное исключение. Тогда социальная жизнь с ее сложным аппаратом порабощающих функций и однообразных повторений представится, наконец, в истинном свете, т.е. органической жизнью, продолжением и восполнением которой она является, длинным, темным, извилистым переходом от элементарного разнообразия к упрочению индивидуальности, таинственным перегонным кубком с бесконечным числом трубок, в котором медленно из множества смятых и лишенных всякой своеобразности элементов сублимируется наконец основной принцип общественной жизни – резкая, мимолетная и никогда не повторяющаяся особенность личностей, их жизни, чувств и образа мыслей» [15, с. 302].

Только индивидуальное, имеющее под собой созидательное начало, которое гармонично будет сочетаться с инаковостью другого не позволит никаким деструктивным векторам, ворваться в социум.

Когда особенность не является протестом, оно способно развивать как самого его носителя, так и тех, кто его окружает.

Список литературы:

1. Ариели Д. Вся правда о неправде. Почему и как мы обманываем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.chaskor.ru/article/vsya_pravda_o_nepравde_pochemu_i_kak_my_obmanываем_29981 (дата обращения: 20.01.13).
2. Бехтерева В.М. Внушение и его роль в общественной жизни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.royallib.ru (дата обращения: 17.01.13).

3. Бехтерев В.М. Внушение и воспитание [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.test.psychologos.ru/articles/view/vnushenie_i_vospitanie_bechterev_v.m (дата обращения: 18.12.12).
4. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.royallib.ru (дата обращения: 17.01.13).
5. Броуди Р. Психические вирусы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.margashov.com/psychology/psixicheskie-virusy (дата обращения: 17.01.13).
6. Выборы в Государственную Думу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.duma11.ru (дата обращения: 14.01.13).
7. Захаров А.И. Происхождение детских неврозов и психотерапия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lib.ru/PSIHO/KIDS/nevroz.txt (дата обращения: 18.12.12).
8. Итоги голосования по выборам Президента Российской Федерации 1996 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.vybory.ru/spravka/results/president (дата обращения: 14.01.13).
9. Кон И.С. Открытие «Я». – М.: Политиздат, 1978. – 367 с.
10. Конформизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.psychology.ru/sotsialnaya-psih/konformizm.html (дата обращения: 16.01.13).
11. Краткая история выборов президента России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.opinionblog.ru/kratkaya-istoriya-vyiborov-prezidenta-rossii (дата обращения: 14.01.13).
12. Кришнамурти Д. Приспособленность и бунт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.k2x2.info/filosofija/podumaite_ob_yetom/index.php (дата обращения: 05.01.13).
13. Процентные результаты голосований избирателей 12 декабря 1993 г. в масштабах всей России (данные ЦИК) и по выборке из 23 регионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.brights.ru/text/sob/Chapter17.htm (дата обращения: 14.01.13).
14. Романова П. Перестать копировать других людей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.want.can.ru/success/psychology/kak_ne_kopirovat_drugih (дата обращения: 07.01.13).
15. Тард Ж. Законы подражания / Пер. с фр. – М.: Академический проект, 2011. – 304 с.
16. Уронов М.Ю. Эмоции в политическом поведении. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 240 с.
17. Хамитова И.Ю. Межпоколенные связи. Влияние семейной истории на личную историю ребенка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.psyjournal.ru/psyjournal/articles/detail (дата обращения: 03.01.13).
18. Шестопад Е.Б. Политическая психология: учебник для студентов вузов / Е.Б. Шестопад. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2010. – 416 с.