

ПОКАЗАТЕЛИ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ – КАК ОСНОВНОЙ ИНДИКАТОР СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ РЕГИОНА

В. Полонская
магистрант

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Россия. Владивосток.*

В статье рассмотрены вопросы, относящиеся к изучению показателя бюджетной обеспеченности региона – как основного индикатора социально-экономического состояния. Актуальность статьи заключается в практической значимости произведенного анализа расходов и доходов консолидированного бюджета Приморского края за определенный период. Произведен анализ показателей бюджетной обеспеченности региона в целях определения задач для достижения сбалансированности консолидированного бюджета.

Ключевые слова и словосочетания: бюджетная обеспеченность, консолидированный бюджет, дотации

INDICATORS OF BUDGETARY PROVISION OF PRIMORSKY TERRITORY AS THE MAIN INDICATOR OF SOCIAL AND ECONOMIC CONDITION OF THE REGION

The article deals with issues related to the study of the indicator of the budgetary security of the region – as the main indicator of its socioeconomic status. The relevance of the article is the practical significance of the analysis of expenditures and revenues of the consolidated budget of Primorsky territory for a certain period. The analysis of indicators of budgetary security of the region is carried out with a view of definition of problems for achievement of balance of the consolidated budget.

Keywords: budgetary security, consolidated budget, subsidies for the equalization of budgetary security.

Введение. В свете целей и задач современной государственной бюджетной политики, направленной на достижение сбалансированности и расширение потенциала национальной экономики, важную роль имеют показатели, способствующие объективной оценке социально-экономического состояния регионов и составляющих их субъектов и муниципальных образований Российской Федерации. Таким показателем, представляющим актуальность для исследования, является бюджетная обеспеченность региона. Показатель бюджетной обеспеченности может выступать основой для исследования социально-экономического положения региона, выявления слабых мест в использовании различного вида ресурсов, прежде всего бюджетных, формирования методов в целях улучшения общего уровня социально-экономического развития региона. На примере показателя бюджетной обеспеченности Приморского края произведен анализ с целью выявления эффективности использования средств консолидированных бюджетов региона.

Основная часть. В целях исследования бюджетной обеспеченности Приморского края необходимо провести предварительный анализ эффективности исполнения консолидированного бюджета региона.

Данный анализ проведен на основании отчетных данных об исполнении консолидированного бюджета Приморского края, опубликованных на сайте департамента финансов Приморского края. В целях исследования использованы отчеты за каждый год исследуемого периода на 1 января года, следующего за отчетным [1].

Для наглядности динамика исполнения консолидированного бюджета Приморского края приведена в диаграмме на рис. 1.

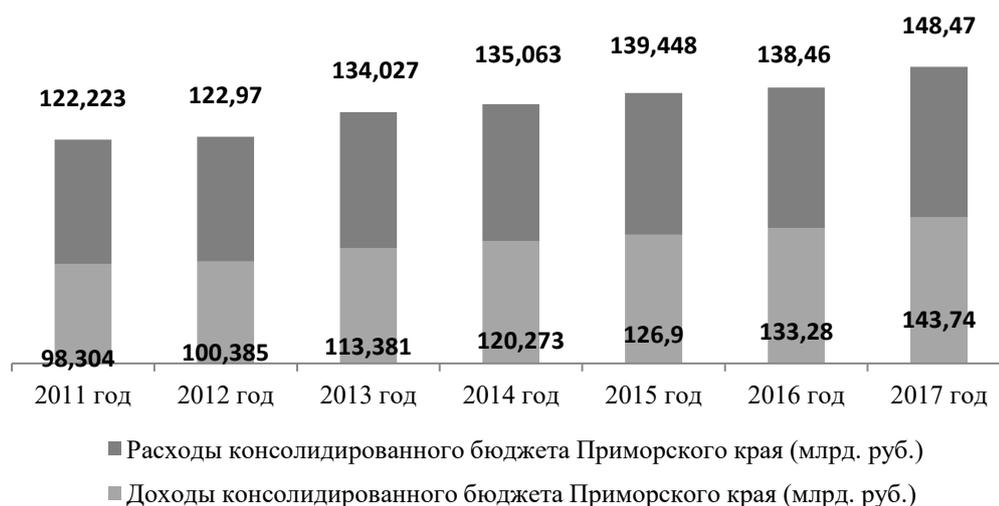


Рис. 1. Динамика исполнения консолидированного бюджета Приморского края за последние 7 лет

Анализ динамики исполнения консолидированного бюджета Приморского края позволяет сделать выводы о преобладании показателя расхода над его доходами, следствием чего является возникновение дефицита бюджета края.

Отметим, что за последние годы соотношение бюджетных доходов и расходов характеризуется негативными тенденциями, в частности появлением дефицита, обусловленного преобладанием расходной части бюджета Приморского края над доходной.

Произведем анализ показателей дефицита бюджета за исследуемый период. Показатели отклонений представлены в таблице 1.

Таблица 1

Анализ показателей дефицита консолидированного бюджета Приморского края за 2011 – 2017 годы

| Годы | Показатели(в млрд. руб.) | | Отклонение | |
|------|--|---|------------|-------|
| | Доходы консолидированного бюджета Приморского края | Расходы консолидированного бюджета Приморского края | абс. | % |
| 2011 | 98,30 | 122,22 | -23,91 | 80,42 |
| 2012 | 100,8 | 122,97 | -22,59 | 81,9 |
| 2013 | 113,38 | 134,02 | -20,64 | 84,5 |
| 2014 | 120,27 | 135,06 | -14,79 | 89 |
| 2015 | 126,9 | 139,44 | -12,54 | 91 |
| 2016 | 133,28 | 138,46 | -5,18 | 96,25 |
| 2017 | 143,74 | 148,47 | -4,73 | 96,8 |

Как видим, втаблице 1 приведены показатели дефицита бюджета (столбец 4), а также доля доходов консолидированного бюджета Приморского края по отношению к расходам (столбец 5) по каждому году исследуемого периода.

На основании проведенного анализа можно сделать выводы о том, что показатели дефицита бюджета за период 2011-2017 гг. имеют тенденцию к уменьшению. Наиболее высокий показатель отмечается в 2011 году – 23,91 млрд. рублей. К 2017 году произошло снижение дефицита на 19,18 млрд. руб. [1].

Данный факт объясняется повышением динамики доходов консолидированного бюджета края над динамикой его расходов (данные расчетов приведены в табл. 2).

Таблица 2

Динамика изменения доходов и расходов консолидированного бюджета Приморского края за период 2011-2017 годов

| Сравниваемые годы | | Доходы консолидированного бюджета Приморского края (млрд руб.) | | | Расходы консолидированного бюджета Приморского края (млрд руб.) | | |
|-------------------|--------------|--|--------------|-----------------------|---|--------------|-----------------------|
| Предыдущий | Отчетный год | Предыдущий год | Отчетный год | Показатель динамики % | Предыдущий год | Отчетный год | Показатель динамики % |
| 2011 | 2012 | 98,3 | 100,8 | 1,02 | 122,22 | 122,97 | 1 |
| 2012 | 2013 | 100,8 | 113,38 | 1,12 | 122,97 | 134,02 | 1,08 |
| 2013 | 2014 | 113,38 | 120,27 | 1,06 | 134,02 | 135,06 | 1,01 |
| 2014 | 2015 | 120,27 | 126,9 | 1,05 | 135,06 | 139,44 | 1,03 |
| 2015 | 2016 | 126,9 | 133,28 | 1,05 | 139,44 | 138,46 | 0,99 |
| 2016 | 2017 | 133,28 | 143,74 | 1,078 | 138,46 | 148,47 | 1,072 |

Анализ динамики изменения доходов и расходов консолидированного бюджета Приморского края показывает, что за последние 7 лет, каждый год происходит доходная часть бюджета на небольшую долю процента опережает рост его расходной части.

Наиболее значительный рост динамики доходов краевого бюджета наблюдался в 2012 году. Показатель роста доходов в 2012 году по отношению к 2011 году составил 1,12%. При этом разница процентного соотношения в динамике роста краевых доходов по отношению к динамике роста краевых расходов достигла наибольшего значения в 2016 году (0,06%).

В 2017 году наблюдается значительное сокращение разницы между показателями динамики роста доходной и расходной части бюджетов (0,006%).

По данным сопоставительного анализа соотношения доходной и расходной частей консолидированных бюджетов общероссийских показателей, можно говорить о том, что в 2012 и 2013 гг. указанные показатели Приморского края были ниже общероссийских показателей, а на начало 2014 превысили его, также тенденция к росту отмечается в последующие годы исследуемого периода, что говорит о повышении сбалансированности консолидированного бюджета Приморского края [2].

Анализ исполнения доходной и расходной частей бюджетов субъектов Российской Федерации лежит в основе расчета показателя бюджетной обеспеченности региона.

Исходя из определения бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации как возможности субъекта обеспечивать полное финансирование комплекса полномочий, возложенных на конкретный уровень власти через бюджеты соответствующих уровней, отметим, что в целях выравнивания уровня бюджетной обеспеченности регионов Российской Федерации предоставляются дотации, размер которых (а также других видов денежной помощи субъектам Российской Федерации) рассчитывается на основе анализа ряда основных мезоэкономических показателей: постоянная численность населения субъекта, уровень налогового потенциала субъекта, уровень расходов бюджета субъекта, социальные и технологические показатели, географические факторы, уровень развития экономики и др. [3, с. 165].

В соответствии с итогами рейтингов по показателю бюджетной обеспеченности регионов можно отметить, что наиболее высокое место Приморский край занимал в 2011 г. (21 место), что непосредственно связано с наиболее эффективным исполнением консолидированного бюджета. В 2012 г. отмечается наиболее низкое место в рейтинге за анализируемый период (30 место), в 2013-2015 гг. произошло повышение уровня в рейтинге до 26 места [4].

Показатели бюджетной обеспеченности Приморского края в 2011-2015 гг. в сопоставлении со среднероссийским показателем представлены в табл. 3.

Таблица 3

**Результаты сопоставительного анализа бюджетной обеспеченности
Приморского края и регионов Российской Федерации за период 2011–2015 годов**

в тыс. руб.

| Годы | Показатели | | Отклонение | |
|------|------------------------|-----------------|------------|------|
| | Среднее значение по РФ | Приморский край | абс. | % |
| 2011 | 59,17 | 52,84 | -6,33 | 89,3 |
| 2012 | 62,46 | 50,57 | -11,9 | 81,0 |
| 2013 | 65,6 | 49,75 | -15,9 | 75,8 |
| 2014 | 72 | 53 | -19 | 73,6 |
| 2015 | 75,6 | 55,91 | -19,7 | 74,0 |

Результаты сопоставительного анализа позволяют сделать вывод о том, что, несмотря на общую тенденцию роста среднедушевых доходов консолидированного бюджета Приморского края на одного жителя, среднероссийские показатели бюджетной обеспеченности превышают аналогичные показатели региона. Абсолютные значения отклонений в 2011–2015 гг. выросли с 6,33 до 19,7 тыс. руб. на одного жителя, относительное отклонение в анализируемом периоде увеличилось с 10,7 до 26%.

В настоящее время Приморский край является получателем дотаций из федерального бюджета на выравнивание бюджетной обеспеченности и входит в перечень субъектов Российской Федерации, в бюджетах которых расчетная доля межбюджетных трансфертов в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет не превышала 20% объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации. В соответствии с результатами распределения дотаций в 2017 г. было запланировано выделение средств в размере 8 964 млн. руб. и повышение уровня бюджетной обеспеченности с 0,712 до 0,772 [5].

Показатели бюджетной обеспеченности Приморского края свидетельствует о недостаточно эффективном использовании средств консолидированных бюджетов региона, которое, несмотря на повышение сбалансированности консолидированного бюджета, выражается в наличии бюджетного дефицита. В настоящее время Приморский край не входит в число субъектов Российской Федерации с наиболее высокими показателями бюджетной обеспеченности. Несмотря на общую тенденцию роста среднедушевых доходов консолидированного бюджета на одного жителя, среднероссийские показатели бюджетной обеспеченности превышают аналогичные показатели региона. Указанные положения определяют необходимость улучшения социально-экономического состояния Приморского края.

Заключение. На основании произведенного анализа исполнения расходов и доходов консолидированного бюджета Приморского края за период 2011-2017 годов, а также сравнения показателей бюджетной обеспеченности региона, получен вывод о том, что, несмотря на сокращение процента дефицита бюджета и положительную динамику роста доходов краевого бюджета за исследуемый период, показатели бюджетной обеспеченности Приморского края говорят о необходимости принятия мер к повышению способности субъекта к самоокупаемости и сбалансированности консолидированного бюджета. Таким образом, показатели бюджетной обеспеченности выступают основным индикатором социально-экономического состояния региона.

1. Официальный сайт департамента финансов Приморского края [Электронный ресурс] / [сайт]. – Электрон. дан. URL: <http://www.primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/finance/report/> (дата обращения 02.04.2018).

2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Ст. сборник [Электронный ресурс] / Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики. – Электрон. дан. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/> (дата обращения 02.04.2018).

3. Михайлова, Е.В. Ценовая динамика прибыли и ее оценка методами финансового анализа / Е.В. Михайлова, В.Н. Никишов, Л.А. Сараев // Вестник Самарского университета. История, педагогика, философия. 2015. № 7 (66). С. 162-175.

4. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2011-2015 гг. [Электронный ресурс] / Материалы официального сайта рейтингового агентства «РИА Рейтинг». –

Электрон. дан. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2011-2015.pdf/(дата обращения 02.04.2018).

5. Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов [Электронный ресурс] / Материалы официального сайта Министерства финансов Российской Федерации. – Электрон. дан. URL: http://minfin.ru/ru/document/?id_4=116794/(дата обращения 02.04.2018).