

**Разработка методических аспектов по анализу требований технических регламентов (на примере ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»)**

**Введение.** Нововведения в процессах производства и хранения товаров позволяют, с одной стороны, расширить ассортимент пищевой продукции, увеличить сроки хранения и обеспечить удовлетворение требований потребителя, с другой стороны – формируют новые опасные для здоровья человека факторы. В торговой деятельности все больше и больше появляется фальсификация товаров, причиной которой является слабая правоприменительная функция, что в дальнейшем приводит к некомпетентности специалистов и невозможности правильно идентифицировать товар. К сожалению, специалисты не обладают достаточным объемом знаний, как использовать те или иные требования к продукции на практике [1, с. 34].

Целью исследования является формирование методических аспектов по анализу требований технических регламентов на примере ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» [2]. Это поможет решить обозначенные проблемы статьи и урегулирует деятельность российских специалистов с нормативными документами. В следствии этого данная тема является актуальной на сегодняшний день.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить современные проблемы торговой деятельности.
2. Изучить государственное регулирование в области обеспечения безопасности и качества товаров, реализуемых на торговых предприятиях.
3. Сформировать методические рекомендации по анализу Технического Регламента Таможенного Союза (Евразийского экономического союза).

**Основная часть.** На данный момент безопасность приобретает первостепенное значение для человечества. Именно безопасность пищевой продукции является одной из основных задач Российского государства и Евразийского экономического союза в целом [3, с. 5,6]. К безопасности пищевой продукции относится исследование пищевых продуктов, формирование новых видов пищевой продукции. Например, в рамках Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации показано, что основными проблемами в области подтверждения соответствия требований безопасности и качества продукции в основном являются ограниченная техническая и методическая база [4, с. 3]. Во-первых, такое положение вещей обусловлено тем, что многие международные требования безопасности и качества не соотносятся (не адаптированы) с отечественными. Во-вторых, методическая база формирования требований в Российских нормативных документах качества и безопасности существенно отличаются от общемировых. Все вышесказанное непосредственно отражается на деятельности современных торговых организаций, где все больше и больше проблем в области безопасности и качества возникает за счет подделки и фальсификации товаров. Многие научные статьи, диссертации, рефераты и работы относительно данной проблемы доказывают, что фальсификация в настоящее время охватывает почти все виды товаров ([5, с. 2]; [6, с. 3]). Во-первых, это связано с тем, что многие предприятия не могут создать благоприятные условия для работы и предоставить современную систему контроля качества. Во-вторых, производители стремятся исключительно к получению экономической выгоды, но не понимают возможный риск для здоровья потребителей. В-третьих, низкая квалификация специалистов в этой области и неправильное интерпретирование ими ряда требований к продукции (или вовсе отсутствие этих требований в документации). На сегодняшний день на деятельность специалистов сказывается неблагоприятная санитарно-эпидемиологическая ситуация, экономические факторы и др. Закрытие предприятий, безработица, низкая заработной платы, отсутствие возможности прохождения практики будущими специалистами непосредственно влияют на то, что квалификация сотрудников теряется и падает.

Безусловно, данные проблемы приводят к нарушениям целостности и работоспособности существующей системы технического регулирования, а, следовательно, и в целом системы обеспечения безопасности. Даже неверно указанный состав на маркировке хлеба может нанести вред здоровью человека. Так, например, Система независимого контроля качества «Росконтроль» проверил ржаной хлеб, в составе которого было указано, что он сделан из пшеничной муки. Пшеница очень быстро повышает уровень глюкозы в крови, что негативно может повлиять на людей больных диабетом. Такой товар занесен в черный список за нарушение требований п.1 ст. 4.12 ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» [7].

Конечно, фальсификация продукции с правовой стороны является разновидностью торгового обмана, мошенничества. Тем не менее, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях статья 14.7 сказано, что юридическое лицо несет ответственность не за факт фальсификации, а за «введение потребителей в заблуждение» и оценивается от 100 до 500 тысяч рублей [8].

Возникает недоверие между потребителями и производителями, вызванное большим количеством информационных и качественных фальсификатов. Именно поэтому для потребителя так важно, чтобы товар был правильно идентифицирован. Идентификация определяет соответствие товарной позиции различным документам технического и нормативного характера, а также инструкциям и этикеткам. Но и здесь есть своя

актуальная проблема, а именно ограниченный перечень существенных признаков, обеспечивающих подтверждение подлинности продукции с достаточной степенью достоверности. Так, например, разнообразие ассортимента БАД не позволяет правильно идентифицировать эти добавки в соответствии с требованиями нормативных документов [9].

Одним из элементов системной борьбы с некачественной и небезопасной продукцией является широкое использование информационных технологий. В самой системе уже заложена методология автоматической маркировки, идентификации, системной борьбы с базами данных в режиме реального времени. Этот процесс предполагает наличие у специалистов новых навыков и методов работы, что требует изменения самого подхода к подготовке специалистов для торговой отрасли [10].

К важнейшим задачам современного технического регулирования в целом относятся: построение прозрачной, понятной участникам рынка системы технических требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, транспортировки, продажи и утилизации ([11, с. 2]; [12, с. 7]). Но все равно нет единого подхода к понятию «идентификация» продукции, в разных технических регламентах эти термины не соотносятся в виду наличия различных видов идентификации. Нет единого термина, понимаемого всеми одинаково. Также в некоторых нормативных документах встречается терминология, вышедшая из употребления, и отсутствуют конкретные методики для определения контролируемых показателей. Так, например, в ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» на маркировке продукции должна быть указана энергетическая ценность, но в стандартах нет ссылок на методики, по которым следует рассчитывать этот показатель [13]. Помимо этого, предельно допустимые значения показателей, указанные в технических регламентах, не совпадают с другими нормативными документами. Например, такой показатель как «ртутьорганические пестициды» в ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» не допускается, но в методических указаниях по определению данного показателя нижний предел определения – 10 мкг/кг [2, 14]. Несомненно, для специалистов проведение оценки соответствия по двум нормативным документам (ТР ТС и стандарт) вызывает сомнения относительно достоверности результатов.

Непонимание и некомпетентность вызывают трудности в оценки безопасности пищевой продукции. Это в свою очередь усложняет процедуру разработки и утверждения стандартов к техническим регламентам, а также подтверждение и оценку соответствия ЕАЭС в целом.

На втором этапе исследования необходимо было изучить государственное регулирование в области безопасности, в том числе процесса идентификации, с целью выявления требований, положений и методик по реализации этих требований в законодательстве. Таким образом, к нормативным документам были выделены следующие требования: наличие в них требований к торговой деятельности, к качеству и безопасности и сопоставление их с методической базой. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Требования нормативных документов в области торговой деятельности и безопасности (фрагмент)

Наименование документа	Сущность	Требования к торговой деятельности	Требования к качеству и безопасности	Наличие методической базы
Гражданский кодекс Российской Федерации [15]	Гражданский кодекс определяет правовое положение участников гражданского оборота	Требования к продавцу по договору розничной купли-продажи ГК РФ Статья 492	Требования к качеству товара по договору купли-продажи ГК РФ Статья 469	Продавец отвечает за недостатки товара и обязан провести проверку качества товара Статья 18, Статья 503
		Требования по договору купли-продажи ГК РФ Статья 454	Порядок проверки качества ГК РФ Статья 474	
Закон РФ «О защите прав потребителей» [16]	Регулирует отношения между потребителями и изготовителями	Требования к подтверждению соответствия товара (работы, услуги) Статья 7	Требования к продавцу и изготовителю к соответствию качества Статья 4	Предписания к замене товара не подлежащего о качества Статья 21, 23
ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» [17]	Регулирует отношения в области организации питания, обеспечения качества пищевых продуктов и их безопасности для	Организация и проведение производственного контроля Статья 22	Требования к предпринимателям по обеспечению качества и безопасности новых пищевых продуктов Статья 16	Отсутствует
			Требования к безопасности сырья, используемого для изготовления пищевых продуктов	

	здоровья человека		Статья 17	
ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» [18]	Определяет основы регулирования торговой деятельности и отношения между субъектами	Условия взимания платы и возмещения расходов Статья 9, п. 13	Право Правительство РФ на установку розничных цен на отдельные виды товаров Статья 8, п. 5	Отсутствуют
		Порядок организации ярмарок Статья 11		
ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [19]	Закон направлен на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, на реализацию прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.	Перечень полномочий субъектов РФ в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия Статья 6	Требования безопасности выполняемых работ к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам Статья 11	Предписания к санитарно-противоэпидемическим мероприятиям, их организации, производственный контроль Глава 4
		Права производителей на информацию и участие в разработке санитарных правил Статья 9	Требования безопасности при организации питания населения в специально оборудованных местах Статья 17	
СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов» [20]	Устанавливают гигиенические нормативы для человека, а также требования при изготовлении, ввозе и обороте пищевых продуктов	Требования безопасности к разработчику пищевой продукции согласно нормативной и технической документации Статья 2, п. 2.7, 2.9, 2.12	Требования к качеству, безопасности разных видов пищевой продукции и способности ее удовлетворять физиологические потребности человека Статья 2	Пищевые продукты не должны иметь посторонних запахов, включений, отличаться по цвету и консистенции, присущих данному виду продукции Статья 3
ГОСТ Р 51304-2009 «Услуги торговли. Общие требования» [21]	Настоящий стандарт устанавливает виды услуг торговли, общие требования к качеству услуг, требования безопасности услуг, оказываемых в сфере торговли.	Перечень и пояснения к требованиям услугам торговли Статья 5	При оказании услуг должны обеспечиваться безопасные условия для жизни и здоровья покупателей Статья 6	Примечания к требованиям Статья 5
		Требования к услугам общественного питания согласно нормативным документам Статья 4.10	Требования к размещению плана эвакуации Статья 6.2	Отсутствуют

Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что в нормативных документах, регулирующих торговую деятельность, безопасность и качество пищевой продукции, отсутствует методическая база, по которой специалисты могли бы применять данные требования на практике. Существуют лишь отдельные предписания, к требованиям, либо определенный перечень информации, ссылки на другие нормативные документы, к которому могут обратиться как производители, так и потребители, требования касаются участников торгового процесса и их ответственности, но конкретных положений по реализации этих процессов, каким образом выполнять эти требования – нет. Нет единого документа, который бы прописал, что необходимо принять организации, чтобы обеспечить эти требования. В связи с этим, образуются пробелы в интерпретации этой законодательной базы и дальнейшего использования её в рыночных отношениях.

Поэтому, формирование методических аспектов поможет специалистам облегчить восприятия требований ТР ТС, улучшит качество безопасности пищевой продукции и процесса работы в целом. Для этого

необходимо провести сравнительный анализ Технического Регламента Таможенного Союза 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» и Федерального закона «О техническом регулировании», и учесть необходимые критерии такие, как наличие требования, его местоположение, и анализ самой формулировки на примере Федерального закона «О техническом регулировании», так как ФЗ содержит элементы и требования содержания разработки ТР [23].

При формировании методических аспектов, необходимо понимать положения законодательства в области разработки и применения ТР, закладки способов (вариантов) формирования требований к продукции. Методика анализа включает три этапа:

1. Классификация, систематизация, структуризация требований;
2. Сравнительный анализ требований с ФЗ «О техническом регулировании»;
3. Сравнительный анализ с нормативными документами (международные, национальные).

Критериями 2 и 3 этапа (сравнительного анализа) являются местоположение требований и анализ формулировки. Результат данного анализа должен показать соответствие или несоответствие требований ТР ТС с другими нормативными документами.

Данная методика была апробирована на молодых специалистах. Приблизительно 85% специалистов успешно справились с такой методикой анализа, в то же время у 15% возникли проблемы.

При анализе требований ТР ТС 021/2011 и ФЗ «О техническом регулировании» было выявлено ряд проблем, которые возникли у молодых специалистов. Стоит заметить, что первый этап анализа не составил трудностей и недопонимания. Все пробелы были выявлены при сравнительном анализе, то есть на 2 и 3 этапе. Во-первых, требования в ТР ТС и в других нормативных документах могут быть схожи, но их формулировка может отличаться. Во-вторых, низкая квалификация специалистов влечёт за собой трудности в правильном понимании и дальнейшей интерпретации данных требований. В-третьих, процедура разработки технических регламентов в разных государствах разная, вследствие этого нет единого регламента.

На основе анализа такой апробации были разработаны методические аспекты, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2- Методические аспекты по анализу требований технических регламентов

№ п/п	Наименование методического аспекта по анализу требований технических регламентов	Содержание методического аспекта	Условия к использованию методических аспектов	Требования к процессу использования методических аспектов
1	Создание и разработка ТР ТС	Специалистам необходимо знать, как закладывается и разрабатывается ТР ТС	Нормативные документы; Умение специалистов интерпретировать эти знания	Требования к специалистам; Требования к условиям
2	Создание требований ТР ТС	Специалистам необходимо знать, как закладываются требования ТР ТС, и на чём они основываются	Нормативные документы; Умение специалистов интерпретировать эти знания; Знание товара	Требования к специалистам; Требования к условиям
3	Характерные признаки требований	Для облегчения анализа необходимо выявить характерные признаки требований и понять их суть	Знание товара; Квалификация специалиста	Требования к специалистам; Требования к условиям; Требования к товарам
4	Переформулировка характерных признаков требований	Для облегчения анализа необходимо прописать характерные признаки требований просто, однозначно и понятно	Квалификация специалиста	Требования к специалистам; Требования к условиям; Требования к товарам
5	Сравнительный анализ ТР ТС и других нормативных документов	Провести сравнительный анализ ТР ТС и других нормативных документов	Нормативные документы; Квалификация специалиста	Требования к специалистам; Требования к условиям

6	Соотнести характерные признаки с другими нормативными документами	Сопоставляя характерные признаки требований с другими нормативными документами, соотнести их.	Нормативные документы; Квалификация специалиста	Требования к специалистам; Требования к условиям
---	---	---	---	--

**Заключение.** Таким образом, понимая проблемы в области безопасности, качества и государственного регулирования, а также проведение анализа ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», были сформированы методические аспекты по анализу ТР ТС, которые помогут специалистам улучшить качество работы, облегчить процесс анализа и предотвратить вытекающие проблемы. Данная тема является актуальной и дает возможность на дальнейшее продолжение исследования.

#### Список цитируемых источников

1. Федоськина, Л.А. Система обеспечения безопасности пищевой продукции: проблемы внедрения и пути их внедрения / Л.А. Федоськина, Е.А. Евстифеева // Стандарты и качество, 2012. - №1. - С. 33 - 43.
2. Технический регламент Таможенного союза 021/2011 «О безопасности пищевой продукции». – Введ. 2011-12-09. – Официальный сайт Комиссии таможенного союза, 15.12.2011.
3. Чуйко Н.А. Международно-правовое регулирование безопасности пищевых продуктов в рамках Всемирной торговой организации : дис. ... канд. юр. наук :12.00.10 : защищена 02.03.15 / Чуйко Наталья Андреевна. - М., 2015. - 28 с.
4. Тутельян В.А., Жилинская Н.В., Саркисян В.А., Кочеткова А.А. Анализ нормативно-методической базы в сфере специализированной пищевой продукции Российской Федерации / В.А. Тутельян, Н.В. Жилинская, В.А. Саркисян, А.А. Кочеткова // Вопросы питания. - 2017. Т. 86. № 6. С. 29-35.
5. Рылов В.П. Проблемы фальсификации продукции. Влияние фальсификации на конкурентоспособность фирм и территорий / В.П. Рылов // Омский научный вестник. - 2005. - № 4.
6. Белова Л.В., Пилькова Т.Ю., Федотова И.М.. Обеспечение качества и безопасности пищевых продуктов в настоящий период / Л.В. Белова, Т.Ю. Пилькова, И.М. Федотова // Здоровье - основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. - 2018. - № 2.
7. Система независимого контроля и качества «Росконтроль». Хлеб «Ржаное чудо» [Электронный ресурс] / Система независимого контроля и качества. - Росконтроль, 2017. - Режим доступа: <https://roscontrol.com/product/karavay-rganoe-chudo/>. – Загл. с экрана.
8. Российская Федерация. Кодекс. Об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
9. Ислямовна А. Е. Идентификация товаров в таможенных целях / А. Е. Ислямовна// Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. - №1.
10. Роль технического регулирования и стандартизации в эпоху цифровой экономики : сборник статей II Международной научно-практической конференции молодых ученых, Екатеринбург, 21 апреля 2020 г. / ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». – Издательский дом «Ажур» : Екатеринбург , 2020. – 367 с.
11. Позняк А.Н. Современное состояние технического регулирования в Российской Федерации / А.Н. Позняк // Сибирский торгово-экономический журнал. - 2011. - № 13.
12. Матушкина И. Ю., Техническое регулирование: технические регламенты и стандартизация: учеб. пособие / И. Ю. Матушкина, Л. А. Онищенко. – Екатеринбург.: изд-во Урал. ун-та, 2018. – 208 с.
13. Технический регламент Таможенного союза 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки». – Введ. 2011-12-09. – Официальный сайт Комиссии таможенного союза, 15.12.2011.
14. МУ 1218-75 «Методические указания по определению ртуторганических пестицидов в овощах, продуктах животноводства, кормах и патматериале хроматографическими методами». – Введ. 1975-01-23. – Заместитель главного государственного санитарного врача СССР, 1975.
15. Российская Федерация. Кодекс. Гражданский Кодекс [Электронный ресурс] : Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
16. Российская Федерация. Законы. О защите прав потребителей [Электронный ресурс] : закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
17. Российская Федерация. Законы. О качестве и безопасности пищевых продуктов [Электронный ресурс] : федер. закон от 2 января 2000 г. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

18. Российская Федерация. Законы. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 28 декабря 2009 г. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
19. Российская Федерация. Законы. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 марта 1999 г. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
20. О введении в действие санитарных правил. СанПиН 2.3.2.1078-01. Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов. – Введ. 2002-09-01. – М.: Минздрав России, 2002. – 44 с.
21. ГОСТ Р 51304-2009. Услуги торговли. Общие требования. – Введ. 2011-01-01. – М.: Стандартиформ, 2010. – 22 с.
22. Российская Федерация. Законы. О техническом регулировании [Электронный ресурс] : федер. закон от 27 декабря 2002 г. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.