

ISSN 1996-9005

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ



ИЗВЕСТИЯ

СОЧИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 2 (30)
ИЮНЬ 2014



Министерство образования и науки РФ

ИЗВЕСТИЯ СОЧИНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ. Издаётся с 2007 г.
ISSN 1996-9005. 2014. № 2 (30)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Г. М. РОМАНОВА
главный редактор — д-р экон. наук, профессор,
ректор Сочинского государственного университета
А. А. ЧЕРКАСОВ
зам. главного редактора — д-р ист. наук,
профессор СГУ

В.Н. БЕХТЕРЕВ
д-р хим. наук, профессор СГУ
М. А. БОКОВ
д-р экон. наук, профессор СГУ
А. М. ВЕГИТНЕВ
д-р экон. наук, д-р мед. наук, профессор СГУ
Т.И. КИСИЛЕВИЧ
д-р экон. наук, профессор СГУ
А. А. РЯБЦЕВ
канд. экон. наук, доцент СГУ
Ю. С. ТЮННИКОВ
д-р пед. наук, профессор СГУ
П. П. ЧУВАТКИН
д-р экон. наук, профессор СГУ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Э. БРЮНА (Франция)
д-р экон. наук, профессор региональной
экономики, вице-президент университета Савуа
А. Т. БЫКОВ (г. Сочи)
д-р мед. наук, профессор, член-корр. РАМН
В. И. ГАСУМЯНОВ (г. Москва)
д-р экон. наук, заместитель начальника
управления Администрации президента РФ по
межрегиональным и культурным связям с
зарубежными странами (*председатель*
редсовета)
Г. А. КАРПОВА (г. Санкт-Петербург)
д-р экон. наук, профессор, вице-президент
Национальной академии туризма
В. И. НИФАДЬЕВ (г. Бишкек, Киргизия)
д-р тех. наук, ректор Кыргызско-Российского
Славянского ун-та им. Б.Н. Ельцина
Е. Л. ПИСАРЕВСКИЙ (г. Москва)
канд. юрид. наук, заместитель руководителя
Федерального агентства по туризму

Журнал включен в базу
Российского индекса научного цитирования.
Импакт-фактор РИНЦ 2012 – 0,161

Журнал зарегистрирован в федеральной службе
по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи
и охраны культурного наследия. Свидетельство
о регистрации средства массовой информации
ПИ №ФС77-29356
от 3 ноября 2011 г.

Адрес для писем:

354000, Россия, Краснодарский край,
г. Сочи, ул. Советская, 26 а, каб. 54.
E-mail: vestniksgu@inbox.ru
Сайт журнала: www.vestnik.sutr.ru

Редактор, корректор
Н.Ш. Сайфутдинова
Редактор-переводчик А. В. Рожкова
Технический редактор, электронная поддержка
В. С. Молчанова

Журнал включен в Перечень ВАК

Подписано в печать 25.06.2014.

Формат 29,7 × 42/2. Бумага офсетная.
Печать трафаретная. Гарнитура Georgia.

Уч.-изд. л. 21,04. Усл. печ. л. 16,2.
Тираж 500. Заказ № 56

Выходит с 2007 г.
Периодичность — 1 раз в 3 месяца

С о д е р ж а н и е

СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

Экономика и управление

Развитие методики оценки социально-экономической эффективности региональной пространственной системы Абрамов С.С., Рокотянская В.В., Саркисянц Г.В.	11
Современный подход к франчайзингу как к новому методу ведения бизнеса Беленец П.С.	21
Актуальные аспекты формирования современной системы риск-менеджмента Гварлиани Т.Е., Воробей Е.К.	25
Особенности функций системы риск-менеджмента автотранспортных предприятий Кузнецова С.В.	33
Маркетинговый подход к стратегическому планированию сочинского регионального турпродукта в постолимпийский период Онищенко Е.В., Шарафутдинов В.Н.	41
Удовлетворенность волонтеров Олимпийских и Паралимпийских игр 2014 г. различными аспектами организации волонтерской деятельности Романова Г.М., Макарова И.Н., Шашков А.В.	50
Оценка и сертификация квалификаций кадров в области рекреации и спортивно-оздоровительного туризма в системе отраслевого управления Савельева Н.А.	59
Культурно-информационные потоки в индустрии туризма Салова Т.Л.	67
Маркетинговый подход в спортивно-оздоровительном сервисе Устименко О.А., Шатаева Г.И., Пенькова В.А.	70
Совершенствование организационных форм управления и эффективного использования Наследия Игр 2014 года Юдина Т.А., Чеснокова Е.Н.	75

Филология

Пространственная локализация ситуации в карачаево-балкарском языке Додуева А.Т.	83
Современный бизнес-экономический дискурс: коммуникативно-этический аспект Жандарова А.В.	87
Оценки творчества Кристофера Марло в переводных исследованиях, опубликованных в России в 1990-х – 2000-х гг. Рябова А.А., Жаткин Д.Н.	91

Реализация принципов партиципарности в региональной прессе Мурманской области Иванищева О.Н.	99
Языковая политика в контексте глобализации (на примере языка кольских саамов) Иванищева О.Н.	103
Лингвокультурные типажи «тренер» и «спортсмен» в сознании носителей русского языка Казарина Н.Б.	108
Образно-перцептивные и ценностные характеристики лингвокультурного типажа «кударец» (на материале русскоязычных блогов осетин) Качмазова А.У.	112
Невербальная агрессия как показатель достижения кульминации конфликта Кораева И.Э.	117
Библейские антропонимы как прецедентные имена, подвергшиеся апеллятивизации: синонимический аспект Кудрявцева А.А.	121
Лексико-семантические поля вербализаторов лингвокультурного концепта «private detective» (на материале английского языка) Кусаева Е.Э.	127
Фразеологизмы в эмотивном поле французского языка Медоян С.Б.	131
Словарное представление символической значимости реалии (на материале издания «Россия. Большой лингвострановедческий словарь») Султанбаева Ю.Н.	137
Политическая метафора в структуре социоперсонального концепта Kanzlerin Angela Merkel (на материале немецкого языка) Цаголова В.А.	141
Актуализация культурного компонента значения советизмов в художественном тексте Шкредова М.И.	145
Лексико-семантическое поле охотничьего промысла в кильдинском диалекте саамского языка Эрштадт А.М.	149
Философия	
Как возможен опыт идентичности Тесля Е.Т., Тесля С.Н.	154
История и право	
Особенности новой экономической политики 1920-х гг. на Черноморском побережье России Баранов А.В.	161

Государственная культурная политика Республики Корея в области сохранения традиционного культурного наследия Толстых И.Н., Жеурова В.Н.	167
Понятие морской торговли в Российской империи Ланцева В.Ю.	173
Партийная организация РКП (б) – ВКП (б) Кубани и Черноморья в 1920-х гг.: организационно-кадровый потенциал Яхутль Ю.А.	176

Педагогика

Структура системы управления качеством профессионального обучения в вузе Дергилёв В.В.	181
Научно-практическая конференция школьников: состязание сильных языковых личностей Ерохина Е.Л.	185
Экоцентрическое мышление в структуре активного отдыха студентов средствами физической рекреации в туризме Ильяшенко Е.С.	190
Образовательно-информационная коммуникация студентов и преподавателя посредством Internet Кириллов А.М.	194
Оценка показателей качества дошкольного образования Матеркина А.Е.	199
Методика смыслового анализа и моделирования иноязычного профессионально-ориентированного текста как способ формирования лингвориторической компетенции Махова В.В.	204
Реализация образовательных программ для подготовки педагогических кадров в государственных образовательных учреждениях России: опыт сравнительного социологического исследования Начкин А.И.	208
Психолого-педагогические основы формирования тезауруса у будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки Рагимов Э.М.	216
Классификация программ дополнительного профессионального образования на уровне типов: методология сценарного подхода Тюнников Ю.С.	219
Процесс формирования социально-коммуникативной компетентности студентов вуза Усанова О.Г.	227

УДК 394. (957)

Государственная культурная политика Республики Корея в области сохранения традиционного культурного наследия

¹Ирина Николаевна Толстых

²Виолетта Константиновна Жеурова

¹Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Российская Федерация
690014, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Кандидат исторических, доцент

E-mail: tolstykh60@mail.ru

²Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Российская Федерация
690014, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

E-mail: newworld14.94@mail.ru

Аннотация. В статье авторами анализируется государственная культурная политика республики Корея в области сохранения культурного наследия. Рассматриваются основные этапы становления и развития культуры Кореи в целом, ее традиции.

Ключевые слова: культура Кореи; наследие; традиция; культурная политика.

Введение. Культура является определяющим условием реализации созидательного потенциала личности и общества, формой утверждения самобытности народа и основой духовного здоровья нации, гуманистическим ориентиром и критерием развития человека и цивилизации. Культура каждого народа имеет право на сохранение своей уникальности и самобытности. Вся совокупность явлений и продуктов материальной и духовной культуры народа составляет органичное единство, нарушение которого ведет к утрате гармоничной целостности всей национальной культуры [1, с. 38]. Становление, сохранение и развитие национальной культуры определяет судьбу любого общества.

Материалы и методы. Основными источниками для написания данной статьи явились современные теоретические подходы к развитию культуры Республики Корея, ее традиции и современность в культуре второй половины XX века, политика Республики Корея, Фонд охраны корейского культурного наследия, классификация культурных ценностей Республики Корея, монографии, научные статьи известных отечественных и зарубежных ученых.

Обсуждение проблемы. Каждая страна обладает собственным опытом сохранения наследия и введения его в сокровищницу современной культуры: у кого-то больше памятников, у кого-то меньше; кто-то активно задействует наследие в туристической индустрии, кто-то не стремится к увеличению туристических потоков; у кого-то ведущая роль принадлежит государству, где-то решением этих вопросов занимаются общественные структуры и т.д. Опыт некоторых стран хорошо известен мировому сообществу, опыт других совершенно не изучен. К последним, можно отнести и Республику Корея.

В свою очередь культура обладает правом на поддержку со стороны государства, которое несет юридические и моральные обязательства перед прошлым, настоящим и будущим за сохранение и развитие культурного наследия всех народов и этносов, проживающих на его территории [2, с. 43]. Государственная политика в сфере культуры должна строиться на уважении человеческого достоинства, обеспечении свободы выбора каждым членом общества форм участия в культурной жизни и творчестве [3, с. 61]. Государство обеспечивает равенство возможностей и условий культурного развития граждан, определяет направления, содержания и формы государственной поддержки культуры с учетом национальных традиций, уровня политического и экономического развития общества [4, с. 69].

Немалую роль в сохранении и развитии традиционной национальной культуры и искусства в XX и XXI веке сыграла государственная политика в области культуры Республики Кореи. Законодательный опыт Кореи в данном вопросе является одним из показательных и, на наш взгляд, имеющим множество положительных сторон.

В Республике Корея, как и во всем мире, курс на современную политику в области культуры начал просматриваться со второй половины XX века. В истории Кореи это,

в частности, связано с освобождением от японской аннексии (1945 г.), а также Корейской войной (1950–1953 гг.) и разделением корейского государства Чосон на КНДР и РК. В целом же, такие перемены в политике сопровождались модернизацией, как культурной сферы, так и всего общества, несмотря на бесчисленные войны, периоды внутренних мятежей и смут, разрушения – корейская культура не только не ослабевала, а наоборот, побеждала культуру завоевателей.

Глубоко укоренившиеся традиции, рожденные годами изоляции от внешнего мира, породили немало учений, осуждающих все виды модернизации. Свои собственные движения за обновление страны, несмотря на кажущиеся противоречия, во многом способствовали консервации устоявшихся традиционных взглядов на общественный прогресс страны. Еще на рубеже XVIII–XIX вв. два основных учения *соннихак* и *силхак*, проповедуя новые пути развития страны, брали за основу модернизации глубокое изучение и применение на практике только своей национальной культуры [3, с. 25–28].

Стоит отметить, что политика изоляции страны была прервана навязанным извне, практически силой оружия, договором с Японией. В начале 80-х годов XIX века сторонники учения *юсэн*, одной из разновидностей конфуцианства, развернули активную деятельность, направленную против реформ, проводимых в стране в соответствии с этим договором. Они считали, что традиционная культура Кореи выше какой-либо другой культуры (особенно западной) и следует неотступно защищать достижения своей цивилизации от всевозможных влияний, активно выступать против сторонников кэхва - современного развития страны [5, с. 318].

Уже к началу XX века четко определились два основных направления развития страны. Одни считали, что для достижения самостоятельности и экономического могущества необходимо всемерно развивать национальную промышленность на основе национального капитала; другие же полагали, что путь к независимости, как политической, так и экономической, лежит только через просвещение народа и пробуждение его национального сознания. После освобождения страны от японского колониального господства в августе 1945 года идеи модернизации страны во всех сферах жизнедеятельности буквально витали в воздухе. Долгожданная, выстраданная в тяжелейших условиях колонизации свобода вызвала небывалый подъем национальных чувств, гордости, достоинства, желание возродить все исконно национальное, что ранее третирувалось и подавлялось. Напор национального чувства был столь силен, что некоторые очевидцы событий тех лет считали Корею страной, которая «находится в националистическом угаре, одурманивающем массы» (Табл. 1.).

Таблица 1

Основные этапы становления и развития культуры Республики Корея

Первый этап становления культуры Республики Корея	Второй этап развития культуры Республики Корея
<p>- Создание «Центра национального объединения», который возглавил сам президент и его соратник Ким Гу Сон.</p> <p>- Создание других организаций, в той или иной степени способствовавшие возрождению национальной культуры: «Лига всеобщей мобилизации сил страны», «Лига работников свободного искусства», «Общество</p>	<p>- Охватывает более чем двадцатилетний период истории страны, от начала 1960-х до середины 1980-х гг., и в первую очередь связан с именем президента Пак Чжон Хи. Он считал, что попытки прежней администрации заимствовать и переносить западную политическую идеологию и соответствующие ей институты на корейскую почву оказались губельными для страны.</p> <p>- Важным шагом президента в сфере культурного строительства явилась реализация ряда программ, направленных на возрождение и дальнейшее развитие национальных художественных ремесел, традиционного народного песенного и танцевального искусства. Трудно переоценить тот факт, что правительство Пак Чжон Хи возвело в ранг «Национальное достояние культуры» древнейшую религию корейцев шаманство, с его ритуалами, обрядами, обычаями. Большое значение в развитии национальной культуры придавалось также профессиональным мастерам:</p>

моральных принципов», «Объединенный союз культурных организаций», «Лига по распространению современных идей», «Общество культурных связей Кореи и США».

- Вступление Республики Корея в члены ЮНЕСКО в 1950 году; а спустя четыре года Ли Сын Ман подписал Указ о создании республиканского комитета этой международной организации, занимающейся вопросами развития культуры.

художникам, писателям, артистам, танцовщикам, музыкантам, хореографам и т. п. Как профессиональные, так и народные мастера пользовались всесторонней государственной поддержкой — от материального до морального поощрения. Для этого специальным указом президента было введено почетное звание «Человек — живое сокровище культуры». Это звание присваивалось высокопрофессиональным мастерам корейского хореографического искусства, способствовавшим сохранению лучших образцов национального творчества. Следует сказать, что этой чести удостоились и многие другие выдающиеся хореографы и танцовщики, работавшие с традиционными образцами хореографического искусства Кореи (Ким Сук Чжа, Им Сон Нам, Хан Тон Ин и др.).

- В 1962 году была введена новая система учета памятников истории и культуры страны, согласно которой старинные дворцы, храмы, пагоды и т. п. получали статус «материального национального сокровища» с соответствующим порядковым номером, а традиционные обряды, песни, танцы и т. п. получали статус «нематериального сокровища», также с соответствующим порядковым номером. Этой же чести стали удостаиваться изделия народных мастеров, ремесленников, гончаров и т. п.

- В апреле 1963 года правительство Пак Чжон Хи обнародовало закон относительно дальнейшего расширения в стране деятельности комиссии ЮНЕСКО; с 1967 года в Республике стал действовать «Корпус мира». В эти же годы по всей стране, даже в самых отдаленных провинциях, начались комплексные научно-этнографические исследования, направленные на изучение и последующее возрождение традиционных институтов корейской культуры.

- Следующая программа, реализация которой началась в начале 70-х годов XX столетия, касающаяся развития малых городов, поселков и населенных мест, также способствовала возрождению национальной культуры во всех ее проявлениях.

Составлено авторами.

Участие в культурной жизни является неотъемлемым правом каждого гражданина: ведь человек — не только творец культуры, но и ее главное творение. Свободный доступ к культурным объектам и ценностям, которые по своему статусу являются достоянием всего человечества, должен быть гарантирован законами, устраняющими политические, экономические и таможенные барьеры [6, с. 113].

Сегодня культурная политика Кореи руководствуется основными нормативными документами, регулирующими сферу искусства на государственном уровне. Среди них Закон «О сохранении традиций», а также основной документ — Закон «О сохранении культурных ценностей Республики Корея», рассмотрение которого заслуживает особого внимания. Впервые этот Закон вступил в силу 31.12.1982 г., последние поправки были внесены 30.12.2002 г. Целью данного Закона является создание условий для сохранения культурных ценностей и трансляции национальных традиций, а также содействие усилению национальной культуры и вклад в развитие мировой культуры [7] [Гл. 1, ст. 1].

Важно отметить Пункт 1, ст. 2, в котором приводится определение и классификация культурных ценностей. В соответствии с этой статьей под «культурными ценностями» понимается «государственное, национальное и мировое наследие, имеющее историческую, художественную, научно-техническую и природную ценность, созданное природой и человечеством» [7] [Гл. 1, ст. 2, п. 1].

Корейское законодательство всё культурное достояние народа разделяет на материальные и духовные ценности, в состав которых вводятся не только элементы культуры, созданные человеком, но и наиболее живописные места естественных природных ландшафтов.

Наибольший интерес из сферы материальной и духовной культуры этого закона представляют разделы, посвященные развитию театрального, музыкального и танцевального искусства, а также сохранению этнографического наследия, нашедшего отражение в вероисповедовании, обрядах и национальных праздниках, связанных с ними традиций и обычаев, сопровождающихся использованием национальной одежды, инструментов, строений, необходимых для более полного понимания произошедших перемен в быту нации [8].

Результаты. Таким образом, Закон «О сохранении культурных ценностей» является основным государственным нормативным документом, решающим все аспекты сохранения наследия.

Проблемы развития национальной культуры также помогает регулировать Закон «О сохранении традиций Республики Корея», принятый 28 ноября 1987 г. Основная цель этого Закона заключается во всестороннем исследовании национальных традиций, в поддержке и развитии национальной культуры, имеющей историческое значение и являющейся национальным достоянием [7].

Закон о сохранении культурных ценностей, фактически, является необходимым нормативным минимумом для регулирования проблем сохранения культурного наследия.

Другим органом, занимающимся проблемами сохранения культурных ценностей является негосударственный Фонд охраны корейского культурного наследия [9] (FPCP - Foundation for the Preservation of Cultural Properties). Этот фонд был создан в 1980 году с целью поддержания связи между современностью и традицией, что особенно актуально в наши дни.

В настоящее время деятельность Фонда охраны корейского культурного наследия распространяется на четыре основных структуры, через которые Фонд осуществляет политику защиты культурных ценностей (Рис. 2).

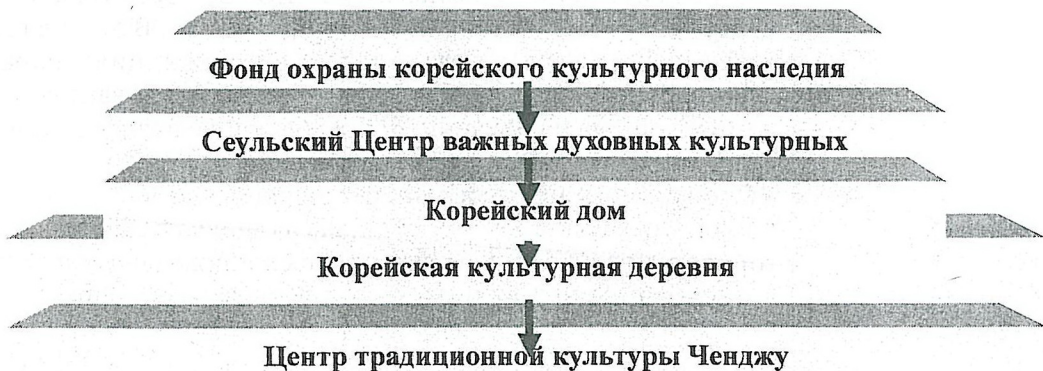


Рис. 2. Структура фонда охраны корейского культурного наследия
Составлено авторами.

Благодаря деятельности перечисленных организаций Фонд осуществляет множество программ, среди которых особое место занимает хореографическое искусство, развитие и демонстрация традиционного художественного творчества корейского народа.

Деятельность Фонда не только теоретически, но и практически подходит к проблеме сохранения культурных ценностей. Фонд занимается поддержкой передвижных театров, где главная роль отводится хореографическому искусству. Политика Фонда направлена на непрерывное распространение знаний о корейской традиционной культуре, хореографическом творчестве, изобразительном искусстве, передачу опыта новому поколению.

Важным направлением деятельности фонда является организация и проведение за рубежом гастролей художественных коллективов, как правило, фольклорных, представляющих традиционную народную музыку, вокал и хореографию. Ежегодно при содействии Фонда корейские артисты дают представления на концертных площадках более 30 стран мира.

Благодаря регулярным национальным фестивалям, которые постоянно и регулярно проходят по всей стране, поддерживаются и развиваются различными культурными Фондами, народ помнит свои обычаи. Каждый из проводимых фестивалей, чему бы он ни был посвящен, подразумевает привлечение народа к национальной культуре. Культура фестивалей очень развита в Корее, она консолидирует нацию, помогает осознанию единства нации.

В наши дни в Корее насчитывается 34 основных фестиваля, которые, несмотря на национальный характер, проводятся либо повсеместно, либо в отдельных провинциях. Из большого многообразия фестивалей можно выделить фестивали провинции Кёнсаннамдо, которые представляют, самые лучшие национальные виды традиционного хореографического искусства Кореи. Вот некоторые из них:

– Фестиваль Чонван на горе Чирисан. Фестиваль отражает важность горы Чирисан в истории страны – здесь в 50-х гг. XX столетия полыхали пожары Корейской войны. События недавнего прошлого уступили место увлекательным действиям, проводимым ежегодно в рамках фестиваля Чонван. Это шоу фейерверков, танец *Сальпхури*, состязания в искусстве скульптуры и живописи, маскарад и традиционные ярмарки.

– Фестиваль цветения вишни Хвагэ. Время проведения совпадает с началом цветения вишни – апрель, когда склоны гор и холмов, окружающих город, усыпаны вишневым цветом. Основные мероприятия: состязания в национальной корейской игре *Ютнори*, стрельбе из лука, борьбе, конкурс певцов-исполнителей национальных песен и конкурс молодых танцоров. Украшением этого фестиваля стал народный круговой танец *Кангансуволле*.

Одному из самых древних и популярных танцев *Кангансуволле* посвящён фестиваль «Хэнан кангансуволле», проводимый в провинции Чолланамдо. Следует заметить, что этот танец в разных провинциях имеет свои этнокультурные особенности, вбирая отличительные черты обрядовой традиции, и имеет различия в исполнении. Например, танец Кангансуволле, исполняемый в провинции Чхунчхоннамдо, считается в республике Корея одним из самых замечательных с этнографической точки зрения; он имеет статус «Национальное сокровище культуры» № 8.

В провинции Кёнсаннамдо проводится фестиваль «Чхоён», названный в честь мифического героя, символизирующего плодородие, процветание и супружескую терпимость, ранее этот танец нами был описан.

А в провинции Канвондо проводится фестиваль посвящённый танцу *Ханчжангун норри*. Это драматический танец, основанный на легенде о великом генерале Хане, который переодевшись в женское платье, так красиво танцевал со своей сестрой, что очаровал завоевателей. И пока он танцевал, его солдаты, незаметно подкравшись, окружили и уничтожили врага. Этому танцу присвоено звание «Национальное сокровище культуры» № 44. Другой, представляющий большой интерес для исследователей – это фестиваль, посвящённый традиционному Танцу с веерами, он проводится в провинции Кёнсанпукто.

И, конечно же, все фестивали получают своё логическое завершение в Сеуле, где с 1958 года проводится общенациональный фестиваль–конкурс мастеров традиционного искусства, представленный всеми регионами страны. С 1984 года проводится фестиваль искусств юных дарований и талантов. Эти фестивали наполнены яркими красками национальных мелодий, традиционных танцев, народных игр, национальных костюмов.

Всё лучшее, что веками накоплено в корейской культуре, обретает здесь особую значимость. Лучшие номера и исполнители на основе заключения специальной правительственной комиссии получают почётное звание «Национальное сокровище культуры» во всех категориях исполнительского мастерства, в том числе и в традиционном хореографическом искусстве. Это одна из самых высоких наград Республики Корея в области культуры [10, с.196].

Корейцы очень трепетно относятся к своей истории. При этом порой складывается впечатление, что только их история верная, так твердо они ее отстаивают. Они заботятся о своем культурном наследии, пытаются его сохранить и передать следующим поколениям.

В Корее культурная политика отличается хорошей организованностью и контролируемостью. Республика Корея по праву гордится своими многочисленными учреждениями культуры. Отличаясь друг от друга по типу и размеру – от больших, соответствующих мировым стандартам музеев до маленьких театров, где актеры могут непосредственно общаться и беседовать со зрителями, – учреждения культуры удовлетворяют самые разнообразные интересы и вкусы всех слоев населения.

Заключение. Таким образом, рассматривая деятельность по сохранению культурных ценностей в Республике Корея, можно сделать вывод о преимущественной роли государства в этом процессе. Под эгидой государства выстроена сложная системы организаций и структур, работающих в этом направлении. Это и Министерство культуры и туризма, и Администрация культурных ценностей, Комитет сохранения культурных ценностей, Корейский Фонд. Многочисленны и негосударственные организации, наиболее крупным и

ярким представителем которых является рассмотренный нами Фонд охраны корейского культурного наследия. Велика роль финансовых вложений и коммерческих компаний. И все же четко прослеживается государственный курс политики, виден интерес государства в сохранении национального самосознания и культуры, курирующая роль государства в отношении проектов сохранения наследия, в том числе осуществляемых и негосударственными структурами.

Благодаря такой политике традиционное культурное наследие Кореи не только сохраняется и развивается, но создаются условия для изучения и постижения его этнографического многообразия и самобытности всеми заинтересованными в этом сторонами (учеными, работниками организаций культуры, преподавателями, туристами и т.д.) со всего мира.

Современное состояние корейской культуры и искусства, сегодняшние успехи и проблемы этноса и перспективы дальнейшего его развития можно понять только на основе изучения богатого прошлого Кореи. Ведь пройденный корейским народом многовековой путь четко делится на культурные эпохи, и каждая из них тесно связана с социально-политическими, экономическими условиями и, конечно же, имеет свои этнокультурные особенности.

Примечания:

1. Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему. М.: Либерей, 1998. 296 с.
2. Селезнева Е.Н. Проблемы трансформации культурных ценностей в моделях образования и культурной политики // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 1. С.43-51.
3. Карпунин О.И. Управление процессами формирования культурной политики государства // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 4.
4. Тульчинский Г.Л., Шекова Е.Л. Менеджмент в сфере культуры. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Лань, 2003. 528 с.
5. Korean History. – Seoul: Bulhuu, 1996. 517 p.
6. Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему. М.: Либерей, 1998. 296 с.
7. Закон о сохранении культурных ценностей Республики Корея. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.law.daum.net/precedent/law_view.asp? (дата захода: 12.04.2009 г.).
8. Полная классификация культурных ценностей Республики Корея. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.maae.co.kr/seasan-city/tour/o/o.html> (дата захода 15.03.2010 г.).
9. Официальный сайт Фонда охраны корейского культурного наследия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://frcp-plan.or.kr> (дата захода: 10.05.2009 г.).
10. Марков В.М. Республика Корея, традиции и современность в культуре второй половины XX века. Взгляд из России. Владивосток: ДВГУ, 1999. 449 с.

UDC 394. (957)

State Cultural Policy for Preserving the Cultural Heritage in the Republic of Korea

¹ Irina N. Tolstyh

² Violetta K. Zheurova

¹ Vladivostok State University of Economics, Russian Federation
690014, Primorsky Territory, Gogol Str., 41
PhD (History), Associate Professor
E-mail: tolstykh60@mail.ru

² Vladivostok State University of Economics, Russian Federation
690014, Primorsky Territory, Gogol Str., 41
E-mail: newworld14.94@mail.ru

Abstract. The article features analysis on state cultural policy for preserving the cultural heritage in the Republic of Korea. The key stages of cultural development of Korea are considered.
Keywords: culture of Korea; heritage; tradition; cultural policy.