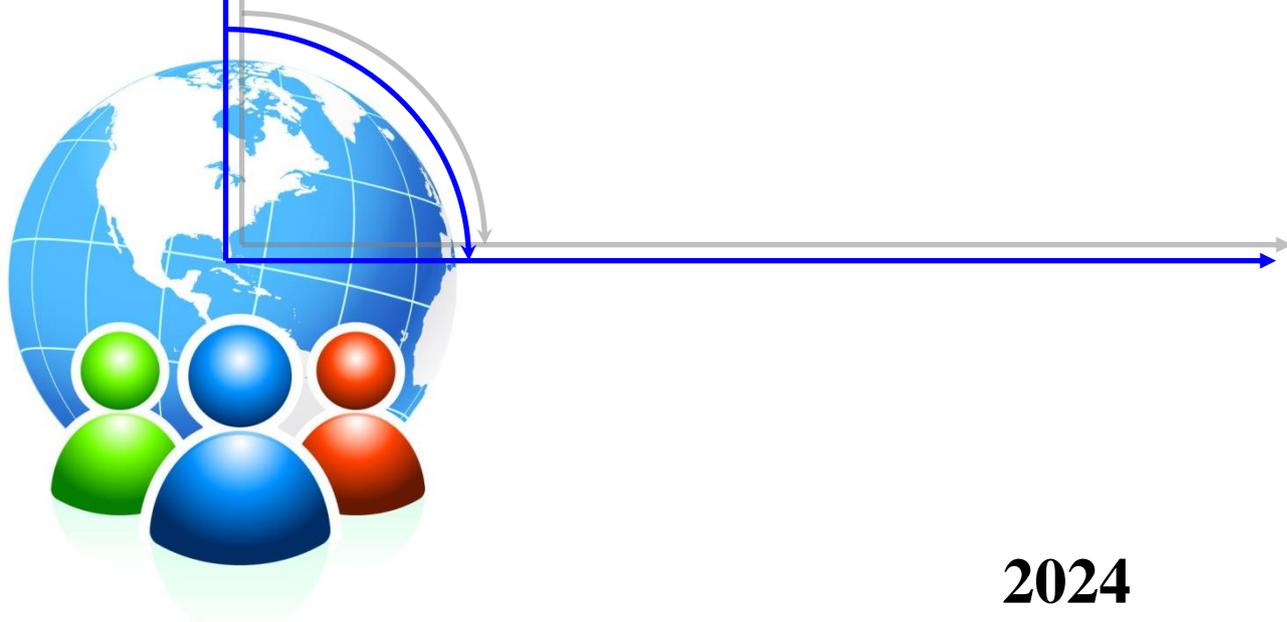


16+

e-ISSN: 2712-9780
p-ISSN: 2311-0066

Балтийский гуманитарный журнал



2024
Том 13
№ 4(49)

БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ЖУРНАЛ

Том 13
№ 4 (49)
2024

Ежеквартальный
научный электронный
журнал

Учредитель – Общество с ограниченной ответственностью «Ландрейл»»

Главный редактор

Коростелев Александр Алексеевич, доктор педагогических наук, доцент

Заместители главного редактора:

Абылкасымова Алма Есимбековна, заслуженный деятель Казахстана, доктор педагогических наук, профессор, академик Национальной академии наук Республики Казахстан, академик Российской Академии образования

Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор

Алиева Нармин Абульфаз кызы, доктор филологических наук, доцент

Искандарова Дилоро Мукаддасовна, доктор филологических наук, профессор

Кондаурова Инесса Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент

Осадченко Инна Ивановна, доктор педагогических наук, профессор

Плахова Ольга Александровна, доктор филологических наук, доцент

Равен Джон, доктор философии в области психологии, профессор

Тарантей Виктор Петрович, доктор педагогических наук, профессор

Ханджани Лейла, кандидат филологических наук, ассистент профессора

Редакционная коллегия:

Аббасова Кызылгюль Ясин кызы, доктор философских наук, профессор

Абрамовских Елена Валерьевна, доктор филологических наук, профессор

Анискин Владимир Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент

Анпилов Сергей Михайлович, доктор технических наук, доцент

Ахаев Андрей Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Бакалова Зинаида Николаевна, доктор филологических наук, профессор

Бочегова Наталья Николаевна, доктор филологических наук

Гусейнова Татьяна Владимировна, доктор педагогических наук, кандидат филологических наук, профессор

Добудько Татьяна Валерьяновна, доктор педагогических наук, профессор

Жаткин Дмитрий Николаевич, доктор филологических наук, профессор

Зюкин Данил Алексеевич, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

Иванян Елена Павловна, доктор филологических наук, профессор

Лейфа Андрей Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Мамычев Алексей Юрьевич, доктор политических наук, кандидат юридических наук, доцент

Мерлина Надежда Ивановна, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор

Насырова Эльмира Фанилевна, доктор педагогических наук, доцент

Осиянова Ольга Михайловна, доктор педагогических наук, доцент

Павлова Анна Владимировна, кандидат филологических наук, доцент

Петрук Галина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент

Рахманова Мавджуда Джамшедовна, кандидат педагогических наук, доцент

Родионов Михаил Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор

Сорочайкин Андрей Никонович, доктор философских наук, доцент

Турлова Евгения Владимировна, кандидат филологических наук, доцент

Цыцаркина Наталья Николаевна, доктор филологических наук, доцент

Якунин Вадим Николаевич, доктор исторических наук, профессор

Ответственный секретарь

Степина Наталья Валерьевна

Входит в ПЕРЕЧЕНЬ рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций ЭЛ № ФС 77-83768 от 29.08.2022 г.

Компьютерная верстка:
Коростелев А.А.

Технический редактор:
Коновалова Е.Ю.

Адрес редколлегии, учредителя, редакции и издателя Общества с ограниченной ответственностью «Ландрейл»:

445047, Россия, Самарская область,
г. Тольятти, Южное шоссе,
д. 35А, офис 404
Тел.: +79270290177
E-mail: BalticGZ@yandex.ru
Сайт: <http://landrailbgz.ru/>

Подписана верстка 29.12.2024.
Выход в свет 30.12.2024.
Формат 60x84 1/8.
Заказ 4-40-12.

INFORMATION ABOUT THE MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Korostelev Alexander Alekseevich, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Informatics, Applied Mathematics and Methods of Their Teaching (Samara State Social and Pedagogical University, Samara, Russia)

Deputy Chief Editors:

Abylkasymova Alma Esimbekovna, Honored Worker of Kazakhstan, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Academician of the Russian Academy of Education

(Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan)

Alexandrova Ekaterina Aleksandrovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department «Methodology of education» (Saratov State University, Saratov, Russia)

Iskandarova Diloru Mukaddasovna, Doctor of Philological Sciences, Professor, Head of the Department of Theoretical and Applied Linguistics

(Russian-Tajik (Slavonic) University, Dushanbe, Tajikistan)

Kondaurova Inessa Konstantinovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of chair of mathematics and methods of teaching (Saratov State University, Saratov, Russia)

Osadchenko Inna Ivanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Uman State Pedagogical University, Uman, Ukraine)

Plakhova Olga Aleksandrovna, Doctor of Philological Sciences, Assistant Professor, Associate Professor of the Department «Theory and Methods of Teaching Foreign Languages and Cultures»

(Togliatti State University, Togliatti, Russia)

Raven John, PhD in Psychology, Professor, Honorary Doctor and Distinguished Professor of the University of Pecs

(Hungary), Honorary Doctor of the Catholic University of Lublin (Poland)

(Scottish Council for Research in Education, Edinburgh, Scotland)

Tarantei Victor Petrovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

(Grodno State University, Grodno, Belarus)

Khanjani Leila, candidate of philological sciences, assistant professor of the Russian language department

(Gilan University, Rasht, Iran)

Editorial team:

Abbasova Kyzylgul Yasin kyzy, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Deputy Dean of the Faculty of Social Sciences and Psychology

(Baku State University, Baku, Azerbaijan)

Abramovskikh Elena Valerievna, Doctor of Philological Sciences, Professor, Department of «Russian, Foreign Literature and Teaching Methods»

(Volga State Socio-Humanitarian Academy, Samara, Russia)

Aliyeva Narmin Abulfaz kyzy, Doctor of Philological Sciences, Associate Professor, Leading Researcher at the Department of Theoretical Linguistics

(Azerbaijan National Academy of Sciences, Baku, Azerbaijan)

Aniskin Vladimir Nikolaevich, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Information and Communication

Technologies in Education, Dean of the Faculty of Mathematics, Physics and Informatics

(Samara State Social Pedagogical University, Samara, Russia)

Anpilov Sergey Mikhailovich, Doctor of Technical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Reinforced Concrete Structures

(Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering, Novosibirsk, Russia)

Ahaev Andrey Vasilievich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

(Center for International Partnership, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)

Bakalova Zinaida Nikolaevna, Doctor of Philological Sciences, Professor, Department of «Russian Language, Culture of Speech and Teaching Methods»

(Volga State Socio-Humanitarian Academy, Samara, Russia)

Bochegova Natalia Nikolaevna, Doctor of Philological Sciences, Dean of the Faculty of Philology

(Kurgan State University, Kurgan, Russia)

Guseynova Tatyana Vladimirovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Philological Sciences, Professor, Professor of the Russian Language Department

(Russian-Tajik (Slavonic) University, Dushanbe, Tajikistan)

Dobudko Tatyana Valeryanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Informatics,

applied mathematics and methods of their teaching»

(Samara State Socio-Pedagogical University, Samara, Russia)

Zhatkin Dmitry Nikolaevich, Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Translation and Translation Studies

(Penza State Technological University, Penza, Russia)

Zyukin Danil Alekseevich, Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher, Research Center

(Kursk State University, Kursk, Russia)

Ivanyan Elena Pavlovna, Doctor of Philological Sciences, Professor of the Department « Russian Language, Culture of Speech and Teaching Methods»

(Volga State Socio-Humanitarian Academy, Samara, Russia)

Leifa Andrey Vasilievich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

(Amur State University, Blagoveshchensk, Russia)

Mamychev Aleksey Yurievich, Doctor of Political Sciences, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department

«Theory and History of Russian and Foreign Law»

(Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia)

Merlina Nadezhda Ivanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Professor, Professor of the Department

of Discrete Mathematics and Informatics

(Chuvash State University, Cheboksary, Russia)

Nasyrova Elmira Fanilevna, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the department of theory and methodology of professional

education

(Surgut State University, Surgut, Russia)

Osiyanova Olga Mikhailovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of English Philology and Methods

of Teaching English

(Orenburg State University, Orenburg, Russia)

Pavlova Anna Vladimirovna, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of English Philology and Methods

of Teaching English

(Orenburg State University, Orenburg, Russia)

Petruk Galina Vladimirovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of the Department of Scientific Research

(Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia)

Rakhmanova Mavjuda Jamshedovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of English

(Russian-Tajik (Slavonic) University, Dushanbe, Tajikistan)

Rodionov Mikhail Alekseevich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department «Informatics and Methods of Teaching Informatics and Mathematics»

(Penza State University, Penza, Russia)

Sorochaikin Andrey Nikonovich, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Management and Digital Marketing

(International Market Institute, Samara, Russia)

Turlova Evgenia Vladimirovna, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of English Philology

and Methods of Teaching English

(Orenburg State University, Orenburg, Russia)

Tsytsarkina Natalia Nikolaevna, Doctor of Philological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of English Philology

(Kurgan State University, Kurgan, Russia)

СОДЕРЖАНИЕ

педагогические науки

КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ИНОЯЗЫЧНОЙ ОНЛАЙН ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ К МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ БЛОГОВ АБРАМОВА Мария Вячеславна, ЛЕБЕДИНСКАЯ Оксана Валентиновна, МИХАЙЛИНА Оксана Николаевна.....	7
ПРОБЛЕМЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛАХ ИРАКА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА: АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АЛЬ-ХАРГАН Хуссейн Исмайл Хуссейн.....	11
«ТРЕТЬЕ МЕСТО» КАК НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО АНДРЕЕВА Ольга Владимировна, ЧЕРЕМИСКИНА Ирина Игоревна, БОРОДА Василий Васильевич.....	16
ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ БЕХТЕРЕВА Елена Николаевна, ЕВТУШЕНКО Ирина Николаевна, ИВАНОВА Ирина Юрьевна, ТЕРЕЩЕНКО Марина Николаевна, ГАЛЯНТ Ирина Геннадьевна.....	19
РОЛЬ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЙ НА АКАДЕМИЧЕСКОЕ ВЫГОРАНИЕ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА БОРОДИНА Карина Михайловна, ТЕНЬКОВА Анна Николаевна, БОГДАНЧИКОВА Юлия Николаевна.....	25
ФОРМЫ НАСТАВНИЧЕСТВА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ДМИТРОВА Анна Валерьевна.....	29
АНАЛИЗ ЛИЧНОСТНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК НАСТАВНИКА ОБУЧАЮЩИМИСЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЕСИПОВА Евгения Александровна, ХАРЧЕНКО Анастасия Викторовна, ЛИТВИНОВА Екатерина Сергеевна, ДУДКА Виктор Тарасович, ФЕТИСОВА Алевтина Игоревна.....	33
О ПЕРСПЕКТИВАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕЙРОСЕТЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОМУ АСПЕКТУ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В РАМКАХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАЦИТАДЗЕ Инна Мангуровна, КЛЯНИНА Маргарита Александровна.....	37
АДАПТАЦИЯ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОГО ПРИНЦИПА С. ТОРНБЕРИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ КОВАЛЕНКО Надежда Сергеевна, МЕНЬШИКОВА Анна Андреевна, ЛЕКСИНА Евгения Анатольевна.....	42
РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КУБАЦКАЯ Виктория Сергеевна.....	46
ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ИЗ ТУРКМЕНИСТАНА МАТВЕЕВА Анна Анатольевна, ФИЛИПЧЕНКО Светлана Николаевна.....	50
МУЗЫКА И ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НОГИНА Ольга Анатольевна.....	55
К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА ПОЧИТАЛКИНА Наталия Евгеньевна, КАЛУГИНА Елизавета Владимировна, КУСАРБАЕВ Ринат Ишмухаметович, МУХАМЕТШИНА Ольга Викторовна, АЛЕХИНА Надежда Викторовна.....	59
РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА В ФОРМИРОВАНИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СУНДЕЕВА Людмила Александровна, СОРОКИНА Анастасия Сергеевна.....	63
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ДОО ТЕРЕЩЕНКО Марина Николаевна, ИВАНОВА Ирина Юрьевна, ЕВТУШЕНКО Ирина Николаевна, БЕХТЕРЕВА Елена Николаевна, ГАЛЯНТ Ирина Геннадьевна.....	66
ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЙ КОНТЕНТ СЕМЬИ В РАКУРСЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ И ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ ФЕТИСОВА Екатерина Юрьевна.....	72
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАВИГАЦИЯ В ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ СРЕДЕ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС ЦИЛИЦКИЙ Виталий Сергеевич, СТОЛБОВА Елена Александровна, ГНАТЫШИНА Екатерина Викторовна, АНТОНОВА Надежда Анатольевна.....	76
ЛЕКСИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИМПЛИЦИТНОЙ ОЦЕНКИ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ ЖАРИНА Ольга Александровна.....	80

филологические науки

РАЗВИТИЕ ЖАНРА НАУЧНОГО КОММЕНТАРИЯ В ГАЛЕНОВСКОМ КОРПУСЕ	
ПРОЛЫГИНА Ирина Викторовна.....	85
ПЕРВЫЙ КОСВЕННЫЙ ПАДЕЖ: К ВОПРОСУ ВЫБОРА	
ЧЕРНЯВСКАЯ Янина Леонидовна.....	90
Условия размещения материалов.....	95

квалифицированных преподавателей обусловлено многими причинами, наиболее важной из которых является отсутствие достаточных финансовых ассигнований для назначения профильных преподавателей, поэтому администрация возлагает задачу преподавания художественного образования на одного из уже имеющихся у нее преподавателей, который добровольно преподаёт студентам изобразительное искусство, или неквалифицированный человек бывает назначен преподавателем изобразительного искусства на основе фаворитизма.

Это указывает на то, что большой процент и большинство преподавателей художественного образования имеют академическую квалификацию или дипломы.

Следует отметить, что процент квалифицированных преподавателей может быть увеличен в будущем за счет привлечения неквалифицированных преподавателей на специальные курсы повышения квалификации, организуемые с участием выпускников факультетов художественного образования, Института изобразительных искусств, кафедр художественного образования.

В девятом вопросе («Используются ли часы, отведенные для художественного образования, для преподавания других предметов?») 76% учителей ответили, что в их школе этого не происходит. В то время как более 24% указывают, что это явление существует в их школах, хотя это нарушает инструкции и правила, так как учебный урок ИЗО является самостоятельным уроком, имеющим свою суть и содержание.

Учитель, обнаруживший задержку учебного плана по изучаемому предмету, должен проводить дополнительные занятия, но не брать на себя учебные часы, отведенные на уроки художественного образования, которых учащиеся ждут с интересом и любовью. Это свидетельствует о слабости учителя и взгляде на него администрации художественное образование считается пустой тратой времени, и поэтому такая администрация считает, что учитель художественного образования обязан давать свои уроки другим.

Что касается последнего вопроса, результаты показали, что большинство учителей ответили «да», они считают, что изменение условий преподавания предмета изобразительное привело бы к улучшению успеваемости учащихся не только по изобразительному искусству, но и по другим предметам. На рисунке 4 ниже показано распределение ответов учителей на десятый вопрос анкеты.

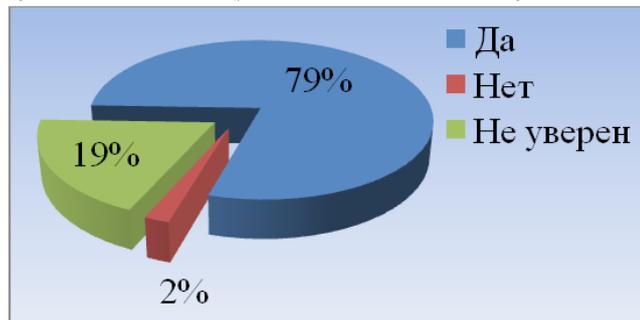


Рисунок 4 – Распределение ответов на десятый вопрос

Учителя объясняют эти результаты тем фактом, что учащиеся после уроков художественного образования становятся более внимательными, жизнерадостными и обладают большей способностью концентрироваться на уроках, следующих за уроком художественного образования.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования.

В данной работе было проведено исследование проблем, с которыми сталкиваются учителя художественного образования в начальных школах Ирака. Исследование выявило ряд проблем, возникающих в основном из-за отсутствия соответствующей инфраструктуры, а также от-

сутствия необходимой поддержки и ее отсутствия квалифицированных кадров, помимо несправедливого взгляда на предмет художественного образования, и на основе этого, представляем следующие рекомендации:

- Проведение краткосрочных курсов для преподавателей без академической квалификации и поощрение обмена опытом между учителями.

- Создание студий искусства в школах и увеличение числа кураторов для обеспечения надлежащего контроля.

- Повышение квалификации преподавателей и признание их достижений.

- Увеличение продолжительности школьных выставок до трёх дней.

- Назначение одного специализированного преподавателя на все классы по художественному образованию.

- Участие учителей в курсах рукоделия для повышения квалификации.

- Раздача учащимся красок для облегчения работы учителей.

- Разработка учебного пособия для преподавателей.

- Акцент на надзор за образовательным процессом и доверие к мнению директора школы.

- Регулярные кураторские посещения и укрепление доверия между руководством образования и школьной администрацией.

- Объективный диалог с негибкими руководителями для принятия решений.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.

Исследователь считает, что будущая польза от исследования заключается в повышении качества художественного образования в начальных школах и что решение проблемы художественного образования и нехватки поддержки и специализированных учителей ведет к развитию творчества и инноваций, а также к интеграции искусства в образовательные программы, может улучшить общую успеваемость студентов, что способствует повышению концентрации внимания. В целом, это помогает создать отличную среду для обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Харди М. Польза от творчества, или Как искусство влияет на нашу жизнь. М.: Литрес, 2023. 340 с.
2. Абдель Азиз Т. Образование через искусство. М.: издательство Каирского университета, 2018. 391 с.
3. Мокан-Возиян Л.А. Художественное образование в современном обществе: роль, проблемы и противоречия // Искусство и культура. - 2018. Т. 1, № 29. С. 100-104.
4. Абдель Хамид Д. Д. и др. Навыки преподавания. М.: Дар Аль-Нахда Аль-Арабия, 2021. 254 с.
5. Теория и методика общего и профессионального образования. Музыка и изобразительное искусство / под ред. Бакланова Т.И., Кольшиева Т.А. М.: Litres, 2022. 255 с.
6. Аль-Канани М.Н., Аль-Канани Ф.А.Х. Методы преподавания художественного образования. М.: Бейрут-Ливан, 2019. 290 с.
7. Никитин А. А. Художественная одаренность и ее развитие в детском возрасте. Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. М.: Издательский дом Путер, 2017. - 352 с.
8. Махмуд М. Основатель компании «Разработка учебных программ и дизайн учебных книг». М.: Дар Аль-Масира, 2023. 402 с.
9. Алексеева Л.Л. Олесина Е.П. Современные проблемы преподавания учебных предметов искусства. URL: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/ped_sobshhestva/rmo_muzyka/2_Monitoring_sostojaniya_prepodavaniya_predmetnoi_oblasti_Iskusstvo_pdf (дата обращения: 06.07.2024).
10. Махмуд М. Основы проектирования и производства учебных пособий. М.: издательство Аль-Масира, 2018. 355 с.
11. Зрелых Д. Л. Художественное образование как непрерывный процесс познания объективной реальности человеком // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2008. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennoe-obrazovanie-kak-nepreeryvnyy-protsess-poznaniya-obektivnoy-realnosti-chelovekom> (дата обращения: 06.07.2024).
12. Зинькова Н. В. Роль художественного образования, как непрерывный процесс познания объективной реальности человека. URL: <https://nsportal.ru/shkola/izobrazitelnoe-iskusstvo/library/2014/04/29/rol-khudozhestvennogo-obrazovaniya-kak> (дата обращения: 06.07.2024).
13. Абдель Хамид Ф. Пионер общего образования и педагогики. М.: Египетский дом книги, 2021 298 с.
14. Беляева Л.А. Художественное образование как основа духовного развития личности/ URL: https://elar.ufju.ru/bitstream/10995/32802/1/sgtopv_2015_03.pdf (дата обращения: 04.07.2024).

15. Тяпкина О.А. Роль изобразительного искусства в области воспитания духовного мира школьников. URL: <https://na-journal.ru/1-2024-pedagogika/8585-rol-izobrazitel'nogo-iskusstva-v-oblasti-vospitaniya-duhovnogo-mira-shkolnikov> (дата обращения: 05.07.2024).

16. Мохаммед Х. Проблемы преподавания художественного образования на начальном уровне в Ираке с точки зрения педагогических наставников и учителей. М.: Открытый педагогический колледж, 2017. 198 с.

17. Гамаль М. Искусство современного обучения. М.: Каирская современная библиотека печати и издательского дела, 2009. 210 с.

18. Рудзик Е.Е. URL: <https://multiurok.ru/files/pedagogicheskii-sovet-aktualnye-problemy-prepodava.html?ysclid=ly5wiit3s3713783247> (дата обращения: 04.07.2024).

19. Аль-Бассиуни М. Искусство и образование, Психологические основы понимания искусства и принципы его преподавания. М.: Дом знаний 2021, 234 с.

20. Каусер М. последние тенденции в учебных планах и методах преподавания. Мир книг-Каир, 2018. 241 с.

Received date: 28.10.2024

Approved date: 12.11.2024

Accepted date: 29.12.2024



«ТРЕТЬЕ МЕСТО» КАК НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

© Автор(ы) 2024

АНДРЕЕВА Ольга Владимировна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и юридической психологии

*Владивостокский государственный университет
690014, Россия, Владивосток, andreevamsun@mail.ru*

SPIN: 6848-0098

AuthorID: 1038722

ORCID: 0000-0003-0975-0126

ScopusID: 57224935646

ЧЕРЕМИСКИНА Ирина Игоревна, кандидат психологических наук, доцент кафедры философии и юридической психологии

*Владивостокский государственный университет
690014, Россия, Владивосток, irina-cheremiski@mail.ru*

SPIN: 4568-5420

AuthorID: 721029

ORCID: 0000-0003-4201-1990

БОРОДА Василий Васильевич, заведующий сектором молодежной политики Администрации

*Администрация Верхнебуреинского муниципального района
682030, Россия, Хабаровск, vasilii_boroda@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению социологической концепции «Третьего места» в контексте педагогики досуга. Показано, что эти концепции пересекаются в своей цели: создание комфортной и вдохновляющей среды для обучения, самовыражения и социализации, особенно для молодежи. Педагогика досуга акцентирует внимание на том, как досуг может быть использован для развития личности, формирования социальных навыков и улучшения качества жизни, что соответствует идее «Третьего места» как пространства для роста и развития без жестких рамок. «Третье место» как пространство образования становится важной составляющей современного образовательного процесса, внося вклад в всестороннее развитие личности и создание гибкой образовательной среды. Эмпирическое исследование показало, что мероприятия, организованные в различных пространствах досуга по типу «Третьего места» могут помочь подросткам и молодежи развиваться в различных областях, способствуя как личностному, так и социальному развитию. «Третьи места» становятся важными центрами, где осуществляются обмен знаниями, опытом и социальной поддержкой.

Ключевые слова: третье место, досуг, образовательное пространство, личность, социальные связи, педагогика досуга, молодежь, неформальное обучение, образование.

«THIRD PLACE» AS AN INFORMAL EDUCATIONAL SPACE

© The Author(s) 2024

ANDREEVA Olga Vladimirovna, PhD in Philosophy, associate professor at the Department of Philosophy and Legal Psychology

*Vladivostok State University
690014, Russia, Vladivostok, andreevamsun@mail.ru*

CHEREMISKINA Irina Igorevna, PhD in Psychology, associate professor at the Department of Philosophy and Legal Psychology

*Vladivostok State University
690014, Russia, Vladivostok, irina-cheremiski@mail.ru*

BORODA Vasily Vasilievich, Head of the Youth Policy Sector of the Administration

*Administration of the Verkhnebureinsky Municipal District
682030, Khabarovsk, Russia, vasilii_boroda@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the consideration of the sociological concept of the “Third Place” in the context of leisure pedagogy. It is shown that these concepts overlap in their goal: to create a comfortable and inspiring environment for learning, self-expression and socialization, especially for young people. Leisure pedagogy focuses on how leisure can be used for personal development, the formation of social skills and the improvement of the quality of life, which corresponds to the idea of the “Third Place” as a space for growth and development without rigid boundaries. The “third place” as an educational space is becoming an important component of the modern educational process, contributing to the comprehensive development of personality and the creation of a flexible educational environment. Empirical research has shown that activities organized in various leisure spaces of the “Third Place” type can help young people develop in various fields, contributing to both personal and social development. “Third places” are becoming important centers where knowledge, experience and social support are exchanged.

Keywords: individual typological qualities, schoolchildren’s academic performance, adolescents, sociometric status in the classroom, significant differences.

ВВЕДЕНИЕ

Согласно позиции педагогики досуга, свободное время является одним из важных средств формирования личности подростков и молодых людей. В условиях свободного времени наиболее благоприятно происходят процессы, которые снимают как физические, так психические нагрузки. Концепция «третье место» впервые была изложена в книге американского урбаниста Р. Ольденбурга «Третье место». Согласно Р. Ольденбургу, «третье место» играет важную роль в развитии гражданского общества и демократии. Он писал: «... третье место – это якорь в жизни общества, который способ-

ствует и содействует творческому взаимодействию людей: это городские пространства для досуга, учебы, дополнительной работы и деловых встреч». «Третье место» часто концептуализируются как развлекательные рекреационные пространства. В то время, Р. Ольденбург считает, что «третьи места» выполняют важные социальные, экономические и политические функции, а развитие городских сообществ способствуют оформлению функций локаций досуга [1].

Какой функционал несут на себе «Третьи места»? Во-первых, способность объединять. Это локации, где люди встречаются, коротко разговаривают друг с другом. При

этом пространство обеспечивает знакомство всех со всеми. Это место, где каждый так или иначе знает всех. Вторых, это работает на способность выступать в роли «нейтральной территории». Это означает, что в этой социальной локации ни один человек не является ни хозяином, ни гостем и при этом способен поддерживать коммуникацию в максимально комфортной среде. В третьих, способность выступать в роли «уровнителей» – создавать объединения не по социальному статусу или материальному положению, а по интересам. «Третьи места» предназначены для того, чтобы сначала познакомить и объединить людей вместе, сформировать социальные связи, которые потом трансформируются в другие формы коммуникации (например, дружеские). В четвертых, способность выступать в роли организационного пункта. В критических локальных ситуациях горожане, оперативно самоорганизовавшись в границах «третьего места», приобретают возможность помогать друг другу быстрее и эффективнее, чем это могут сделать городские власти. В пятых, способность обеспечивать порядок с помощью неформальных лидеров. Так, в этих местах есть частые посетители (завсегдатаи «третьих мест»), они становятся неформальными лидерами, которые могут поддерживать порядок, распространять необходимые моральные идеи, предотвращать и решать возникшие конфликты и т.п. В шестых, способность объединять разные поколения, так как в «Третьих местах» можно организовать совместное проведение досуга как взрослых, так и молодежи, что способствует уменьшению напряжению между ними и позволяет уменьшить степень конфликтности в ситуации «отцов и детей» [2].

Ключевая идея «третьего места» – это обеспечение неформального, неструктурированного и «необязательного» общения молодых людей, «ключевая точка неформальной публичной жизни. Оно не должно требовать какой-либо специальной подготовки для посещения, наличия у посетителя особых символов, знания каких-либо ритуалов.

В педагогике досуга «Третье место» может рассматриваться как пространство активности, способствующее неформальному обучению, социальному взаимодействию и развитию личностных качеств через досуговые практики. В контексте педагогики досуга «Третье место» это пространство, которые играют важную роль в создании условий для свободного общения, обмена опытом и создания социальных связей между учащимися и их сообществом. «Третье место» и «педагогика досуга» — это концепции, которые пересекаются в своей цели: создание комфортной и вдохновляющей среды для обучения, самовыражения и социализации, особенно для молодежи. Педагогика досуга — это область, изучающая, как организовать активное времяпрепровождение и обучение в свободное время [3, 4, 5]. Она акцентирует внимание на том, как досуг может быть использован для развития личности, формирования социальных навыков и улучшения качества жизни. Основные аспекты педагогики досуга включают: обучение и развитие (досуг может стать средой для неформального обучения и развития новых навыков, включая творческие и физические); социализацию (активности в области досуга способствуют налаживанию социальных связей и укреплению сообщества); самовыражение и творчество (досуг предоставляет возможности для самовыражения через искусство, спорт, хобби и другие виды деятельности).

«Третье место» служит пространством для общения и взаимодействия, что является основным аспектом педагогики досуга [6, 7, 8]. Это локации способствуют формированию сообществ, где люди могут обмениваться опытом и идеями. «Третьи места» предлагают широкий спектр досуговых мероприятий и активностей, которые могут быть образовательными и развивающими. Это создаёт возможности для участия в мастер-классах, лекциях, спортивных играх и творческих занятиях, волонтерских мероприятиях. Педагогика досуга акцентирует

внимание на обучении вне формальных учреждений, что соответствует идее третьего места как пространства для роста и развития без жестких рамок [9]. Чем больше «Третьи места» будут организованы как бесплатные или доступные по низкой цене городские локации, тем более привлекательные для молодежи, студентов и других групп населения, стремящихся к обучению и самосовершенствованию, они станут.

МЕТОДОЛОГИЯ

Цель исследования – исследовать представление молодежи от 14 до 18 лет. Первый этап эмпирического исследования проводился с помощью анкетирования. Второй этап включал проведение фокус-группы. Результаты фокус группы обрабатывались методом контент анализа. В исследовании приняло участие 272 респондента в возрасте от 14 до 18 лет. Анкетирование проводилось среди молодежи, проживающей на территории Приморского края.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В результате проведенного исследования было выявлено, что 63 % респондентов стремятся проводить свой досуг вне дома, в местах формата «Третьего места» - посещая кафе, культурные центры, парки и т.д.

В таблице 1 представлено распределение ответов на вопрос о том, почему респонденты выбирают именно «Третьи места» для проведения досуга.

Тип ответа	Количество респондентов
Возможность проводить время со сверстниками	45 %
Возможность новых знакомств	23 %
Красивые места	10 %
Можно что-то узнать	16 %
Чувствую себя там свободнее	6 %

Как видно из результатов исследования большинство респондентов предпочитают места вне дома и учебы для проведения досуга с целью проводить время со сверстниками – 45 %. Это обусловлено особенностями возраста респондентов, когда очень важной потребностью является общение со сверстниками. На втором месте по количеству ответов также отмечена социальная значимость «третьих мест»: 23 % респондентов считают, что места досуга – это возможность новых знакомств. 16% процентов респондентов ответили, в этих пространствах можно что-то узнать, тем самым определили образовательную функцию этих локаций.

В таблице 2 представлено распределение ответов на вопрос, какой вид деятельности в «Третьем месте» вы считаете наиболее полезным для собственного развития.

Тип ответа	Количество респондентов
Занятие искусством (творчеством)	18 %
Участвовать в мастер-классах	15 %
Участвовать в лекциях и семинарах	25 %
Участвовать в социальных проектах	26 %
Сообщества по интересам	15 %

Так, 15 % респондентов ответили, что это мастер-классы, которые помогают развивать креативность и самовыражение, 31 % – образовательные лекции и семинары, которые предоставляют возможность приобретать новые знания и навыки, 25 % респондентов - социальные проекты и волонтерство, которые способствуют развитию лидерских качеств, эмпатии и чувства ответственности. 26 %, 15 % сообщества по интересам – например, это возможность обсуждать книги, кино.

В таблице 3 представлены результаты ответов на вопрос о том, считают ли респонденты «Третье место» эф-