

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

Тушков А.А.
Николенко А.А.

ЭТНОГЕНЕЗ И ЭТНИЧЕСКОЕ ФОРМИРОВАНИЕ СТРАН АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА

Учебное пособие

Владивосток
2021

ББК 66.49

Т92

Рецензенты: С.К. Песцов, доктор политических наук, профессор
А.Б. Волынчук, доктор политических наук, доцент

Тушков, А.А.

Т92

Этногенез и этническое формирование стран Азиатско-Тихоокеанского региона: учебно-методическое пособие / А.А. Тушков А.А. Николенко. – Владивосток : **издательство** _____, 2021. – _____ с.

Учебное пособие разработано в соответствии с требованиями Федерального образовательного стандарта высшего профессионального образования и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. N 301) по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения» и 41.03.01 «Зарубежное регионоведение». Основное внимание уделяется базовым элементам – этносу как объекту научного исследования, материальной и духовной культуре этносов на ранних стадиях антропогенеза и этногенеза, а также непосредственно этногенезу и особенностям этнической культуры стран АТР.

Предлагаемое пособие содержит материал, позволяющий усвоить ключевые особенности этнокультурной истории стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Рационально-практическая направленность пособия отражена в тестовой части и возможности творческой работы с данной книгой.

Учебное пособие адресовано студентам, обучающимся по программе бакалавриата, а также магистрантам, аспирантам и преподавателям вузов, колледжей, всем тем, кто интересуется политикой и стремится выяснить для себя теоретические основы политической науки.

Коллектив авторов выражает благодарность всем, кто способствовал изданию и распространению данного учебного пособия.

УДК 321
ББК 66.1

© Тушков А.А., 2021
© Николенко А.А., 2021
© **Издательство** _____, 2021

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня каждый человек, живущий в полиэтническом обществе, без знания об особенностях межэтнических отношений и конфликтогенных факторах не в состоянии в полной мере адаптироваться к сложной и динамичной окружающей социокультурной обстановке. Перед каждым неизменно встают вопросы: что такое этнос, как возникают, живут и развиваются народы, какую роль в их судьбах играют язык, культура и религия? Каковы закономерности развития этносов, место и значение этнических общностей и этнических процессов в истории современного общества? Знания по этим и другим вопросам этнической жизни человечества являются обязательным элементом современного высшего образования. В процессе формирования культуры межнационального общения важное значение имеют этнологические знания.

Целью данного учебного пособия является формирование у студентов научных знаний профессиональных компетенций (знаний) в области понятийного аппарата этнологической науки, материальной и духовной культуре этносов на ранних стадиях антропогенеза и этногенеза, а также непосредственно этногенезе и особенностях этнической культуры стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

В учебное пособие включены вопросы для самопроверки, тесты и задачи (проекты) для самостоятельного решения.

1. ЭТНОЛОГИЯ КАК НАУКА: ПРЕДМЕТ, МЕТОДЫ КАТЕГОРИИ	Замечания
1.1. Предметная область этнологии Содержание этнологии (этнографии, народоведения) совсем не совпадает с теми обыденными представлениями, которые совершенно неосновательно приписывают этой науке интерес лишь к экзотическим странам и народам, к архаическим проявлениям быта и социальной реальности, а также к малосущественным и далеким от запросов жизни элементам народной культуры. Этнология – наука об этносах (народах), изучающая их происхождение (этногенез), историю и культуру. Название науки образовано от греческих слов «этнос» (народ) и «логос» (наука, система знания). Древние греки применяли понятие «этнос» по отношению ко всем другим народам, отличавшимся от них по языку и обычаям. До XIX в. понятие «этнология» употреблялось в Европе при описании жизни различных народов, но еще не означало особой науки. Французский ученый Жан Жак Ампер, разработав в 1830 г. общую классификацию «антропологических» (в смысле, посвященных человеку) наук, выделил среди них и этнологию. В 1839 г. было основано Парижское общество этнологии. Вставка 1.1 Как наука этнология конституировалась во Франции. В 1839 г. здесь было основано Парижское общество этнологии. С этого времени Франция стала одним из центров этнологических исследований. В 1842 г. возникло Американское этнологическое общество. В Германии в конце XVIII в. сформировалось научное направление, ставившее своей целью изучение неевропейских народов и культур. В 30-х гг. XIX в. для общего названия описаний всех народов, представленных немецкими путешественниками и учеными, стал использоваться термин «этнология». В англоязычных странах наука о народах развивалась как составная часть антропологии, а именно ее научное направление — социальная антропология. В научный оборот это название в 1906 г. ввел один из основателей английской этнологии Джеймс Фрэйзер. Понятие «социальная антропология» получило распространение и стало английским эквивалентом понятия «этнология». В России наука формируется с середины XIX в. под названием «этнография».	

1. Этнология как наука: предмет, методы категории	Замечания
Вставка 1.2 В России интерес к этническим проблемам появился во второй половине XVIII в., когда впервые в русской общественной мысли были поставлены вопросы о месте и роли России среди других народов, об исторических корнях – русского народа, об особенностях русской культуры и т.д. Проникновение Романтизма и его распространение в России существенно повлияло на становление этнологии как науки. Российская империя на тот момент была огромной полиэтнической страной и правительство старалось собрать материал о присоединённых землях, о народе, его культурной жизни. В XIX в. интерес к этническим проблемам возрос под влиянием движения славянофилов, которые ставили своей задачей развитие национального самосознания русского народа, сохранение его национальной самобытности. Началом русской этнологии можно считать учреждение в 1846 г. Русского географического общества. Оно было создано для выполнения не только научных, но и прикладных заданий. В 1849 г. В составе Географического общества было открыто Отделение этнографии. В программу общества входило всестороннее изучение России: ее географии, природных богатств и народов. Государственные интересы требовали также сведений о народах Сибири, Средней Азии, Кавказа. Для этого внутри общества было создано этнографическое отделение, главная задача которого состояла в исследовании «умственных способностей русского народа», его способов жизни, нравов, религии, предрассудков, языка, сказок и т.д. Тогда же была принята программа «Об этнографическом изучении народности русской», в соответствии с которой проводились все этнографические исследования. В 40-50-х гг. XIX в. русские ученые К.М. Бэр, Н.И. Надеждин, К.Д. Кавелин сформировали основные принципы этнографической науки, которые и стали проводиться в жизнь Русским географическим обществом. Особое место в истории русской науки о народах занимает научная деятельность Н.Н. Миклухо-Маклая, который стремился доказать единство человеческого рода, физическую и психическую равноценность всех рас и народов, обосновать идею о том, что все различия между народами вызваны природными и социальными условиями их жизни. Исследование жизни папуасов Новой Гвинеи и народов Океании, их материальной и духовной культуры, психологии и социальных отношений позволило ученому обоснованно отрицать сущность расистских теорий. И хотя в трудах ученого не исследуются собственно теоретические проблемы этнологии, но они тем не менее содержат богатые наблюдения и материалы для таких обобщений.	

1. Этнология как наука: предмет, методы категории	Замечания
Этнология: • наука не только о себе и других, но и о том, как понимать другого. Этнология – это наука, изучающая этнические процессы, под которыми понимаются разнообразные аспекты жизнедеятельности этносов, а также других этнических общностей. Предметная область этнологии: • этнос+логос (народ (племя)+изучение (наука)) = этнология (наука о народах) • Лаография – этнология на новогреческом (от слова лаос (простой народ)) • Этнология изучает повседневную жизнь человека в созданной им же среде. • Этнография – сбор материала, • Этнология – анализ материала. Объект этнологии – любые историко-культурные общности людей, где этнический фактор выступает системообразующим; при этом основным объектом науки являются этносы. <i>Пояснение</i> Своеобразие любой науки определяется ее предметом изучения и собственными методами исследования Предмет этнологии – изучение современных этнических общностей и этнических процессов.	

1. Этнология как наука: предмет, методы категории	Замечания
Понятийный аппарат этнологии Автохтонный (народ) – первоначальное, исконное население какой-либо местности, территории, страны. Антропологический тип – группы людей, сложившиеся в результате исторических контактов различных рас. Генезис – происхождение, возникновение; процесс образования и становления развивающегося явления. Культура – внебиологический выработанный и передаваемый способ человеческой деятельности, адаптивный механизм, облегчающий человеку жизнь в мире. Культура – это совокупность материальных и духовных ценностей, созданная человеком. Материальная культура существует в пространстве и времени, а духовная – только во времени. Народ – это определенная группа людей, отличающаяся общностью ряда признаков – языка, культуры, территории, религии, исторического прошлого и т.д. Нация – исторический тип этноса, представляющий собой социально-экономическую целостность, которая складывается и воспроизводится на основе общности территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры, психологического склада и этнического самосознания. Раса – исторически сложившаяся группа людей, объединенная общностью происхождения, выражающейся в общности наследственных, передаваемых потомству второстепенных внешних физических особенностей. Этнос (от греч. народ) – исторически образовавшаяся группа людей, объединенная общим происхождением, языковыми и культурными признаками. Синонимы – народ, племя. Этнографическая группа – это население, сложившееся в определенных географических и климатических условиях. Этническая культура – совокупность культурных элементов и структур, обладающих этнической спецификой и выполняющих этнодифференцирующую функцию. Этногенез (от греч. «племя, народ» и «происхождение»), этническая история – процесс сложения этнической общности (этноса) на базе различных этнических компонентов. Этногенез представляет собой начальный этап этнической истории. Этническое самосознание – осознание индивидами своей принадлежности к определенной этнической общности. Этническая территория — это территория компактного расселения этноса. С данной территорией связан этногенез и этническая история народа. Принадлежащая этнической территории географическая среда – не только сфера проживания этноса, но и жизненная основа, обуславливающая специфику хозяйственных занятий и культуры.	

1. Этнология как наука: предмет, методы категории	Замечания
Этнология как наука изучает этнические процессы, т.е. разнообразные аспекты жизнедеятельности этносов, включая изменение людьми своего этнического самосознания и своей этнической принадлежности. <i>Пояснение тезиса</i> В разное время этнологию (этнографию, народоведение) рассматривали то как географическую, то как культуроведческую, то как социологическую, то как историческую дисциплину. Все эти подходы основывались на некоторых реальных обстоятельствах. Этносы обладают пространственной выраженностью, социальной структурой, культурной компонентой и историческим бытием. Отечественные этнологи считают этот последний факт решающим для причисления этнологии к комплексу исторических наук. Это разумно и служит серьезным обоснованием для такого классификационного решения. Вместе с тем этнология не только не отгораживается от исторических наук (сотрудничая, например, с археологией), но имеет связи со многими разнообразными науками и дисциплинами: • физической антропологией, • лингвистикой, • фольклористикой, • литературоведением, • искусствоведением и другими. За последние десятилетия возникли научные связи этнологии с математическими дисциплинами – • кибернетикой, • вариационной статистикой, • теорией систем. Этнология существует и функционирует не только в виде теорий, концепций, идей, методов, фактических данных и т.п., но и в виде сообществ и организаций ученых, проводящих научные исследования и теми или иными способами распространяющих полученные результаты. Этнологическая наука реализуется в специальных социальных институтах и, таким образом, тесно связана с тем обществом, в рамках которого сложились эти институты. Для осуществления какого бы то ни было этнологического исследования необходимы не только интеллектуальный потенциал и специальные знания, но также и материальное обеспечение научной работы (финансирование, различное оборудование, средства для публикации результатов исследований и т.п.).	

1. Этнология как наука: предмет, методы категории	Замечания
Этнологические исследования находятся в зависимости от тех общественных слоев, классов и групп, которые обеспечивают самую возможность этнологической работы и в существенной мере влияют на ее характер и результаты. Именно в таких условиях сложившиеся сообщества ученых-этнологов осуществляют социальные функции этой науки. Вставка 1.3. В разных странах мира, где этнология (социальная или культурная антропология) получила развитие, научные сообщества этнологов и соответствующие социальные институты складывались по-разному. В России, где издавна были сильны традиции академической науки, главные научные силы сосредоточены в системе Академии наук. В ее составе имеется Институт этнологии и антропологии в Москве, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (являющийся также научно-исследовательским институтом РАН) в С.-Петербурге; кроме того, в составе Академии наук, в ее региональных отделениях и филиалах созданы местные этнологические исследовательские центры. Современная мировая этнология выполняет следующие главные функции 1. Научно-познавательная – осуществление познания этнографической реальности, формирование конкретного знания о этнографической картине мира в разные эпохи и в наше время. 2. Самопознание – каждый народ имеет свою национальную мифологию и свои представления о своем происхождении, этнической территории, отношениях внутри народа и с другими народами. Таким образом функция самопознания позволяет представлять и сохранять традиции и обычаи народа, которые забываются и разрушаются под воздействием масс-культуры. 3. Социальная память – любой этнос – это живая социальная реальность, самовозобновляющаяся и саморегулирующаяся система. Этнология помогает в самовозобновлении, сохраняя традиции предков. 4. Практическая (прикладная) – изучение культуры иного народа для практического применения своих знаний для получения выгоды от контактов с ним. 1.2. Методологические аспекты этнологии Как наука тесно связанная с историей, этнология имеет и непосредственно содержательную часть, касающуюся описания жизни и обычаев народов прошлого и современности – этнографию. Этнология XX в. разработала методы работы с материалом и предложила классификацию источников. Существуют следующие виды этнографических источников: полевые материалы; письменные источники, материальные источники.	

1. Этнология как наука: предмет, методы категории	Замечания
1. Полевые материалы собираются в экспедициях: стационарных (базирующихся в одном поселении в течение «этнографического года» или, более короткого, полевого сезона), проводимых с целью получить комплексное исследование; в маршрутных (проводимых для подробного изучения конкретной проблемы по разработанному маршруту от одного поселения к другому); маршрутно-кустовых (передвижение по маршруту в сочетании со стационарным проживанием). 2. К письменным источникам относятся: архивные материалы, административные документы, статистические данные, демографические исследования, записки путешественников. 3. Материальные источники – следы материальной культуры, отыскиваемые или хранящиеся у населения, собираемые в музеях, характеризующие бытовую культуру изучаемого населения. Методология – учение о методах, способах и стратегиях исследования . Методологию можно рассматривать в двух срезах: как теоретическую, и она формируется разделом философского знания гносеология, так и практическую, — ориентированную на решение практических проблем и целенаправленное преобразование мира. • Теоретическая стремится к модели идеального знания (в заданных описании условиях, например, скорость света в вакууме). • Практическая — это программа (алгоритм), набор приёмов и способов того, как достичь желаемой практической цели и не погрешить против истины, или того, что мы считаем истинным знанием. Качество (успешность, эффективность) метода проверяется практикой, решением научно-практических задач — то есть поиском принципов достижения цели, реализуемых в комплексе реальных дел и обстоятельств. Методы науки – способы изучения предмета К научно-исследовательским методам этнологии относятся: 1. сравнительно-исторический метод <i>Пояснение</i> Данный метод является более широким вариантом метода «пережитков», используемого в этнологии с XIX в. Данный метод помогает при реконструкции исторических эпох, для чего используются материалы современности, свидетельствующие о прошлом, при этом сравниваются факты из жизни разных народов, но одной исторической эпохи. Сравнительно-исторический метод играет большую роль в реконструкции истории первобытно-общинной культуры;	

1. Этнология как наука: предмет, методы категории	Замечания
2. метод типологического анализа широко применялся диффузионистами для выделения культурных кругов. <i>Пояснение</i> С помощью этого метода культурные явления разбиваются на определённые типологические группы, устанавливается взаимосвязь между культурными явлениями, бытующими у разных народов; 3. комплексный метод заключается в использовании данных антропологии, этнологии и археологии для получения большего количества информации и всестороннего изучения предмета исследования; картографирование – пространственное определение расселения народов, распространения культурных явлений. <i>Пояснение</i> Ярким примером применения этого метода является составление этнических карт с показателями плотности населения. Часто используется в сочетании с типологическим методом; 4. метод количественного анализа заключается в том, что на основе большого количества данных (например, анкет, демографических показателей и пр.) проводится анализ явления. <i>Пояснение</i> Метод особенно действенен при изучении современности. Позволяет привлечь в качестве источника также и документацию; хорошо сочетается с картографированием; 5. системный метод – исходит из необходимости рассмотрения явления как целостной системы с определённой структурой и внешними связями. <i>Пояснение</i> Играет интегрирующую роль, позволяя объединять результаты работы на основании вышеперечисленных методов Методы исследовательской работы в этнологии Всеобщие методы Общенаучные методы Частнонаучные методы Системный Структурно-функциональный Исторический Поиска и сбора информации Обработка и переработка информации Интерпретация результатов	

1. Этнология как наука: предмет, методы категории	Замечания
Вопросы для самостоятельной работы 1. Антропологическая; 2. Географическая классификация 3. Лингвистическая; 4. Хозяйственно-культурная; 5. Социально-экономическая; 6. Характеру материальной и духовной культуры; 7. Религиозная Ответы 1. _____ _____ _____ _____ _____ 2. _____ _____ _____ _____ _____ 3. _____ _____ _____ _____ _____ 4. _____ _____ _____ _____ _____ 5. _____ _____ _____ _____ _____ 6. _____ _____ _____ _____ _____ 7. _____ _____ _____ _____ _____	

2. СТАНОВЛЕНИЕ ЭТНОЛОГИИ КАК НАУКИ	Замечания
2.1. Донаучный этап накопления знаний об этносах Возможность для появления знаний об этносах возникла уже на том этапе развития человеческих обществ, когда они вышли на уровень государственных объединений, противопоставив себя окружающим народам. <i>Пояснение тезиса</i> В изобразительном искусстве народов Древнего Востока представители различных племенных и культурных общностей оказываются в специфической, присущей только им, одежде и показаны с учетом характерных деталей антропологического облика. Египтяне отлично знали и могли изобразить внешность десятков народов, живших с ними по соседству. В официальном искусстве древней Персидской империи традиционны изображения подвластных народов, приносящих персидскому владыке дань и подарки, соответствующие основному богатству их земель. Древние китайцы считали, что культурные народы (т.е., они сами) располагаются в центре Поднебесной, а их окружение составляют более отсталые и менее цивилизованные племена. Вставка 2.1. <i>Некоторые исторические факты</i> В «Исторических записках» Сыма Цяня (II-I вв. до н.э.) предоставлено описание народов Кореи, Центральной Азии, в том числе, кочевников-сюнну (гуннов). Схожим образом в Индии в I тыс. до н.э. разделялись народы, живущие «по дхарме», то есть, правильно выполнявшие нормы и обычаи ведийской религии, и дикие окраины, слабо вовлеченные в сферу влияния арийской цивилизации. Особенную роль в развитии знаний о народах сыграла античность. Уже в труде Геродота (V в. до н.э.) можно встретить подробные описания не только истории и политического устройства, но и быта, нравов и особенностей жизни некоторых народов (египтян, вавилонян), которые вполне можно считать этнографическими по своему характеру. Геродот сам объездил значительную часть Ближнего Востока, собрав большое количество сведений, и хотя литературная форма его труда часто считалась залогом недостоверности его сообщений, в настоящее время он служит ценным источником по истории ряда исчезнувших этносов, например, скифов. После Геродота интерес древних греков и римлян к другим этносам удовлетворялся в основном в сочинениях, посвященных географии – такова «География» Страбона (I в.), и потому народописание не выделилось в отдельную сферу знания.	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
Вставка 2.2. <i>Некоторые исторические факты</i> Некоторые сочинения, рассказывающие об особенно важных соседях («Индия» Флавия Арриана), не играли значительной роли, а их авторы нередко пересказывали одни и те же сведения, полученные из вторых или третьих рук, или же создавали свои труды с другой целью: так, римский историк Публий Корнелий Тацит (I-II в.) в своей работе «Германия» описал чистоту нравов древних германцев прежде всего для того, чтобы подчеркнуть сложное моральное состояние самих римлян. Средние века едва ли достигли какого-либо прогресса в этом направлении: коммуникации феодальной Европы находились в столь плачевном состоянии, что даже знания о ближайших соседях оставались весьма приблизительными, а малочисленность образованного класса препятствовала распространению и тех немногих надежных данных, которые имелись. Как и в древнем мире, новые знания о других народах появлялись преимущественно как побочное следствие совсем других действий: военных столкновений или торговых отношений. Первые надежные сведения о странах Центральной, Восточной и Южной Азии появились только после путешествия купца Марко Поло (ок. 1254-1324) в Китай. Факторы формирования этнологии как науки Но едва лишь внешние и внутренние условия переменились, и началась эпоха Великих Географических Открытий (XV-XVII вв.), европейцы получили в свое распоряжение огромное количество информации не только о географии планеты, но и о ее народонаселении. <i>Пояснение тезиса</i> Конечно, само по себе накопление фактического материала не могло породить новую науку, но в сочетании с двумя другими важнейшими факторами сыграло свою роль. ПЕРВЫМ ФАКТОРОМ было формирование наций в Европе. Очень скоро идея нации как идеальной формы проживания общества и лучшего выражения внутренних сил народов становится одной из основ западного общества. Философ и историк культуры Иоганн Готфрид Гердер (1744-1803) полагал, что культура является глубоко национальным явлением, самобытно отражая дух и устремления народа.	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
У каждой нации должны были быть свои классические образцы, и эта мысль была столь распространена, что ученые XVIII в. бросились искать таковые каждый для своего народа, а там, где найти их не могли, иногда не удерживались от фальсификации (пример – сочинение шотландцем Джеймсом Макферсоном (1736-1796) «Песни Оссиана», выданных им за подлинные произведения легендарного барда). ВТОРЫМ ФАКТОРОМ было формирование научного метода в европейской науке: представления о том, что, проанализировав ранние стадии явления, можно понять его сущность. Уже в сочинении Шарль Луи де Монтескье (1689-1755) «Дух законов» (1748) была сделана попытка на широком (в том числе этнографическом) материале показать, каким образом формируются системы права различных народов. Так рождался <i>социологический метод</i>, окончательно сформулированный Огюстом Контом в 40-е гг. XIX в. Сочетание обоих факторов способствовало и формированию исторической теории Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770-1831). В своих лекциях по философии истории Гегель создал единую схему жизни человечества, в которой каждый из «исторических народов» обладает своеобразием, но все вместе они являются звеньями одной цепи развития от низших форм политического, культурного, экономического устройства к высшим. Вывод Таким образом, предполагалось, что изучение других народов поможет современности лучше понять себя и основные тенденции собственного развития. 2.2. Формирование этнологии и первые научные школы в XIX в. В середине XIX в. накопленный фактический материал и складывание специальных методов познания этносов и социальных групп (методы описания, сравнительный и классификационный методы) позволили возникнуть социологической науке, обращенной к познанию общества как такового. Одной из частей социологической науки мыслилась и этнография, цель которой понималась как познание прошлого цивилизованных народов и настоящего народов «отсталых». Интерес ко второму аспекту был связан со становлением колониальной системы и необходимостью колониальных империй выработать методы управления огромными территориями и их населением. Этнологические научные школы ПЕРВАЯ этнологическая научная школа – эволюционная школа Основные представители: Г.Спенсер, Дж. Леббок, Э. Тайлор, Дж. Мак-Леннан, Дж. Фрейзер, А. Бастиан, Л.Г. Морган; Основные представители в России: Д.Н. Анучин, Н.Н. и В.Н. Харузины, М.М. Ковалевский, Л.Я. Штернеберг), основные идеи которой в общем соответствуют базовым научным представлениям эпохи.	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
Основные постулаты школы – человечество представляется единым в культурном отношении, что проявляется в общих законах развития культур всех народов от простых форм к сложным – различия же в культуре разных народов являются следствием разных ступеней их эволюции. Эволюционизм видит свою цель в демонстрации общего развития человечества и помощи прогрессу, понимаемому как переход к лучшим формам общественной жизни. «Облегчать этот переход к лучшему – такова возвышенная задача, которую эволюционистская философия ставит перед практической жизнью. Изучить прошедшее и настоящее для того, чтобы предвидеть будущее, – в этом ее высшее честолюбие в области теории» М.М. Ковалевский. Представители эволюционной школы исследовали: • историю социальных структур, • брачно-семейных отношений, • религии. Основные представители эволюционной школы и их воззрения: – Эдуард Бернетт Тайлор (1832–1917), английский ученый, автор «Исследований в области древней истории человечества» (1865) и «Первобытной культуры» (1869), являвшийся наряду с Г.Спенсером одним из создателей эволюционной школы, предложил метод «пережитков» (survivals) для анализа общих тенденций развития человеческой культуры. Согласно Тайлору, предыдущие стадии эволюции всегда оставляют свои следы (пережитки) в настоящем народов, в их обычаях и языке. Главная задача исследователя – с помощью отыскания «пережитков» восстановить всю эволюционную цепочку. <i>Пояснение тезиса</i> Достаточно собрать известные факты из жизни различных народов, логически выяснить, какие из них предшествовали другим, и тем самым получить общий план развития человечества. В построении логической цепочки важную роль играло отыскание начального звена, что проявилось в предложенной Тайлором теории анимизма: вера в одухотворенность природы была начальной формой религии в первобытном обществе, из которой постепенно развились современные формы.	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
– Сходным образом мыслил и Дж. Леббок (1834–1913), который вообще предполагал, что первой (нулевой) стадией религии был атеизм в смысле отсутствия о божественном каких бы то ни было ясных представлений. – Льюис Генри Морган (1818–1881), американский историк и этнограф, автор трудов «Системы родства и свойства у народов мира» (1871) и знаменитого «Древнего общества» (1877), послужившего основой для марксистской версии происхождения собственности и государства. Использование трудов Моргана Марксом и Энгельсом сослужило ему не лучшую службу. Теория Моргана совпадает с марксистской социологией только в особом внимании к материалистическому началу. Морган считал, что развитие орудий труда есть одно из основных выражений прогресса. Морган одним из первых постарался построить теорию развития общества на трех основных стадиях (дикость, варварство и цивилизация), учитывая разные параметры: • развитие идей управления, • орудий труда, • институтов семьи и брака (отказываясь, однако, анализировать религию). Морган считал, что на основании реконструкции наименований родственников и свойственников у разных народов можно вывести разные стадии эволюции семьи и появления различных языковых семей: более древняя малайская (с кровнородственной семьей), более поздние – семитская и арийская. ВТОРАЯ этнологическая научная школа – расово-антропологическая В результате несогласия с идеями эволюционизма возникнет расово-антропологическая школа. Ее представители считали, что • развитие человечества не может быть сведено к общей линии прогресса; • различные расы произошли самостоятельно друг от друга; • имеют собственные пути развития, следовательно, изначально есть более и менее развитые расы. Основные представители расово-антропологической школы и их воззрения – Один из основателей идеологии расизма – Жозеф Артюр де Гобино (1816–1882), изучавший народы Востока, выделил «высшие» и «низшие» расы, полагая при этом, что смешанные расы не заимствуют лучшие свойства от более высокой; конечно, самой развитой расой он считал белую (европеоидную).	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
Расовая теория совершенно справедливо обратила внимание на тот факт, что различные народы и культуры развиваются оригинально и часто независимо друг от друга, и не всегда их взаимодействие приносит положительные результаты, но при этом она видела причину этих различий исключительно в биологических характеристиках каждой расы, считая социальный аспект производным от биологического. Расовое смешение воспринималось как факт биологической ошибки. Это обстоятельство делало расовую теорию удобным оружием в руках разного рода радикальных политических деятелей и привело к ее полному вырождению в антинаучное течение в XX в., особенно при фашистском и нацистском режимах. Основные представители школы диффузионизма и их воззрения – Недовольство эволюционистскими объяснениями способствовало и появлению диффузионизма в конце XIX – начале XX вв. Диффузионизм (Л. Фробениус, Фриц Гребнер) отрицает общую эволюцию народов, справедливо указывая на то, что для этого мнения нет достаточных доказательств, наличие же в культурах сходных черт объясняя не самостоятельной эволюцией, а культурными влияниями и заимствованиями у других народов – например, при миграциях (тем самым впервые была оценена важность этого процесса). В результате появляется Проблема Гэлтона Вставка 2.3. Проблема Гэлтона В сравнительном политическом исследовании единицей анализа обычно выступает национальная политическая система, государство, страна. При этом они рассматриваются как независимые единицы исследования. Однако в условиях глобализации экономических и политических процессов, интенсивного взаимодействия стран часто возникает вопрос относительно значимости внутренних и внешних факторов и условий. В сравнительном исследовании появляется необходимость учитывать внешнее воздействие. Собственно проблема состоит в том, как это сделать. Споры по поводу проблемы независимости изучаемых культурных объектов продолжаются и сегодня, и они привели к обсуждению двух видов исторических взаимосвязей: диффузии между обществами и общих источников их возникновения. В этнографических исследованиях эту проблему пытались оспорить, либо отвечали на нее специальными методиками выборки или включением в исследование исторических взаимосвязей в качестве контролируемой переменной.	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
Вставка 2.4. В сравнительных политических исследованиях было предложено несколько методологических решений “проблемы Гэлтона”. ПЕРВОЕ решение. Ряд исследователей предложили так называемую “холистскую методологию”. Согласно этому подходу, единицы анализа составляют взаимосвязанное целое, и отсюда следует предпосылка, что между ними имеются причинные отношения. В том случае, когда холистские объяснительные модели эмпирически определены, то независимость единиц анализа сама превращается в проблему. Взаимозависимость единиц анализа ставит под вопрос использование статистического метода при сравнении. ВТОРОЕ решение Близкой к холистскому подходу выступила стратегия анализа влияния мировой системы на внутреннее развитие стран, при котором экономическая и политическая системы страны рассматривались в качестве открытой для внешнего воздействия и в этом смысле зависимой (Wallerstein, 1983; Pridham, 1991). ТРЕТЬЕ решение Теория мировой системы исходит из предпосылки мирового системного баланса, при котором повышение мобильности в одной единице системы приводит к понижению мобильности в другой, и регулирование мобильности осуществляется всей стратифицированной системой. ЧЕТВЕРТОЕ решение Джеффри Придхэм применяет к анализу переходных демократических процессов в Южной Европе концепцию “политики сцепления”, указал значение международного фактора. “Однако, основной аналитической проблемой является не установление применимости международного измерения перемены в [политическом] режиме. Это даже не определение явных сцеплений, так как в литературе много по этому вопросу написано”. <i>Джеффри Придхэм</i> Скорее главной проблемой является проблема каузальности, анализируя которую Алмонд называл ее “сложным динамическим процессом” взаимодействия между интернациональными факторами и внутренними процессами”. ПЯТОЕ решение Стратегией решения “проблемы Гэлтона” выступает исследовательская модель сравнительного анализа, при которой осуществляется попытка объединить внутрисистемные измеряемые переменные с внутрисистемными межвременными и межсистемными пространственными неизмеряемыми переменными, показывающими процессы диффузии.	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
Вставка 2.4. Попытка снять “проблему Гэлтона” была осуществлена рядом исследователей, которые ориентировались на усиление контроля за внешними переменными, предложив две стратегии сравнительного исследования: – сравнение наиболее подобных систем и – сравнение наиболее различных систем. NB! Вставка 2.5. <i>Замечание</i> Немаловажное значение придается и организации сравнительного исследования путем определения переменных для сбора количественных и качественных данных т.д. Выделение видов и уровней переменных в сравнительной политологии собственно не отличается от любого социального исследования, ориентированного на измерение и анализ эмпирических данных. • Под переменной понимается изменяющееся качество изучаемого политического феномена, к измерению которого могут быть применены не метрические или метрические шкалы. Совокупность изучаемых переменных можно определить как оперативные переменные. Среди них выделяются: – зависимые, – независимые и – вмешивающиеся переменные. Зависимые переменные Под зависимой переменной понимается то изменяемое качество объекта изучения, которое рассматривается как следствие или результат действия некоторых условий, факторов, обстоятельств. Независимые переменные Переменные, которые характеризуют эти воздействующие условия, факторы и обстоятельства, называются независимыми. Между зависимыми и независимыми переменными имеется некоторая связь, подвергаемая исследованию. При изучении характера этой связи необходимо иметь в виду, что помимо выделенных исследователем зависимых и независимых переменных необходимо учитывать влияние и других условий, т.е. контролировать условия.	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
<i>Продолжение вставки 2.5.</i> Вмешивающаяся переменная Относительно оперативных переменных это означает, что на взаимосвязь зависимой и независимой переменной может влиять некоторая третья переменная, которая и называется вмешивающаяся. Параметры Наряду с оперативными переменными выделяются изменяемые качества объекта, которые исследователем берутся в качестве постоянных. Они получили название параметров. При выборе стран в сравнительном исследовании одной из наиболее сложных проблем и выступает определение параметров, т.е. той группы характеристик, по которым изучаемые страны наименее всего различаются. Между зависимыми и независимыми переменными могут устанавливаться количественные и качественные связи. Что касается уровней зависимых переменных в сравнительном исследовании, то Смелзер, основываясь на идеях Талкота Парсонса о двойственной иерархии социальной жизни (одна: биологический организм, личность, социальная система, культурная система; другая [в социальной системе]: роли, коллективы, нормы, ценности), строит следующую иерархию уровней зависимых переменных: – агрегативные качества населения, – оценки бихевиоральных осадков, – социальные структуры, – культурные структуры. Смелзер подчеркивает, что переход от самого нижнего уровня (агрегативные качества населения) к самому верхнему (культурные структуры) усложняет организацию переменных, так как значительная часть из них не может трактоваться в качестве параметров, а должна включаться в оперативные переменные. Так как понятие переменных является одним из центральных при организации сравнительного исследования, то и определение собственно сравнительного метода даются, исходя из специфики отношения к контролю над переменными. «Границы сравнительного метода определяются стратегией, при которой случаи «выбираются таким образом, чтобы максимизировать дисперсию независимых переменных и минимизировать дисперсию контролируемых переменных» <i>Арендт Лейпхарт</i>	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
– На складывание диффузионизма повлияли идеи Фридриха Ратцеля (1844–1904), одного из основателей геополитики, который полагал государство подобным живому организму, территориальный рост которого происходит по мере развития его культуры, при этом абсорбируются государства меньшей значимости. – Австрийский этнограф и лингвист патер Вильгельм Шмидт (1868–1954) одним из первых предложил идею «культурных кругов» – распространения достижений культуры из одного центра на сопредельные территории. Вывод Тем самым, диффузионизм призывал к изучению как раз уникальных признаков культуры. Но уже к середине XX в. это научное направление теряет свое значение. ТРЕТЬЯ этнологическая научная школа – функциональная школа этнологии сыграла важную роль в становлении науки в XX в. Функционализм формировался также в условиях кризиса колониальной системы 20–30-х гг. XX в., когда речь уже не шла о существенной трансформации традиционных обществ в колониях, а напротив, о сбережении их в прежнем состоянии, чтобы они могли служить опорой колониальным режимам. Суть концепции функционализма в этнологии сходна с принципами структурного функционализма в социологии: культура есть единое функционирующее целое, каждая часть которого выполняет какую-либо функцию, жизненно важную для целого. «Пережитков» в культуре не существует, все, что в ней наличествует, имеет значение именно в настоящем и для живой культуры; как и вообще в культуре нет лишних, ненужных составляющих. – Основателем функциональной школы был английский исследователь Бронислав Каспер Малиновский (1884–1942), автор работ «Туземцы Маилу» (1915), «Аргонавты западной части Тихого океана» (1922), «Научная теория культуры» (1944). – Сторонники функционализма (Бр. Малиновский, А.Радклифф-Браун) опирались на идеи неокантианства, отрицавшего познаваемость исторического процесса и принципиально разделявшего гуманитарные и естественные науки. – Влияние на новое течение оказала и установка на познание сущности социальных институтов, высказанная в работах Э. Дюркгейма и его последователей. Так, Люсьен Леви-Брюль (1857–1939) выдвинул теорию о господстве «дологического мышления» в сознании первобытного человека. – Одна из вариаций этой теории принадлежит Альфреду Реджиналду Радклифф-Брауну (1881–1955), автору работы «Структура и функции в примитивном обществе» (1952).	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
Социальная жизнь в трактовке функционализма получает биологическую окраску: каждая культура есть тип приспособления общества к природе, и смысл ее функций в том, чтобы удовлетворять основные потребности. Потребности бывают следующих видов: • базовые (в пище и т.п.); • производные (в распределении пищи, разделении труда, защите, социальном контроле); • интегративные (в психологической безопасности, социальной гармонии, наличии цели в жизни, наличии законов, моральных и религиозных норм). Поскольку каждый такой тип приспособления уникален, то различия между культурами не случайны, а функциональны, отражают не разные стадии развития, а принципиально иные подходы к решению проблемы приспособления. ЧЕТВЕРТАЯ этнологическая научная школа – американская школа исторической этнологии. Значительное влияние на развитие научного знания в США и появление новых идей сыграл Франц Боас (1858–1942), называемый «отцом американской антропологии». «Школа Боаса» или «американская школа исторической этнологии» отличалась отказом от всех традиционных школ этнологии (эволюционизма, диффузионизма, функционализма). Боас призывал фактически заново создавать науку об этносах, отказавшись от ложных посылок и неверных выводов предыдущих школ. Целью новой «науки о человеке» Боас считал создание целостного представления об истории, которое можно получить только изучив культуру каждого отдельного народа, не подменяя это изучение схематизацией и абстрактными выводами. Боас оказал влияние на становление в США этнопсихологической школы (А. Кардинер, Р. Бенедикт) и культурного релятивизма (М. Херсковиц). ПЯТАЯ этнологическая научная школа – этнопсихологическая школа этнологии. ШЕСТАЯ этнологическая научная школа – культурного релятивизма. М. Херсковиц (1895–1963) отделял понятие «культура» от понятия «общество»: общество – организованный агрегат взаимодействующих индивидов, ведущих определенный образ жизни, а способ поведения, ими избираемый – это их культура. Культурный релятивизм подчеркивал разрыв с любой формой этноцентризма, подчеркивая несопоставимость разных типов культур и наличие в культуре любого народа своей сложности и уникальности. Херсковиц ввел понятие «инкультурации», под которой понимал вхождение индивида в конкретную форму культуры, процесс, схожий с социализацией, но и отличный от нее.	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
СЕДЬМАЯ этнологическая научная школа – структурализм. Перемены в научной теории XX в. вызвали рождение структурализма (А. Радклифф-Браун, Э. Эванс-Притчард, К. Леви-Стросс). Структурализм – широкое научное течение в гуманитарном знании, впитавшее в себя ряд новых методов: моделирования, формализации и математики, элементов семиотики и структурного метода. Культура в структурализме понимается как совокупность знаковых систем (язык, наука, искусство, мода), поэтому важно прежде всего познать структуру связей между ними. Становление структурализма в этнологии связано с именем французского исследователя Клода Леви-Стросса (р. 1908), автора работ «Элементарные структуры родства» (1949), «Печальные тропики» (1955), «Структурная антропология» (1958), «Первобытное мышление» (1962), «Мифологии» (т. 1–4, 1964-1981). Леви-Стросс принципиально выступает против идей французской социологической школы, прежде всего, против Э. Дюркгейма с его знаменитой работой «Элементарные формы религиозной жизни», и против теории Л. Леви-Брюля. Изучив этнические группы индейцев Латинской Америки с устойчивой социальной структурой и истолковав существующие в них формы брака, номенклатуру родства, тотемические обозначения, обряды и мифологические представления как семиотические (знаковые) системы, Леви-Строс показал, что, несмотря на свой конкретно-эмоциональный характер, мифологическое мышление способно к обобщению, классификации и логическому анализу. Научный анализ мифа позволил выявить постоянные структуры, остающиеся таковыми несмотря на временные изменения, и показал, что между мышлением первобытного и цивилизованного человека нет принципиального различия. Структурализм выступает также с критикой исторического подхода: рассмотрение явлений в их развитии, без сомнения, облегчает понимание их генезиса и помогает увидеть различные стадии – зато, в противовес, мешает понять сущность самой структуры. Поэтому внимание исследователя должно быть перенесено на исследование устойчивых структур (языка и т.д.), коллективных представлений, где отображаются бессознательный характер ряда социальных явлений. Леви-Строс говорит о соотношении природы и культуры, не о психологических, но о логических противопоставлениях. Тем самым, структурализм исследует этносы как стабильные системы, что позволяет широко применять математические методы исследования – так же, как это делается в социологии. ВОСЬМАЯ этнологическая научная школа – неозволюционизм. Кроме того, в 1960-х гг. возрождаются эволюционистские тенденции – в качестве неозволюционизма (Дж. Стюарт, Л. Уайт, М. Харрис). Неозволюционисты противостоят мнению о непознаваемости мира и о бессмысленности рассматривать общество в процессе его развития – эти положения и роднят их с эволюционизмом.	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
Отличие от эволюционизма заключается прежде всего в том, что прогресс не считается теперь всеобъемлющим и однонаправленным. История общества – сумма многолинейно развивающихся замкнутых систем, сходные условия развития порождают и сходные формы обществ. Неоэволюционисты не стараются отыскать всеобщих законов развития, допуская возникновение новых качеств релятивистки, в рамках отдельной линии развития. Неоэволюционисты признают особенности развития разных обществ, но обращают внимание на то, что между обществами есть и совпадения, которые нельзя объяснить ни заимствованием, ни случайностью. 2.3. Отечественная этнология Развитие отечественной этнологии отличалось рядом специфических моментов Предварительный этап накопления этнографических знаний в России начался приблизительно с XV в., после путешествия Афанасия Никитина (?–1474/75) в Индию. Расширение территории Российского государства на восток, начиная с XVI в., и выход в XVII в. к Тихому океану, предопределил необходимость исследования новых территорий и их населения. В XVIII в. проводятся первые научные экспедиции, в том числе в Сибири: например, 1833–1843 гг. – первая академическая экспедиция, разделенная на три отряда (Д.Я. и Х.П. Лаптевы, В.И. Беринг, Г.Ф. Миллер). В XIX в. наступает научный этап, становление которого связано с деятельностью Русского географического сообщества, созданного в 1845 г. и существующего по сей день (1877 г. – открыт филиал в Омске). РГО находилось под покровительством императорской фамилии, поэтому получало хорошее финансирование и выпускало издания, как научные не просматривавшиеся цензурой (при этом членами РГО на местах часто были политические ссыльные, занимавшиеся изучением местных народов). В РГО существовало отделение этнографии, которое организовывало многочисленные экспедиции в районы Сибири, Дальнего Востока, Центральную Азию и Китай. Деятельность главы этнографического отделения РГО с 1848 г. Н.И. Надеждина (1804–1856) была направлена на изучение именно русского народа, а не только аборигенов: в 1849 г. им был сделан доклад «Об этнографическом изучении народности русской». В 1863 г. появляется также Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете, вдохновителем которого выступил Д.Н. Анучин (1843–1923). В методологическом плане в дореволюционной русской этнографии преобладал эволюционизм. Многообразие материала заставляло русских исследователей критически относиться к некоторым положениям эволюционизма: так, М.М.Ковалевский (1851–1916) предостерегал от чрезмерного доверия методу «пережитков», говоря об опасности принять за «пережитки» обычаи, появившиеся в другое время и при иных обстоятельствах.	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
Широкое исследование народов Дальнего Востока, а также феномена шаманизма предпринял Л.Я. Штенберг (1862–1927). Начавшийся отход от эволюционизма (как и во всем мире) был приостановлен тяжелыми событиями в истории страны. В советский период этнография, как и все науки, должна была перейти на базу марксистско-ленинской методологии. Первоначально в этом не было принципиального перелома, как потому что по ряду положений марксизм был близок эволюционизму («Древнее общество» Моргана прямо повлияло на формирование теории эволюции семьи и генезиса государства у Маркса и Энгельса), так и потому что в 20-е гг. XX в. марксистско-ленинской методологии как таковой не сложилось. Необходимость проведения национальной политики в СССР делала существование этнографии важным для советской власти. С 1930-х гг. в советской этнографии начинает распространяться сталинская концепция наций. В связи с постепенным отходом от идеи «мировой революции», Сталин был вынужден менять и представления о нации (Ленин). Для Ленина классовая солидарность была бесспорно более важной, чем национальная, нации он считал надстроечными образованиями, способствовавшими удержанию рабочего класса под гнетом конкретной буржуазии. Сталин принял тот факт, что национальное сознание способствует большей политической стабильности, и признал за нациями особую роль в историческом процессе, в том числе и возможность воздействовать на базис. Сталиным была выдвинута теория этапов формирования нации (племя – народность – нация). Взлет теоретической мысли в советской этнографии произошел в 60–80-е гг., на базе марксизма, возникают теория этнических процессов и теория этносов, уделялось большое внимание этногенезу и этнической истории, публикуются обобщающие труды («Народы мира», «Страны и народы»). Особый вклад в это развитие внес Юлиан Владимирович Бромлей (1921–1990). В 90-е гг. происходит освобождение отечественной этнологии от воздействия советской идеологии, произошло теоретическое обновление науки. Формируются новые концепции этнической истории, интегрирующие современные подходы западной науки. Вопросы для самостоятельной работы 1. Назовите основные особенности донаучного этапа этнологических знаний. 2. Каковы причины становления этнологии как науки? 3. В чем сущность метода «пережитков» Э. Тайлора? 4. Каковы базовые положения эволюционизма? 5. Назовите базовые положения диффузионизма	

2. Становление этнологии как науки	Замечания
6. Охарактеризуйте теорию К. Леви-Строса и сущность структуралистского подхода. 7. Какую роль в становлении современной этнологии сыграл Ф. Боас? 8. Что противопоставляют неозволюционисты эволюционизму? 9. Назовите этапы развития отечественной этнологии. 10. Дайте характеристику этапам отечественной этнологии. Ответы 1. _____ _____ _____ _____ 2. _____ _____ _____ _____ 4. _____ _____ _____ _____ 5. _____ _____ _____ _____ 6. _____ _____ _____ _____ 7. _____ _____ _____ _____ 8. _____ _____ _____ _____ 9. _____ _____ _____ _____ 10. _____ _____ _____ _____	

3. ЭТНОС КАК ОБЪЕКТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	Замечания
3.1. Структура этноса – основные компоненты Понятие «этнос» Этнос – большая группа людей, сложившаяся исторически, объединенная совместным проживанием на определенной территории, общностью культуры, языка, особенностей поведения и самосознания, которое выражается в общем термине (названии) этнониме – названии народа. Различаются эндо- и экзо- этнонимы. Эндоэтноним народ дает себе сам, Экзоэтнонимы народу дают другие народы. а) Структура этноса: Субэтнические группы (субэтноты) – части этноса, которые отличаются не только своими языком и культурой, но и отдельным самосознанием Этнографические группы – части этноса, не имеющие собственного самосознания, но имеющие свой язык, культуру. Лингвистические группы – части этноса, имеющие свой диалект Этнические группы – части народа, принадлежащие другим этническим формированиям (например поляки на Беларуси) Этнические диаспоры – части народа, живущие за пределами своей этнической территории (например белорусы в Канаде) б) Уровни этноса: • Субэтнос (поморы, старообрядцы) • Этнос (белорусы) • Метаэтнос (восточные славяне) в) Этнические процессы: Типы этнических процессов По типу прохождения • Эволюционные (происходят постепенно, без изменения этнического самосознания) • Трансформационные (сопровождаются сменой этнического самосознания, например ассимиляция) По типу результата • Объединительные (объединение этносов) • Разъединительные (разъединение этносов)	

3. Этнос как объект научного исследования	Замечания
г) Виды этнических процессов • Этническая сепарация – отделение части этноса в результате миграции • Этнологическая сепарация – разделение этноса в результате его политического разделения между разными государствами • Этническая парциация – разделение единого прежде этноса на несколько более или менее равных частей, причем ни один из новых этносов не отождествляет себя полностью со старым • Межэтническая консолидация – объединение нескольких родственных этносов в один новый, не отождествляющий себя полностью ни с одним этносом-прародителем • Межэтническая интеграция – процесс взаимодействия внутри государства или крупного региона нескольких существенно различающихся между собой по языку и культуре этносов, которое приводит к появлению у них ряда общих черт • Этническая ассимиляция – процесс растворения прежде самостоятельного этноса или его части в среде другого неродственного или весьма отдаленно родственного, обычно более крупного этноса. В процессе ассимиляции происходит процесс этноцида – уничтожения этнической или национальной идентичности, самосознания народа. • Этногенетическая миксация – процесс, в ходе которого новый этнос образуется путем слияния этносов, не связанных родством. В этнологии существуют классификации народов мира: – лингвистическая, – хозяйственно-культурная, – географическая, – антропологическая, – социально-экономическая. 3.2. Классификация народов мира Этническая картина мира на протяжении всей истории человечества отличалась пестротой и разнообразием. Для осознания многоплановых этнических процессов, происходящих в мире, необходимо использовать научную классификацию народов мира. Однако сложность, многовариантность, историческая изменчивость этнической картины мира обуславливают различные виды классификаций, которые взятые по отдельности не дают исчерпывающей этнологической характеристики отдельного народа. Рассмотренные же в своем единстве различные приемы классификации позволяют систематизировать этносы по широкому кругу признаков.	

3. Этнос как объект научного исследования

Замечания

В современной этнографии **принципы научной классификации этносов** отличаются разнообразием; они разработаны на основе **собственно этнологических методов и методов смежных наук и базируются на критериях, отличающих одни этносы или этнические группы от других.** При этом подобных критериев может быть довольно много, в зависимости от **конкретных задач того или иного исследования.**

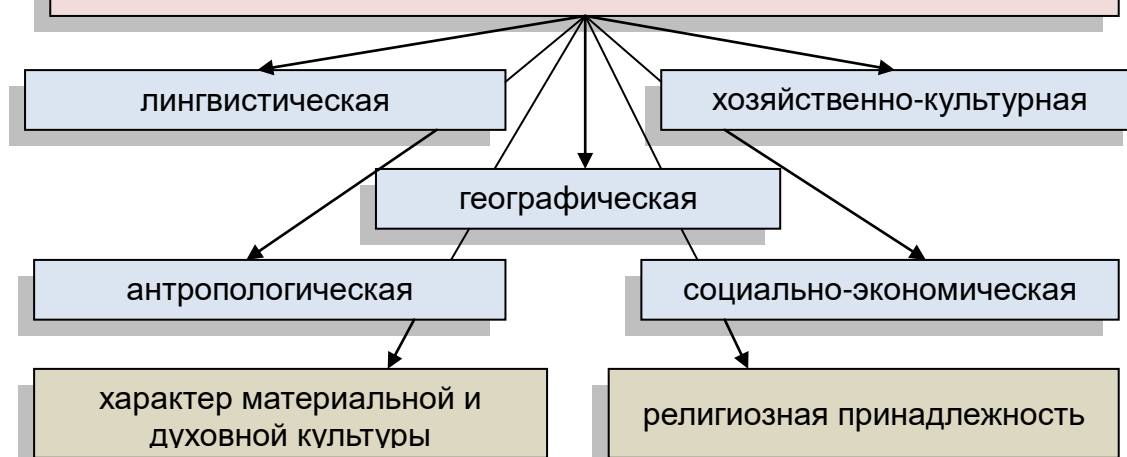
Одни критерии классификации основаны в первую очередь на исследовании этнической принадлежности народов, их происхождения и путей формирования, для чего первостепенное значение имеют данные сравнительно-исторического языкознания, антропологии, систематизированные сведения о материальной и духовной культуре и т.д.

Другие критерии исходят из **анализа явлений, свойственных разным народам и их группам,** независимо от этнической принадлежности, наличия или отсутствия культурных контактов. Это, прежде всего, **признаки хозяйственной деятельности,** зависевшие в прошлом в большей мере от природно-географических условий, экологии и в значительно меньшей степени от этнических и культурных традиций. Это касается группировки народов по **уровню развития социальных отношений,** а также по **религиозной принадлежности.**

Исходя из критериев **совокупных антропологических признаков,** совместного проживания на одной или нескольких территориях, типа этнической общности, общих особенностей быта и культуры, общей исторической судьбы, языкового родства, можно разделить все народы по следующим основаниям:

1. географическому,
2. антропологическому,
3. языковому,
4. хозяйственно-культурному и
5. социально-экономическому.

Основные признаки классификации народов мира

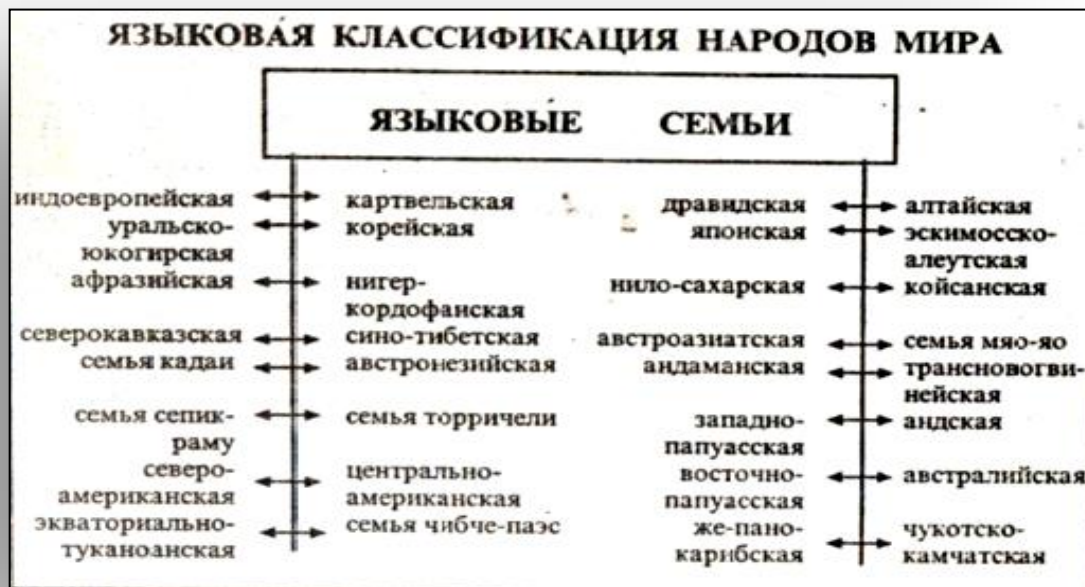


3. Этнос как объект научного исследования

Замечания

Лингвистическая классификация народов мира

Языковая и этническая принадлежность часто совпадают, что делает лингвистическую классификацию важной основой при выделении и определении этносов. Число языковых семей и их групп (языковых ветвей), языков и говорящих на них народов, очень велико.



Хозяйственно-культурная классификация народов мира

Под **хозяйственно-культурными типами** понимают определенные комплексы особенностей хозяйства и культуры, которые складываются исторически у различных народов, находящихся на близких уровнях социально-экономического развития и обитающих в сходных естественно-географических условиях.

Хозяйственно-культурная классификация используется в основном для изучения этногенеза народов, их этнической истории, истории хозяйства, материальной и духовной культуры.

Определяющими признаками хозяйственно-культурного типа являются характер, облик и уровень развития хозяйства и хозяйственной деятельности людей.

Основы хозяйственно-культурной классификации народов мира начали разрабатываться задолго до того, как этнология выделилась в качестве самостоятельной науки.

3. Этнос как объект научного исследования	Замечания
Еще в античности предпринимались попытки связать этапы развития общества с определенными стадиями хозяйственного и культурного процесса, и были выделены три его стадии: собирательство и охота, пастушество, земледелие. Такой подход фиксировал все более высокую производительность труда: 1) тип с преобладанием в хозяйстве охоты, собирательства и отчасти рыболовства; 2) тип мотыжного (ручного) земледелия и пастушеского животноводства; 3) тип плужного (пашенного) земледелия с использованием тягловой силы домашних животных. Географическая классификация народов мира С помощью географической классификации этносов выделяются условные географические регионы, в которых расселены народы мира. Эта классификация используется главным образом при внешнем описании народов и в некоторых случаях, когда пространственное расселение народов может иметь существенное значение при решении этнологических проблем. <pre> graph TD A[Географический признак классификации народы мира] --> B[Народы Австралии и Океании] A --> C[Народы Азии] A --> D[Народы Америки] C --> E[Народы Африки] C --> F[Народы Европы] </pre> Классификация такого типа опирается на факт географического соседства народов и отражает совместный характер их проживания в пределах какой-то определенной, чаще всего обширной территории. Так появились понятия «народы Кавказа», «народы Восточной Европы» и т.д. Но подобное географическое объединение народов возможно лишь в той мере, в какой географический принцип классификации совпадает с этническим. Сам уровень использования географического принципа классификации довольно высок, поскольку он применим только к обширным зонам, в пределах которых и осуществляется его относительное совпадение с этническим.	

3. Этнос как объект научного исследования	Замечания
Антропологическая классификация народов мира Антропологическая классификация основана на принципе деления народов по расам; акцент делается на биологическом, генетическом родстве различных этнических групп. При исследовании антропогенеза и расогенеза современная наука исходит из убеждения, что биологически человечество едино, все люди нашей планеты относятся к одному биологическому виду. В антропологии и этнологии среди рас современного человечества принято выделять наиболее крупные подразделения, называемые большими расами. Внутри них выделяются расы переходные и смешанные, которые складывались позднее. – Переходными принято называть расы, сформировавшиеся в столь отдаленные времена, что теперь трудно установить, являются ли они результатом смешения двух рас или же сохраняют древние черты, существовавшие у больших расовых стволов до их расчленения. – Смешанные же расовые типы образовывались не только в древности, но и в Средневековье, Новое и Новейшее время (в процессе метизации). К важнейшим расовым признакам относятся следующие Форма волос, где учитываются две особенности: жесткость и извилистость. Третичный волосяной покров, появляющийся в период полового созревания. Учитывается густота волос и площадь поверхности кожи, которую они занимают: особое внимание обращается на усы и бороду мужчин. Цвет кожи: изменяется в диапазоне от бледно-розового до темно-коричневого и почти черного. Наиболее светлая кожа – у жителей Северной Европы, наиболее темная – у жителей Центральной Африки Цвет волос принято различать черные, темно-русые, светло-русые, белокурые, рыжие. Цвет глаз (окраска радужной оболочки): темные глаза – черные, карие, желтые; глаза смешанных или переходных цветов – желто-зеленые, зеленые, серые; светлые глаза – светло-серые, Голубые, синие. Рост: средняя длина тела составляет 165 см у мужчин и 154 см у женщин. Наименьший средний рост на планете зафиксирован у пигмеев бассейна реки Конго – 1 см для взрослого мужчины; самым высоким средним ростом – 182 см – отличаются люди, живущие южнее озера Чад: средний рост выше 175 см имеют черногорцы, шотландцы, шведы, норвежцы, полинезийцы.	

3. Этнос как объект научного исследования	Замечания
Пропорции тела – соотношения длины конечностей и длины тела, ширины плеч и таза. выделяют следующие типы фигур: а) брахиморфный («брахис» – короткий, «морфо» – форма) тип – относительно короткие руки и ноги, длинное туловище, широкие плечи и таз; б) долихоморфный («долихос» – длинный) тип – сравнительно длинные конечности, короткое туловище, узкие плечи и таз; в) мезоморфный («мезос» – средний) тип – занимает промежуточное положение между первыми двумя. Параметры головы – основным показателем является соотношение ширины головы (поперечный диаметр) к длине (продольный диаметр), выраженное в процентах. Соотношение меньше 75,9% – доликефалия («кефалос» – голова); между 76 и 80,9% – мезокефалия; больше 81 % – брахицефалия. В антропологии отмечают также: – ширину, – высоту, – горизонтальную профилировку лица, – выступание челюстей (прогнатизм), – наличие эпикантуса (складка кожи верхнего века у внутреннего угла глаза, прикрывающая слезный бугорок), – параметры носа, – высоту и толщину губ. С учетом всех отмеченных признаков можно определить расы как территориальные группы людей, выделяемые на основании их генетического родства, которое проявляется внешне в определенном физическом сходстве по многим признакам. При этом далеко не все телесные наследственные особенности людей могут считаться расовыми, а только те из них, которые имеют известный ареал своего распространения. – Наследственный характер и – Наличие географического ареала распространения два необходимых условия для того, чтобы какой-нибудь конкретный физический признак мог считаться расовым В отечественной и зарубежной антропологии до сих пор отсутствует единая система классификации рас, но наиболее распространенной в настоящее время является классификация, в соответствии с которой выделяют четыре большие расы: 1) европеоиды (евразийская раса); 2) монголоиды (азиатско-американская раса); 3) негроиды (африканская раса); 4) австралоиды (океанийская раса).	

4. Этнос как объект научного исследования	Замечания
Этническая картина Российской Федерации является достаточно пестрой в расовом аспекте, так как в ней проживают свыше 130 наций, народностей и этнических групп (самый большой этнос – русские – составляет 120 млн. человек, самая маленькая этническая группа – керки – около 100 человек). В составе всего населения России этнологи насчитывают 10 малых рас. <i>Объяснение тезиса</i> по территории России проходит граница между основными ареалами распространения двух больших рас – европеоидной и монголоидной. Процессы расового смешения имеют здесь многовековую историю. Поэтому населению России никогда не был свойствен расизм как неприятие представителей какой-либо расы. Социально-экономическая классификация народов мира Социально-экономическая классификация народов мира – это совокупность детализированных характеристик. Социально-экономическая классификация народов мира: – Уровень экономического развития – Тип экономики (рыночная, не рыночная, смешанная, переходная) – Уровень и качество жизни населения. Основы социально-экономической классификации народов мира начали разрабатываться еще в эпоху античности, когда были предприняты попытки связать этапы развития общества с определенными ступенями хозяйственного и культурного процесса и были выделены три его стадии: 1. Собирательство и охота; 2. Пастушество; 3. Земледелие Эта схема, основанная на эмпирических наблюдениях и логических умозаключениях длительное время оказывала воздействие на позднейшие взгляды В середине XIX века немецкий экономист Ф. Лист выделил пять ступеней хозяйственного и культурного развития: 1. Дикость; 2. Пастушество; 3. Земледелие; 4. Земледелие в сочетании с ремеслом; 5. Земледелие, ремесло и торговля.	

3. Этнос как объект научного исследования	Замечания
Приверженцами этих идей являлись такие ученые-эволюционисты, как А.Бастиан, И.Вахофен, Дж.Мак-Ленан, Эд.Тейдф и др. Попытка периодизации культурного развития человечества на основе материальных факторов была предпринята Д.Г.Морганом. В современном понимании хозяйственно-культурные типы – это комплексы хозяйства и культуры, исторически сложившиеся у разных народов, близких по социально-экономическому развитию и обитающих в сходных условиях среды. Вопросы для самостоятельной работы 1. Назовите основные особенности донаучного этапа этнологических знаний. 2. Каковы причины становления этнологии как науки? 3. В чём сущность метода «пережитков» Э. Тайлора? 4. Каковы базовые положения эволюционизма? 5. Назовите базовые положения диффузионизма. 6. Какую роль в становлении современной этнологии сыграл Ф. Боас? 7. Охарактеризуйте теорию К. Леви-Строса и сущность структуралистского подхода. 8. Назовите основные отличия неозволюционизма от эволюционизма. Ответы 1. _____ _____ _____ _____ 2. _____ _____ _____ _____ 4. _____ _____ _____ _____ 5. _____ _____ _____ _____ 6. _____ _____ _____ _____ 7. _____ _____ _____ _____ 8. _____ _____ _____ _____	

4. ЭТНОГЕНЕЗ И ЕГО ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ	Замечания
4.1. Процесс этногенеза Этногенез – происхождения и развития этносов Исследование процесса этногенеза ученые-этнологи относят к одному из самых сложных разделов своей науки. Это обусловлено тем, что этническая история разных народов детерминирована противоречивым взаимодействием антропологических, лингвистических, исторических, хозяйственных, культурных, демографических, политических и других факторов. В отечественной этнологической науке принято считать, что этногенез начался с образованием человека современного вида, сформировавшегося около 40 тыс. лет назад. Но сравнительно достоверные данные об этногенезе можно получить только начиная с эпохи неолита, когда окончательно сформировались племенные отношения. Исходным пунктом исследования этногенеза является вопрос о понимании и употреблении самого термина «генезис» по отношению к этносам и этническим группам. В мировой и отечественной литературе по этнологии, культурной и социальной антропологии под этногенезом понимается процесс исторического происхождения этнических групп в периоды плейстоцена (от 2 млн до 20 тыс. лет назад) и начала голоцена (от 20 тыс. до 3 тыс. лет до н.э.), когда, согласно данным археологии и палеонтологии, протекали процессы: – антропогенеза, – развития вида <i>Homo sapiens</i>, – социогенеза ранних форм человеческих обществ, – зарождение основных форм труда, языка, религии, искусства и т.п. <u><i>Примечание</i></u> Плейстоцен – эпоха четвертичного периода, начавшаяся 2,588 миллиона лет назад и закончившаяся 11,7 тысячи лет назад. Плейстоценовая эпоха сменила плиоценовую и сменилась голоценовой. В самом начале своей истории человечество представляло собой группу людей, однородную в расовом, этническом, социальном и других аспектах. С увеличением числа людей шло их расселение по новым территориям (вначале по тропикам и субтропикам, затем по менее благоприятным для жизни районам умеренного пояса). Поскольку этот процесс расселения шел на протяжении тысячи лет, людям приходилось приспосабливаться к новым географическим и климатическим условиям. Это приводило к изменению как общего исходного антропологического типа, так и отдельных этнических признаков. Чем дальше от исходной точки уходили люди, тем более разнообразными становились эти признаки.	

4. Этногенез и его основные факторы	Замечания
По мере роста общей численности населения процессы этногенеза приводили к усилению межплеменных контактов, развитие и усложнение которых способствовало – трансформации племенных этнических общностей в народности, – объединяло их в территориальном отношении, – стимулировало формирование общих экономических, социальных и других интересов. На процессах этногенеза, проходивших на рубеже ранней истории человечества, сказывались массовые переселения, сопровождавшиеся завоеваниями одних этнических групп другими. Массовые миграции значительно ускоряли процесс замены первобытных ячеек-племен новыми, более крупными этносоциальными общностями – народностями. Этнические последствия переселений были самыми разными. <u>Примечание</u> В частности, истории известно немало случаев переселения отдельных частей этносов на слабо или полностью неосвоенные территории (переселение предков американских индейцев из Азии в Америку). В этом случае не происходило возникновения новых этнических общностей. Иную форму и результаты имел этногенез при активном взаимодействии переселенцев с автохтонным населением, в ходе которого у тех и других появлялись новые характерные черты. В процессе этногенеза, связанного с взаимодействием завоевателей и аборигенов, обычно происходит синтез субстрата (местного населения) и суперстрата (пришлого населения), в ходе которого и возникает новый этнос. Однако синтез этот принимает чрезвычайно многообразные формы, особенно в тех случаях, когда он касается весьма отличающихся друг от друга этнических общностей. В подобной ситуации взаимодействие в этногенезе различных этнических групп происходит не только с различными темпами и интенсивностью для каждого из них, но и нередко в различных направлениях. В этом отношении следует подходить дифференцированно ко всем аспектам этногенеза: изменениям языка, базовой культуры, физического типа, этнического сознания, включая самоназвание. В процессе этногенеза во все времена была и остается непреходящей роль языка, как одного из определяющих элементов существования и развития любого этноса. Вслед за лингвистами этнологи исходят из того, что родство языков, как правило, означает родство их носителей. Поэтому одним из результатов переселения народов становилось и смешение, взаимодействие языков.	

4. Этногенез и его основные факторы	Замечания
При этом важными оказывались обстоятельства и причины, предопределявшие победу одного языка над другим. Решающее значение имело наличие письменности хотя бы у одной из взаимодействующих этнических общностей. Хорошо известно, что отсутствие письменности особенно благоприятствует смене языков. Как свидетельствуют многочисленные материалы из истории бесписьменных народов, последние в наибольшей степени подвержены языковой интеграции, связанной с переходом на язык другого этноса. <u>Примечание</u> Однако истории известно много примеров, когда в этногенезе взаимодействовали две бесписьменные этнические общности. В этом случае бесписьменность становится лишь благоприятным условием, но не причиной победы языка пришлого населения над языком аборигенов. В такой исторической ситуации решающими становятся религиозные или хозяйственные факторы. Установление новой веры обычно влечет за собой широкое распространение определенного языка и появление у части населения двуязычия (например, католицизм и латинский язык). В некоторых случаях религии явно принадлежала активная роль в победе соответствующего языка. Общеизвестно, в частности, что такую роль сыграл ислам в распространении арабского языка в Египте. Особое значение в процессе этногенеза имел такой фактор, как политическое господство пришлого населения. Особая сплоченность завоевателей, обусловленная военной демократией, создавала благоприятные условия для победы одного языка над другим и оказывала значительное влияние на многие стороны культурно-хозяйственного развития. 4.2. Типы этногенетических процессов Этногенетические процессы, сопровождавшие и сопровождающие возникновение новых этносов и этнических групп, не ограничиваются лишь отмеченными вариантами. Этническими (этногенетическими) процессами называются процессы, при которых происходит изменение различных компонентов этноса: отдельных элементов духовной и материальной культуры, языка, социальной структуры, самосознания и др. Этнические процессы весьма многообразны, поэтому необходимо систематизировать и классифицировать их.	

4. Этногенез и его основные факторы	Замечания
Прежде всего необходимо выделить • этноэволюционные процессы • этнотрансформационные процессы Процесс называется этноэволюционным, когда при изменении отдельных компонентов этнос или какая-либо его часть остаются самими собой, так как не меняется этническое самосознание входящих в него людей. При этнотрансформационном процессе самосознание изменяется и этническая принадлежность человека становится иной. В зависимости от преобладания центростремительных или центробежных тенденций этнические процессы подразделяются на две основные типологические группы: • этническое объединение и • этническое разделение Процессы этнического объединения весьма различны по своему характеру, но у них есть общие черты, среди которых: – культурное и языковое сближение вовлеченных в этот процесс лиц, а также – нивелировка имеющихся между людьми различий Формы этнического объединения 1. Этническая фузия – процесс слияния нескольких ранее самостоятельных народов, родственных по языку и культуре, в единый новый, более крупный этнос. <i>Пример</i> Примером может служить слияние восточнославянских племен в древнерусский этнос. Скорость протекания этого процесса зависит от комплекса факторов – от уровня социального и экономического развития страны, в которой идет процесс; от интенсивности хозяйственных и иных связей между отдельными ее частями. Чем выше уровень развития страны и теснее связи между ее районами, тем быстрее происходит этническая фузия. Влияют на этот процесс: – географические условия (например, ровная, открытая местность ускоряет его); – степень языковой, культурной, религиозной и расовой близости групп, участвующих в процессе (чем ближе родство, тем быстрее идет процесс); – сложность этнической структуры населения территории (слишком в большое число мелких этносов), где происходит фузия, может, напротив, несколько замедлить ее.	

4. Этногенез и его основные факторы	Замечания
2. Этническая консолидация – внутреннее сплочение более или менее значительного этноса в ходе сглаживания различий между имеющимися внутри него локальными группами. Этот процесс характерен для подавляющего большинства крупных и средних «этнических общностей. Этническая фузия и этническая консолидация – два тесно связанных между собой процесса. Со временем этническая фузия переходит в этническую консолидацию. Но сущность этих процессов различна: – если первый из них является этнотрансформационным процессом и приводит к смене этнического самосознания, – то второй процесс – этноэволюционный и к смене самосознания не ведет. 3. Этническая ассимиляция – широко распространена в экономически развитых странах, где много иммигрантов. Это растворение прежде самостоятельного этноса или его части в среде другого, обычно более крупного народа. Для ассимилируемой стороны это – этнотрансформационный процесс, для ассимилирующего народа – этноэволюционный. Хотя ассимиляционные процессы были известны во все периоды истории, наиболее характерны они для современного этапа развития человечества. Ассимиляционные процессы имеют неодинаковую скорость. Они зависят от сочетания таких факторов, как: – численность ассимилируемой группы и характер ее расселения; – время пребывания в ассимилирующей среде; – род занятий ассимилируемой группы и ее хозяйственные связи с основным населением территории; – социально-правовое и семейное положение ассимилируемых; – частота вступления в смешанные браки; – наличие или отсутствие контактов с родиной; – отношение к ассимилируемой группе со стороны окружающей этнической среды; – близость ассимилируемых и ассимилирующих по языку, культуре, религии, расе; – соотношение уровней культуры ассимилируемого меньшинства и ассимилирующего большинства; – уровень развития этнического самосознания. Все эти факторы важны для процесса ассимиляции, но не в одинаковой степени.	

4. Этногенез и его основные факторы	Замечания
4. Этническая конвергенция – когда в ассимиляционном процессе взаимодействуют два очень близких друг другу по языку и культуре этноса, этот процесс резко интенсифицируется и приобретает ряд черт, сближающих его с консолидацией и фузией. 5. Межэтническая интеграция – взаимодействие внутри государства или какого-нибудь крупного региона нескольких существенно различающихся между собой по языку и культуре этносов, которое приводит к появлению у них ряда общих черт. В результате складываются не этносы, а особые межэтнические общности, которые лишь в отдаленной перспективе могут слиться в единый народ (а могут и не слиться). Эти своеобразные общности представляют собой группу этносов (суперэтнос), которые обладают элементами общего самосознания. Эти процессы присущи всем длительно существующим полиэтническим государствам. Они в той или иной форме шли в Римской империи, Российской империи, Советском Союзе и т.д. 6. Этногенетическая миксация – редко встречающийся тип этнообъединительного процесса, в ходе которого новый этнос образуется путем слияния народов, не связанных родством. Это этнотрансформационный процесс (современные австралийцы, генетически связанные не только с англичанами, но и с представителями других европейских этносов). <i>Пример</i> Весьма своеобразны были процессы миксации в этнической истории США, где смешение различных по происхождению, но принадлежащих к одной расе переселенцев из Европы было дополнено включением в этногенетический процесс представителей других этносов и рас как аборигенного происхождения, так и прибывших из Африки и Азии. В результате двухсотлетних этнических процессов в США сложилась новая этническая общность, которую называют североамериканской нацией. Схожие процессы протекают также в Латинской Америке. Формы этнического разделения Вместе с этническим объединением в процессе этногенеза действует и противоположная тенденция этнического разделения, которая чаще всего имеет следующие формы. 1. Этническая парциация – разделение единого прежде этноса на несколько более или менее равных частей, причем ни один из новых этносов не отождествляет себя полностью со старым. <i>Пример</i> Так из осколков древнерусского этноса выделились русские, украинцы, белорусы.	

4. Этногенез и его основные факторы	Замечания
2. Этническая сепарация – отделение от этнической общности сравнительно небольшой части, которая со временем превращается в самостоятельный этнос. Этот процесс может вызываться различными причинами – переселением какой-либо группы исходного этноса, политико-государственным обособлением небольшой части народа, религиозным обособлением этнической группы. Так, английские пуритане, приехавшие в североамериканские колонии по религиозным соображениям, стали основой североамериканского этноса, а английские каторжники и ссыльные – основой австралийского. Вопросы для самостоятельной работы 1. Поясните термины «аффилиация» и «комплиментарность». 2. Каковы основные направления в примордиалистском подходе? В чём их отличия? 3. Какие фазы в эволюции этноса выделял Л.Н. Гумилёв? 4. Какую характеристику этноса считал определяющей Ю.В. Бромлей? 5. В чём сущность инструменталистского подхода к пониманию этноса? 6. Назовите основные положения теории этноса И. Валлерстайна. 7. Каким образом Э. Балибар объясняет процесс формирования наций в Европе? 8. Что, по мнению Э. Балибара, представляет из себя процесс национализации общества? 9. Охарактеризуйте взгляды В.А. Тишкова на сущность этноса. Ответы 1. _____ 2. _____ 4. _____ 5. _____ 6. _____ 7. _____ 8. _____ 9. _____	

5. ЭТНОЛОГИЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ КОМПЛЕКСОВ	Замечания
5.1. Общая характеристика мировых культурных комплексов Одной из задач этнологической науки длительное время был поиск методологического подхода к изучению культурных комплексов и выделению их вариативных типов. Ученые разработали, казалось бы, довольно стройную таксономию (классификацию) мировых культур, положив в основу такие критерии, как – пространственный фактор (география расселения), – человеческий тип (раса, или фенотип), – образ жизни (производящие системы) или – язык (языковые семьи). Условно разделяют культуры Востока и Запада. В конце XIX в. немецкие ученые Л. Фробениус, Ф. Гребнер и другие, затем американские антропологи К. Уисслер, А. Кребер были среди основных авторов подобных классификаций, которые делили разнообразие культур на Земле на так называемые «культурные круги» или районы. В отечественной этнографии эта научная традиция нашла свое отражение в разработке категории «хозяйственно-культурных типов», или «историко-культурных областей» В.Г.Богораза, С.П. Толстова, М.Г. Левина, Н.Н.Чебоксарова. Запад и Восток – условная смысловая конструкция, применяемая для первичной типологии мировой культуры. Запад и Восток – парная категория, выражающая дихотомию (последовательное деление целого на две части) поляризованного целого всемирной культуры, поэтому она одновременно характеризует и амбивалентное единство культуры человечества, разделенность на принципиально отличные друг от друга, а во многом и противоположные модели культурной идентичности. Западная и восточная культуры являют собой различные миры. <i>Пример</i> Современные японские ученые обратили внимание на разницу в способе мышления японцев и европейцев. Они назвали свой способ передачи информации «коммуникацией минимального сообщения», а европейцев – «коммуникацией максимального сообщения». Суть первого похожа на дзенский способ общения «вне слов», ибо словами невозможно передать суть: «Истина вне слов». Поэтому слов должно быть как можно меньше, но они должны так воздействовать на сознание, чтобы вызывать взрыв информации в уме воспринимающего, он должен интуитивно схватывать целое, смысл недосказанного.	

5. Этнология и методологические проблемы исследования культурных комплексов	Замечания
Западная и восточная культуры являют собой различные миры. Так, например, современные японские ученые обратили внимание на разницу в способе мышления японцев и европейцев. Они назвали свой способ передачи информации «коммуникацией минимального сообщения», а европейцев – «коммуникацией максимального сообщения». <i>Пояснение тезиса</i> Суть первого похожа на дзенский способ общения «вне слов», ибо словами невозможно передать суть: «Истина вне слов». Поэтому слов должно быть как можно меньше, но они должны так воздействовать на сознание, чтобы вызывать взрыв информации в уме воспринимающего, он должен интуитивно схватывать целое, смысл недосказанного. <u>Примечание</u> Как направление буддизма Дзен-учение оформилось в Китае и широко распространилось на близлежащие страны. Но именно термин в отношении религиозного течения употребляется только в Японии и (как это ни странно) в Европе. Эта философия не является теистичной или атеистичной, а потому хорошо адаптируется к любым другим религиям. В Китае она смешалась с даосизмом, в Японии – «легла» на синтаизм, в Корее и Вьетнаме впитала местные шаманские верования, а на Западе активно переплетается с христианскими традициями. Особенность любого религиозного Дзен-направления в непризнании возможности передачи знания письменным способом. Научить понимать мир способен только гуру, просветленный или пробужденный. Причем сделать он способен самыми разными способами – вплоть до ударов палкой. Также в религиозном понимании отсутствует четкое определение самого понятия. <i>Пояснение тезиса</i> Даже в современных условиях многие ученые-теоретики приходят к выводу о невозможности последовательного проведения идеи единой культуры. Это выражается в теориях полицентризма, который следует понимать как идею множественности семантически различных культур. «Существуют многочисленные абсолютно самобытные культуры, подобно тому, как существуют различные виды растений с их собственными цветами и плодами, с их собственным определенным циклом роста и гибели». О. Шпенглер	

5. Этнология и методологические проблемы исследования культурных комплексов	Замечания
К этому же относится тезис об исконной противоположности Запада и Востока. Практически это означает, что все культуры могут быть отнесены к Западному типу или преимущественно к Восточному типу. Действительно, слова «Запад» и «Восток» означают два весьма различных способа контакта с миром. Отчетливые различия Запада и Востока выявились к III веку до н. э. Начало же было положено: с VI века до н. э. формируются две основные модели, две программы. Одна на западе тогдашней Ойкумены – в Афинах, другая – на востоке, в Китае. Первую создал Сократ и софисты, вторую – чиновник и Учитель Кун-цзы. <u>Примечание</u> Настоящее имя – Кун Цю (孔丘 Kǒng Qiū), но в литературе часто именуется Кун-цзы, Кун Фу-Цзы («учитель Кун») или просто Цзы – «Учитель». • Путь Афин – всемерное «раскрепощение» человека и новой культуры, автономность, самостоятельность личности, ответственность лишь перед собственным разумом, (логика, рационализм, анализ и т. д.). • Иначе шел переход к новому мышлению в Китае. Если эллины двигались в перспективе к цивилизации (которую характеризуют универсальность, комфорт, технократизм) и к «постбиологическому» человеку, то Конфуций видел в этом грозную опасность. <u>Примечание</u> Дар новой цивилизации – сознательность поступков, моральную ответственность личности Конфуций ценил не меньше эллинов. Но этот дар он обратил не на критическую переоценку традиции, как Сократ, а на ее сознательное поддержание, укрепление, консервацию. Конфуций думал о том, как в условиях новой цивилизации, с ее не устоявшимся и поначалу несколько хаотичным положением, сохранить гармонию традиционной, «природной» культуры. В такой парадигме Восток и Запад являются несовместимыми культурными ориентациями. Главным аргументом в пользу тотального различия восточной и западной культур выступает способ восприятия мира и его осмысления. – Для Востока преобладающим является апелляция к чувствам, внутреннему зрению, стремление ухватить связи между предметом и явлениями во всем их многообразии, создание синтетической картины мира. – Запад же, соответственно, апеллирует к опыту (желательно личному) и разуму – ratio, выделяет из окружающего мира наиболее важные для себя события и факты, логически увязывает их между собой и разлагает на составляющие, то есть анализирует Единое.	

5. Этнология и методологические проблемы исследования культурных комплексов	Замечания
<u>Примечание</u> Китайский исследователь Чэнь-Ду-Сю, различия между Западной и Восточной цивилизациями сводил к следующим пунктам: – если на Западе основы жизни наций является война, то на Востоке – мир (покой); – основой западных наций является индивидуализм, основой восточных – семья; – движущей силой на Западе является право и материальная выгода, на Востоке – чувство и показное бескорыстие. Отсюда все различия этих двух культурных систем.  <u>Примечание</u> Более детальный подход к проблеме наблюдается у Ли-да-Чжао. В статье «Особенности основ цивилизаций Востока и Запада» он набросал целый перечень тех черт, которые определяют специфику этих культур: – поскольку на Востоке много солнца, климат жаркий, то жители азиатских стран любят прохладу, в то время как в Европе солнце скудное, природа скудная, и люди тянутся к теплу, что сказывается на их психологии и характере, идеологии, культуре, религии, политике; – восточные религии зовут человека покинуть мирскую суету, проповедуют уход от жизни, христианство же, напротив, требует активного вторжения в жизнь. В политической сфере восточные нации связывают надежды на лучшее с деятельностью героев, сильных личностей, что ведет к укреплению деспотизма. На Западе же люди полагаются на силу общества, нации, что способствует установлению демократии.	

5. Этнология и методологические проблемы исследования культурных комплексов	Замечания
К концу XIX в. объем накопленных знаний о различиях культур потребовал упорядочивания, что происходило во многом в рамках дихотомных сопоставлений. В соответствии с этим подходом Запад и Восток выделялись как <i>два в общем плане принципиально различных типа общественного устройства</i> и это различие прослеживалось именно на общетипологическом уровне, на котором уравнивались различия конкретных обществ этнического или национального уровня. 5.2. Характеристика культурных комплексов Восток – Запад Сводя воедино те характеристики Запада и Востока, которые выделялись в разные периоды и разными авторами, можно вывести следующий алгоритм: 1. Социально-экономические характеристики Запад – развитый, урбанизированный, индустриальный. Восток – отсталый, сельский, аграрный. На Западе – производство как базис (капитал). На Востоке – распределение как базис. 2. Тип и структура социальности Запад – рыночные и правовые отношения, выделение личности, пользующейся правами и свободами. Восток – межличностные (коммунальные, коммунитарные, общинные, аскриптивные) отношения, нормативный контроль через религиозные принципы и государство. Для классического Запада характерна классовая дифференциация. Для Востока – родоплеменные, сословные, клановые, этнические. 3. Политические характеристики Запад – гражданский, демократический. Восток – патриархальный, авторитарный, деспотический. 4. Культурные характеристики Запад – материализм, секуляризованный реализм; Восток – прагматизм, объективизм, плюрализм. <u>Примечание</u> В культурных аспектах эта схема была детально разработана еще немецким философом Г. Кейзерлингом в его «Дневнике путешествий философа» (1920) на основе впечатлений от Персии.	

5. Этнология и методологические проблемы исследования культурных комплексов	Замечания
Различия между Востоком и Западом обнаруживаются уже в самом характере их развития • Восточная цивилизация поднималась по ступенькам веков плавно и медленно, постепенно приспосабливаясь к новым явлениям жизни и бережно сохраняя установившиеся традиции. • Западная цивилизация, напротив, двигалась вперед азартно и стремительно, активно преобразуя действительность, решительно отбрасывая все отжившее и ненужное и покоряя все новые и новые вершины прогресса. Сравнительная характеристика особенностей двух цивилизаций Особенности восточной цивилизации проявляются в: – поддержании традиций и адаптации к сложившимся условиям жизни; – безразличии к окружающей жизни; – сплоченности, сильной централизованной власти, коллективных нормах поведения; – господстве государства над обществом. Отличительные черты западной цивилизации заключаются в: – настойчивом желании преобразовывать жизнь, стремление к социальному и экономическому прогрессу; – инициативности и предприимчивости; – индивидуализме, самостоятельности, состязательности (на основе равенства возможностей); – разделении власти и собственности; – государство играет роль «ночного сторожа» (является своеобразным инструментом в руках граждан). 5.3. Культурогенез и динамика культуры Одной из задач этнологической науки длительное время был поиск методологического подхода к изучению культурных комплексов и выделению их вариативных типов. Культурогенез – один из видов социальной и исторической динамики культуры, заключающийся в порождении новых культурных форм и их интеграции в существующие культурные системы, а также в формировании новых культурных систем и конфигураций.	

5. Этнология и методологические проблемы исследования культурных комплексов	Замечания
Под культурогенезом понимается также процесс постоянного самообновления культуры методом трансформационной изменчивости уже существующих форм и систем и возникновения новых феноменов, не существовавших в культуре ранее. <i>Пояснение тезиса (дефиниции)</i> То есть. это не однократное событие происхождения культуры в первобытную эпоху, а процесс постоянного порождения новых культурных форм и систем. Выделяются частные процессы культуриногенеза: • генезис культурных форм и норм, • формирование новых культурных систем (социальных, этнических, политических, конфессиональных и др.), а также новых межэтнических культурных общностей и исторических типов культурных систем. Этапы генезиса культурных форм 1. Инициирование новаций («социальный заказ», творческий поиск и т.п.). 2. Создание новых культурных форм. 3. «Конкурс» их функциональной и технологической эффективности. 4. Внедрение отобранных в ходе «конкурса» форм в социальную практику воспроизводства и интерпретирования. Некоторые формы, заимствуемые извне или «реактуализируемые» из культур прошлого, сразу включаются в фазу «конкурсного» отбора. Этапы генезиса социокультурных систем 1. «Социальный заказ» на новые виды деятельности. 2. Практическое формирование технологий, приемов и навыков в процессе разделения труда. 3. Выделение субъектов, специализирующихся в этих областях социальной практики. 4. Рефлексия эффективности. Генезис социокультурных систем включает: – процессы выработки стандартов осуществления этой деятельности и – обучение ей (становление профессий, специальностей и специализаций). <i>Пояснение тезиса</i> Появление профессиональных объединений субъектов этих видов деятельности (цеха, гильдии, ордена, союзы и пр.) и родственных по социальным интересам групп в крупные социальные общности (сословия, классы, касты и т. п.), имеющие специфические профессионально-культурные черты.	

5. Этнология и методологические проблемы исследования культурных комплексов	Замечания
Генезис этнокультурных систем начинается с появления факторов, локализирующих группы людей на определенных территориях и стимулирующих повышение уровня их коллективного взаимодействия. <i>Пояснение тезиса</i> Происходит накопление опыта их совместной жизнедеятельности и аккумуляция этого опыта в ценностных ориентациях. Далее доминирующие ценности реализуются в социальной самоорганизации, чертах образа жизни и картины мира. Черты, накопленные на предшествовавших фазах этногенеза рефлексированы и преобразуются в системе образов идентичности данных сообществ. Учёные разработали довольно стройную таксономию (классификацию) мировых культур, положив в основу такие критерии: • пространственный фактор (география расселения), • человеческий тип (раса, или фенотип), • образ жизни (производящие системы) или язык (языковые семьи). Существует несколько теорий культурогенеза 1. Деятельностный подход – орудийно-трудовая концепция марксизма. Человек – общественное существо, его поведение не закодировано генетически. 2. Психоаналитический подход – З. Фрейд в работе «Тотем и табу» объясняет культурогенез бессознательными психическими комплексами (эдипов комплекс обусловил появление совести). 3. Игровая концепция Й. Хейзинга «Homo ludens» – культура появляется и развивается как игра, т. к. она появляется раньше у животных. 4. Символическая концепция Э. Кассирера «Философия символических форм» – человек создает искусственную среду с целью защиты и приспособления. 5. С синергетической точки зрения антропогенез есть продукт социогенеза и культурогенеза; – в процессе становления человека как биосоцио-культурного существа важнейшее значение имело такое изменение его физиологии, как формирование асимметрии человеческого мозга (левое полушарие – абстрактное мышление; правое – воображение); – двуногое хождение, освобождение передних конечностей, формирование различий между левой и правой рукой; – культура зарождается, распространяется, разрушается, сохраняется, с ней происходит множество всевозможных метаморфоз.	

5. Этнология и методологические проблемы исследования культурных комплексов	Замечания
Динамика культуры – это срез или угол зрения, под которым рассматривается культура, описывает изменения или модификацию черт культуры во времени и пространстве, к динамике относятся средства, механизмы и процессы, которые описывают трансформацию культуры, ее изменение. <i>Пояснение тезиса</i> Первокирпичиками этого процесса выступают культурные открытия и изобретения. Основные парадигмы развития культуры 1. Эволюционное развитие – динамика культуры понимается как последовательная цепь непрерывных изменений, учитывая скачки в развитии, получил распространение в XIX в. 2. Циклическое развитие культурно-исторических типов. Представители теории замкнутых, локальных культур и цивилизаций отрицают идею единой культуры, подчеркивают множественность культур. Культура рассматривается как органическая целостность, возникающая, расцветающая и исчезающая. Развитие осуществляется циклично, проходит определенные фазы (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин). 3. Волновая теория – длинные волны Н.Д.Кондратьева в циклической динамике хозяйственно-экономической системы. 4. Синергетическое развитие – рассматривает развитие как последовательную смену стабильных состояний системы и коротких периодов хаотического поведения – достижение точки «бифуркации» (ветвление). NB! Вставка 5.1. Большое влияние на геополитику оказали работы русского экономиста Николая Кондратьева, который в своих работах рассматривал циклы, или длинные волны, развития мировой экономики. Каждый из этих циклов связан с внедрением технологических инноваций, которые определяют развитие экономики на несколько десятилетий вперед. В пределах каждого цикла выделяются две фазы: – фаза роста (А) и – фаза стагнации (Б). Во время первой фазы происходит интенсивное внедрение инноваций, вторая фаза характеризуется реорганизацией экономики, “перевариванием” инноваций и подготовкой нового цикла.	

5. Этнология и методологические проблемы исследования культурных комплексов	Замечания
Продолжение вставки 5.1. Первый цикл Кондратьева начинается в 1780-90 гг., смена фаз происходит в 1810-1817 гг., конец цикла связывается с 1844-1851 гг. Экономической доминантой этого цикла является промышленная революция. Второй цикл достигает пика в 1870-1875 гг. и заканчивается в 1890-1896 гг., он связан с развитием черной металлургии и железнодорожным строительством. В третьем цикле смена фаз происходит в 1914-1920 гг., цикл завершается в 1940-1945 гг. Инновациями этого цикла являются химическая и нефтяная промышленность и электроэнергетика. Затем начинается четвертый цикл, связанный с развитием аэрокосмической и электронной промышленности. Его пик был пройден в 1967-1973 гг., к настоящему времени этот цикл можно считать завершенным. В рамках мир-системного подхода в геополитике циклы Кондратьева служат основой матрицы стадияльно-циклического развития геополитической экономики. Исследователи выделяют 10 геоэкономических периодов и привязывают к каждому из них определенную расстановку сил в мире. Восемь из 10 периодов представляют собой фазы “А” и “Б” четырех циклов Кондратьева. Рассматриваются также две фазы т.н. “логистической волны”, которая предшествовала первому циклу Кондратьева. Предполагается, что геополитическая ситуация в мире меняется синхронно изменениям в мировой экономике. Вопросы для самостоятельной работы 1. Определите, какие теории являются наиболее универсальными в описании многообразия культур? 2. Выявите, что является основанием цивилизационного подхода в развитии мировых культур. 3. Как идеи К. Ясперса повлияли на концепции универсализма культур? 4. Кто из русских ученых ввел в науку понятие «культурно-исторический тип»? 5. Какое из современных государственных образований можно назвать примером органичного синтеза восточных и западных элементов культуры? 6. Какая классификация мировых культур получила наибольшее распространение среди этнологов? 7. Кто из Российских исследователей выявил категории «хозяйственно-культурных типов»? 8. Объясните суть смысловой конструкции «Запад-Восток». 9. Определите основные отличия двух культурных систем «Запад-Восток».	

5. Этнология и методологические проблемы исследования культурных комплексов	Замечания
1. Ответы 1. _____ _____ _____ _____ _____ 2. _____ _____ _____ _____ _____ 3. _____ _____ _____ _____ _____ 4. _____ _____ _____ _____ _____ 5. _____ _____ _____ _____ _____ 6. _____ _____ _____ _____ _____ 7. _____ _____ _____ _____ _____ 8. _____ _____ _____ _____ _____ 9. _____ _____ _____ _____ _____	

6. ГЕНЕЗИС И ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОСА НАРОДОВ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА	Замечания
6.1. Этническая история Азиатско-Тихоокеанского региона В пределах современной Зарубежной Азии выделяется пять крупнейших историко-этнографических областей или историко-культурных регионов. Такими регионами следует считать, во-первых, Юго-Западную Азию, включающую все арабские страны Восточного Средиземноморья и Аравии, Иран, Афганистан, Турции Кипр, Израиль, во-вторых, Центральную Азию (МНР и три национальных района КНР: Внутренняя Монголия, Синьцзян и Тибет), в-третьих, Южную Азию (Индия, Пакистан, Бангладеш, Непал, Шри Ланка и Мальдивские острова), в-четвертых, Юго-Восточную Азию — с подразделением на материковую (индокитайскую) и островную (индонезийско-филиппинскую части); в-пятых, Восточную Азию (большая часть Китая, Кореи и Японии). Границы между этими регионами менялись. В странах АТР представлены противоположные общественно-экономические и различные политические системы; их население полиэтнично и исповедует все три мировые религии — буддизм, христианство, ислам. АТР — один из самых пестрых в этническом, культурном, религиозном, языковом планах районов планеты. Несмотря на то, что регион развивается, его население во многом придерживается традиционной культуры, пытаясь совместить ее с ценностями западного мира. В то же время АТР отличается значительной подвижностью населения, что стимулирует этнические и культурные процессы, обеспечивает взаимовлияния различных цивилизационных линий развития. Без знания основных этносов региона, их культуры невозможно оценить экономические и политические процессы в регионе. К Юго-Восточной Азии относится: – полуостров Индокитай и продолжающий его на юге Малаккский полуостров, а также – Индонезийский (или Малайский) и – Филиппинский архипелаги. Народы ЮВА прошли разные пути исторического развития, их представители живут в разных государствах, имеют неодинаковые антропологические признаки и говорят на многочисленных и разнообразных языках. Изучение истории и культуры народов стран южных морей интересно еще и потому, что наряду с современным, индустриально развитым населением, там по сей день можно встретить рассеянные в труднодоступных лесных областях небольшие коллективы людей, еще не достигших уровня цивилизации.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
6.2. Этногенез и этническая история Китая Китай – обширный историко-этнографический регион. Народы, чьи языки входят в китайско-тибетскую семью, живут в одном государстве – Китайской Народной Республике (столица Пекин). КНР расположена в Центральной и Восточной Азии. This map shows the geographical location of China, bordered by Russia to the north, Mongolia to the northwest, and the Korean Peninsula and Japan to the east. Major cities like Beijing (Пекин), Shanghai (Шанхай), and others are marked with red dots. Neighboring countries like Russia, Mongolia, and North Korea are labeled in Russian. This map illustrates the administrative divisions of China, including provinces, autonomous regions, and municipalities. Labels in Russian identify regions such as Xinjiang (Синьцзян), Tibet (Тибетский автономный район), and various provinces like Henan (Хэнань) and Guangdong (Гуандун). It also shows the surrounding seas: Yellow Sea (Жёлтое море), East China Sea (Восточно-Китайское море), and South China Sea (Южно-Китайское море). Административно-территориальное деление Китая	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
КНР — многонациональная страна. Этнический состав Китая насчитывает около 50 национальностей. Подавляющее большинство населения Китая составляют китайцы (ханьцы). <i>Пояснение тезиса</i> В стране проживают представители следующих национальных и этнических групп: чжуаны, уйгуры, хуэйцзу, тибетцы, мяо, маньчжурцы, монголы, буи, корейцы, тутсзя, дун, яо, бай, хани, тай, ли, лису, шэ, лаху, ва, шуй, дунсяны, наси, ту, киргизы, цзинно, мулао, сабо, салары, буланы, гэлао, маоань, пуми, ну, аиань, бэнлуры, югуры, баоань, орогоны, гаошань, хечже, мэньба, лоба, татары, узбеки, казахи и русские. Все многонациональное население Китая принадлежит к трем языковым семьям и населяет более 1/2 всей территории страны. Собственно китайцы — их самоназвание хань — составляют 93,5% от общей численности населения. Это самый многочисленный народ не только в КНР, но и во всем мире. Общая численность в мире – 1 298 млн. человек. В Китае нет ни одной провинции или автономного района, где бы ханьцы не составляли большинства. Распространение ханьцев Значительные группы китайцев живут преимущественно в странах Юго-Восточной Азии и Америки. Кроме того, китайцы составляют большую часть населения в Сянгане, Сяомыни, Малайзии. Крупные китайские общины представлены в Тайланде, Индонезии, Мьянме, на Филиппинах, во Вьетнаме, в Японии, Корее, США, Канаде. Практически китайцы есть во всех странах мира. По культуре ханьцам очень близки дунгане, которых отличает религиозная принадлежность: они исповедуют ислам. Этнологи выделяют несколько крупных историко-культурных (или этнографических) регионов, население которых имеет свои региональные языковые и культурные особенности. Эти особенности определены историей заселения ханьцами различных территорий КНР.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона

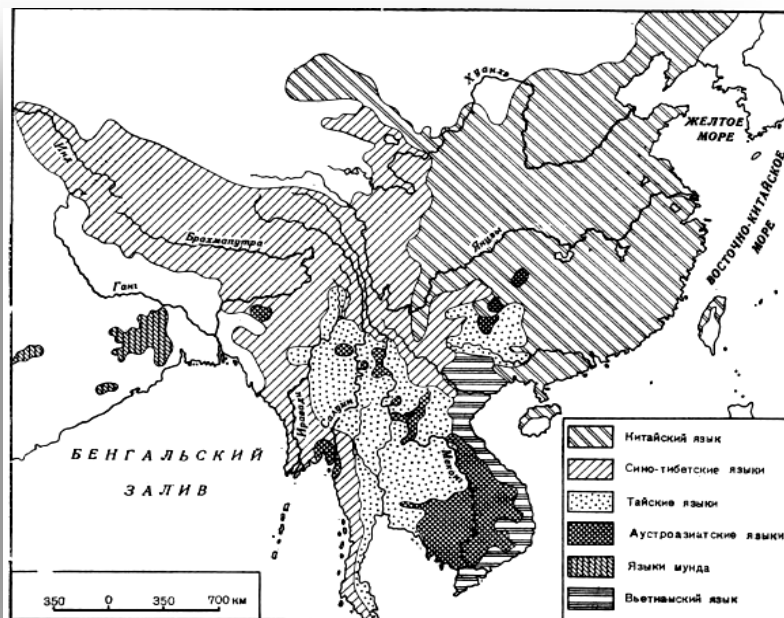
Замечания

Этногенез

Примечание

Пятитысячелетняя история китайского этноса восходит к событиям конца – V нач. IV тыс. до н.э. и представляет сложный и длительный процесс, в котором принимали участие многочисленные племена, принадлежащие к различным типам монголоидной большой расы, говорящие на тибетских, индонезийских, тайских, алтайских и др. языках.

Древнейшая земледельческая **цивилизация в Китае** стала складываться в кон. V – нач. IV тыс. до н.э. в бассейне реки **Хуанхэ**. Эта культура стала называться **яншао**.



Языковые семьи Восточной Азии

В сер. IV тыс. до н.э. **яншаосцы** разделились на 2 ветви. Одна ветвь ушла на запад в верховья **р. Хуанхэ**, где включились в процесс формирования тибето-бирманских народов, а другая переместилась на восток, в среднее течение Хуанхэ, где вступила в контакт с племенами южного, возможно, тайско-малайского происхождения.

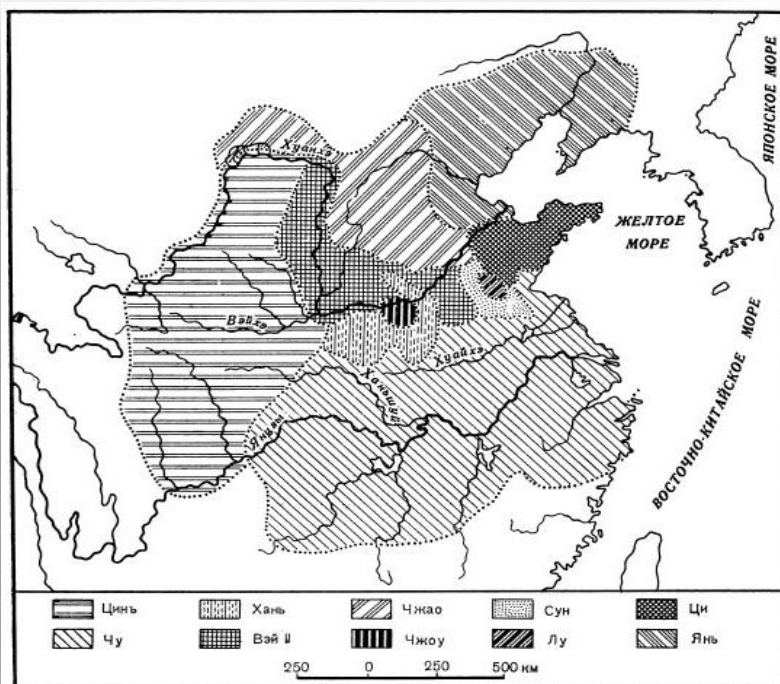
Результатом этого смешения явилось формирование во II тыс. до н.э. **иньской (шанской) общности**. У иньцев была сложная социо-культурная жизнь, управляемая органами раннегосударственного образования, своя письменность.

В конце II тыс. до н.э. **иньцы** были покорены **чжоусцами**.

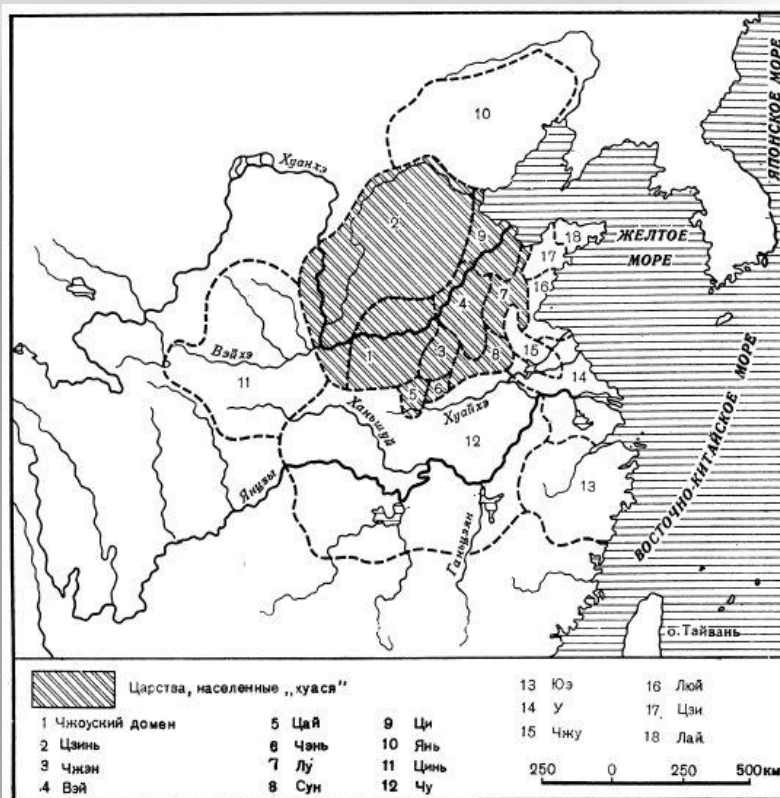
На иньско-чжоуской основе в VII-VI вв. до н.э. сформировалась этническая общность **хуая** – древних предков современных китайцев.

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона

Замечания



Древнекитайские царства IV – III вв. до н.э.



Древнекитайские царства VII – VI вв. до н.э. этническая территория «хуася»

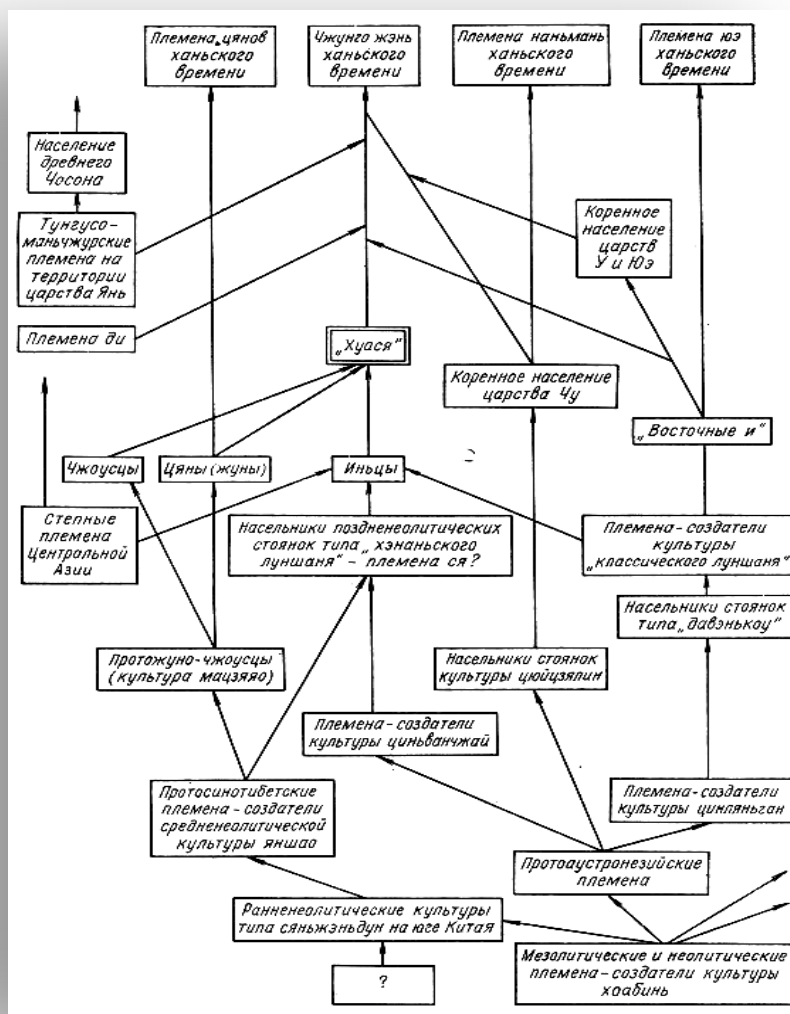
6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона

Замечания

По принципу разделения мира на две **абсолютно разные по своим качествам части** — **Китай** и всё остальное (Китай и «варвары») — древние китайцы моделировали строение земной поверхности.

Вставка 6.1.

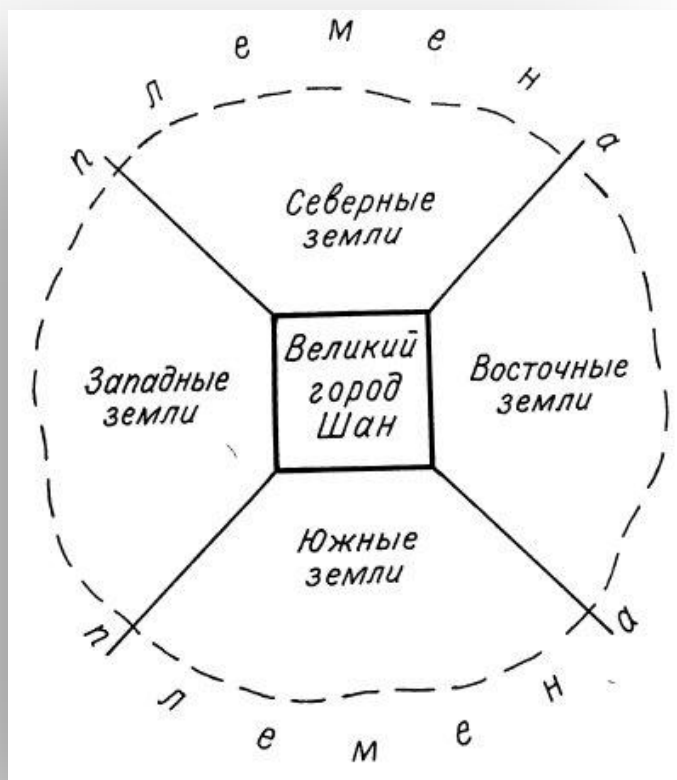
Так, согласно традиционным географическим представлениям китайцев само **Небо** отделило их земли от остального мира естественными преградами: пустынями, горами, морями. Все, что было за этими барьерами, было внешним — «варварским». Все, что внутри — в центре — китайским, внутренним. Было бы ошибочным считать, что подобное мировоззрение, т.е. подразделение всего окружающего мира на «свое» и «чужое», на две неравные половины — мы и варвары — было чем-то уникальным, присущим лишь китайцам. Подобное представление было типичным и для других восточноазиатских народов (в том числе и для японцев).



Этногенез древних китайцев и их связи с другими народами Восточной Азии

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона

Замечания



Обитаемый мир в представлении иньцев

Во второй половине III в. до н.э. Цинь Шихуанди создал первую централизованную империю **Цинь**. Именно в период правления этого императора была возведена Великая Китайская Стена, призванная оградить Китай от степных кочевников.

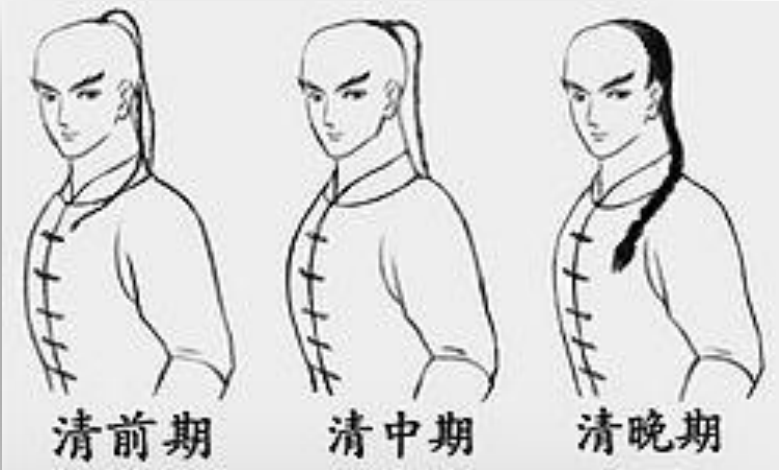
На процессы консолидации древнекитайского этноса значительное влияние оказала также **централизованная империя Хань** (конец III в. до н.э. – начало III в. н.э.).

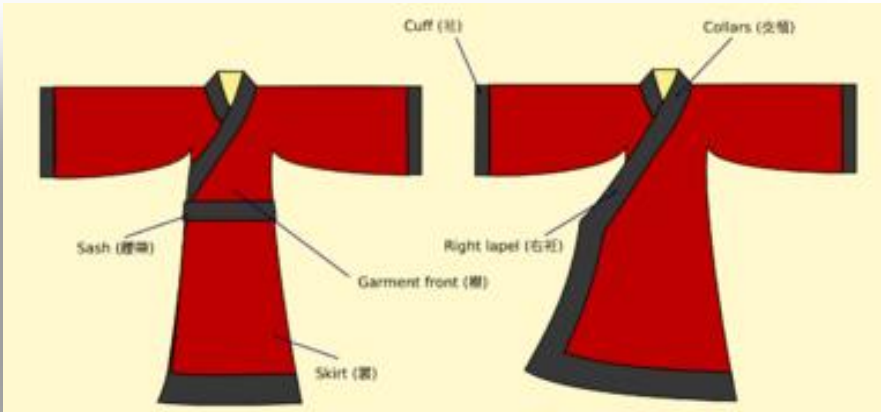
Вставка 6.2.

Политическая история оказывала немалое влияние на развитие китайского этноса: были периоды, когда преобладали тенденции дезинтеграции, например, с сер. 1 тыс. н.э., и периоды дальнейшего объединения, особенно при правлении династии **Тан** (VII-нач. X в.) и **Сун** (X-XIII вв.).

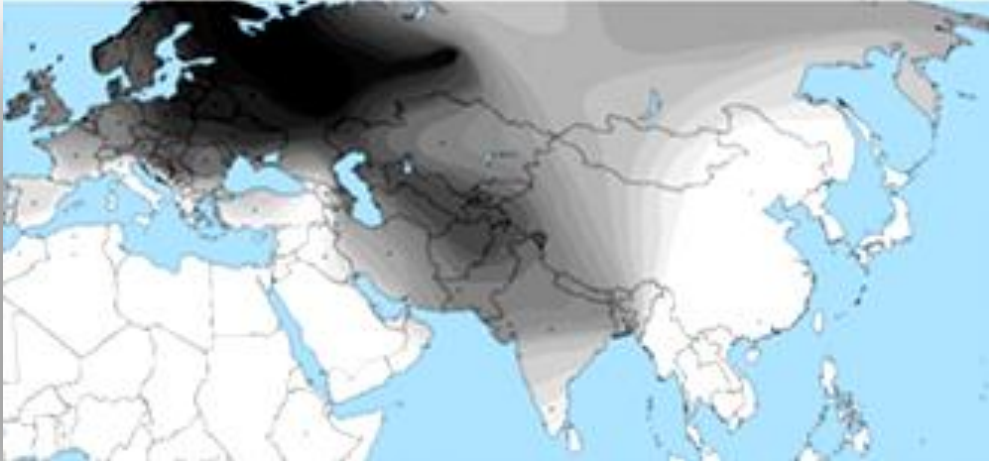
В середине XIII в. монголами были завоеваны многие государства (в т.ч. и китайское), что привело к еще большему смещению народов. В то же время слабые экономические связи между различными частями государства способствовали обособлению **отдельных групп населения, особенно на юге страны.**

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
К XIV в. сложились основные черты китайского этноса, хотя сохранялись наряду с пекинским и некоторые другие самостоятельные и крупные экономические и культурные центры. При китайской династии Мин (XIII-XVII вв.) китайцы захватывают Юньнань и переселяются из провинции Фуцзянь на о. Тайвань. В период маньчурской династии Цинн (XVII – начало XX в.) Китай подчинил своей власти Тибет, а с 18 в. завоевал Джунгарское государство монголов-ойратов, в результате чего были истреблены сотни тысяч жителей. К сер. XIX в. относится жестокое подавление «мусульманских восстаний», уйгуров и хуэй в Синьцзяне и в северных провинциях Китая; значительные группы этих народов переселились в Россию. Вставка 6.3. На развитие Китая оказали влияние маньчжуры, правившие Китаем с 1644 по 1911 г. В 1911 г. В результате Синьхайской революции 1911-1913 гг. была свергнута маньчжурская династия Цинн и образована республика. 1 октября 1949 г. Было провозглашено создание Китайской Народной республики В XX в. усилился процесс консолидации китайского этноса, сопровождавшийся смешением и ассимиляцией различных групп и миграцией китайцев в северо-восточные, северные и юго-западные районы страны, формированием общекитайского языка «путун хуа». Вставка 6.4. Фактор внешнего влияния проявляется в отношениях китайского этноса с приходящими завоевателями таким образом, что в большинстве случаев по прошествии некоторого времени «варвары» китаизировались и, используя знания и опыт китайцев, старались перенять их культуру. Для завоевателей в большинстве случаев государственным языком становился китайский язык (тобийцы, пришедшие в Китай в V в., монголов — в XIII в.). Иноземцы принимали китайские имена, а для укрепления власти «варвары» не только сохраняли и совершенствовали китайскую систему управления, но порой и привлекали развитые религиозные учения, как, например, тобийцы, создавшие базу для развития буддизма в Китае. Маньчжуры, завоевавшие Поднебесную в 1644 г., учли опыт своих предшественников и попытались противостоять ассимиляции, обеспечив себе обособленное и привилегированное положение. Смешанные браки были запрещены, никто из маньчжуров не мог взять себе в жены или в гарем китайку. Маньчжурский язык и письменность стали государственными наравне с китайскими. Для того чтобы унижить китайский народ, Цины (маньчжуры) приказали всем мужчинам носить прическу, принятую у маньчжуров, что должно было символизировать рабскую покорность китайцев.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
До маньчжурского завоевания в империи Мин сохранялась традиционная мужская прическа. Длинные волосы скручивались на затылке в пучок и закреплялись шнурком, шпилькой или палочкой. Импровизированный шиньон отличал китайца, носителя древней конфуцианской цивилизации, от «варваров». Такая прическа резко отличалась от маньчжурской, когда волосы со лба выбривались, а остальные заплетались в косу. Мужской шиньон стал своеобразным символом открытого сопротивления завоевателям.   Традиционная китайская мужская прическа Нововведения, вносившиеся на разных исторических этапах жизни китайского этноса извне, сначала воспринимались с трудом, но по прошествии времени в большинстве случаев становились неотъемлемым элементом культуры китайцев и преподносились как собственно китайское изобретение. <i>Пример</i> Примером могут служить некоторые образцы верхней одежды, которые в настоящее время воспринимаются как неотъемлемая часть китайской внешней атрибутики. Манера запахивать халат направо является одной из устойчивых черт китайской материальной культуры, однако так было не всегда.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
Левосторонний запах в одежде трактовался двояко: во-первых, уже с древности это являлось отличительной особенностью варваров, во-вторых, одежда с запахом налево неоднократно обнаруживалась в захоронениях и, вероятно, символизировала одежду загробного мира.  Традиционный китайский халат С приходом монголов в обиход китайцев входит женский халат с застежкой налево, в этот же период появляются кожаные сапоги на толстой подошве с загнутыми вверх носками (монгольская традиционная обувь). Впоследствии эти компоненты, привнесенные северными «варварами», стали восприниматься как часть традиционного китайского костюма. Складной веер комориоги, заимствованный у японцев, также вскоре стал атрибутом китайского образа жизни, и среди китайцев даже некоторое время шла дискуссия по поводу того, кто является изобретателем таких вееров  Кожаные сапоги на толстой подошве с загнутыми вверх носками (монгольская традиционная обувь)	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
6.3. Этногенез и этническая история России Кто такие русские? Во многих странах эмигрантов из России сразу называют «русскими», даже если сами они определяют себя как татар, чувашей, осетин. Но и те, кто сами записываются в переписях как «русские», живут по-разному, у них различные обычаи и традиции, а порой и религия. Русские: нация, этнос или что-то другое? Этнографы спорят, считать ли русских нацией или этносом. Эти термины имеют между собой много общего. Иногда в научный обиход входит еще и понятие «этос». В отношении русских им обозначают ту самую «русскую душу» – мировоззрение, которое отличает русского человека от западного. Русские: нация, этнос или что-то другое? В самом общем виде этнос – это группа людей, которых объединяют общее происхождение, язык, культурные и хозяйственные практики. Однако «чистых» этнических групп не бывает, какие-то признаки всегда различаются. Но для стройности картины термин «этнос» иногда объявляется тождественным понятию «народ». Так, выделяют этнолингвистические группы, а в них – обособленные части – народы. <i>Пример</i> В славянскую группу входят русские, украинцы, поляки и другие народы с родственными славянскими языками. У каждого этноса, входящего в группу, есть общие с другими этносами черты – в обрядовости, фольклоре, истории. Но есть и свое индивидуальное прошлое, специфика образа жизни, стремлении провести границы – «мы такие, мы живем так-то, а они – по-другому». Более того, членом этноса можно стать. В процессе ассимиляции эмигрант может настолько принять обычаи, традиции, историю новых сограждан, что начинает называть себя «русским», «американцем», «финном». Это называется «поменять этническую идентичность». Общее понятие о галлогруппе В ДНК человека 46 хромосом, половину он наследует от отца, половину – от матери. Из 23 хромосом, полученных от отца, в одной-единственной – мужской Y-хромосоме – содержится набор нуклеотидов, который передается из поколения в поколение без каких-либо изменений в течение тысячелетий. Генетики называют этот набор галлогруппой. У каждого живущего сейчас мужчины в ДНК находится точно та же гаплогруппа, что у его отца, деда, прадеда, прапрадеда и т. д. во множестве поколений. В отличие от галлогрупп – являющихся «метками» передающимися по прямой мужской или прямой женской линии, генетические особенности организма, а также внешние признаки определяются информацией закодированной в аутосомах. Из 23 пар хромосом, аутосомы занимают первые 22 пары, а 23 пара – это и есть хромосомы XY, из которой именно мутации на Y определяют гаплогруппу и субклад у мужчин, но не имеют отношения к генам человека.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
Генофонд европейцев и русских конечно весьма разнообразен и отличается от индивида к индивиду, но в целом будет состоять из одних и тех же генетических компонент, только в несколько разных пропорциях. Практически аналогично Y-гаплогруппам, которые встречаются в этносе, но в разных пропорциях – также для генетических аутосомных компонент – они тоже будут иметь определенный диапазон у каждого этноса.  На графике изображена основная европейская аутосомная (генетическая) компонента и часть азиатских (только тех что характерны для большей европеоидной расы) – East Euro. Данный график составлен специалистом по аутосомным компонентам – Давитским. NB! Вставка 6.5 East Euro Восточно-европейская компонента. Как видно значительно распространена по всей Евразии, достигая максимальных частот в регионе Поволжья-Беломорья. Такое широкое распространение данной генетической компоненты можно объяснить древней связью культур Андроновского круга и их предполагаемой прародиной в Поволжье-Беломорье. Как известно андроновцы мигрировали далеко на Юг в Среднюю Азию и на Восток вплоть до Байкала и большая часть их Y-линий относилась к R1a1-Z93. Андроновская культура (культурно-историческая общность) – общее название группы близких археологических культур бронзового века, охватывавших в XVI – IX веках до н.э. Казахстан, Западную Сибирь, западную часть Средней Азии, Южный Урал.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона

Замечания

Продолжение вставки 6.5



Андроновская культура

Культуры в составе	алакульская, фёдоровская
Датировка	XVII – IX веках до н.э
Территория распространения	Казахстан, Западная Сибирь, западная часть Средней Азии, Южный Урал
Этническая принадлежность	индоиранцы

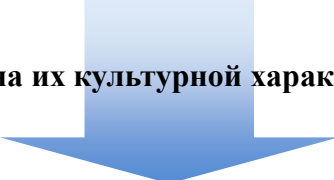
В Средней Азии около 3500 лет назад на основе местного населения и пришедшего андроновского сформировались Арии. Часть из них положила начало миграциям **индо-ариев**, а часть **иранцев**. Как видно и сегодня данная восточно-европейская компонента достигает слабым фоном Индии – это и есть остатки некогда европейского генетического пула индо-ариев. Там где данная компонента достигает максимальной частоты, в Поволжье-Беломорье, сегодня характерны гаплогруппы **R1a1 Z280, N1c1-Z1936, I1 и R1a1-Z93**.

Восточные ветви из состава **R1a1-Z93** сегодня распространены у алтайцев и у киргизов, но как видно значимого количества восточно-европейской аутосомной компоненты у них уже нет. В Индии тоже её практически не осталось, там в большей степени западно-азиатская компонента пришедшая с Ближнего Востока и местная дравидийская.

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
РУССКАЯ ГАЛОГРУППА Ученые выяснили, что одна такая мутация произошла 4500 лет назад на Среднерусской равнине. Родился мальчик с несколько иной, чем у его отца, гаплогруппой, которой они присвоили генетическую классификацию R1a1. Отцовская R1a мутировала, и возникла новая R1a1. Мутация оказалась очень жизнеспособной. Род R1a1, которому положил начало этот самый мальчик, выжил, в отличие от миллионов других родов, исчезнувших, когда пресеклись их генеалогические линии, и расплодился на огромном пространстве. В настоящее время обладатели гаплогруппы R1a1 составляют 70% всего мужского населения России, Украины и Белоруссии, а в старинных русских городах и селениях – до 80%. R1a1 является биологическим маркером русского этноса. Этот набор нуклеотидов и есть «русскость» с точки зрения генетики. NB! Вставка 6.6 Таким образом, русский народ в генетически современном виде появился на свет на европейской части нынешней России около 4500 лет тому назад. Мальчик с мутацией R1a1 стал прямым предком всех живущих сейчас на земле мужчин, в ДНК которых присутствует эта гаплогруппа. Все они – его биологические или кровные потомки и между собой – кровные родственники, в совокупности составляющие единый народ – русский Сейчас мужчины русского рода R1a1 составляют 16% всего мужского населения Индии, а в высших кастах их почти половина – 47% Наши предки мигрировали из этнического очага не только на восток (на Урал) и на юг (в Индию и Иран), но и на запад, где сейчас располагаются европейские страны. На западном направлении статистика у генетиков имеется полная: – в Польше обладатели русской (арийской) гаплогруппы R1a1 составляют 57% мужского населения, – в Латвии, Литве, Чехии и Словакии – 40%, – в Германии, Норвегии и Швеции – 18%, – в Болгарии – 12%, – а в Англии – меньше всего (3%).	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
Расселение русских-ариев на восток, юг и запад (далее на север идти было просто некуда; и так, согласно индийским Ведам, до прихода в Индию они жили рядом с полярным кругом) стало биологической предпосылкой формирования особой языковой группы – индоевропейской. Это – почти все европейские языки, некоторые языки современных Ирана и Индии и, конечно, русский язык и древний санскрит, наиболее близкие друг другу по очевидной причине: во времени (санскрит) и в пространстве (русский язык) они стоят рядом с первоисточником – арийским праязыком, из которого и выросли все другие индоевропейские языки <u>Примечание</u> Неоспоримость научных фактов Это – неопровержимые естественнонаучные факты, к тому же добытые независимыми американскими учеными. Оспаривать их – все равно что не соглашаться с результатами анализа крови в поликлинике. Их и не оспаривают. Их просто замалчивают. Замалчивают дружно и упорно, замалчивают, можно сказать, тотально. И на то есть свои причины. Во-первых, придется переосмыслить все, что известно о татаро-монгольском нашествии на Русь. Вооруженное завоевание народов и земель всегда и повсюду сопровождалось в то время массовым изнасилованием местных женщин. В крови мужской части русского населения должны были остаться следы в виде монгольских и тюркских гаплогрупп. Но их нет! Сплошная R1a1 – и больше ничего, чистота крови поразительная. Значит, и Орда, пришедшая на Русь, была вовсе не тем, что о ней принято думать: монголы там если и присутствовали, то в статистически незначительном количестве, а кого называли «татарами», вообще непонятно. Ну кто из ученых станет опровергать научные устои, подкрепленные горами литературы и великими авторитетами?! Во-вторых, несопоставимо более весомая, относится к сфере геополитики. История человеческой цивилизации предстает в новом и совершенно неожиданном свете, и это не может не иметь серьезных политических последствий. В течение всей новой истории столпы европейской научной и политической мысли исходили из представления о русских как о варварах, недавно слезших с елок, от природы отсталых и неспособных к созидательному труду. И вдруг оказывается, что русские – это и есть те самые арии, которые оказали определяющее влияние на формирование великих цивилизаций в Индии, Иране и в самой Европе!	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
Что именно русским европейцы обязаны очень многим в их благополучной жизни, начиная с языков, на которых они говорят. Что неслучайно в новейшей истории треть самых важных открытий и изобретений принадлежит этническим русским в самой России и за рубежом. Что русский народ неслучайно смог отразить вторжения объединенных сил континентальной Европы под предводительством Наполеона, а затем – Гитлера и т. д. Крушение мифа о русском народе Крушение мифа о русском народе как об этнической смеси автоматически разрушает другой миф – миф о многонациональности России. До сих пор этнодемографическую структуру нашей страны пытались представить как винегрет из русской «смеси» и множества коренных народов и пришлых диаспор. При такой структуре все ее компоненты примерно равновелики, поэтому Россия якобы является «многонациональной». Но генетические исследования дают совсем другую картину: 70% всего мужского населения России составляют чистокровные русские. По данным переписи к русским себя относят 80% опрошенных, т.е. на 10% больше – это обрусевшие представители других народов (именно у этих 10%, если «поскрести», найдешь нерусские корни). И 20% приходится на остальные 170 с лишним народов, народностей и племен, проживающих на территории Российской Федерации. Итого: Россия есть страна мононациональная, хотя и полиэтническая, с подавляющим демографическим большинством природных русских. До сих пор этнодемографическую структуру нашей страны пытались представить как винегрет из русской «смеси не поймешь чего» и множества коренных народов и пришлых диаспор. При такой структуре все ее компоненты примерно равновелики, поэтому Россия якобы является «многонациональной». К этому мифу основательно приложили руку церковники: мол, до крещения Руси люди на ней жили в полной дикости. Освоили полмира, построили великие цивилизации, научили аборигенов своему языку, причем все это задолго до Рождества Христова... Не вяжется, никак не вяжется реальная история с ее церковной версией. Есть в русском народе нечто изначальное, природное, к религиозной жизни не сводимое. На северо-востоке Европы, помимо русских, жили и сейчас живут многие народы, но никто из них не создал ничего даже отдаленно похожего на великую русскую цивилизацию. То же самое относится и к другим местам цивилизационной активности русских-ариев в древности. Природные условия везде разные, и этническое окружение разное, поэтому и построенные нашими предками цивилизации не одинаковы, но есть нечто для всех них общее: они великие по исторической шкале ценностей и намного превосходят достижения соседей.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
6.4. Этноты и этнические процессы на раннем этапе истории Японии Две стадии этнического процесса: • формирование племени • формирование народности  акцент на их культурной характеристике Это объясняется: – традицией культуроведческого освещения этнических процессов («социальное направление») – большей отзывчивостью культурных явлений на процессы, происходящие в этнической области Этническая история японского народа в истоках своих восходит к таким далеким временам, когда еще не существовало ни японской народности, ни японского племени, ни самих японцев, если употреблять эти термины в этнологическом смысле, а не соотносить их с позднейшими японцами. Обращение к далекой эпохе могло бы быть оправдано отнесенностью к ней многих этнических компонентов, из которых гораздо позднее сформировалась японская народность. В конце неолита, т.е. в конце эпохи дзёмон и в начале яёи (середина I тысячелетия до н. э.), этническая масса рисоводов мигрировала в Японию из района, лежащего к югу от р. Янцзы. Возможно (или не исключено), что путь этот не пролегал непосредственно из районов южнее Янцзы в Японию, а проходил через Южную Корею, сыгравшую роль «промежуточной станции». При этом носители рисоводческой культуры могли испытать некоторое языковое и культурное влияние алтаеязычных народов Центральной и Северо-Восточной Азии, еще находясь в Корее. <i>Примечание</i> Культура Яёи – археологическая культура эпохи неолита – раннего железного века в Японии. Пришельцы обладали матрилинейной общественной системой: родители жили врозь, а дети оставались с матерью. Одновременно с этими южными компонентами или даже несколько раньше через Маньчжурию и Корейский полуостров на архипелаг проникли северные и северо-западные народности. Эти народности сначала возделывали просо, а позднее, в Южной Корее и Западной Японии, освоили рисосеяние. Они жили патрилинейными экзогамными кланами (хала).	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
<i>Примечание</i> Древнеяпонское «хара» значит то же самое, что и термин «хала», столь широко распространенный среди современных сибирских тунгусов. В древней Корее понятие «хала» стало синонимом клана или народности. Народности севера принесли с собой шаманизм и некоторые другие верования Северо-Восточной Сибири, полулунные ножи, распространенные и в Южной Маньчжурии, гребенчатую керамику яёи. Косвенное проникновение культурного наследия, восходящего к культуре сибирской бронзы, также связано с миграцией этих племен в Японию. По всей вероятности, эти племена говорили на одном из алтайских языков, близком к тунгусскому, и были связаны родственными узами с обитателями Корейского полуострова. Они быстро смешались с носителями южных культур, но сумели распространить свой алтайский язык среди местного населения. NB! Алтайская основа японского языка сложилась именно в это время На этой стадии этнической истории Японии происходило образование двух центров: – культурных и – этнических, обусловленное  спецификой распространения в стране людей и культуры яёи Для распространения культуры яёи в Японии характерны два процесса: 1. восприятие населением более высокой культуры со всеми ее техническими достижениями и с земледелием, сопровождавшееся ассимиляцией в довольно узком ареале; 2. поверхностное подражание внешним чертам этой культуры (орнаменту, формам керамики) в более широком ареале. Первоначальное население Японии не было однородным, и по своему составу делилось на несколько отличных друг от друга этнических групп. Встречающиеся в древнейших источниках имена Цутигумо, Коробоккуру, Эбису, Кумасо, Хаято, Идзумо и Тэнсон являются названиями этих групп. Среди этих разнородных этнических групп существуют элементы родственных с одной стороны, расе малайской, с другой – монгольской.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
Наличность теплого течения Куросиво и удобств морского сообщения с тихоокеанским островным миром делает легкой возможность проникновения в Японию с юга, географическая же близость Азии, в частности Корейского полуострова, облегчает проникновение на японские острова этнических элементов континента. Основным ядром позднейшей исторической японской нации послужили два племени: Тэнсон и Идзумо, из которых первенствующую роль играло первое племя. Слияние их должно быть отнесено еще к доисторической эпохе. Все прочие народности Японии: – либо были оттеснены на север, либо, ассимилировавшись, вошли в состав японской нации; – либо же совершенно исчезли путем естественного вымирания. Вероятными остатками одного из них представляются современные Айны. Цутигумо Упоминания о Цутигумо встречаются во всех записях, которые относятся к древнейшим временам. Прямые указания на них: во-первых: в Кодзики и в Нихонсеки, этих двух древнейших историко-мифологических памятниках Японии; во-вторых: в ряде географически-этнографических описаний отдельных провинций, дошедших до нас под именем Фудоки. Если придерживаться официальной хронологии, признающей началом исторического бытия Японии 660 г. до н.э., год утверждения на престоле ее первого «земного» властителя – Дзимму-тэнно, упоминания о Цутигумо начинается с его же царствования и, повторяясь неоднократно в описаниях царствований последующих правителей, доходит до IV в. н.э. После IV в. н.э. упоминания об этом племени прекращаются: они или вымирают, или оттесняются в другие места, или же ассимилируются и сливаются с народом господствующим. В японской литературе на проблему Цутигумо есть несколько гипотез их происхождения: – возможна малайская версия – возможно и связывание их родством с племенами Кудзу, Сазги или с Коробоккуру и Эбису. Коробоккуру Археологические и антропологические данные, относимые к Коробоккуру, проливают некоторый свет на их происхождение, исключительно почти в отрицательном смысле: они заставляют думать, что племя это было и не японцами в собственном смысле этого слова, и не Айну, т. е. тем народом, который, как хорошо известно, жил приблизительно в тех же местах. Отождествить Коробоккуру с Айну или японцами препятствует именно несходство этих археологических и антропологических элементов.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
Поэтому, для того, чтобы разобраться в проблеме Коробоккуру положительным образом, приходится обращаться уже к иным источникам, и таковыми японская наука хочет считать айнские предания. Японские исторические и мифологические памятники молчат в этом отношении, в то время как айнские сказания дают ряд очень ценных и подробных указаний, проливающих значительный свет на жизнь, быт и нравы этого племени. Айнские предания говорят о племени, жившем одновременно с самими Айну на Хоккайдо и бывшем по отношению к ним инородческим. Из совокупности свидетельств этих преданий и археологических данных возможно даже перечислить ряд признаков этого племени. Жилищами для Коробоккуру служили землянки; орудия изготовлялись из камня и кости; они носили одежду с узкими рукавами и надевали узкие штаны; была распространена и татуировка – по крайней мере Айну уверяют, что они переняли обычай татуировки именно от них; и, наконец, Коробоккуру умели изготовлять легкие переносные челноки, которыми очень умело владели на море, и которые с легкостью, в случае надобности, переносили по суше. Сначала Айну будто бы мирно уживались с ними рядом, потом же, под давлением более сильных Айну, Коробоккуру были оттеснены на север. Ряд элементов быта Коробоккуру указывает на их происхождение, сближая их с ныне существующим племенем, обладающим во многом теми же отличительными чертами. Это племя – эскимосы, и они-то и считаются потомками, или правильнее сородичами древних Коробоккуру. – Айнские предания говорят об уходе этих последних на север; нынешние эскимосы носят приблизительно такую же одежду, как и Коробоккуру, также татуируются, а главное имеют такие же переносные лодки, как и те. – Айнские сказания указывают еще на один признак: это – безволосость Коробоккуру, и такое отсутствие волосяного покрова на лице также может служить фактором, сближающим их с эскимосами. – Помимо этой гипотезы существует и уже упомянутое выше сближение Коробоккуру с самими Айну, рассматривающее их, как тех же Айну только под другим наименованием или же, во всяком случае – как родственное им племя. <u>Примечание</u> Как бы то ни было, и в вопросе Коробоккуру, так и в проблеме Цутигумо, японская наука еще не вынесла никакого определенного и окончательного решения. Эбису Эбису является и наиболее многочисленным, и наиболее очевидным этническим элементом в составе древнейшего населения Японии. Этнология располагает в настоящее время целым рядом надежных источников для его изучения. Прежде всего есть археологический материал, с большой долей вероятности относимый к Эбису.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
С другой стороны – японские исторические памятники полны упоминаниями о них. Начиная с первого столетия по н.э. и вплоть до конца XVI века японские исторические анналы повествуют об Эбису, главным образом, в связи с той упорной борьбой, которую японцам приходилось вести с этим сильным народом. История знает и о различных походах против Эбису, и об административных мероприятиях по отношению к ним. История Эбису в связи с их столкновениями с японцами может быть прослежена довольно точно в течение большого промежутка времени, причем все данные единогласно заставляют думать о них, как об очень многочисленной и сильной народности, справиться с которой пришельцам – японцам было далеко не просто. Значительная доля японской истории заполнена борьбой с Эбису, закончившейся уже в исходе XVI века окончательным усмирением их, уже ранее этого оттесненных с главного острова Хонсю на северный – нынешний Хоккайдо. И затем, если признать правильным отождествление с Эбису нынешних Айну, проживающих на о. Хоккайдо, то перед исследователем окажется и живой этнический материал. <u>Примечание</u> Некоторые склонны считать иное название Эбису – Эдзо, собирательным, означающим вообще всех инородцев, с которыми пришлось японцам войти в соприкосновение в исторические времена; другие находят необходимым специально приурочивать это название к одному определенному инородческому племени, причем таковым скорее всего должно быть именно то, которое когда-то обитало на о. Эдзо, нынешнем Хоккайдо, переселилось оттуда на Хонсю, но потом после долгого сопротивления принуждено было вновь отойти на север, причем его следует считать принадлежащим, может быть, даже к белой расе. В связи с первым предположением находится упомянутое выше отождествление Эбису с Коробоккуру, даже с Цутигумо. Второе же хочет видеть в них самостоятельное племя предков нынешних Айну, заполняющих уже в очень небольшом числе Хоккайдо, цепь Курильских островов (Тисима) и отчасти Сахалин. Кумасо Обитание Кумасо – о. Кюсю. Все имеющиеся исторические данные приурочивают это племя к этому острову, Кодзики говорит о «стране Кумасо» и относит ее к позднейшим провинциям Хюга, Осуми и Сацума. Упоминания о Кумасо восходят к мифологическому периоду японской истории: Кумасо столкнулись с японцами в первые же века жизни этих последних на территории нынешней Японии. С возобладанием историчности древнейших памятников становятся более точными и определенными свидетельства об Кумасо, причем они рисуются во многом сходными с северными Эбису, в смысле своей силы и упорства в сопротивлении японцам.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
<u>Примечание</u> Более или менее точные исторические указания на Кумасо можно приурочить к первому – второму веку н.э.; последние же сведения о них теряются в третьем веке, когда после походов и мероприятий царицы Дзингу (Джингу) они окончательно были приведены в покорность и, может быть, даже в значительной степени ассимилировались с господствующим племенем. По вопросу о происхождении Кумасо исходным пунктом является лингвистика, с ее попытками определить так или иначе этимологию самого названия этого племени. Эти попытки идут в двух направлениях: – объяснить слово Кумасо из японского языка – либо же из какого-нибудь другого, причем объектом таких этимологических толкований служит главным образом один морфологический элемент слова, именно комплекс «со», так как комплекс «кума» должен, будто бы, целиком объясняться из японского языка, где слово «кума» значит «медведь». Это слово является, по мнению сторонников такой этимологии, чем-то в роде определения, эпитета к последующему собственному имени «со», долженствующего рисовать дикую природу этого племени, их воинственность и свирепость, – качества, которые древние японцы и отметили этим эпитетом. Слово же «со» следует искать, по мнению в малайских наречиях, и он указывает при этом даже на одно племя, обитающее ныне на о. Борнео и именующее себя «со». Вот эти со и являются тем же, что и древние японские Кумасо. Другие авторы поддерживают это предположение предлагают избегать столь решительного указания на Борнео, но говорит вообще об островных группах Тихого океана, как о родине Кумасо. Эта, в широком смысле этого слова, тихоокеанская или малайская гипотеза имеет много сторонников. С другой стороны этническая самостоятельность Кумасо усматривается из истории взаимоотношений их с японцами. Кумасо долгое время были или вполне независимым народом, или же в очень слабой зависимости от господствующего племени. Японцам пришлось вести с ними упорную борьбу, пока они, наконец, либо ассимилировались, либо ослабели так, что не смогли эту борьбу продолжать. Все мероприятия японцев по отношению к Кумасо говорят о том, что они считали последних за инородцев; вся политика, обращенная к ним, и все учреждения, связанные с ними, носили именно такой характер, так что этническую независимость Кумасо от японцев следует считать несомненной. Хаято Вопрос о племени Хаято, с одной стороны, отличается достаточной ясностью, с другой же – запутан не меньше, чем и все предыдущие. О Хаято имеется целый ряд точных исторических сведений, относящихся, однако, к более позднему времени и касающихся преимущественно эпохи, когда они уже почти окончательно слились с японцами.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
Сведений о Хаято особенно много тогда, когда из них стала составляться некоторая часть царского конвоя; до этого сведений о них нет. В исторические времена они жили на том же о. Кюсю, главным образом – в провинциях Осуми и Сацума, т. е. приблизительно там же, где и предыдущие Кумасо. Это и дало повод к отождествлению их с Кумасо, но оба они никогда не встречаются рядом в одно и то же время, но наоборот: Хаято появляется лишь после того, как исчезают Кумасо. В виду этого само собой возникает предположение, что Хаято -лишь позднейшее наименование тех же Кумасо, укрепившееся за ними после их окончательного усмирения в IV в., что подтверждается и общим смыслом того и другого названия: если слово «Кумасо» содержит в себе признаки дикости, мужества, то и «Хаято» может этимологизироваться сходным же образом, как «решительные, смело-проворные люди». Хаято – либо особое совершенно племя, несовпадающее ни с Кумасо, ни с японцами, либо же одно из ветвей даже самого японского племени. Сторонники этого последнего мнения находят с их точки зрения убедительное доказательство своей правоты в данных японской мифологии, которое выводит Хаято от одного из божеств народной религии, – синтоизма. Это само по себе очень серьезное обстоятельство требует, однако, еще больших исследований, в виду не разработанности с общей этнологической точки зрения проблем и содержания японской мифологии. NB! Можно говорить о пяти этнических компонентах, которые приняли участие в формировании японской народности: 1) айнском, 2) индонезийском (кумасо, хаято), 3) древнем восточноазиатском (предки ва), 4) о собственно корейском и 5) о собственно китайском; 4-й и 5-й – более поздние компоненты Айнский компонент (эмиси) должен был участвовать в формировании этноса ва, но роль его в этом процессе неизвестна. Неясно, участвовали ли айны непосредственно в этом процессе наравне с кумасо и хаято, или слияние двух последних элементов произошло еще раньше. Изучение айнско-японских параллелей показывает, что – айнские заимствования в японской культуре относятся по времени к раннему средневековью, по зоне – к северным районам Хонсю, по сфере приложения – к ритуально-обрядной; – удельный вес этих заимствований невелик по сравнению с проявлением айнских черт в антропологической характеристике японцев; – более древние айнско-японские параллели могут восходить к айнско-аустронезийской неолитической общности.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
6.5. Формирование геоэтноса в истории Японии Геоэтнос – это не сформировавшийся суперэтнос. – Развитие геоэтноса происходит ускоренными темпами. – На базе каких-то этнических ценностей возникает этническая общность. – Эту общность цементируют этнические ценности, эти ценности обычно попадают на благоприятную почву и принимаются людьми. – Люди выражают готовность жить в соответствии с нормами общежития, которые несут в себе эти этнические ценности. – Распространение этих этнических ценностей происходит ускоренно, в большинство случаев, благодаря военной экспансии этноса, носителя этих ценностей. – Быстрое распространение этнических ценностей и является этновзрывом. – Покоренные народы так же воспринимают ценности, носителем которых являться системообразующий этнос. – При этом, этнос, носитель этих ценностей, растворяется среди других народов, дав импульс для дальнейшего формирования суперэтнических ценностей. – Остатки геоэтноса, носителя геоценностей, благоприятно сказавшихся на развитие новой суперсистемы, формализуют свои ценностей в виде законов. – И далее, эти ценности, как воспринимаются, как догматы веры. Остатки этноса стремятся строго следовать в соответствии с этими догматами, противодействуя любым вмешательствам извне, направлены на изменение их мировосприятие. Всю свою энергию этот этнос тратит на сохранение своей законсервированного мировосприятия, на сохранения статуса кво в своей повседневной жизни. – Фактически геоэтнос в развитии существует недолго не более 4 столетий, т.е. во время этновзрыва.	

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона			Замечания
Фазы этновзрыва	Периоды этовзрыва	Изменение этнических ценностей.	Время существования
Предпосылки		Формирование узким кругом людей базовых этнических ценностей. Формирование сект живущих в соответствии с созданными ценностями. Обособленность этих групп от окружающего населения.	13 в н.э. 14 в н.э. 15 в н.э. 16 в н.э.
Этовзрыв	Базовый	Формирование (создание) этнообразований (государственных образований) идеологией которых являются базовые этнические ценности.	17 век н.э.
Этовзрыв	Деформация	Деформация базовых этнических ценностей под влиянием внешних условий. (Возникновение недоверия к базовым ценностям.)	18 век н.э.
Этовзрыв	Модернизация	Обесценивание базовых этнических ценностей формирование на их основе узким кругом людей новых этнических ценностей.	19 век н.э.
Этовзрыв	Взрыв	Изначальные базовые ценности сохраняются узким кругом людей. Широкое распространение модернизированных этнических ценностей среди этносов соседей.	20 век н.э.
Рассеивание		Этнос – носитель новой идеологии ассимилирует, часть этноса остается в реликтовом виде, сохраняя базовые этнические ценности. Часть растворяется среди окружающих этносов принявших модернизированные этнические ценности.	21 в н.э. 22 в н.э. 23 в н.э. 24 в н.э.

6. Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	Замечания
<i>Вопросы для самостоятельной работы</i> 1. Этническая история Азиатско-Тихоокеанского региона 2. Этногенез и этническая история Китая 3. Этногенез и этническая история России 4. Этническая история Японии 5. Формирование геоэтноса в истории Японии 2. Ответы 1. _____ _____ _____ _____ _____ 2. _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ 3. _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ 4. _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ 5. _____ _____ _____ _____ _____	

7. ГЕНЕЗИС И ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОСА НАРОДОВ АМЕРИКАНСКОГО КОНТИНЕНТА	Замечания
7.1. Основные тенденции этнокультурного развития Америки Америка не была областью формирования человека. Люди попали туда из Старого Света, когда образование ледников приводило к тому, что на месте нынешнего Берингова пролива возникала суша. Этногенез и этническая история Америки Археологические свидетельства говорят о том, что люди проникли из Сибири на Аляску около 12 тыс. лет назад, а оттуда распространились по другим районам Северной Америки, прошли в Южную Америку, достигнув оконечности материка, вероятно, в VIII тысячелетии до н.э.  Вероятный маршрут переселения в новый свет предков индейцев Северная Америка Лесные районы Северной Америки были заняты многочисленными племенами относившимися к двум большим семьям языков: – алгонкинской на востоке ареала – атапаскской на западе и в средней части Основу их хозяйства составляли охота и собирательство, практиковалось рыболовство. Объектами добычи были различные животные (в зависимости от времени года). На Аляске важную роль играл промысел рыбы. Много добывалось птицы. Мясо заготавливали впрок; из шкур животных шили одежду, постели, покрытия для жилищ. Зимние жилища представляли собой углубленные в землю полуземлянки, прямоугольные в плане, с несколькими жилыми и хозяйственными камерами; вход устраивался в виде неглубокого тоннеля.	

7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента	Замечания
У атапасков жилищем служил так называемый «типи» – конусообразная постройка с деревянным каркасом, обтянутым либо берестой, либо шкурами животных, очаг располагался в центре. Немногочисленную домашнюю утварь изготавливали преимущественно из бересты и кожи. Из местной пищи наибольшее внимание европейцев привлек «пеммикан». В его состав входили растертое сушеное мясо костный мозг и жир. Смесь могла храниться в берестяных коробах до трех лет и обеспечивала охотников пищей во время длительных экспедиций. <u>Примечание</u> Общество атапасков ко времени открытия Аляски находилось на том этапе развития отношений частной собственности, когда возникают институты перераспределения частных богатств, аналогичные потлачу индейцев северо-западного побережья. Эти институты публичного показа и раздачи частных сокровищ были наиболее ярким проявлением противоречий между возникающими отношениями частной собственности и вытесняемыми ими древними формами общественного присвоения. Общественные отношения у большинства групп лесных охотников основывались на матрилинейных принципах – счете родства по женской линии и господстве матриликального брака. Племена делились на две экзогамные фратрии, которые в свою очередь подразделялись на экзогамные роды. Верования лесных охотников представляли собой сочетание анимизма (одухотворение сил природы) и тотемизма, связанного с почитанием промысловых животных. В обрядовой жизни важное место занимал медвежий праздник; с промысловыми животными соотносился целый ряд запретительных действий (табу) и магических обрядов. Мезомерика Территории от северной Мексики до центрального Гондураса и Никарагуа образуют обширную область североамериканского континента, где культура аборигенов достигла наивысшего развития. Для этой части Америки свойственно чередование разнообразных экологических сред с различными ресурсами, которые мог использовать человек.  Мезомерика	

7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента	Замечания
С конца I тысячелетия до н.э. стала развиваться культура майя. Особого расцвета она достигла на полуострове Юкатан в так называемый классический период (I тысячелетие н.э.). Известны сотни церемониальных центров и десятки городов-государств того времени.  Основу экономики майя составляло земледелие с использованием простейших орудий, топора и палки-копалки, сформировались ремесла. Необходимость знания циклических изменений погоды привела к разработке сложной календарной системы, дававшей возможность рассчитывать время на многие годы вперед и предсказывать солнечные затмения. У майя далеко зашло расслоение общества, выделились знать и жречество. Появилась письменность. Крупные центры майя пришли в упадок к концу первого тысячелетия н.э. В это время в центральной Мексике появляется культура тольтеков, влияние которой распространилось на юге до Гватемальского нагорья. Она сменилась последней великой цивилизацией Мезоамерики доколониального времени, носителем которой были ацтеки. Ко времени прибытия испанцев Мезоамерику занимало множество народов, говоривших на языках разных лингвистических семей. К юто-астекской относились языки нахуталь (язык астеков), кора-уичоль, кахита-тараумара, пима-тепехуана. В семью михе-соке входили языковые группы михе и соке. — в майя – киче астекская, майя и другие, — в макроотомийскую – группы миштекская, пополакская, сапотекская, отоми и чинантекская. Были представители и языков хока. Тропические леса Южной Америки расположены главным образом в бассейнах рек Ориноко и Амазонки.	

7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента	Замечания
Южная Америка В XVI в. тропические леса населяли многочисленные народы, относившиеся к таким крупным языковым семьям, как аравакская, карибская и тупи-гуарани. Араваки занимали в основном западную часть бассейнов Ориноко и Амазонки, а отдельные группы проникли далеко на юг, за Амазонку. Большая часть карибов проживала к северу от Амазонки восточнее Рио-Негро. Тупи-гуарани занимали по преимуществу южную часть бассейна Амазонки и побережье Атлантики между устьями этой реки и Ла-Платы. Представители разных языковых семей нередко расселялись попеременно. На крайнем юге Южноамериканского континента, на островах Огненной Земли и в прибрежных материковых районах, сложился специализированный морской промысел, базировавшийся на охоте на морских животных, сборе моллюсков и рыбной ловле; практиковались также наземные охота и собирательство. <u>Примечание</u> В древности этот хозяйственно-культурный тип был известен практически на всех побережьях Южной Америки, как и на многих местах Северной. Наиболее известные его представители – алакалуфы и ямана (ямана). Алакалуфы занимали западную часть региона. Они ловили рыбу, собирали моллюсков и охотились на птиц, проводя большую часть жизни в лодках. Орудием охоты им служил лук. Ямана занимали южное побережье архипелага. Их существование также зависело от ловли рыбы, сбора моллюсков в сочетании с охотой на животных и птиц. Мужчины охотились, а женщины помимо ведения домашнего хозяйства занимались ловом рыбы и собирательством. Объектами охоты были тюлени, дельфины, выдры. Тюленя били с лодки гарпунами или на лежбище оглушали дубинами и добывали копьями. В некоторых местах охотились на гуанако. Область обитания инков включает в себя побережье и высокогорье Анд, входящие ныне в состав Эквадора, Перу, Боливии и северного Чили. К началу испанского завоевания всей этой огромной территорией управляли инки, которые на протяжении примерно столетия путем военных союзов и завоеваний создали огромное государство, протяженностью с севера на юг около 4 тыс. км и с населением около 10 млн человек, столицей которого был г. Куско.	



7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента	Замечания
7.2. Основные тенденции антропологического развития Америки Современное население двух материков Америки насчитывает около 585 млн. человек. По языковой принадлежности его нередко делят на две части: – население Латинской Америки, т.е. стран Северной (Мексика), Центральной и Южной Америки, где господствующими языками являются испанский (в большинстве стран) и португальский (в Бразилии); – население Северной Америки, в основном говорящее на английском языке (США и Канада), хотя в одной из восточных областей Канады до сих пор сохраняет этническую самостоятельность франкоязычное население. <i>Примечание</i> Подобное деление не учитывает, что до сих пор не только сохранились индейские языки коренного населения, но на них говорят почти 36 млн. человек. Данные антропологии коренного населения Америки, даже с учетом спорности многих проблем: американоидная раса ближе всего по основным, наиболее устойчивым антропологическим признакам к монголоидам Старого Света. Многие классификации включают американоидов как особую ветвь, подрасу, в состав большой монголоидной расы человечества. Прямые жесткие волосы, выступающие скулы темная пигментация волос и глаз, темная пигментация кожи – от желтоватой до краснокоричневой, слабо развитый третичный волосяной покров – все это доказывает близкое родство монголоидов Старого Света и американоидов. Основные отличия американских индейцев от монголоидов – резкая профилировка лица, – сильно выступающий нос (иногда с горбинкой, «орлиный»), – редко встречающийся эпикантус («монгольская складка» – особая складка у внутреннего угла глаза, в большей или меньшей степени прикрывающая слезный бугорок), либо к вариациям, которые возникли позже, когда американоидная и монголоидная расы развивались уже обособленно, либо объяснить тем, что американоиды сохранили ряд черт древнейших монголоидов, которые в Старом Свете были утрачены.  Эпикантус Глаз без эпикантуса 	

7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента	Замечания
Гораздо сложнее объяснить наличие в антропологическом облике южноамериканских индейцев негроавстралоидных черт. Были попытки объяснить это прямыми контактами между населением Америки и Южной части Тихого океана. Но есть и другое объяснение – миграции отдельных групп не ограничивались только периодом верхнего палеолита были и более поздние продвижения населения. Антропологи прослеживают целую цепочку проявлений негроавстралоидных черт (о. Тайвань, Южная Япония, айны на о. Хоккайдо). Возможно, что какие-то группы негроавстралоидного облика продвинулись по побережью Тихого океана до областей Южной Америки. Эскимосское население Аляски, Канады, Гренландии и алеуты отличаются от остальных аборигенов Америки как раз очень большой близостью к основным антропологическим группам Северо-Восточной Азии, что позволяет предполагать их более позднее переселение в Америку. Учитывая, что археология Америки изучена недостаточно и очень неравномерно по зонам. Общие пути освоения людьми нового материка. Первоначально были заселены западные регионы, из которых шло распространение групп первобытных охотников все дальше на юг. Позднее начались перемещения населения внутри Америки в целом и отдельных американских материков. Это освоение заняло от 20 до 30 тыс. лет. Исследователи не отрицают возможности более поздних переселений из Азии. Переселившись в Америку в эпоху верхнего палеолита через Берингоморье и Аляску, предки американских индейцев создали классовые цивилизации, убедительно доказав тем самым общность законов исторического развития человеческого общества, его культуры. – Северная и Южная Америки, соединенные ко времени появления там человека узким перешейком, продолжали сохранять ощутимые различия в видовом составе растений и животных. – Южная Америка, отделившаяся от остальных материков раньше Северной, обладает до сих пор весьма своеобразной флорой и фауной. Значительные ее площади, лежащие в тропической зоне, заняты американскими джунглями – сельвой, с буйной растительностью, обилием насекомых и птиц, неблагоприятными для человека. Немногим лучше были и прилегающие с севера и юго-востока области более засушливых американских саванн, подверженных резким сезонным колебаниям: то заливаемых проливными дождями, то иссушаемых солнцем. Более благоприятным был умеренный юг материка, где в травянистых степях пампы обитали стада небольших животных – гуанако, объект охоты местного населения. Северная Америка гораздо более благоприятна для расселения людей. Только западная ее часть занята громадной горной системой Кордильер.	

7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента	Замечания
Остальная территория представляет собой сравнительно плоскую равнину, приподнятую в центре востока невысокими и сильно сглаженными горами Аппалачей. Основные речные системы, особенно течение Миссисипи с Миссури, также благоприятствовали расселению групп первобытных охотников на всем пространстве материка. Умеренный климат материка только на юге отличается засушливостью, а на севере, открытом Ледовитому океану, — холодной зимой и прохладным летом. Животный мир Северной Америки был богат и разнообразен: северные и благородные олени, бизоны, масса водоплавающей птицы, изобилие рыбы в реках и озерах. Североамериканские хищники — горный лев (пума) и серый медведь (гризли) не могли составить серьезную опасность для людей и сами становились объектом охоты. Одним из важнейших факторов исторического развития является сам человек, размеры человеческих коллективов. По весьма приблизительным оценкам, численность всего индейского населения до появления европейцев составляла всего несколько десятков миллионов человек. И это на два огромных материка. В то же время в Африке проживало не менее 85 млн. В Северной Америке (без Мексики) жило едва ли более 10 млн. индейцев. Группы первобытных охотников, проникших в Америку, были очень невелики, и, хотя таких переселений было много, потребовались время и колоссальные усилия, чтобы расселиться по материкам, приспособиться к местным, часто очень непривычным условиям жизни, освоить окружающую среду и т. д. Серьезное этнографическое изучение жизни американских индейцев началось сравнительно поздно, в конце 19 — начале 20 в. К этому времени многие племена и целые народы были истреблены в колониальных войнах, а те, что оставались, сильно изменили свой образ жизни. Современные специалисты справедливо указывают на то, что жизнь американских индейцев, представленная в первых этнографических описаниях, отражает в значительной степени не их состояние к моменту появления европейцев, а результат сложных процессов влияния колониальной эпохи на быт и культуру, социальные отношения и мировоззрение коренного населения Америки. <u>Примечание</u> Учитывая разную степень европейского влияния и разные судьбы различных племен, реконструировать хотя бы в основных чертах жизнь американских индейцев до появления европейцев удастся с большим трудом, после тщательных и кропотливых исследований. Одной из сложнейших задач, не решенных полностью и сейчас, остается изучение и классификация языков коренного населения Америки.	

7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента	Замечания
Более или менее определено положение только одной языковой семьи — эскимосско-алеутской. В языках этой семьи прослеживаются заметное отличие от остального индейского мира и связь с группами палеоазиатского населения Чукотки и Камчатки (чукчами, коряками, ительменами). Остальные языки коренного населения Америки отличны от языков Старого Света прежде всего грамматической структурой. Их называют полисинтетическими или инкорпорирующими. Языковые семьи Америки 1. Эскимосско-алеутская семья. В нее входят эскимосы, занимающие приполярные области Аляски, Северной Канады, Гренландии. Распадается на ряд диалектов. Алеуты расселены на Алеутских островах. 2. Атапаскская семья или на-дене. Племена, говорившие на языках на-дене, расселены очень широко, от Аляски до Калифорнии и Мексики. На юг они продвинулись позже (навахи и апачи). Первоначально расселялись в таежной зоне северо-запада. 3. Алгонкино-вакашская семья. Племена были расселены на северо-востоке, в районе Великих Озер и по р. Св. Лаврентия. И сейчас здесь живет (в Канаде и в США) до 90 тыс. индейцев, говорящих на алгонкинских языках. 4. Семья хока-сиу. На языках этой семьи говорили многочисленные племена в центральных и восточных районах Северной Америки (дакота, ирокезы). Сейчас язык сохраняют примерно 300 тыс. человек. 5. Юто-ацтекская семья. Одна из самых крупных языковых семей в прошлом. На ее языках говорили в государстве ацтеков, а также многие племена, занимавшие юго-запад Северной Америки. И сейчас около 1,7 млн. индейцев говорят на языках этой семьи. 6. Семья языков майя-соке. Эти языки — майя, киче, хуастеки, соке, туанаки — распространены на п-ве Юкатан и в соседних областях южной Мексики. На различных языках этой семьи говорят не менее 2 млн. человек. 10. Семья тупи-гуарани. Языки этой семьи Делятся на 4 ветви. Народы и племена, говорившие на языках этой семьи, расселялись от Анд до Атлантики в средней части Южной Америки. Язык гуарани был своего рода межплеменным языком местных племен в их общении между собой. На языке гуарани говорит большинство населения Парагвая, хотя официальным языком признан испанский. 11. Семья кечуа. Язык кечуа — самый крупный из сохранившихся индейских языков. На нем говорит от 8 до 10 млн. индейцев, расселенных в Перу, Эквадоре, Боливии. Только в Перу он признан государственным языком наряду с испанским. В прошлом это язык большинства населения огромной империи инков. 12. Семья аймара. В прошлом аймара были вторым по численности этническим компонентом в государстве инков. Сейчас на этом языке говорит индейское население в Боливии и Перу (около 2 млн.).	

7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента	Замечания
13. Арауканский язык (мапуче). Когда-то он был распространен среди многих племен, населявших современную Аргентину и южную часть Чили. Промышленники-скотоводы частью истребили, частью вытеснили арауканов в малоплодородные области юга Чили, где они живут и сейчас (около 300 тыс.). 14. Семья пуэльче. В центральной Аргентине обитали немногочисленные охотники на гуанако, говорившие на ее языках. Заселение Аргентины европейцами привело к полному истреблению этого населения. 15. Семья чон. Племена, говорившие на языках семьи чон, были также полностью истреблены. К ним относились и знаменитые огнеземельцы. О многих языковых семьях и языках коренного населения Америки нет никаких материалов, так как говорившие на них племена были истреблены прежде, чем их языки как-то удавалось зафиксировать. <u>Примечание</u> О некоторых языках исчезнувших народов остались лишь краткие записи в несколько десятков слов. В Америке языковые изменения и формирование нового этнического самосознания не были строго взаимосвязаны. В большинстве случаев новое этническое самосознание сформировалось у носителей прежних языков, а новые языки за редкими исключениями не стали языками новых этносов. В этнографии принято классифицировать народы Америки, жившие до появления европейцев, не по языковому, а по хозяйственно-культурному принципу или по «культурным ареалам». Такое деление не учитывает многих аспектов — исторических (народы переселялись, меняли образ жизни в течение даже последних 500 лет), этногенетических и этноисторических (народы, родственные по языку и происхождению, оказываются в разных ареалах, и, наоборот, разные по происхождению народы объединяются в одну группу). Но данный принцип классификации рельефно отражает стадийный уровень развития отдельных групп, что в данном случае кажется наиболее важным. 7.3. Этнические последствия европейской колонизации Америки Испанское открытие и завоевание новых земель началось в 1492 г. с Антил, где в течение нескольких десятков лет порт Санто-Доминго на Эснаньоле (юго-восточная часть острова Гаити) был центром, куда приходили корабли из Испании и откуда завоеватели и колонисты отправлялись на соседние острова и на материк. Таким плацдармом служила Куба, откуда вышли экспедиции в Мексику и во Флориду. Менее чем за 30 лет после того, как Х.Колумб достиг островов, в 1521 г. пала столица астеков Теночтитлан. Еще через десять лет было в основном сломлено сопротивление инков, хотя в некоторых местах они сражались до 70-х годов XVI столетия. В последующие десятилетия испанские отряды прошли по многим землям Америки, подчиняя их своему господству. Лишь арауканы в Чили остались непокоренными.	

7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента	Замечания
Восточная часть Южной Америки по соглашению между Испанией и Португалией осталась за последней, и освоение Амазонии осуществлялось португальцами. Уже во второй половине XVII в. другие европейские державы – Англия, Голландия и Франция – имели свои колонии на Антилах и в северо-восточной части Южной Америки. Голландцы, англичане и французы стали захватывать и колонизовать Северную Америку. Коренное население во многих случаях изгонялось со своих земель и уничтожалось: в некоторых случаях с аборигенами заключались грабительские договоры. Как в Южной, так и в Северной Америке местные жители оказались втянуты в непрерывные походы европейцев. Наряду с лишением индейцев земель и их эксплуатацией европейскими колонизаторами наиболее существенной причиной массовой гибели коренного населения Америки стали болезни, привезенные захватчиками и колонистами, против которых у местного населения не было иммунитета. На протяжении первого столетия колонизации погибло до 95% коренного населения. Очень быстро пришли и запустение огромные области Америки, в особенности острова и прибрежные районы; сокращалось и число жителей на территориях бывших крупных государственных образований. В первые десятилетия колонизации Нового Света потребность в рабочей силе удовлетворялась за счет аборигенов. Однако, в ряде мест аборигенное население быстро исчезло. Кроме того, завоеватели пришли к выводу о меньшей эффективности труда индейцев, чем негров-рабов, которые были известны испанцам еще на родине. <i>Пример</i> С ростом спроса на мировом рынке на такие продукты, как сахар, табак, индиго, хлопок и некоторые другие, расширялось их производство (за счет освоения новых земель и применения все большего количества рабочей силы). Поток рабов из Африки в Америку непрерывно увеличивался; больше всего их привозили в Бразилию, на юг британских материковых владений в Северной Америке и на Антильские острова. В других регионах Америки труд рабов также использовался, но в меньшей степени. В разных странах и даже на разных территориях одних и тех же стран свободное цветное население (как называли негров и мулатов) имело неодинаковые социальные возможности и разные права, но нигде его статус не становился одинаковым с положением белых – как в период рабовладения, так и после отмены рабства. В испанских колониях свободные негры и мулаты имели больше возможностей для некоторого социального продвижения через службу в местном ополчении.	

7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента		Замечания									
В отдельных регионах Американского континента существенно менялся этнический состав населения. Испания и Португалия и колониальный период ограничивали или вообще запрещали иностранцам въезд в свои колонии, и их число там было невелико. Некоторые районы Америки особенно отличались множеством этнических групп разного происхождения. – Выходцы из Британии селились также в британских колониях на Антильских островах, в некоторых прибрежных районах Атлантического побережья Центральной Америки и в Гвиане. – Устойчивая французская иммиграция в Америку началась в XVII в. Она направлялась на острова, в Канаду, в бассейны рек Миссури и Миссисипи, а также в Кайену (или Французскую Гвиану). – Европейские иммигранты в Америке именовали себя по названию той страны или ее части, откуда они прибыли: испанцы, португальцы, французы, ирландцы. Все коренные жители Америки с самого начала стали для европейцев «индейцами», так как открытые земли были первоначально приняты за Индию. В испанских колониях статус индейца давал некоторые льготы при уплате налогов и в землепользовании. Другим расширительным названием для части нового населения Америки стало слово «негр», которым назывались все рабы, привезенные из Африки, независимо от их этнической принадлежности. а также их потомки от несмешанных (а в ряде случаев и смешанных) в расовом отношении браков. Содержание категории «негр» в странах Латинской Америки и британских колониях различалось, так как в последних к ней относили также лиц смешанного евроафриканского происхождения, называемых обычно «мулатами». Именно цвет кожи выступил, таким образом, в качестве признака, который во многих странах, хотя и в разной степени, проводил границу между разными группами населения одной и той же области или страны, препятствуя этнообъединительным тенденциям.											
<table><tr><td></td><td>Метис</td><td>Мулат</td></tr><tr><td>Расовый статус</td><td>Родители – представители европеоидной и монголоидной рас</td><td>Родители – представители европеоидной и негроидной рас</td></tr><tr><td>Самоидентификация</td><td>Расовая идентификация может быть разной и зависит от среды, в которой вырос индивидуум. Точное соотношение установить невозможно</td><td>Имея ярко выраженные негроидные признаки, относят себя к черной расе</td></tr></table>				Метис	Мулат	Расовый статус	Родители – представители европеоидной и монголоидной рас	Родители – представители европеоидной и негроидной рас	Самоидентификация	Расовая идентификация может быть разной и зависит от среды, в которой вырос индивидуум. Точное соотношение установить невозможно	Имея ярко выраженные негроидные признаки, относят себя к черной расе
	Метис	Мулат									
Расовый статус	Родители – представители европеоидной и монголоидной рас	Родители – представители европеоидной и негроидной рас									
Самоидентификация	Расовая идентификация может быть разной и зависит от среды, в которой вырос индивидуум. Точное соотношение установить невозможно	Имея ярко выраженные негроидные признаки, относят себя к черной расе									

7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента	Замечания
Испанская и португальская иммиграция в Новый Свет была по преимуществу мужской, особенно в начале колонизации. Солдаты и чиновники брали себе индейских женщин в качестве служанок и наложниц и лишь изредка вступали с ними в официальные браки. Потомки европейцев и индейских женщин назывались общим словом «метисы». Потомки негров и индейцев назывались «самбо». Смешение европейцев с аборигенами достигало разной степени интенсивности в разных частях Америки. «Самбо» Результатом многообразных расовых и этнических смешений в Америке стало образование не только особых прослоек в составе населения, но и компактных групп, занимавших определенные территории и даже приобретающих некоторые признаки региональной культуры и особое самосознание. В Центральной Америке, на территории современного Никарагуа и результате смешения индейцев и негров появились «самбо-мискиты», из которых сформировались современные мискиты. Для этнической истории Америки как колониального, так и более позднего времени стало характерно перемещение больших масс населения из одного региона в другой, что в одних случаях приводило к появлению новых этнорасовых групп, а в других делало население отдельных областей более гомогенным. <u>Примечание</u> Помимо начальной европейской колонизации большую роль в миграциях играла неоднократная смена метрополий, владевших теми или иными территориями.	

7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента	Замечания
Передвигались и аборигены. В прерии Северной Америки стекались индейцы с севера и востока субконтинента: индейцы Северной Америки постоянно отходили на запад под натиском европейских колонистов. На южном материке на равнины Аргентины переселились с запада арауканы. Двигались аборигены и на землях, удаленных от прямого контакта с колонистами: это происходило под воздействием миссионеров, сселявших аборигенов поближе к миссиям (в Парагвае, Аргентине, в бассейнах Ориноко и Амазонки). Многие миссии подвергались разорению немирными индейцами, а миссии иезуитов были расформированы в 60-х годах XVIII в. Населявшие их аборигены нередко возвращались в места прежнего обитания. ВЫВОД 1. Таким образом, на раннем этапе колониальной истории в разных частях Америки сложились противостоящие одна другой большие группы населения. «Негры» и «индейцы» никак не идентифицировались с «испанцами», «англичанами». 2. Смешанные группы, хотя и занимали промежуточное, как бы переходное положение, не могли отнести себя ни к одной из групп – «родительниц» - главным образом по цвету кожи, соотносимому с социальным статусом, хотя некоторые элементы культуры могли быть общими. 3. Именно в этих промежуточных группах в первую очередь могла появляться потребность в осознании своего особого положения и в выработке нового самосознания. Когда подобные группы составляли компактное население определенных территорий, это самосознание приближалось, вероятно, к этническому, о чем говорят особые названия. Другая линия сложения нового самосознания шла за счет обособления по территориальному признаку - уроженцы колоний, в том числе и потомки белых колонистов, осознавая новую реальность и свои интересы, стали противопоставлять себя (или были противопоставляемы) уроженцам метрополии. 4. По мере развития колоний усиливалось стремление их обитателей, в особенности состоятельных слоев, к независимости. Это стремление первоначально носило чисто экономический характер, так как мотивы борьбы за культурную или этническую самостоятельность отсутствовали. 5. Около середины XVIII в. противопоставление интересов колоний и метрополии мыслилось как имеющее континентальный характер. Это отразилось в названии уроженцев Нового Света - их стали называть «американцами»: так же они называли и сами себя. В испанских колониях хорошо прослеживается переход от понятия «американский испанец» к понятию «испанский американец». Изменения в сфере регионального и этнического сознания и самосознания у населения Америки, которые часто не затрагивали аборигенов Америки, шли параллельно с трансформациями и материальной, и духовной культурах, коснувшимися в той или иной мере всех групп колониальной Америки.	

7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента	Замечания
Выжившие после первых катастрофических потрясений аборигены в разной степени испытали воздействие европейской культуры. Северные лесные охотники и обмен на свои товары получали огнестрельное оружие и снаряжение, орудия труда, предметы утвари и украшения. Аборигены иногда заимствовали у пришельцев элементы одежды и обуви. – Пришельцы воспринимали в первую очередь то, чего они не имели с собой - некоторые элементы одежды на севере (в частности глухая меховая одежда, мокасины), по-особому приготовленная пища - пеммикан, касабе (маниоковые лепешки). – Европейцами были освоены многие местные культурные растения, которые затем широко разошлись по многим районам мира: картофель, маниок, маис, томаты, подсолнечник, – земляной орех, какао, стручковый перец. – В свою очередь в Америку были привезены и получили там распространение, в зависимости от условий среды, пшеница, рис, цитрусовые, бананы и многие другие, а несколько позже и корнеплоды из Африки и Азии, а также сахарный тростник, кофе и пр. Ряд этих растений восприняли аборигены. – Африканские рабы были лишены возможности сколько-нибудь полно воспроизвести в Новом свете ту культуру, что им была свойственна в Африке. Жизнь рабов строго регламентировалась, их хозяин определял, что им есть, во что одеваться, чем работать. <u>Примечание</u> Все это говорит об интенсивности смешения моментов материальной культуры у населения Америки в колониальный период. В наибольшей мере оно характерно для тех групп, которые имели смешанное этническое и расовое происхождение. Примером может служить бразильское кабокло. В духовной жизни процессы межкультурных взаимодействий протекали неодинаково в католической (во владениях Испании. Португалии и Франции) и протестантской (на землях, захваченных главным образом Англией) областях колонизации. В испанских, португальских и французских колониях развернули свою деятельность миссионеры различных католических орденов и католицизм стал силой навязываться аборигенам. Тем не менее прежние верования не были вытеснены целиком. Более того, через смешанное население многие элементы индейских верований проникли и в другие слои населения, особенно сельского. Во многих областях Латинской Америки сложились разнообразные формы религиозного синкретизма, для которых характерны элементы различного происхождения. Во владениях католических стран в католичество обращали также и негров-рабов.	

7. Генезис и формирование этноса народов Американского континента	Замечания
<i>Вопросы для самостоятельной работы</i> 1. Этносы Американского континента в «доевропейскую» эпоху. 2. Роль иммиграции в формировании американской и канадской наций. 3. Современная расово-этническая композиция в США. 4. Влияние этнического фактора на внутреннюю и внешнюю политику американского государства. 5. Основные тенденции этнокультурного развития Америки 6. Основные тенденции антропологического развития Америки 7. Этнические последствия европейской колонизации Америки 3. Ответы 1. _____ _____ _____ 2. _____ _____ _____ 3. _____ _____ _____ 4. _____ _____ _____ 5. _____ _____ _____ 6. _____ _____ _____ 7. _____ _____ _____	

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Академик Ю.В. Бромлей и отечественная этнология (1960-1990 гг.) (под ред. Козлов С.Я.). – Москва: СПб. [и др.] : Питер, 2003. – 332 с.
2. Алексеева, А.А. Книга для чтения по регионоведению и этнологии на французском языке / А.А. Алексеева. – М.: Книжный дом "Университет" (КДУ), 2007. – 649 с.
3. Алексеева, А.А. Книга для чтения по регионоведению и этнологии на французском языке. Учебное пособие: моногр. / А.А. Алексеева. – М.: Книжный дом "Университет" (КДУ), 2008. – 508 с.
4. Алексеева, М. В. Etudes ethnologiques des regions / Книга для чтения по регионоведению и этнологии на французском языке / М.В. Алексеева, А.А. Алексеева, С.В. Алферов. – М.: КДУ, 2008. – 128 с.
5. Арутюнов, С.А. Основы этнологии. Гриф УМО по классическому университетскому образованию: моногр. / С.А. Арутюнов. – М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ), 2007. – 903 с.
6. Бгажноков, Б.Х. Основания гуманистической этнологии / Б.Х. Бгажноков. – М.: РУДН, 2003. – 272 с.
7. Бромлей, Ю.В. Концепции зарубежной этнологии / Ю.В. Бромлей. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 216 с.
8. Бьюкенен Патрик. Смерть Запада: пер. с англ. А.Башкирова. М.: АСТ, 2011. – 448 с.
9. Вейденбаум Е. Г. Кавказоведение. История. Этнология. Путешествия. Литература. I. Кавказские этюды. Исследования и заметки / Е Г Вейденбаум. – М.: ЁЁ Медиа, 2012. – 890 с.
10. Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – М.: АСТ Москва, 2015. - 548 с.
11. Драгункин А., Котков К. Япония - правда и вымыслы. СПб.: Умная планета, 2013. - 496 с.
12. Евстигнеев, Ю. А. Введение в этнологию / Ю.А. Евстигнеев. – М.: Астерион, 2013. – 936 с.
13. Евстигнеев, Ю. А. Введение в этнологию / Ю.А. Евстигнеев. – М.: Астерион, 2015. – 116 с.
14. Ершова Г.Г. Древняя Америка. Полет во времени и пространстве. Северная Америка. Южная Америка. М: Новый Акрополь. 2007. – 416 с.
15. Зенгер Х. Стратегемы. О китайском искусстве жить и выживать. В 2-х томах. Т. 1. М.: Эксмо, 2014. – 512 с.
16. Кабицкий, М. Е. История португальской этнологии / М.Е. Кабицкий. – М.: Издательство МГУ, 2003. – 176 с.
17. Кабо, Владимир Круг и крест. Размышления этнолога о первобытной духовности / Владимир Кабо. – М.: Восточная Литература, 2007. – 328 с.
18. Кадыров, Шохрат Матрица этнологии / Шохрат Кадыров и др. – М.: Ifecas, 2013. – 116 с.
19. Концепции зарубежной этнологии. – М.: Наука, 2017. – 216 с.
20. Куланов А. Обратная сторона Японии. – М.: Издательство: Эксмо 2011. - 352 с.
21. Латиноамериканские диаспоры в США /отв. ред. Б.И.Коваль. – М.: Наука, 20013. – 280 с.
22. Лурье, С. В. Историческая этнология / С.В. Лурье. – Москва: Машиностроение, 2010. – 448 с.
23. Марков, Г. Е. Немецкая этнология / Г.Е. Марков. – М.: Гаудеамус, Академический Проект, 2004. – 576 с.
24. Марков, Г. Е. Немецкая этнология. Учебное пособие / Г.Е. Марков. – М.: Академический Проект, Гаудеамус, 2004. – 576 с.
25. Марков, Г.Е. Немецкая этнология / Г.Е. Марков. – М.: Академический проект, 2004. – 846 с.

26. Марко Поло. Книга о разнообразии мира / Пер. с итальянского И. Минаева. М.: Изд-во Фолио. 2013 – 384 с.
27. Мещеряков А.Н. Статья японцем. – М.: Эксмо, 2012. – 432 с.
28. Модестов, В.И. Введение в римскую историю. Вопросы доисторической этнологии и культурных влияний в доримскую эпоху в Италии и начало Рима / В.И. Модестов. – Москва: СИНТЕГ, 2017. – 814 с.
29. Непомнящий, Н.Н. Исчезнувшие народы. Очерки занимательной этнологии / Н.Н. Непомнящий. – М.: Концептуал, 2015. – 245 с.
30. Основы этнологии. – М.: Издательство МГУ, 2007. – 704 с.
31. Полевые исследования Института этнологии и антропологии. 2005. – М.: Наука, 2007. – 330 с.
32. Политические и экономические факторы конкурентоспособности России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: дальневосточный срез: колл. монография / науч. ред. д-р ист. наук, проф. Л.Н.Гарусова. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2013. – 232 с.
33. Прасол А. От Эдо до Токио и обратно. Культура, быт и нравы Японии эпохи Токугава. – Издательство: Астрель, Corpus, 2012. – 520 с.
34. Преображенский, Петр Федорович Курс этнологии / Преображенский Петр Федорович. – Москва: Наука, 2007. – 945 с.
35. Симонян, Р.Х. Лекции по истории и этнологии Литвы. Учеб. издание. (Серия "Постсоветские и восточноевропейские исследования") / Р.Х. Симонян. – Москва: Наука, 2014. – 445 с.
36. Симонян, Ринальд Хикарович Лекции по истории и этнологии Литвы / Симонян Ринальд Хикарович. – М.: Аспект-пресс, 2013. – 591 с.
37. Спешнев Н.А. Китайцы: особенности национальной психологии / Н. А. Спешнев. – СПб. : КАРО, 2014. - 336 с.Тронов, В. Д. Материалы по антропологии и этнологии киргиз / В.Д. Тронов. – М.: Книга по Требованию, 2010. – 656 с.
38. Страны и народы мира /Справочник. Сост. В. Гарин, Э. Проценко. Ростов н/Д: Изд-во Феникс. 2010. – 560 с.
39. Стукалин Ю.В. Энциклопедия военного искусства индейцев Дикого Запада. – М.: Яуза, Эксмо, 2008. – 688 с.
40. Тен В.А. Корейская диаспора в США в XX веке: Формирование и адаптация. Путь от кули до “образцового меньшинства”. – М., 2009. – 440 с.
41. Токвиль А. Демократия в Америке. М.: Изд-во Весь мир. 2013. – 560 с.
42. Уварова, Т.Б. Информационный фактор в развитии российской этнологии / Т.Б. Уварова. – М.: Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2011. – 118 с.
43. Уолперт С. Индия. История, культура, философия. Издательство: Азбука-Аттикус, КоЛибри, 2013. – 320 с.
44. Чурсин, Г. Ф. Очерки по этнологии Кавказа / Г.Ф. Чурсин. – М.: Либроком, 2014. – 206 с.
45. Хэдленд Дэвис. Мифы и легенды Японии. – М.: Центрполиграф, 2012. – 384 с.
46. Чурсин, Г.Ф. Очерки по этнологии Кавказа / Г.Ф. Чурсин. – Москва: ИЛ, 2015. – 820.
47. Этнология (этнография) : учебник для академического бакалавриата / В. А. Козьмин [и др.] ; под ред. В. А. Козьмина, В. С. Бузина. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 438 с.

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ЭТНОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

Аборигены (лат. *aborigines* – от начала) – коренные жители страны, какой-либо территории, в отличие от прибывших позднее переселенцев. Термин «аборигены» обычно употребляется в отношении коренных жителей Африки, Америки, Австралии, т.е. тех территорий, которые были открыты европейцами в Новое время. То же, что «автохтоны».

Автономия (греч. *autonomia* – самоуправление, независимость) – право самостоятельного решения внутренних вопросов какой-либо частью государства, закрепленное общегосударственной конституцией или другими правовыми нормами. Автономное управление может быть предоставлено этнической, расовой, языковой, религиозной или территориальной общности в рамках единого государства. В зависимости от целей и задач, решаемых с помощью автономии, различают территориальную, национально-территориальную, национально-культурную форму автономии.

Автономия национально-культурная – правовая форма удовлетворения культурных, языковых потребностей и запросов этнических групп, национальных меньшинств, сохранения и выражения их самобытности. Автономия национально-культурная образуется на основе добровольной самоорганизации граждан, относящих себя к определенным этническим общностям, в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры. В отличие от национально-территориальной автономии, автономия национально-культурная имеет экстерриториальный характер: она объединяет людей данной национальности на основе их приверженности к своей культуре вне зависимости от места их проживания.

Автономия национально-территориальная – самостоятельное осуществление государственной власти или широкое внутреннее самоуправление, предоставляемое территориальным единицам, отличающимся особенностями этнического состава и быта. Автономия национально-территориальная как одна из форм самоопределения народов предоставляется территориям со значительной долей инонационального населения, отличающегося своеобразием хозяйства, культуры, быта, традиций и т.д.

Автостереотипы этнические (от греч. *autos* – сам + *stereos* – твердый + *typos* – отпечаток) – мнения, суждения, оценки, относимые к данной этнической общности ее представителями. Автостереотипы этнические, как правило, это эмоционально окрашенный, устойчивый собственный образ, складывающийся у народа (этноса), большей частью содержит комплекс положительных оценок.

Автохтоны (от греч. *autos* – сам + *chthon* – земля) – первоначальное, исконное население страны, какой-либо местности, территории. Термин «автохтоны» обычно употребляется в отношении коренных малочисленных народов с традиционным образом жизни.

Адаптация этническая (лат. *adaptatio* – приспособлять) – процесс активного приспособления этнических групп (общностей) к изменившейся природной и социально-культурной среде. Основным способом адаптации этнической является принятие норм и ценностей новой социально-этнической среды, сложившихся здесь форм межэтнического взаимодействия, а также форм предметной деятельности.

Аккультурация этническая – процесс и результат взаимовлияния этнических культур, заключающийся в восприятии одной культуры (обычно менее развитой) элементов другой. Аккультурация этническая – следствие контактов между культурами, способствующих широкому распространению культурных явлений. Обычно ведет к частичной или полной ассимиляции.

Антропология (от греч. *anthropos* – человек + *logos* – понятие, учение) – наука о происхождении и эволюции физической организации человека и его рас. Основные разделы антропологии: антропогенез, морфология человека (учение о закономерностях роста и общих для всего человечества вариациях в строении тела) и этническая антропология, т.е. расоведение. Иногда антропология понимается как совокупность наук о человеке, включая этнографию, культурную и социальную антропологию.

Антропология этническая (расоведение) – научная дисциплина на стыке этнографии (этнологии) и антропологии, занимающаяся главным образом изучением проблем происхождения этносов в связи с процессом расогенеза, эволюции расовых признаков во времени, межрасовой метисации – смешения в различных регионах мира. Антропология этническая рассматривает также происхождение и проявление расовых предубеждений, как специфических явлений при межрасовых и межэтнических контактах.

Апартеид (на языке африканс *apartheid* – раздельное проживание) – политика жесткой расовой дискриминации, сегрегации и угнетения, проводимая до 1990-х гг. правящими кругами ЮАР в отношении, прежде всего чернокожего африканского населения, а также в отношении «цветных» и переселенцев из Азии, в частности индийцев. Принцип раздельного проживания представителей различных этнорасовых групп.

Ассимиляция этническая (лат. *assimilatio* – уподобление) – процесс, в ходе которого этносы или отделившиеся от них небольшие группы, оказавшись в иноэтнической среде, воспринимают язык и культуру другого этноса, постепенно с ним сливаются и причисляют себя к данному этносу. При ассимиляции этнической происходит полная или почти полная утрата ассимилирующейся группой исконных этнических свойств и столь же полное усвоение новых. Перемена этнического самосознания обычно считается конечной стадией этого процесса. Различаются естественная и насильственная ассимиляция.

Геноцид (от греч. *genos* – род, племя и лат. *caedere* – убивать) – действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую.

Гетто (итал. *ghetto*) – в средневековых городах особые кварталы, за пределами которых не разрешалось селиться определенным расовым, религиозным или профессиональным группам населения, часть городов на Востоке и в Западной Европе, выделявшаяся для изолированного проживания евреев. В настоящее время термин «гетто» иногда употребляется для обозначения района города, в котором селятся дискриминируемые национальные меньшинства.

Гомеостаз (этнический) – статическое состояние этнической системы, при котором ее жизненный цикл повторяется из поколения в поколение без существенных изменений, и система сохраняет равновесие с природой и всеми подобными (т.е. статическими) этническими системами, не проявляя при этом каких-либо форм целенаправленной активности, изменяющей окружение.

Дезэтнизация – процесс потери народом или его отдельными представителями своих этнических черт; начинается с потери родного языка, затем – этнического самосознания и этнической идентификации.

Диаспора (от греч. *diaspora* – рассеяние) – проживание части народа (этнической общности) вне страны его происхождения.

Дивергенция этническая (от лат. *divergere* – обнаруживать расхождение) – деление этнической системной целостности с появлением новых систем такого типа. Может

происходить путем отделения от этноса какой-либо его части, которая затем складывается в независимый этнос, а также путем дробления этноса на несколько новых систем.

Диффузионизм – научное направление в этнологии, изучающее пространственные характеристики культуры и заимствование культурных элементов.

Дружба народов – тип социальных, политических, духовных, культурных связей между людьми разных национальностей и социально-этническими общностями в целом, отражающий единство их коренных интересов и целей, чаяний и устремлений. Это определенное качественное состояние межнациональных отношений, характеризующееся устойчивой взаимной симпатией их участников, сотрудничеством и взаимопомощью. Дружба народов предполагает отношения с откровенностью и открытостью, доверительностью, взаимным интересом к делам и переживаниям друг друга, искренностью и бескорыстностью чувств.

Идентификация этническая (лат. *identificare* – отождествлять) – психологический процесс отождествления индивидом себя с этнической общностью, позволяющий ему усвоить важные стереотипы поведения, требования к основным культурным ролям. Идентификация индивида с этносом происходит на основе принципа самоопределения этнической принадлежности. Согласно этому принципу, человек принадлежит к той этнической общности, с которой он сам считает себя связанным общностью языка, культуры, быта.

Иммиграция (от лат. *immigrans* – вселяющийся) – въезд в страну на временное или постоянное проживание граждан другого государства (иммигрантов).

Индеанизм – идеологическое течение коренного населения Латинской Америки, ставящее своей задачей необходимость радикального изменения всего образа жизни коренного населения. В основе индеанизма лежит почти полное отрицание всех норм и установления европейской цивилизации, тезис о необходимости решать проблемы индейского населения только его собственными силами.

Инкультурация – процесс вхождения человека и культурное овладение этнокультурным опытом.

Инородцы – термин, употреблявшийся в Российской империи применительно к людям нерусской, неславянской национальности, а также к людям, исповедующим не христианскую религию. То же самое, что иноверцы.

Интеграция межэтническая – процесс сближения разных этносов без слияния их в единое целое. Результатом интеграции является появление определенной культурной, духовной, социально-экономической общности (при сохранении основных этнических черт). С такого рода процессами связано формирование в рамках многонациональных государств межэтнических, суперэтнических общностей.

Интернационализация – процесс формирования общих черт у различных наций во всех сферах жизни в результате расширения и углубления взаимодействия народов, учащения межнационального общения. Интернационализация является следствием взаимовлияния и взаимообогащения народов, обмена материальными и духовными достижениями, национальным опытом.

Интернационализм – мировоззрение, утверждающее равенство и равноправие всех народов независимо от их национальной, расовой принадлежности, основанное на признании и уважении социально-исторического и культурного наследия всего мира. Это такой тип межнациональных отношений, который складывается на основе дружбы,

равноправия, взаимного уважения, всестороннего сотрудничества наций и этнических групп.

Историко-культурные области – территории, заселенные этносами, которые вследствие общих природных условий, исторических судеб и тесных культурных связей обретают общие черты традиционной культуры, сходные культурно-бытовые особенности.

Колонизация (от лат. *colonia* – выселки, поселение на чужой территории) – один из видов миграции, расширение этнической территории путем заселения пустующих или слабозаселенных земель с целью их хозяйственного освоения.

Колония – страна, область или территория, находящаяся под политическим и экономическим господством иностранного государства, лишенная какой бы то ни было самостоятельности.

Комплементарность – ощущение подсознательной взаимной симпатии (антипатии) членов этнических коллективов, определяющее деление на «своих» и «чужих».

Конвиксия (по Л.Н. Гумилеву) – группа людей с однохарактерным бытом и общим местом обитания, существующих в течение нескольких поколений, иногда переходящих в субэтнос (сельские общины, мелкие племена).

Консолидация этническая (от лат. *consolido* – укреплять, уплотнять) – вид объединительных этнических процессов, слияние близких по языку и культуре этносов или частей этносов в более крупную этническую общность или включение в уже сформировавшийся этнос близкой ему этнической группы.

Консорция (по Л.Н. Гумилеву) – группа людей, объединенных на короткое время одной исторической судьбой и единой целью; либо распадается, либо переходит в конвиксию.

Контркультура – направление развития в какой-либо этнической культуре, совокупность социально-культурных установок, ценностей и ориентаций, противостоящих сложившейся духовной атмосфере современного общества.

Коренной этнос – аборигенный народ, ведущий племенной образ жизни.

Космополитизм (от греч. *cosmopolitis* – гражданин мира) – отрицание идеи «национальной почвы», национальной культуры, патриотизма, а в сфере политики проповедует отказ от государственного и национального суверенитета, от национальных интересов и традиций.

Креолы – этнические (этнические) группы, отличающиеся своим происхождением от коренных жителей, жителей метрополии (при колонизации) и поздних иммигрантов XIX – начала XX вв.:

- В странах Латинской Америки (в прошлом – испанских колониях) – потомки первых европейских поселенцев (преимущественно испанцев), без примеси индейской или африканской крови, родившиеся в Америке, в отличие от уроженцев метрополии.
- В Бразилии и бывших британских и голландских колониях – потомки рабов-африканцев.
- Во Французской Гвиане – потомки от смешанных браков африканцев и французов.
- В США – потомки французов, вступивших в браки с индианками.

Ксенофобия (от греч. *xenos* – чужой + *phobos* – страх) – неприязнь, нетерпимость, ненависть и презрение к лицам иной веры, культуры, национальности, к иностранцам, а также к чему-либо незнакомому, чуждому, непривычному.

Магия – общее обозначение обрядов, связанных с верой в сверхъестественное воздействие человека на предметы природы, животных и человека; неразрывно связана с мифом и мифологией.

Маргинальность (от лат. *margo* – граница, край, окраина) – этнокультурная одновременная принадлежность двум этническим культурам, порождающая двойственное этническое самосознание; состояние человека или группы людей, оторванных от привычной этнокультурной среды и образа жизни и не принявшие нового, находящиеся в промежуточном, пограничном состоянии.

Межэтническая коммуникация – обмен между двумя или более этническими общностями материальными и духовными продуктами их культурной деятельности, осуществляемой в различных формах.

Менталитет этноса – относительно целостная совокупность воззрений, оценок, вкусов, культурных канонов, способов выражения мысли, являющихся существенной частью этнической традиции; особенности психического склада и мировоззрения людей, входящих в ту или иную этническую целостность.

Месторазвитие (родина) этноса – неповторимое сочетание ландшафтов, где данный этнос сложился как система.

Метисация – в широком значении физическое смешение различных популяций, принадлежащих как к одному, так и к разным этносам и расам.

Метисы (от франц. *metis* – смешанный) – в этнологии и антропологии – потомки от межрасовых браков.

Метрополия (греч. *metropolis* – город (государство), мать-государство, имеющее колонии) – страна, владевшая колониальными территориями и осуществлявшая над ними политику господства, подчинения, эксплуатации.

Миксация этногенетическая (от лат. *mixatio* – смешение) – вид объединительных этнических процессов, смешение нескольких неродственных этносов (или частей этносов), в результате чего возникает новый этнос.

Миф – сказание, передающее представления древних народов о происхождении мира, явлениях природы, о богах и легендарных героях; возникли у всех народов на ранней стадии развития для объяснения явлений природы.

Мифология национальная (от греч. *mythos* – сказание, предание, *logos* – учение) – ложные утверждения, концепции, представления в национальной сфере более или менее оторванных от действительности; фантастическое отражение действительности.

Мулаты – потомки от смешанных браков белых и негров.

Народ – в этнологическом смысле то же, что этнос.

Народность – исторический тип этноса, следующий за племенем и предшествующий нации; возникает на основе смешения племен и образования племенных союзов в период разложения первобытнообщинного строя.

Национализм – идеология, общественная психология, политика и общественная практика, сущностью которой являются идеи национальной исключительности, обособленности, пренебрежения и недоверия к другим нациям и этническим группам.

Национал-сепаратизм (от лат. *separatus* – отдельный) – стремление к отделению, обособлению, проявляющееся у этнических общностей, национальных меньшинств в многонациональных, полиэтнических государствах, направленное на создание самостоятельных государств или национально-территориальных автономий.

Национальная гордость – эмоционально окрашенное отношение людей к вкладу своей нации, своей этнической общности в социальный прогресс, мировую культуру.

Национальная государственность – политическая власть народа, компактно проживающего на определенной территории, самоопределившегося в той или иной форме национально-государственного образования.

Национальная политика – совокупность законодательных, организационных и идеологических мер государства, направленных на учет, сочетание и реализацию национальных интересов, на разрешение противоречий в сфере национальных отношений. Национальная политика – это целенаправленная деятельность по регулированию взаимоотношений между нациями, этническими группами, закреплённая в соответствующих политических документах и правовых актах государства.

Национальная самобытность – специфические черты социально-этнической общности, отличающие ее от других подобных общностей: национальные традиции, обычаи, обряды, язык, народное творчество, одежда, национальная кухня и т.д. В целом национальная самобытность наиболее ярко и рельефно проявляется в национальной культуре и психологии.

Национальная среда – совокупность национально-этнических компонентов, природных и социально-бытовых условий (а также окружающих людей), в которых происходит этнизация человека, становление национального самосознания.

Национальное – неизбежная форма и неизбежный продукт общественного развития, одна из сторон каждой сферы общественной жизни: экономической, социальной, политической, духовной, языка и культуры, сознания и психологии, морали, быта, традиций.

Национальное самосознание – совокупность взглядов, оценок и отношений, выражающих содержание и особенности представлений членов национальной общности о своей истории, современном состоянии и перспективах своего развития, а также месте среди аналогичных общностей и характере взаимоотношений с ними.

Национальное сознание – часть общественного сознания, отражающая национальное бытие, совокупность экономических, социальных, политических, нравственных, эстетических, философских, религиозных и других взглядов, представлений, характеризующих уровень и особенности духовного развития нации.

Национальное чувство – одна из основных форм переживаний человека, связанных с интересами своей нации или народности, ее достоинствами и ролью в общечеловеческом прогрессе, а также более близкое эстетическое восприятие родной природы, искусства, литературы и т.д.

Национальность – термин, производный от слова «нация», который употребляется в двух значениях:

- для обозначения принадлежности человека к определенной этнической общности (например, в переписях населения);
- для обозначения совокупности различных форм социально-этнических общностей – наций, народностей, этнических групп, исключая племя. Например, когда говорят,

что в РФ живут люди более 130 национальностей, то имеют в виду совокупность всех форм социально-этнических общностей.

Национальные интересы – интересы национальной общности и группы, объединенной специфическими связями и взаимоотношениями, обусловленные исторической и социокультурной особенностями развития.

Национальные культурные центры – общественные объединения, создаваемые, как правило, в столичных и крупных городах того или иного государства в целях содействия развитию национальной культуры, национальных традиций, обычаев, национального языка и народных промыслов национальных меньшинств и диаспоры.

Национальные обряды – одна из этнических характеристик, воспринимаемых самим народом (этнической общностью) как специфические; представляют собой условно-символические действия, которыми его участники оформляют и ознаменовывают те или иные важные для них события общественной и личной жизни.

Национальные обычаи – простое шаблонизированное повторение членами этнической общности одних и тех же действий в их строгой последовательности, связанное с регулированием обыденной жизни. Национальные обычаи – это, по существу, определенное общественное мнение о приличном и неприличном, красивом и некрасивом поведении людей данной этнической общности в различных общественных ситуациях.

Национальные традиции – это такие общественные явления, которые многократно повторяются, становятся устойчивыми, общепринятыми, входят в повседневную жизнь людей, принадлежащих той или иной этнической общности. Это такие общественные явления, посредством которых от поколения к поколению передаются идеи, знания, нормы поведения, способы, приемы, формы, мотивы деятельности людей, различные вкусы, стили, творческие направления.

Национальный вкус – это исторически выработанное у данного этноса понимание красоты, нравственных норм поведения, способ оценки внешнего мира по определенным этническим критериям, проявление этнического своеобразия в художественно-эстетической деятельности и культуре. Этнический вкус проявляется и в повседневной жизни этноса, бытовых деталях и привычках, еде и одежде.

Национальный нигилизм (от лат. nihil – ничто, ничего) – отрицательное отношение к национальному фактору, моменту, выражающееся в его существенной недооценке или игнорировании. Национальный нигилизм включает помимо идей, убеждений, чувств и настроений, отрицающих национальное бытие и сознание, интересы и потребности также практические действия, поступки и в целом деятельность национальных лидеров и национальных масс, направленные на их претворение в жизнь.

Национальный характер – совокупность специфических психологических черт, особенностей восприятия мира и форм реакций на него, ставших в большей или меньшей степени свойственными той или иной социально-этнической общности.

Национальный эгоизм – одна из форм проявления на уровне массового сознания национальной обособленности и ограниченности в практике межнациональных отношений; в социально-психологическом аспекте может проявляться в виде местничества, чванства, этноцентризма и т.п.

Нация – исторически сложившаяся на определенной стадии общественного развития устойчивая общность людей, которая складывается и воспроизводится на основе общности территории, экономической жизни, языка, некоторых особенностей культуры и

психологического склада. Западные этнологи полагают, что нация – это социально-политическая категория и должна рассматриваться как согражданство всех (независимо от национальности) граждан данного государства.

Негритюд – учение об особой сущности африканской культуры, этнической и культурно-исторической общности негроидных народов, о выделении в качестве идеала и образца, эталона для всех других культур (прежде всего европейской) культуры «черной Африки».

Община – в историческом и этнологическом значении – самоуправляющийся хозяйственный и социально-бытовой коллектив в доклассовом (первобытная община) и докапиталистическом классовом обществах (соседская или крестьянская община).

Общность – совокупность людей, объединяемая исторически сложившимися устойчивыми социальными связями и отношениями и обладающая рядом общих признаков (черт), придающих ей неповторимое своеобразие.

Ойкумена – обитаемая часть суши, включающая все населенные, освоенные тем или иным образом, вовлеченные в орбиту жизни общества территории.

Пассионарность – термин, введенный в этнологию Л.Н. Гумилевым, означающий биохимическую энергию живого вещества биосферы, определяющую способность этнических коллективов проявлять активность; повышенная тяга к действию.

Пассионарный толчок – мутация, возникающая под воздействием специфического вида космического излучения и приводящая к появлению пассионарности; может стать пусковым механизмом этногенеза.

Персистент (статические этносы, реликты) – этнические системы, прошедшие все фазы этногенеза и устойчиво находящиеся в состоянии этнического гомеостаза (по Л.Н. Гумилеву).

Племя – одна из форм этнической общности, основное компактное этническое образование, свойственное первобытному строю.

Поле в этнологии – гипотеза Л.Н. Гумилева, объясняющая феномен единства этнических систем, координированного действия составляющих его элементов.

Популяция (от лат. *populus* – население, народ) – группа людей, населяющая определенную территорию и связанная более тесным родством между собой, чем с представителями других групп.

Потестарная организация (от лат. *potestas* – власть) – термин, предложенный в российской этнологии для обозначения организации власти в догосударственных обществах.

Примордиализм – подход к определению этноса и этничности, стремящийся найти объективную основу существования этноса в природе или общественной жизни и культуре.

Психический склад нации – специфический способ восприятия и отражения членами этнонациональной общности различных сторон окружающей действительности; совокупность психических черт, которые присущи представителям нации.

Раса – исторически сложившиеся группы людей, объединенных общностью происхождения, выражающейся в общности наследственных, передаваемых потомству, второстепенных внешних физических особенностей (цвет кожи, глаз, волос, очертания головы, рост и т.п.).

Расизм – совокупность концепций, основу которых составляет положение о физической и психической неравноценности человеческих рас и о решающем влиянии расовых различий на историю и культуру общества, об исконном разделении людей на высшие и низшие расы, из которых первые являются единственными создателями цивилизации, призванными к господству, а вторые не способны к созданию и даже усвоению высокой культуры и обречены на эксплуатацию.

Резервация (от лат. *reservo* – сохранить) – территории, специально отведенные для насильственного поселения коренных жителей страны (например, индейцев в США, Канаде, Бразилии, аборигенов в Австралии и др.) или иных групп населения.

Ритуал этнический (от лат. *ritualis* – обряд) – совокупность установленных обычаев действий (включая речевое поведение), которые в символической упорядоченной форме воспроизводят связь индивидов, этнических групп, общества с наиболее значимыми для них явлениями, социальными ценностями, институтами, историческими событиями, природными объектами и т.п.; более скрытая форма регуляции поведения, чем обычай.

Род – группа кровных родственников, ведущих свое происхождение по одной линии (материнской или отцовской), возводящих себя к отдаленному общему, однако не обязательно реальному, предку и в классическом роде придерживающихся строгой экзогамии.

Родина – место, страна, в которой человек родился, исторически принадлежащая тому или иному этносу, территория с ее природой, населением, особенностями исторического развития, языка и культуры, быта, нравов.

Русификация – усвоение русского языка, русской культуры, обычаев лицами иноэтнических групп, слияние с русскими лиц нерусской национальности, обрусение. Термин имеет как позитивный, так и негативный смысл.

Русофилия (от греч. *philia* – любовь, дружба) – любовь к русскому, русской культуре, языку, обычаям, другим ценностям и лучшим свойствам русского народа.

Русофобия (от греч. *phobos* – страх) – сознательно внушаемое и разжигаемое чувство страха и ненависти к людям русской национальности, нередко выражающееся в организованных против них действиях.

Русский вопрос – совокупность взаимообусловленных проблем духовного, политического и социально-экономического характера, непосредственно затрагивающих интересы и потребности русского народа и влияющих на его жизнедеятельность в настоящем и будущем.

Русскоязычное население – условное собирательное название лиц нерусской национальности, живущих в России и ближнем зарубежье, для которых русский язык стал родным или преимущественно используемым.

Сближение наций – закономерный процесс расширения и углубления общения, взаимовлияния и взаимообогащения народов, в результате которого во всех сферах их жизни преодолевается национальная обособленность, появляется все больше общих черт, достигается и упрочивается интернациональное сплочение вплоть до образования межэтнических общностей людей.

Сегрегация (от лат. *segregatio* – отделение) – политика принудительного отделения какой-либо группы населения по расовому или этническому признаку, одна из форм расовой дискриминации.

Символика национальная (от греч. symbolon – условный знак) – отражение в знаках и образных символах знаний о своем народе, национальных и государственных признаков и устремлений.

Символика этническая – комплекс явлений и элементов материальной и духовной культуры этноса, который выполняет этноразличительную функцию и служит отличительным знаком, обозначающим этническую принадлежность своих носителей.

Славянофильство – одно из направлений русской общественной и философской мысли 40-50-х гг. XIX в., представители которого выступали с обоснованием самобытного пути исторического развития России, принципиально отличного от пути западноевропейского.

Стереотип поведения этноса – система поведенческих навыков, передаваемых из поколения в поколение путем сигнальной наследственности, специфичная для каждого этнического коллектива; складывается в процессе адаптации этнической системы к окружающей ее среде.

Субкультура – совокупность норм, ценностей, идеалов, символов какой-либо этнической или социальной группы, существующей относительно независимо от культуры общества в целом.

Субэтнос (лат. sub – под + греч. ethnos – народ) – часть этноса, компактно расселенная на определенной территории и обладающая в силу этого культурной и языковой спецификой и элементами общего этнического самосознания.

Суперэтнос (от лат. super – над + греч. ethnos – народ) – этническая система, состоящая из нескольких этносов, возникающая обычно в границах полиэтнического государства или в одном регионе на базе культурно-исторического единства (по исторической судьбе, доминирующей культуре, образу жизни, традициям и т.п.)

Титульный этнос – народ, давший наименование тому или иному государству либо национально-государственному образованию в составе федерации.

Толерантность национальная (от лат. tolerantia – терпение) – специфическая черта национального характера, духа народа, являющаяся неотъемлемым элементом структуры менталитета, ориентирующаяся на терпимость, отсутствие или ослабление реакции на какой-либо неблагоприятный фактор в межнациональных отношениях.

Топоним – название местности, которое нередко переносится на ее население, независимо от этнической принадлежности.

Трайбализм (от англ. tribe – племя) – межплеменная рознь, стремление племен к отделению, обособлению; проявляется в обществе, в котором еще существуют пережитки родоплеменного деления, главным образом в Африке.

Эволюционизм – направление в изучении культур, первая теория культуры, в основе – эволюционно-прогрессивный характер историко-культурного процесса.

Экзогамия (от греч. exo – вне и gamos – брак) – обычай, предписывающий заключение брака за пределами определенной общности или в пределах другой определенной общности; возникла как экзогамия рода.

Эмиграция (от лат. emigrare – выезжать, выселяться) – выезд за пределы страны, переселение из какой-либо страны.

Эндогамия (от греч. endon – внутри и gamos – брак) – обычай, предписывающий или рекомендуемый заключение браков в пределах определенной общности; возникла как эндогамия племени, соединяясь с экзогамией входящих в него родов.

Этникос (от греч. ethnicos – народный, свойственный народу) – термин (введенный в научный оборот Ю.В. Бромлеем наряду с понятием этносоциальной общности), означающий этнокультурное единство представителей одного и того же народа независимо от места проживания.

Этническая группа – часть («осколок») этноса (племени, народа, нации), которая в силу ряда причин отделена от ядра этноса и функционирует вне его, в инонациональной среде; может находиться в компактном и дисперсном состоянии.

Этническая дисперсизация – отделение от первичного этноса сравнительно небольших этнических групп и расселение их на внеэтнической территории; основной фактор этого процесса – миграция.

Этническая доминанта – система политических, идеологических или религиозных ценностей, создающаяся при появлении любой этнической целостности и служащая для нее объединяющим началом; совокупность явлений в общественном сознании людей, объединяющихся в новую этническую систему.

Этническая иерархия – соподчиненность этнических систем, при которой каждая этническая система более высокого ранга включает в себя несколько этнических систем более низкого ранга.

Этническая общность (этнос) – исторически возникший вид устойчивой социальной группировки людей, представленный племенем, народностью, нацией.

Этническая парциация – деление единого прежде этноса на несколько более или менее равных частей, причем ни один из новых этносов не отождествляет себя полностью со старым этносом.

Этническая самоидентификация – сознательный акт этнического самоопределения человека, отнесения самого себя к определенной этнической общности.

Этническая сепарация (от лат. separatio – отделение, разделение) – отделение от какого-либо этноса его части (обычно сравнительно небольшой), которая со временем превращается в самостоятельный этнос.

Этническая традиция – совокупность стереотипов и правил поведения, культурных канонов, политических и хозяйственных форм, мировоззренческих установок, характерных для данного этноса и передаваемых из поколения в поколение.

Этнические предрассудки – извращенные представления о характере, поведении, образе жизни других народов, обусловленные этноцентризмом, привычками и стереотипами, навязанными соответствующим воспитанием, пропагандой, или являющиеся свидетельством общей низкой культуры человека.

Этнические предубеждения – установки, препятствующие адекватному восприятию сообщения о представителях не «своей» этнической общности или их действиях.

Этнические стереотипы – относительно устойчивые представления о моральных, умственных, физических качествах, присущих представителям различных этнических общностей; в содержании этнических стереотипов, как правило, зафиксированы

оценочные мнения об указанных качествах; схематизированная программа поведения, типичная для представителей какого-либо этноса.

Этнические установки – готовность личности воспринимать те или иные явления этнической жизни и межэтнических отношений и в соответствии с этим восприятием действовать определенным образом в конкретной ситуации; фокусируют в себе убеждения, взгляды, мнения людей относительно истории и современной жизни их этнической общности и взаимосвязей с другими народами, людьми иных национальностей.

Этнические чувства – эмоциональное отношение людей к своей этнической принадлежности, этнической культуре, этническим интересам, историческому прошлому своего этноса; передаются из поколения в поколение, проявляются в чувстве национальной гордости, любви к своему народу, ощущении тесного родства и близости с ним.

Этнический конфликт – форма гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны с противоположными интересами различаются по этническому признаку.

Этнический субстрат – совокупность этносов, послуживших исходным материалом для образования новых этносов; по мнению Л.Н. Гумилева, почти все известные истории этносы появились из этнически неоднородного субстрата.

Этнический темперамент – внешнее выражение национального характера; наиболее ярко проявляется в особенностях общения (темп речи, движения, жесты, дистанция и т.п.)

Этническое – специфические элементы материальной и духовной культуры народов, выполняющие функции объединения и разграничения этносов; носителями этнического являются язык, психика, культура, прежде всего такие компоненты культуры, для которых характерны традиционность и устойчивость, обычаи, обряды, народное искусство, религия, нормы поведения и т.п.

Этническое меньшинство – часть этноса, проживающая оторвано от его основного массива в инациональной среде, но ощущающая с ним родство и связь по самоназванию, языку, культуре и некоторым другим чертам этнической специфики.

Этническое самосознание – сознание и чувство принадлежности к определенному этносу, осознание своего отличия и сходства при соотнесении с другими этническими общностями; важный признак этнической общности.

Этногенез (от лат. *ethnos* – народ и *genesis* – возникновение, происхождение) – процесс возникновения и прохождения стадий развития этнических общностей; связан с образованием языка, становлением культуры, формированием самосознания.

Этногенетическая миксация – слияние народов, не связанных родством, в новый этнос.

Этнографические группы – территориальные части этноса, отличающиеся локальной спецификой разговорного языка, культуры и быта (особое наречие или говор, особенности материальной и духовной культуры, религиозные различия и т.д.), имеющие иногда самоназвание и двойственное самосознание. То же, что и субэтнос.

Этнография (от греч. *ethnos* – племя, народ и *grapho* – пишу) – область науки, изучающая этносы и другие этнические образования, их происхождение (этногенез), состав, расселение, культурно-бытовые особенности, а также их материальную и духовную

культуру, особенности психологии и поведения; пользуется описательным методом исследования.

Этнократия (от греч. *ethnos* – народ и *kratos* – власть) – доминирование или безраздельное господство в органах власти и управления политической элиты одной нации или этнической группы; политическая власть осуществляется с позиций и интересов титульной или привилегированной нации (не обязательно численно доминирующей).

Этноконфессиональная общность – общность, возникающая при тесном сопряжении у этноса или какой-либо его части этнического и религиозного признаков.

Этнология (от греч. *ethnos* – народ и *logos* – понятие, учение) – наука, изучающая закономерности возникновения, функционирования и взаимодействия этнических систем, особенности материальной и духовной культуры народов мира, этнические и межэтнические процессы.

Этноним (от греч. *ethnos* – народ и *onoma* – имя) – название этноса – самоназвание и название, которое ему дают другие народы; важнейший признак этнического самосознания.

Этнонимика – раздел науки, изучающий происхождение и функционирование этнонимов – названий этнических общностей.

Этнополитология – отрасль знания, изучающая сферу взаимодействия этносов с политикой.

Этнопсихология – междисциплинарная отрасль знания, изучающая этнические особенности психики людей, национальный характер, закономерности формирования и функции этнического самосознания, этнических стереотипов и т.д.

Этносоциология – область науки, возникшая на стыке этнологии и социологии, изучающая генезис, сущность, функции, общие закономерности развития этносов, межэтнические (межнациональные) отношения и разрабатывающая основные методологические принципы их исследования.

Этносфера – земная оболочка, представляющая собой мозаичную в этническом отношении антропосферу, складывающуюся на всей совокупности этнических природных систем Земли, в пределах которой адаптировалась этническая система. Этот процесс изучен и описан Л.Н. Гумилевым.

Этнофилизм (от греч. *ethnos* – народ и *philia* – любовь) – комплекс чувств и представлений, обусловленных принадлежностью людей к определенному этносу и выражающихся в заботе о сохранении и развитии данного этноса, его языка, специфических особенностей культуры, быта и т.п.

Этнофор – индивид как носитель этнического сознания.

Этноцентризм (от греч. *ethnos* – народ и лат. *centrum* – средоточие) – система взглядов, в которой жизнь других народов рассматривается сквозь призму культуры, традиционных установок и ценностных ориентаций своего этноса (рассматриваемого как эталон) и которая считает «свой» этнос лучше остальных.

Этноцид (от греч. *ethnos* – народ и лат. *caedere* – убивать) – действия, в результате совершения которых полностью или частично прекращает или может прекратить существование определенная этническая группа людей, характеризующаяся

самобытностью традиций, образа жизни и культуры, иными особенностями жизнедеятельности.

Язык – средство человеческого общения, мышления и выражения; помимо своих прямых мыслительно-коммуникативных функций язык выполняет и важнейшие этносоциальные функции, выступает как одно из важнейших объективных свойств этноса.

Язык государственный – правовой статус языка, который в данной стране используется в деятельности (в том числе и в официальном делопроизводстве) органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных учреждений, предприятий и организаций, а также при опубликовании законов и других нормативных актов.

Язык межнационального общения – язык, выполняющий более широкие функции, чем национальный, и использующийся в многонациональном, полиэтническом государстве в качестве языка-посредника; в этой роли может выступать язык наиболее многочисленной нации в данном государстве или язык метрополии в бывших колониальных странах.

Язык национальный – язык, являющийся средством письменного и устного общения нации; единый литературный язык нации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1 Этнология как наука: предмет, методы категории.....	4
Глава 2 Становление этнологии как науки	13
Глава 3 Этнос как объект научного исследования	28
Глава 4 Этногенез и его основные факторы	37
Глава 5 Этнология и методологические проблемы исследования культурных комплексов.....	44
Глава 6 Генезис и формирование этноса народов Азиатско-Тихоокеанского региона	55
Глава 7 Генезис и формирование этноса народов Американского континента	81
Список литературы	96
Словарь основных этнологических понятий и терминов	98

Научное издание

Тушков Александр Анатольевич
Николенко Анастасия Алексеевна

Этногенез и этническое формирование стран Азиатско-Тихоокеанского региона

Учебное пособие

Научные редакторы: **А.М. Тяжлов, Н.Н. Шилин**

Литературный редактор: **Л.Н. Пашинюк**

Корректоры: **С.В. Глабанова, Н.Н. Руденко**

Подписано в печать **_____**

Формат 60х90/16. Усл. печ. л. **12,25**. Уч.–изд. л. **12,02**.

Изд. № **_____**

Зак. **_____**

Издательство Дальневосточного федерального университета
690950. г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27