

УДК 371.39:502.3

Т. П. Филичева

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток. Россия

## О проблемах современного дополнительного образования в природоохранной сфере

Дополнительное «экологическое» образование и современная подготовка руководителей и сотрудников предприятий в области охраны окружающей среды являются необходимым звеном эффективного природоохранного регулирования. К сожалению, традиционные обучающие программы направлены только на изучение законодательных требований и правил их применения на промышленном предприятии. Однако современные новации и темпы развития экономики требуют от специалистов предприятий, органов исполнительной власти, судов, природоохранной прокуратуры не только базовых знаний. Современные экологические вызовы нуждаются в своевременном изучении, адаптации к действующим нормам и правилам и практике. Подготовка кадров, обладающих достаточной компетентностью и владеющих рыночной терминологией для решения проблем природоохранного регулирования, становится одной из ключевых проблем устойчивого развития. К дополнительному обучению должны привлекаться не только экологи-специалисты предприятий. Прежде всего, дополнительное экологическое образование должны получать лица, принимающие решения о стратегическом развитии предприятия: генеральный директор, финансовый директор, главные инженер, технолог и энергетик. Для создания эффективной системы государственного регулирования в природоохранной сфере к дополнительному обучению следует привлекать представителей органов исполнительной власти, в том числе муниципальной, уполномоченных в сфере охраны окружающей среды, судов и природоохранной прокуратуры. Компетенции, которыми должны обладать лица, принимающие решения, выражаются в знаниях в сфере управления качеством окружающей среды, понимании способов решения имеющихся и потенциальных природоохранных проблем, достижении баланса интересов государства и бизнеса. В статье предлагаются пути развития дополнительного экологического образования для специалистов всех звеньев управления.

**Ключевые слова и словосочетания:** природоохранное законодательство, дополнительное экологическое образование, обучающие программы, лица, принимающие решение, компетенции в природоохранной сфере.

Т. P. Filicheva

Vladivostok State University of Economics and Service  
Vladivostok. Russia

---

Филичева Татьяна Петровна – канд. геогр. наук, доцент; e-mail:  
Tatyana.Filicheva@vvsu.ru

## About the problems of modern additional education in the environmental sphere

Additional "environmental" education and modern training of managers and employees of enterprises in the field of environmental protection are a necessary element of effective environmental regulation. Unfortunately, traditional training programs are aimed only at studying the legal requirements and rules for their application in an industrial enterprise. However, modern innovations and the pace of economic development require more than basic knowledge from specialists of enterprises, Executive authorities, courts, and the environmental Prosecutor's office. Modern environmental challenges need to be studied in a timely manner and adapted to current norms and rules and practices. Training of personnel with sufficient competence and market terminology to solve environmental regulation problems is becoming one of the key problems of sustainable development. Additional training should involve not only environmentalists – specialists of enterprises. First of all, these are the decision-makers on strategic development: General Director, financier, chief engineer and technologist, chief power engineer. To create an effective system of state regulation in the environmental sphere, representatives of Executive authorities, including municipal authorities, courts, and the environmental Prosecutor's office should be involved in additional training. The competencies that decision makers should have relate to knowledge in the field of environmental quality management, understanding how to solve existing and potential environmental problems, and achieving a balance between the interests of the state and business. The article suggests ways to develop additional environmental education for specialists at all levels of management.

**Keywords:** environmental legislation, additional environmental education, training programs, decision-makers, competence in the environmental sphere.

### Введение

В условиях ужесточения требований общества к качеству среды обитания формирование единого подхода к созданию эффективной системы регулирования природоохранной деятельности промышленных предприятий является общей задачей государства и бизнеса. Государства – через адекватные законы, бизнеса – через их исполнение. И в этой парадигме сотрудничества основную роль играет «экологическое» образование и современная подготовка руководителей и сотрудников предприятий в области охраны окружающей среды.

### Обозначение проблемы

В настоящее время экологическому образованию руководителей и сотрудников предприятий уделяется незаслуженно малое внимание. Согласно ст. 73 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ руководители организаций должны иметь подготовку в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, для чего в стране устанавливается «система всеобщего и комплексного экологического образования, включающая в себя общее образование, среднее профессиональное образование, высшее образование и дополнительное профессиональное образование специалистов» [1]. В то же время федеральными законами от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ст. 73) и от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской

Федерации» (ст. 76) [2] не предусмотрена аттестация руководителей и специалистов в сфере экологической безопасности.

Если деятельность в сфере профессионального образования регулируется Федеральным законом от 29 декабря 2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [3], дополнительное экологическое образование и переквалификация пущены, что называется, «на самотёк». Об этом свидетельствует Письмо Минобрнауки России от 07.05.2014 №АК-1261/06 «Об особенностях законодательного и нормативного правового обеспечения в сфере ДПО» [4], согласно которому «образовательные организации (имеющие соответствующую лицензию – *прим. автора*) могут реализовывать любые дополнительные профессиональные программы». Такие программы в экологической сфере, несмотря на отсутствие регулирующих нормативных актов, складывались случайно, как правило, на основе расшифровки законодательных требований и правоприменительной практики. Анализ разных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки в природоохранной сфере показывает масштабность таких базовых компетенций, как:

- изучение требований российского природоохранного законодательства;
- положение о государственном экологическом контроле (надзоре), экологической экспертизе;
- производственный экологический контроль и мониторинг;
- документирование природоохранной деятельности на предприятии;
- экологическая сертификация и стандартизация, обязательность и добровольность;
- планирование мероприятий по охране окружающей среды и экологической безопасности на предприятии;
- нормирование допустимого воздействия на окружающую среду (выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросы сточных вод, размещение отходов производства и потребления, физическое воздействие и др.);
- безопасное обращение с отходами производства и потребления, обращение с опасными отходами;
- природоохранные платежи;
- экологический ущерб и порядок возмещения ущерба.

Казалось бы, для обязанных пройти обучение специалистов-экологов предприятия представлен достаточно полный обзор законодательства и практики, однако современные реалии природоохранного регулирования уже не ограничиваются только узкой сферой охраны окружающей среды на предприятии. В последние годы в мире активно обсуждаются такие новации, как введение трансграничного углеродного регулирования для отдельных секторов экономики и торговля квотами на выбросы парниковых газов, развитие института расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки и введение экологического сбора, переход к климатически нейтральной хозяйственной деятельности и внедрение наилучших доступных технологий, технологическое нормирование воздействия на окружающую среду и отказ от традиционной системы разрешительной документации, требования по сохранению биоразнообра-

зия и разработка нормативов качества окружающей среды по биологическим показателям и др. [5]. Практически ни одна из этих новаций пока не получила адекватного правового аппарата, позволяющего обеспечить эффективную практику, и также абсолютно недостаточным остается потенциал обучения и переквалификации специалистов.

Стремительно «зеленеет» кредитно-финансовая деятельность государства. Еще несколько лет назад «зеленое» финансирование развивалось только в сфере охраны редких видов растений и животных. В настоящее время это крупные энергетические и климатические проекты, проекты по утилизации отходов производства и потребления и др., к реализации которых привлекаются, в основном, частные инвестиции. В этих условиях для бизнеса очень важно знание рыночных инструментов природоохранного регулирования, однако учебные программы предлагают только методику платежей и штрафов. Отсутствие достаточных знаний в условиях современных экологических вызовов негативно сказывается на развитии компаний, на их конкурентоспособности в том числе, на международных рынках, возможности получения инвестиций со стороны большинства крупных банков и финансовых корпораций.

### **Решение проблемы**

Анализ обучающих природоохранных программ и традиционной аудитории в лице экологов предприятий показывает, что еще одной из ключевых проблем современного дополнительного природоохранного образования является подготовка кадров, обладающих достаточной компетентностью для создания экологически безопасного производства и развития территорий. Достаточен ли круг специалистов, обязанных в соответствии с нормами законодательства, получать дополнительное образование в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности?

Речь идет об управленцах, занимающихся разработкой, эксплуатацией и мониторингом систем управления охраны окружающей среды промышленных предприятий, представителях органов исполнительной власти, местного самоуправления или специально уполномоченных органов исполнительной власти, формирующих экологические требования для бизнеса, осуществляющих государственный экологический контроль и государственную экологическую экспертизу.

В настоящее время становится очевидным, что к дополнительному обучению должны привлекаться, во-первых, лица, принимающие решения о стратегическом развитии предприятия/компании: генеральный директор, финансовый директор, главный инженер и технолог, главный энергетик, т.е. лица, ответственные за принятие решений при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду. Современное производство – конгломерация источников воздействия на окружающую среду, охватывающего порой огромные территории. Экологически безопасное развитие любого производства – это не только выполнение природоохранных требований. Это минимизация и предотвращение финансовых и репутационных рисков, возникающих в конфликтных ситуациях

трансграничного воздействия, получение финансовых выгод за счет перехода на новые доступные технологии, дающие максимальный экологический эффект, повышение производительности производства, развитие с учетом глобальных экологических вызовов. Многие крупные компании (Газпром, Роснефть, Сибур и др.) с целью информационной открытости разрабатывают и принимают в действие экологические политики и концепции их реализации. Однако правила разработки и оценки таких программ отсутствуют, трудно оценить их эффективность даже для разработчиков. А ведь, как правило, в таких программах речь идет о корпоративной экологической отчетности, верификации экологических сведений, новых технологических стандартах, новых доступных технологиях и т.д.

Для создания эффективной системы государственного природоохранного регулирования развития территорий к дополнительному обучению должны привлекаться представители органов исполнительной власти, в том числе муниципальной. Земельный кодекс Российской Федерации [6], Градостроительный кодекс Российской Федерации [7], природоохранное законодательство в последние годы значительно расширили их полномочия в природоохранной сфере, определив также их ответственность за качество окружающей среды и ее компонентов (лес, водные объекты, недра, почвы и др.). Компетенции, которыми должны обладать лица, принимающие решения о стратегическом развитии территорий, включают создание эффективной системы управления качеством окружающей среды, достижение прозрачности системы государственного природоохранного регулирования, снижение административных барьеров для развития как территорий, так и бизнеса и т.д.

В настоящее время нет никаких обучающих природоохранных программ для судей и природоохранной прокуратуры, экспертов государственной экологической экспертизы, экологического аудита и инспекторов государственного экологического надзора. Анализ судебной практики показывает, что чаще всего оспариваются иски, касающиеся возмещения вреда, причиненного различными компонентам окружающей среды: почвам, воде водных объектов, лесам. Оспариваются правила исчисления размера вреда, исходные данные (показатели) по нанесенному вреду, принимаемые в методиках формулы, заключения экологической экспертизы и т.д. Участниками исковой работы, ответчиками зачастую выступают не только юридические лица, но и органы государственной власти.

Компетенции, которыми должны обладать лица, принимающие участие в рассмотрении судебных исков, проведении экологического надзора или экологической экспертизы, включают общенаучные знания (в частности, анализ, обобщение, сопоставление сведений), специальные методы юридической науки, а также природоохранные знания, обусловленные спецификой территорий, промышленного производства, социальной среды и др.

Следует затронуть тему терминологии и ее развития в природоохранных обучающих программах. Природоохранная сфера особенно страдает противоречивостью понятий и их определений. Анализ понятий, принятых в базовом законе «Об охране окружающей среды», позволяет выделить десятки противоречивых, взаимоисключающих и закольцованных понятий и их определений.

Например, до настоящего времени не имеет четкой трактовки такое понятие, как «допустимое воздействие на окружающую среду», хотя оно является основой всего природоохранного регулирования. Противоречия практики, рождаемые противоречием терминологии, наносят больше вреда, чем любые иные недостатки других обучающих программ. Создание обучающих программ должно учитывать не только проблемы развития понятийного аппарата в законодательстве, но и новую рыночную терминологию, такую, как, климатическая составляющая развития, адаптация к изменениям климата, углеродный налог, энергетическая утилизация отходов, цифровая трансформация и комфортная и безопасная среда для жизни и др.

### **Выводы**

Действующие программы дополнительного обучения в природоохранной сфере нуждаются в пересмотре с учетом их явного отставания от требований быстро развивающегося национального экологического законодательства, международных стандартов, экологического рынка и современных форматов бизнеса. Современные природоохранные обучающие программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки в природоохранной сфере должны быть представлены множеством модулей – от общеобразовательных (правовые нормы и правила, практика их применения) до специальных, разрабатываемых для отдельных категорий слушателей.

1. Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ.
2. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273.
3. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 №273-ФЗ.
4. Об особенностях законодательного и нормативного правового обеспечения в сфере ДПО: письмо Минобрнауки России от 07.05.2014 № АК-1261/06.
5. Филичева Т.П. О переводе природоохранных платежей в статус экологического налога // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. Владивосток. – 2018. – № 4. – С. 48–52.
6. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.08.2020).
7. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.08.2020).

### **Транслитерация**

1. Ob ohrane okruzhayushchej sredy: federal'nyj zakon ot 10.01.2002 №7-FZ.
2. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273.
3. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 №273-FZ.
4. Ob osobennostyah zakonodatel'nogo i normativnogo pravovogo obespecheniya v sfere DPO: pis'mo Minobrnauki Rossii ot 07.05.2014 № АК-1261/06.
5. Filicheva T.P. O perevode prirodoohrannyh platezhej v status ekologicheskogo na-loga // Territoriya novyh vozmozhnostej. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa. Vladivostok. – 2018. – № 4. – S. 48–52.
6. Zemel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 25.10.2001 № 136-FZ (red. ot 31.07.2020) (s izm. i dop., vstup. v silu s 28.08.2020).

7. Gradostroitel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.2004 №190-FZ (red. ot 31.07.2020) (s izm. i dop., vstup. v silu s 28.08.2020).

© Т.П. Филичева, 2020

**Для цитирования:** Филичева Т. П. О проблемах современного дополнительного образования в природоохранной сфере // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2020. – Т. 12, № 3. – С. 163–169.

**For citation:** Filicheva T.P. About the problems of modern additional education in the environmental sphere, *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2020, Vol. 12, № 3, pp. 163–169.

DOI [dx.doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2020-3/163-169](https://dx.doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2020-3/163-169)

Дата поступления: 17.08.2020.