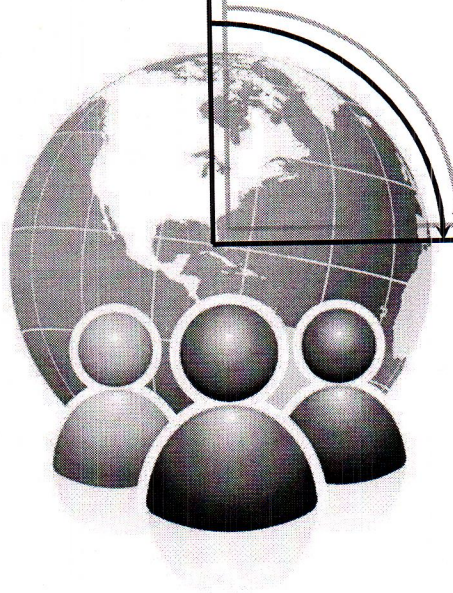




ISSN 2309-1762

АЗИМУТ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ:



экономика и управление

2020
Том 9
№ 4(33)

К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ВУЗЕ Лазаренко Виктор Анатольевич, Курилова Оксана Олеговна, Ткаченко Павел Владимирович.....	195
УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ: КОНЦЕПЦИИ И МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ Курилов Кирилл Юрьевич, Васильева Светлана Евгеньевна, Савенков Дмитрий Леонидович.....	199
ЭФФЕКТИВНЫЙ КОНТРАКТ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ НАУКОМЕТРИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВУЗА Лазаренко Виктор Анатольевич, Курилова Оксана Олеговна, Ткаченко Павел Владимирович.....	202
ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТЕРМИНАНТ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ ГОРОДСКОГО И СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ Лебедева Татьяна Викторовна.....	205
ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ Левкина Елена Владимировна, Локша Анна Владимировна, Лялина Жанна Ивановна.....	208
РЕАЛИЗАЦИЯ ИНИЦИАТИВЫ «ОДИН ПОЯС – ОДИН ПУТЬ»: ЦЕЛИ, ДОСТИЖЕНИЯ, ВЫЗОВЫ Левченко Татьяна Александровна.....	213
ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Лысенко Максим Валентинович, Лысенко Юлия Валентиновна.....	217
СУЩНОСТЬ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛЕ Карашук Оксана Сергеевна, Майорова Елена Александровна, Никишин Александр Фёдорович.....	221
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕКУПЕРАЦИИ АБРАЗИВОВ В СУДОРЕМОНТНОЙ ОТРАСЛИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА Макарова Вера Николаевна.....	224
К ВОПРОСУ О ЛЖИ КАК ИНСТРУМЕНТЕ ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА Мальцева Светлана Михайловна, Гвоздилов Сергей Васильевич, Строганов Дмитрий Александрович, Базурина Юлия Александровна.....	227
ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ E-LEARNING КАК СПОСОБ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ЗАПРОСОВ БИЗНЕСА Масюк Наталья Николаевна, Супруненко Виталий Николаевич.....	230
РАЗРАБОТКА АЛГОРИТМА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА Белозерцева Наталья Петровна, Миронова Виктория Константиновна, Корнеев Владислав Романович.....	234
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ НЕЙРОННОЙ СЕТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БАНКА Мирошникова Татьяна Константиновна.....	237
УНИВЕРСИТЕТСКАЯ НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ Молокова Елена Леонидовна.....	241
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ К КЛАССИФИКАЦИИ И ГРУППИРОВКЕ РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Мохнаткина Лейла Булатовна.....	245
ИССЛЕДОВАНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ И ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОТРАСЛЕВОМ РЫНКЕ Наджафова Марина Николаевна.....	249
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА СТРАХОВАНИЯ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ Наджафова Марина Николаевна.....	253
ДИНАМИКА НЕРАВЕНСТВА В ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДАХ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ РФ ЗА 2000-2017 ГГ. (ПО ДАННЫМ ОКРУГОВ) Никоноров Валентин Михайлович.....	257
РЫНОК ФАСТ - ФУДА: РАЗВИТИЕ И ПРОГНОЗЫ Шетилина Ирина Петровна, Осенева Ольга Владимировна, Писклокова Юлия Николаевна, Попова Надежда Николаевна, Хмыз Михаил Викторович.....	260
О ФИНАНСИРОВАНИИ МАССОВОГО СПОРТА В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГАХ РОССИИ Перькова Елена Юрьевна.....	264
О ПРОБЛЕМАХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИТОРОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИТ-ПРОЕКТОВ СПОРТИВНОЙ СФЕРЫ Перькова Елена Юрьевна.....	267
ВНУТРЕННИЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ И ВНУТРЕННИЙ ФИНАНСОВЫЙ АУДИТ - ИНСТРУМЕНТЫ УСТРАНЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ НАРУШЕНИЙ Петров Александр Михайлович, Шнайдер Виктор Викторович, Гаврилов Дмитрий Викторович.....	271

УДК 336.011
DOI: 10.26140/anie-2020-0904-0047

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

© 2020
SPIN-код: 3607-2397
AuthorID: 723305
Scopus ID 57200571457
ORCID 0000-0001-7764-251X
ResearcherID N-7317-2017

Левкина Елена Владимировна, доцент кафедры экономики предприятия,
кандидат экономических наук
Дальневосточный федеральный университет
(690091, Россия, Владивосток, ул. Суханова, 8, e-mail: a553330@mail.ru)

SPIN-код: 7934-5386
AuthorID: 643411

Локша Анна Владимировна, доцент кафедры международного маркетинга
и торговли, кандидат филологических наук
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, Россия, Владивосток, ул. Гоголя 41, e-mail: Anna.Loksha@vvsu.ru)

AuthorID: 373605
SPIN-code: 6047-5828
Scopus ID 55933317500
ORCID 0000-0003-4386-4493
ResearcherID AAD-7679-2020

Лялина Жанна Ивановна, доцент, доцент кафедры «Финансы и кредит»,
кандидат экономических наук
Дальневосточный федеральный университет
(690091, Россия, Владивосток, ул. Суханова, 8, e-mail: lyalina.zhi@dvfu.ru)

Аннотация. Продовольственная безопасность – одна из основных составляющих национальной безопасности любого государства, именно поэтому проблема ее обеспечения является ключевым вопросом, стоящим перед руководством страны. Особую актуальность данная тема приобретает в нынешних условиях импортозамещения и санкционной политики государств. Продовольственная безопасность страны во многом зависит от развития ее регионов, от того, насколько они обеспечены продуктами питания и как осуществляется обмен продуктами питания между этими регионами. Обеспечение продовольственной безопасности способствует устойчивому развитию государства и является очень сложной и многоуровневой проблемой, комплексное решение которой требует сосредоточения усилий специалистов различных областей науки, техники, государственных и муниципальных органов управления, а также предприятий и правоохранительных структур и как следствие требует качественную подготовку квалифицированных кадров, что тоже является одной из проблем. Цель работы – оценка продовольственной безопасности Приморского края с учетом экономических аспектов и разработка рекомендаций по повышению уровня продовольственной безопасности края. Практическая значимость работы заключается в возможности применения результатов проведенного исследования для решения задач повышения степени обеспеченности продовольствием населения Приморского края и достижения продовольственной независимости на региональном уровне. Информационной базой исследования являются материалы периодической печати, данные Росстата, ЦБ РФ, законы, нормативно-правовые акты, муниципальные программы по обеспечению экономической и продовольственной безопасности.

Ключевые слова: безопасность, экономическая безопасность, продовольственная безопасность, методика, экономическая доступность, физическая доступность

ASSESSMENT OF ECONOMIC ASPECTS OF FOOD SECURITY PRIMORYE

© 2020

Levkina Elena Vladimirovna, Associate Professor of the Department of «Economics & management»,
Candidate of Economic Sciences
Far Eastern Federal University
(690091, Russia, Vladivostok, Sukhanova str., 8, e-mail: a553330@mail.ru)

Loksha Anna Vladimirovna, Associate Professor, Department of marketing, commerce and logistics,
Candidate of Philological Sciences
Vladivostok State University of Economics and Service
(690091, Russia, Vladivostok, Gogolya street, 41, e-mail: Anna.Loksha @ vvsu.ru)

Lyalina Zhanna Ivanovna, Associate Professor, Department of Finance and Credit,
Candidate of Economic Sciences
Far Eastern Federal University
(8, Sukhanova St., Vladivostok, Russia, 690091, e-mail: lyalina.zhi@dvfu.ru)

Abstract. Food security is one of the main components of the national security of any state, which is why the problem of ensuring it is a key issue facing the country's leadership. This topic is particularly relevant in the current conditions of import substitution and sanctions policy of States. The country's food security depends largely on the development of its regions, on how well they are provided with food and how food is exchanged between these regions. Food security contributes to sustainable development of the state and is very complex and multilevel problem, a complex solution which requires concentration of efforts of specialists in various fields of science, technology, state and municipal governments, enterprises and law enforcement agencies and as a result requires high-quality training of qualified personnel, which is also one of the problems. The purpose of the work is to assess the food security of the Primorye territory, taking into account economic aspects, and to develop recommendations for improving the level of food security of the region. The practical significance of the work lies in the possibility of applying the results of the study to solve the problems of increasing the level of food security of the population of the Primorsky territory and achieving food independence at the regional level. The information

base of the research is the materials of the periodical press, data from Rosstat, the Central Bank of the Russian Federation, laws, regulations, and municipal programs to ensure economic and food security.

Keywords: security, economic security, food security, methodology, economic accessibility, physical accessibility

ВВЕДЕНИЕ.

Продовольственная безопасность – это составляющая национальной безопасности, иерархия которой довольно сложна и многогранна. Обеспечение продовольственной безопасности требует максимального участия и взаимодействия государственных органов, контроля государства и проведения аграрной политики, так как нормальное функционирование сельского хозяйства дает толчок для развития других отраслей экономики [1].

В условиях пандемии одним из самых востребованных и дискуссионных вопросов мировой экономической системы также является проблема продовольственной безопасности. Указанная тема связана с политической и экономической обстановкой в стране, развитием внешней и внутренней торговли, и наконец наращиванием темпов процесса глобализации.

Отечественные и зарубежные ученые, высказываясь об указанной проблеме, подчеркивают, что в связи с многоуровневостью и сложной системой обеспечения продовольственной безопасности страны, весьма трудно дать точное и единственное определение «продовольственная безопасность» и более проблематично оценить ее уровень.

Продовольственная безопасность и независимость предмет множества статей, публикаций и исследований. Среди зарубежных экономистов – Т. Мальтус, В. Лиферт и Э. Райнерт, заложили базу для изучения основ проблемы продовольственного обеспечения.

Общие проблемы продовольственного обеспечения отражены в научной работе Вартановой М.Л. [1], Дробота Е.В. [2], Киселева С. В. [3], Крапчиной Л.Н., Прониной Ю.Ю., Малашиной Е.А., Циняевой А.А. [4], Староверова В.И. [5], Крылатых Е. Н. [6], Мельникова А.Б. [7,8], Дудина М.Н., Лясникова Н.В. [9]. Можно также выделить отечественных ученых, которые разрабатывали метод оценки продовольственной безопасности: Крылатых Е. Н. [6], В Мельникова А.Б. [7,8], Т. Ф. Рябова Л. С. Чешский и другие. Региональные аспекты продовольственной безопасности рассматриваются в работах Зволинского В.П., Матвеевой Н.И., Головина В.Г., Головина А.В. [10] и др. Проблема продовольственной безопасности Приморского края раскрыта в трудах Тишиной Л.И., Ушачева И.Г., Узуна В.Я. [11] и других авторов. Большая часть научной работы посвящена отдельным частям проблемы, в то время как всесторонний анализ всех учета факторов, непосредственно влияющих на продовольственную безопасность России и вопрос методических аспектов ее оценки не был принят во внимание учеными. В этом контексте стоит продолжить изучение этой проблемы.

МЕТОДОЛОГИЯ

Продовольственную безопасность Приморского края обеспечивает рыбопромышленный и агропромышленный комплексы.

Таблица 1 – Производство валовой продукции, обеспечивающей продовольственную безопасность Приморского края (в млрд. рублей)

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	Динамика, 2019-2015
Рыбная промышленность	33,5	45,6	46,5	46,6	47,3	13,8
Производство сельского хозяйства	34,7	37,5	39,4	42,4	40,0	5,3
в том числе:						
растениеводства	20,8	22,2	23,8	27,0	25,4	4,6
животноводства	13,9	15,3	15,6	15,4	14,6	0,7

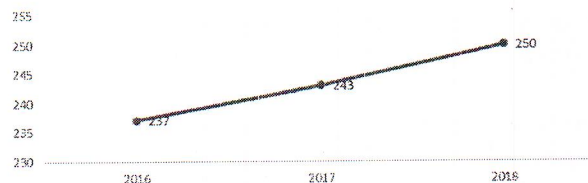
Источник: составлено авторами по данным Приморскстата

Рыбопромышленный комплекс имеет большое значение в обеспечении населения края и других регионов страны рыбными товарами. Он является поставщиком кормовой и рыбной продукции для предприятий агропромышленного комплекса, а также ценных компонен-

тов для химической, фармакологической и косметической промышленности [2]. Рыбная отрасль относится к основным источникам обеспечения пищевыми продуктами: в балансе потребления полноценных белков животного происхождения доля рыбных продуктов составляет около 30%.

Согласно данным, представленным в таблице 1, можно отметить, что наибольший объем валового регионального продукта обеспечивает рыбная промышленность – 47,3 млрд. рублей, что больше уровня 2015 года на 13,8 млрд. рублей. Объем валовой продукции сельского хозяйства приносит 40 млрд. рублей по итогам 2019 года, что больше базисного года на 5,3 млрд. рублей, если по рыбной промышленности положительная динамика наблюдается из года в год, то по продукции сельского хозяйства за 2018-2019 годы наблюдается сокращение валовой продукции на 2,4 млрд. рублей. На снижение объема валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимой оценке) в 2019 году повлияло, как сокращение объемов производства продукции животноводства (92%), так и продукции растениеводства (92,4%).

Для обеспечения доступности продуктов питания, необходимо иметь достойные доходы [3]. Среднедушевые доходы жителей Приморья в 2018 году, по предварительной оценке, увеличились на 2% и составили 33993 рубля в месяц.



Источник: составлено авторами по данным Приморскстата

Рисунок 1 – Покупательная способность денежных доходов населения Приморского края за 2016-2018 годы, килограммов в месяц

На свои среднедушевые доходы приморцы в 2018 году могли купить в месяц 250 кг рыбы мороженой (самого популярного рыбного продукта в РФ) и это на 66 кг больше, чем мог себе позволить среднестатистический россиянин (184 кг). Жители края в 2018 году могли купить рыбы мороженой на 5% больше, чем в 2016 году и на 3% больше, чем в 2017 году.

В этой связи, на продовольственную безопасность региона также влияют цены на продукцию [4]. Соотношение индексов цен на продукты питания в Приморском крае за 2015-2019 годы представлено в таблице 2.

Немаловажным фактором для широкого круга потребителей являются цены на рыбопродукты. Увеличение цен на рыбопродукты отражается на динамике цен на продукты питания в целом [5].

За 2015-2019 годы рост потребительских цен на продукты питания в Приморском крае составил 143%, из них на рыбопродукты – 154%.

За пять прошедших лет цены производителей сельскохозяйственной продукции увеличились на 12%. При этом, сопоставление индексов в отдельных видах сельскохозяйственной деятельности демонстрирует неоднородность роста: цены производителей продукции животноводства возросли незначительно (на 3,9%), а цены производителей продукции растениеводства – в 1,3 раза. При этом цены на приобретаемые промышленные товары и услуги в организациях, производящих сельскохозяйственную продукцию увеличились в 1,4 раза.

Таблица 2 – Соотношение индексов цен на продукты питания в Приморском крае за 2015-2019 годы

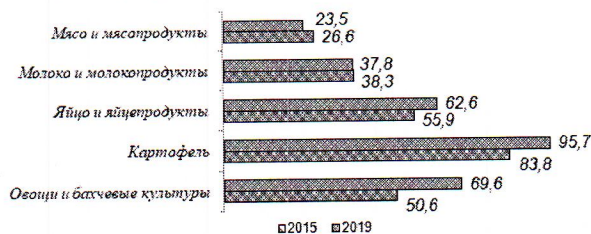
Показатель	2015	2016	2017	2018	2019
Индекс цен на продукты питания	113,3	112,8	103,8	99,8	103,4
Индекс цен на рыбопродукты	110,7	127,9	103,6	110,2	95,6
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	102,0	104,7	108,7	100,5	96,0
Индекс цен на промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями	107,5	113,4	107,0	101,0	109,6
Соотношение цен производителей сельскохозяйственной продукции и цен приобретения промышленных товаров и услуг	107,5	121,9	130,4	131,7	144,4

Источник: составлено авторами по данным Приморскстата

Рост цен производителей сельскохозяйственной продукции за рассматриваемый период преимущественно оставался в пределах 5% в год, за исключением 2017 года, когда индекс составил 108,7%.

Максимальный прирост цен на приобретенные промышленные товары и услуги сложился в 2016 году – 13,4%.

В 2019 году рост цен производителей сельскохозяйственной продукции был ниже уровня прошлого года на 4,5 процентных пункта, тогда как рост цен приобретения сельскохозяйственными организациями промышленных товаров и услуг был выше – на 8,6 процентных пунктов.



Источник: рассчитано авторами по данным Приморскстата

Рисунок 2 – Уровень самообеспечения основными продуктами питания населения Приморского края, %

Минимальные значения этого показателя отмечались в 2016 году (92,3%) и в 2019 году (87,6%). Потребность жителей Приморья в большинстве продуктов питания удовлетворяется, в основном, за счет поставок из-за рубежа и других регионов России, что является тревожным фактором экономической безопасности края. Особенно остро эта проблема проявляется по мясу и мясным продуктам, молоку и молочным продуктам, фруктам, маслу растительному, где доля ввоза, включая импорт, за 2019 год составляла от 52% до 79%.

Однако несмотря на динамическое развитие региона, Приморский край продолжает оставаться зависимым от ввоза основных продуктов питания.

Таким образом, рацион питания жителей Приморья не удается в достаточной мере обеспечить за счет собственного производства.

Потребность в большинстве продуктов удовлетворяется в основном за счет поставок из-за рубежа.

Статистические данные свидетельствуют, что в Приморский край ввозится очень большое количество продуктов питания, и регион остается зависимым от ввоза основных продуктов питания.

Для оценки продовольственной безопасности региона оценены три показателя:

- уровень продовольственной самообеспеченности региона;
- уровень физической доступности;
- уровень экономической доступности [6].

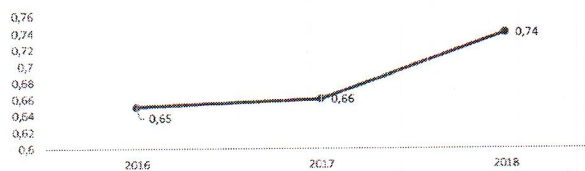
РЕЗУЛЬТАТЫ.

В связи с антисанкционными мерами, принятыми в России, целесообразно оценивать динамику показателей за 2016-2018 годы, для объективности полученных результатов.

На рисунке 3 представлена динамика уровня продо-

вольственной самообеспеченности Приморского края за 2016-2018 годы.

По данным рисунка 3 можно отметить прирост уровня продовольственной самообеспеченности Приморского края за 2016-2018 годы на 0,09 п.п. несмотря на снижение самообеспеченности региона овощами, яйцом и картофелем, прирост достигается за счет экспорта рыбы и морепродуктов, который ежегодно увеличивается.

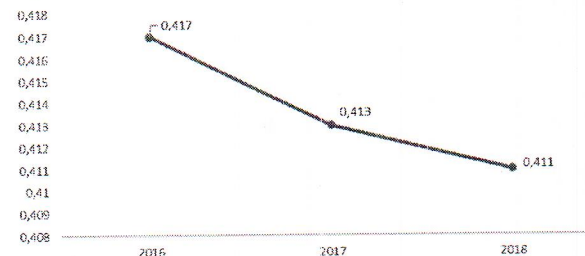


Источник: рассчитано авторами по данным Приморскстата

Рисунок 3 – Динамика уровня продовольственной самообеспеченности Приморского края за 2016-2018 годы

Динамика уровня физической доступности Приморского края за 2016-2018 годы представлена на рисунке 4.

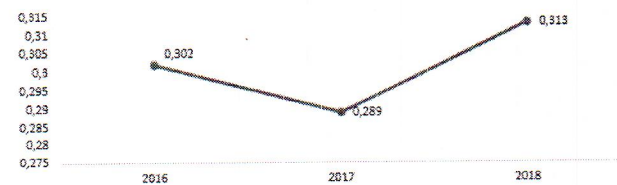
По данным рисунка 4 можно отметить снижение физической доступности Приморского края за 2016-2018 годы на 0,06 п.п. Данная динамика обусловлена сокращением объемов производства основных продуктов животноводства и растениеводства в хозяйствах всех категорий.



Источник: рассчитано авторами по данным Приморскстата

Рисунок 4 – Динамика уровня физической доступности Приморского края за 2016-2018 годы

Динамика уровня экономической доступности Приморского края за 2016-2018 годы представлена на рисунке 5.



Источник: рассчитано авторами по данным Приморскстата

Рисунок 5 – Динамика уровня экономической доступности Приморского края за 2016-2018 годы

Экономическая доступность в Приморском крае возросла за счет роста покупательной способности денежных доходов, так как за этот период увеличился средний уровень доходов жителей Приморского края и сократилась безработица.

В таблице 3 представлена итоговая оценка продовольственной безопасности Приморского края.

Таблица 3 – Итоговая оценка продовольственной безопасности Приморского края за 2016-2018 годы (в процентах)

Показатель	Норматив	2016	2017	2018	Состояние
Уровень продовольственной самообеспеченности региона (КС)	КС < 100% – дефицитный; КС ≥ 100% – профицитный	65,0	66,0	74,0	дефицитный
Уровень физической доступности (КФД)	КФД ≤ 50% – низкий; 50% < КФД ≤ 95% – допустимый; КФД > 95% – оптимальный	41,7	41,3	41,1	низкий
Уровень экономической доступности (КЭД)	КЭД > 50% – высокий; 25% < КЭД ≤ 50% – допустимый; КЭД ≤ 25% – оптимальный	30,2	28,9	31,3	допустимый

Источник: рассчитано авторами по данным Приморскстата

Таким образом, полученные автором работы в процессе анализа результаты говорят о низком уровне продовольственной безопасности в Приморском крае.

ВЫВОДЫ

На основе вышеперечисленного анализа состояния продовольственной безопасности Приморского края, выделим ряд основных проблем и сформулируем рекомендации и решения, которые будут способствовать развитию края.

В 2018 году доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума уменьшилось на 0,6 п.п. Однако около 13,9% численности населения всё равно находятся за чертой бедности. При этом в России в среднем значение этого показателя достигает 12,9%. Основные проблемы разделены по критериям и представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Проблемы продовольственной безопасности Приморского края

Физическая доступность	Экономическая доступность
Нехватка продовольствия практически по всем пунктам минимальной потребительской корзины продовольственных товаров	Рост прожиточного минимума обгоняет рост среднедушевых доходов населения 13,9% населения Приморского края имеют доходы ниже величины прожиточного минимума

Источник: составлено авторами по данным Приморскстата

Для решения представленных проблем выдвигается ряд предложений и разработок, направленных на повышение уровня продовольственной безопасности Приморского края, некоторые из таких мероприятий представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Мероприятия по повышению уровня продовольственной безопасности

Физическая доступность	Экономическая доступность
Обновление технической составляющей сельскохозяйственной и рыбной промышленности	Адресная система продовольственной помощи для малоимущих

Источник: составлено авторами

Рассмотрим все проблемы и мероприятия, направленные на решение проблем, связанных с продовольственной безопасностью Приморского края более подробным образом.

Первым предложением является обновление технической составляющей сельскохозяйственной и рыбной промышленности. Этого можно добиться несколькими путями. Во-первых, как было сказано ранее Приморский край - это рыбный регион Дальнего Востока. В Приморье сырьевая база рыбной промышленности достаточно обширна и разведанные запасы почти всегда превышали возможности их освоения. Предлагается увеличить долю экспорта в западные регионы России. Правительство региона, может пересмотреть налоговую политику в отношении компаний, которые занимаются рыбообработкой и рыбопереработкой, и чья продукция будет отправляться на импорт. Либо стимулирование можно осуществить за счет возмещения части затрат на покупку новой техники или частичную оплату стоимости.

Второй вариант – сдача в долгосрочную аренду по-

севных площадей. Для этого необходимо активизировать сотрудничество с крупными Азиатскими партнерами. Такими как Япония или Китай. Данное предложение позволяет решить несколько обособленных проблем. Например, в Японии из-за небольшой территориальной протяженности не хватает земли для выращивания основных сельскохозяйственных культур.

Приморский край может предоставить такие площади и получить существенные поступления в бюджет благодаря иностранным инвестициям по сельскохозяйственному направлению, а также перенять иностранный опыт и технологии выращивания культур. Также при содействии иностранных коллег существенный толчок в развитии может получить агропромышленная инфраструктура.

На основе этого предложения Приморский край может получить существенные пополнения бюджета, эти средства можно направить на закупку основных продовольственных товаров из-за границы, а также улучшение технической базы агропромышленного комплекса, что поможет увеличить количество сельхозпродукции по основным пунктам продовольственной потребительской корзины.

Также, на сегодняшний день остро стоит проблема продовольственной безопасности для малоимущих слоев населения. К таким можно относить пенсионеров, многодетные семьи, безработных. В качестве мероприятия по совершенствованию обеспечения продовольственной безопасности Приморского края предлагается заимствовать опыт Канады, и адаптировать к особенностям российского рынка.

Канада использует систему полной отмены налоговых платежей для граждан, чей доход составляет меньше 900 долларов. Россия же может в свою очередь использовать не отмену налоговых платежей, а введение карточной системы питания для людей, чей доход меньше прожиточного минимума, что для Приморского края составляет 13,9% от всего населения.

Предлагается использовать адресную систему продовольственной помощи. Населению будут выдаваться социальные карты с помесечным начислением средств. Если гражданин не потратил деньги в течение месяца, то сумма сгорает и начисляется заново с началом следующего месяца. Если семья многодетная, то карточка выдается каждому члену семьи.

Стоит отметить, что все вышеперечисленные способы не являются полным решением проблемы продовольственной безопасности, а лишь являются средством защиты от ухудшения положения. Благодаря этим предложениям, можно сформировать крепкую техническую базу и создать хорошие наработки для модернизации продовольственной безопасности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- Вартамова М.Л. Глобальные тренды продовольственной политики и их влияние на демографическое развитие // Экономические отношения. – 2019. – Том 9. – № 4. – С. 2877-2888. – doi: 10.18334/eo.9.4.41507.
- Вартамова М.Л., Дробот Е.В. Исследование воздействия внутренних и внешних угроз на продовольственную безопасность России // Продовольственная политика и безопасность. – 2019. – Том 6. – № 2. – С. 67-83. – doi: 10.18334/ppib.6.2.41385
- Киселев, С. В. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимость обеспечения продовольственной безопасности / С. В. Киселев // Основные проблемы продовольственной безопасности. – 2015. – № 2. – С. 12–19.
- Кратчина Л.Н., Пронина Ю.Ю., Малашина Е.А., Циняева А.А. Развитие отечественного малого и среднего бизнеса как одно из стратегических направлений обеспечения продовольственной безопасности страны // Продовольственная политика и безопасность. – 2019. – Том 6. – № 4. – С. 219-230. – doi: 10.18334/ppib.6.4.41547
- Староверов В.И., Вартамова М.Л. Продовольственная безопасность России – важнейшая составляющая демографической политики страны // Экономические отношения. – 2019. – Том 9. – № 4. – с. 2851-2862. – doi: 10.18334/eo.9.4.41461.
- Крылатых, Э. Н. Концепции и методологические основы изучения продовольственной безопасности / Э. Н. Крылатых // Никоновские чтения. – 2017. – № 19. – С. 3–5.
- Мельников А.Б. Агропромышленный комплекс и его роль в обеспечении национальной продовольственной безопасности

[Электронный ресурс] / Б.А. Мельников // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 128. – С. 1350–1361.

8. Мельников, А. Б. Формирование концепции продовольственной безопасности России / А. Б. Мельников, В. В. Сидоренко, И. В. Снимщикова, П. В. Михайлушкин // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 12. – С. 2–7.

9. Дудин М.Н., Лясников Н.В. Продовольственная безопасность регионов в системе национальной и экономической безопасности государства // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 6. – С.

10. Зволинский В.П., Матвеева Н.И., Головин В.Г., Головин А.В. Продовольственная безопасность Астраханской области: состояние, проблемы и перспективы // Экономические отношения. – 2019. – Том 9. – № 2. – С. 1189-1210. – doi: 10.18334/eo.9.2.40639.

11. Шагайда Н.И., Никулин А.М., Узун В.Я., Троцук И.В., Шишкина Е.А. Мониторинг состояния продовольственной безопасности России в 2014-2017 гг. / Институт прикладных экономических исследований РАНХиГС. – М.: Дело, 2018

12. Продовольственная безопасность в Приморье. ИНФОГРАФИКА [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Приморского края- Режим доступа: https://www.primorsky.ru/news/79121/?sphrase_id=5551937

Статья поступила в редакцию 29.08.2020

Статья принята к публикации 27.11.2020